Hva kan man gjøre for å sikre riktige konklusjoner i et eksperiment?

* Randomisering (tilfeldig plassering i eksperimentgruppe og kontrollgruppe)
* Isolere (fra annen påvirkning)
* Blinding (enkel og dobbel)

Hvilke observatør roller kan man som forsker velge, og hva er fordeler og ulemper med dem?

* Åpen deltager
* Er åpen om å være forsker og deltar i eksperimentet
* Fordelen er at det er etisk riktig
* Ulempen er at forskeren vil kunne slite med distanse til gruppa (og native); kan bli påvirket/ skadet av eksperimentet; kan glemme å observere; kan påvirke gruppa under eksperimentet
* Åpen ikke deltager
* Er åpen om å være forsker, men deltar ikke i eksperimentet
* Fordelen er at det er etisk riktig; man får tid til observasjon; Man forholder seg objektiv
* Ulempen er at gruppa kan endre atferd da de vet de blir observert; Vanskelig for forskeren å få aksept
* Skjult deltager
* Er ikke åpen om å være forsker, men deltar i eksperimentet
* Fordelen er at gruppa som blir forska på ikke endrer oppførsel (Sanne data/ empiri)
* Ulempen er at forskeren vil kunne slite med distanse til gruppa; kan bli påvirket/ skadet av eksperimentet; kan glemme å observere; kan påvirke gruppa under eksperimentet
* Skjult ikke deltager
* Er ikke åpen om å være forsker og deltar heller ikke i eksperimentet
* Sanne data/empiri; tid til observasjon; objektivitet
* Ulempen er at det er vanskelig utenom det offentlige rom; spionerer på folk