Critère	Note max	Note obtenue	Commentaire
1. Compréhension de l'article	5		
2. Présentation orale	4		
3. Organisation et structure	3		
4. Supports visuels (slides, etc.)	3		
5. Analyse critique et appropriation	3		
6. Réponses aux questions	2		
Total	20		

1. Compréhension de l'article (5 points)

- 5 : Très bonne compréhension, explication claire des objectifs, méthodes, résultats et conclusions.
- 3-4 : Compréhension correcte mais quelques imprécisions ou oublis.
- 1-2 : Compréhension limitée, des erreurs importantes.
- 0 : Incompréhension évidente du contenu.

2. Qualité de la présentation orale (4 points)

- 4 : Voix claire, bon rythme, attitude professionnelle, langage approprié.
- 2-3 : Présentation compréhensible mais manque d'assurance ou de clarté.
- 1 : Difficulté à s'exprimer, trop monotone ou inaudible.
- 0 : Présentation non compréhensible.

3. Organisation et structure de la présentation (3 points)

- 3 : Introduction, développement et conclusion bien définis.
- 2 : Présentation structurée mais avec quelques déséquilibres.
- 1 : Présentation désorganisée.
- 0 : Pas de structure apparente.

4. Supports visuels (slides, etc.) (3 points)

• 3 : Slides clairs, bien illustrés, sans surcharge de texte.

- 2 : Slides acceptables mais peu soignés ou trop chargés.
- 1 : Slides peu lisibles ou non pertinents.
- 0 : Aucun support visuel.

5. Analyse critique et appropriation (3 points)

- 3 : Capacité à critiquer l'article, les résultats expérimentaux.
- 2 : Quelques éléments d'analyse ou d'opinion personnelle.
- 1 : Répétition du contenu sans recul critique.
- 0 : Aucun effort d'analyse.

6. Réponses aux questions (2 points)

- 2 : Réponses pertinentes, bonne maîtrise du sujet.
- 1 : Réponses partielles ou peu claires.
- 0 : Incapacité à répondre aux questions.

Bon courage