

# M2SOL034 Corpus, ressources et linguistique outillée TD10 : Évaluation complète d'un pipeline NLP : de l'annotation à l'analyse des performances

#### Wiem TAKROUNI

#### Sorbonne Université

Master « Langue et Informatique »

UFR Sociologie et Informatique pour les Sciences Humaines

Semestre 2, 2024-2025, le 11 avril 2025

## Objectifs du TD

- 1. Appliquer les métriques d'évaluation (classification, annotation, génération).
- 2. Évaluer manuellement un corpus annoté et calculer l'accord inter-annotateurs.
- 3. Comparer plusieurs modèles NLP (SVM, BERT...).
- 4. Utiliser des outils Python pour l'évaluation (sklearn, seque le valuate).
- 5. Interpréter les résultats et identifier les biais.

#### Partie 1 – Évaluation d'un corpus annoté

Objectif : évaluer la qualité d'un corpus en utilisant des métriques d'accord interannotateurs.

**Données :** mini corpus annoté à deux ou trois annotateurs (NER, sentiment, etc.) **Étapes :** 

- 1. Charger les annotations dans un format compatible (ex : CSV ou JSON).
- 2. Calculer Cohen's Kappa (pour 2 annotateurs) et/ou Krippendorff's Alpha.
- 3. Identifier les divergences (exemples contradictoires).
- 4. Proposer des ajustements ou règles d'annotation.

#### Librairies:

from sklearn.metrics import cohen\_kappa\_score

## Partie 2 – Évaluation de modèles de classification

Objectif : entraîner et évaluer plusieurs modèles de classification de sentiments.

**Données :** IMDb (ou Twitter, Amazon, etc.)

### Étapes :

- 1. Prétraitement : nettoyage, lemmatisation, stopwords.
- 2. Modèle 1: SVM
- 3. Modèle 2 : BERT fine-tuné avec transformers
- 4. Calculer: accuracy, precision, recall, F1-score
- 5. Générer la matrice de confusion, analyser les erreurs.

**Bonus:** visualiser avec seaborn.

#### Partie 3 – Évaluation d'un modèle de NER

Objectif: comparer deux modèles pour la reconnaissance d'entités.

**Données :** CoNLL-2003 ou corpus annoté simplifié (BIO format).

### Étapes :

- 1. Appliquer un modèle spaCy ou Flair pré-entraîné.
- 2. Annoter quelques phrases à la main.
- 3. Évaluer avec segeval (F1, precision, recall par entité).
- 4. Comparer les sorties, détecter les entités mal reconnues.

# Partie 4 – Évaluation de la génération automatique

Objectif : tester un modèle de résumé automatique et évaluer les résultats.

**Données :** quelques extraits d'articles + résumés de référence.

**Modèles possibles :** BART, T5, Pegasus via transformers.

#### **Étapes**:

- 1. Générer des résumés.
- 2. Évaluer avec **ROUGE** et **METEOR** via evaluate.

```
from evaluate import load
rouge = load("rouge")
meteor = load("meteor")
```

3. Discussion : différences de formulation, paraphrases, omissions.

# Partie 5 – Analyse critique et biais

Objectif : développer un esprit critique sur les résultats obtenus.

# Exercice:

- Identifier les biais dans les corpus utilisés.
- Critiquer les métriques choisies (ex : BLEU pour résumé créatif).
- Proposer des alternatives.