

# Arquitectura Resiliente para UltraSeguros S.A.

---

## Introducción

UltraSeguros S.A. ofrece servicios críticos que requieren **alta disponibilidad, tolerancia a fallos y capacidad de adaptación ante condiciones adversas**. Durante picos de tráfico o escenarios de error, un fallo total del sistema puede generar impactos económicos significativos y afectar la confianza de los clientes.

Ante este contexto, se diseñó e implementó una **arquitectura resiliente**, capaz de **degradarse progresivamente, mantener activos los servicios críticos y recuperarse automáticamente** cuando las condiciones del sistema se estabilizan, sin intervención manual.

---

## Decisiones de Arquitectura

### Uso de AWS API Gateway

Se seleccionó AWS API Gateway como punto único de entrada al sistema debido a que permite:

- Centralizar el acceso a los servicios.
- Manejar picos de tráfico de forma automática.
- Desacoplar a los clientes de la lógica interna del sistema.

API Gateway cumple el rol de **fachada del sistema**, protegiendo la capa de cómputo, controlando el acceso y facilitando la observabilidad de las solicitudes entrantes.

---

### Uso de AWS Lambda

Se utilizó AWS Lambda para implementar la lógica principal del sistema debido a que:

- Permite **escalado automático** sin necesidad de gestionar infraestructura.
- Aísla fallos a nivel de ejecución.
- Facilita la implementación de lógica condicional basada en el estado de salud del sistema.
- Reduce costos operativos al ejecutarse únicamente bajo demanda.

La función Lambda contiene la lógica de evaluación de salud, conteo de errores, recuperación automática y determinación dinámica del nivel de servicio activo.

---

### Uso de AWS CloudWatch Logs

AWS CloudWatch Logs se utilizó como componente central de **observabilidad**, permitiendo:

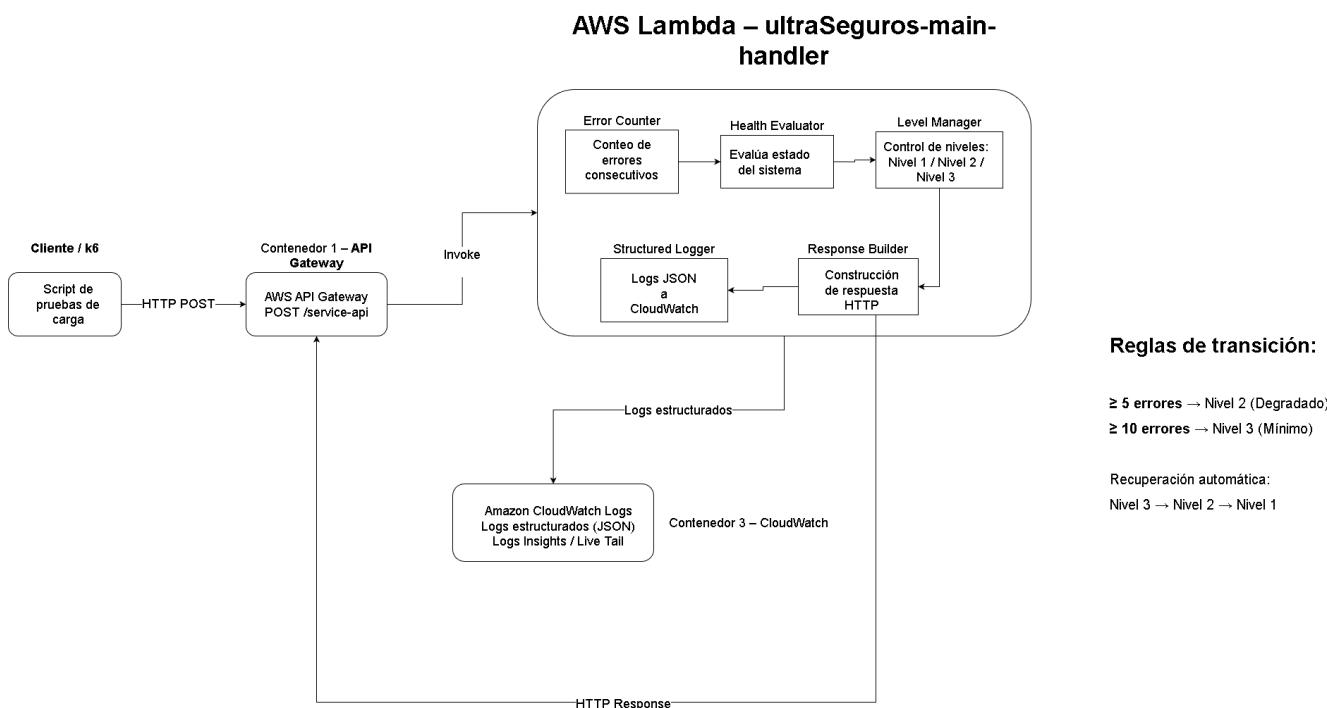
- Registrar cada solicitud procesada por el sistema.
- Evidenciar explícitamente los cambios de nivel de servicio.
- Validar el comportamiento del sistema bajo pruebas de carga.
- Audituar los procesos de degradación y recuperación automática.

El uso de logs estructurados en formato JSON facilita el análisis posterior mediante CloudWatch Logs Insights.

## Diagrama de Arquitectura (Modelo C4)

El siguiente diagrama representa la arquitectura del sistema utilizando el **modelo C4**, mostrando:

- El contexto del sistema.
- Los contenedores principales.
- Los componentes internos de la función Lambda.
- El flujo de solicitudes, degradación y recuperación automática.



## Atributo de Calidad Priorizado

### Resiliencia

El atributo de calidad priorizado fue la **resiliencia**, entendida como la capacidad del sistema de **continuar operando ante fallos parciales** y condiciones adversas.

Se priorizó la resiliencia por encima de la disponibilidad total, permitiendo que el sistema **reduzca progresivamente capacidades no críticas** antes de llegar a un fallo completo. Este enfoque garantiza continuidad del servicio y una mejor experiencia para el usuario final.

## Niveles de Servicio Implementados

### Nivel 1 – Servicio Completo (Full Service)

- Todas las funcionalidades del sistema se encuentran disponibles.
- Mensaje de respuesta:

Nivel 1: OK

## Nivel 2 – Servicio Degradado

- Solo se mantienen las funcionalidades esenciales.
- Se activa cuando se detectan **5 errores o más**.
- Permite continuidad operativa con capacidades reducidas.

## Nivel 3 – Operación Mínima

- Se activa cuando se detectan **10 errores o más**.
- El sistema **nunca deja de responder**.
- Mensajes claros al usuario:

### Error:

Nivel 3: Sistema bajo mantenimiento, intente más tarde

### Respuesta mínima exitosa:

Nivel 3: Operación al mínimo

## Tácticas de Arquitectura Aplicadas

### Degradación progresiva (Graceful Degradation)

El sistema reduce sus capacidades de forma controlada conforme aumentan los errores, evitando fallos totales y manteniendo los servicios críticos disponibles.

#### Monitoreo de salud

Cada petición evalúa métricas internas como:

- `errorCount`
- `healthyCount`
- `level`

Estas métricas determinan dinámicamente el nivel de servicio activo.

#### Recuperación automática

Cuando los indicadores de salud regresan a valores aceptables, el sistema recupera gradualmente sus capacidades sin necesidad de intervención manual.

#### Observabilidad

Todos los eventos relevantes quedan registrados en CloudWatch Logs, permitiendo análisis posterior y validación del comportamiento esperado del sistema.

---

## Logs y Métricas

El sistema genera logs estructurados en formato JSON para cada ejecución. Ejemplo de log registrado:

```
{  
  "time": "2025-12-12T19:23:08.509Z",  
  "level": 1,  
  "errorCount": 0,  
  "healthyCount": 5,  
  "statusCode": 200,  
  "message": "Nivel 1: OK"  
}
```

Estos logs permiten identificar claramente:

- El nivel activo del sistema.
  - La cantidad de errores acumulados.
  - El proceso de degradación y recuperación.
- 

## Pruebas Bajo Carga

Se ejecutó un script k6 durante aproximadamente **6 minutos**, simulando carga constante y fallos intencionales.

Durante la ejecución, el sistema:

- Transitó por los **tres niveles de servicio**.
  - Registró las transiciones en CloudWatch Logs.
  - Se recuperó automáticamente al Nivel 1 al finalizar la prueba.
- 

## Tipo de Arquitectura: Monolítica y Distribuida

La solución implementa una **arquitectura monolítica lógica y distribuida físicamente**.

### Monolítica (lógica)

- Toda la lógica de negocio reside en una única función Lambda.
- Simplifica la consistencia del estado.
- Facilita el control de degradación y recuperación.

### Distribuida (física)

Los componentes están desacoplados y administrados de forma independiente:

- API Gateway
- AWS Lambda
- CloudWatch Logs

Cada componente escala y falla de manera independiente.

## Justificación

Para este reto, una arquitectura completamente distribuida basada en múltiples microservicios habría introducido complejidad innecesaria. La elección de una arquitectura monolítica lógica permitió enfocarse en la **resiliencia**, evitando falacias comunes de arquitecturas de microservicios como:

- Complejidad excesiva.
- Sobrecosto operativo.
- Dificultad de observabilidad.
- Problemas de consistencia de estado.

---

## Conclusión

La arquitectura diseñada demuestra que es posible construir un sistema altamente resiliente utilizando servicios administrados de AWS. El sistema es capaz de adaptarse dinámicamente a condiciones adversas, degradarse de forma controlada y recuperarse automáticamente, cumpliendo con los objetivos del negocio y los requerimientos técnicos del reto.

---

## Comandos Utilizados

---

```
k6 run reto3.js
```

Ejecuta la prueba de carga que simula picos de tráfico y errores.

```
fields @timestamp, @message
| filter @message like /Nivel/
| sort @timestamp asc
```

Evidencia transiciones de nivel en CloudWatch Logs.

```
parse @message '"level":*,' as level
```

Extrae métricas estructuradas desde logs JSON.

---