

BACHELORARBEIT

Serverless / Serverlose Architekturen für
Konventionelle Webanwendungen

Vorgelegt von: Dragoljub Milasinovic
Matrikelnummer: 20140076
am: XX. Monat XXXX

zum
Erlangen des akademischen Grades

BACHELOR OF SCIENCE
(B.Sc.)

Erstbetreuer: Prof. Dr.-Ing. Schafföner
Zweitbetreuer: Jonas Brüstel, M.Sc.

Inhaltsverzeichnis

1	Quellen	1
2	Einleitung	1
2.1	Motivation	1
2.2	Ziel	2
2.3	Aufbau der Arbeit	2
3	Grundlagen	3
3.1	Serverless	3
3.2	KOMA	3
4	Umsetzung	5
4.1	Komponenten	5
4.2	Anforderungen Analyse	5
4.3	Serverless Kombiniert	5
4.4	Datenhaltung Analyse und Auswahl	5
4.4.1	Ontologie	6
4.5	Abfragen	8
4.6	Einloggen	9
4.7	Patterns	9
5	Ergebnis und Auswertung	11
6	Zusammenfassung und Ausblick	13

1 Quellen

Extending Moodle Functionalities with Ontology-based Competency Management
Ontology Supported Competency System OpsWorks AWS :: Deployment Strategy
Cloud Design patterns :: Profi Patterns Man Trade Offs Arch :: Auswertung + Design
guide <- self-adaptive arch?? AWS Sol. Arch :: Best Practices AWS vs Patterns general
Amazon Web Services in Action :: Best Practices Arch Impl Cloud Design-Patterns for
AWS :: Patterns list Serverless Arch AWS :: Main :: lambda: compute as a back end

2 Einleitung

Idee-Ausführung-Markt

*" An idea is not a mockup
A mockup is not a prototype
A prototype is not a program
A program is not a product
A product is not a business
And a business is not profits. "*

Balaji S. Srinivasan

Die vorantreibende Aspekte solcher Zustandsmaschine sind die Ausführung/Umsetzung der Idee bis zum Produkt und derer Beziehung zum Markt. Deren Details sind jedoch unbekannt und variabel.

Die Faktoren am Anfang einer technologischen Umsetzung einer Idee sind: Time-To-Market Kost of Human Resources:: Skill shortage Prof of Concept Technical technological details Profitability

2.1 Motivation

Auf dem Weg zur technologischen Umsetzung einer neuen Idee liegen unbekannte Schwierigkeiten bei der Entscheidungen über die Architektur der Anwendung/Projekt/Umsetzung?, der Drittanbieter von Software, der Auswahl der Infrastruktur usw. Schwierigkeiten die von spezialisierten Kompetenzen, Fertigkeiten und „Know-How“bedürfen. Gehören jedoch nicht immer zum Problem des Domäns der Anwendung.

Um sich von diesem spezialisierten wissen aufzulösen wurde ...

Für dieses Problem wurde „FaaS“ als Lösung unter der Rubrik „Serverless“ von den Hauptanbietern von „Cloud“-Technologien vorgestellt.

Im Rahmen des Cloud-Computing handelt es in dieser Arbeit um eine Untersuchung der Serverless Architekturen am Beispiel einer konventionellen Webanwendung. Dabei wird besonders geachtet ob und wie solche Technologien die Umsetzung erleichtern. Die Entwurfsmuster und die Kernfunktionalität werden mit ausschließlich Serverless Technologien am Beispiel von KOMA mit AWS umgesetzt.

2.2 Ziel

@acronym MVP Minimal Viable Product : [Rad16] Als Ergebnis wird ein MVP Minimal Viable Product in Form einer @acronym SPA Single Page Application zur Verfügung gestellt.

Start::Chars: Arch + Domäne Flexibilität - Schnelle Arch Änderungen

Umsetzung der Kernfunktionalität einer Beispielanwendung mit ausschließlich „Serverless“-Architekturen. wenn Zeit: Identifizieren von unverzichtbaren generischen Funktionen für Serverless Anwendungen.

2.3 Aufbau der Arbeit

Zuerst wird der Leser in die Serverless 3.1 Technologien eingeführt, das Programmiermodell vorgestellt und die Entscheidungsprinzipien erläutert. Eine Zahl von möglichen Kombinationen von aktuellen Technologien mit Serverless werden beispielhaft dargestellt. Hinzu wird deren Analyse und Umsetzung durchgeführt und erläutert.

3 Grundlagen

Serverless ist ein @Glossar Web Dienst/Service von Cloud-Anbieter, wird auch als @Glossar FaaS bezeichnet. Deren Serverinfrastruktur wird vom Cloud-Anbieter wie Amazon Web Services verwaltet. Komplexe Probleme wie horizontale und vertikale Skalierbarkeit, Fehlertoleranz, Flexibilität werden von Kunden nur noch nach Bedarf konfiguriert.

3.1 Serverless

Prinzipien von Serverless Architekturen: [Sba17] Rechen-Dienst nach Anfrage, das in isoliert, unabhängig und granular ausgeführt wird. . . .

Programmiermodell Dienste werden nach Anfrage ausgeführt. Die Kosten werden nach Ausführung abgerechnet.

One size fits NOT all

Vergleich mit Microservices.

Stand der Technik: Vorgehensweise bei traditionellen Webanwendungen: Software Architektur: "What's important". Frühe, un-/schwer- veränderbare Entscheidungen. Web Services are processes that expose their interfaces to the Web so that users can invoke them. Facilitate service discovery and meaning encoded in schemas

Design: Lambda Orchestrator -> Pool of Lambdas to use

3.2 KOMA

Beispiel Anwendung

Die heutige Rahmenlehrpläne sind nicht mehr fachlich sondern kompetenz orientiert. @cite Deren ziel ist Kompetenzprofile für Lerner zu gestallten. Das Modell von KOMA basiert auf dem Grundmodell von @ref „European Qualifications Framework Semantics“und dem deutschen Qualifikationsrahmen. <- really?

„KOMA“ist ein Akronym für Kompetenz-Matrix. Die Umsetzung der Anwendung soll die von einem Individuum oder Schuler erworbene und zu erwerbenden Kompetenzen und deren Niveau nachvollziehen. <- ? Der Kompetenzstand einer Person ist mit dem EQF-Rahmen @Acro vergleichbar, und daher Internationell anerkenntbar. Wenn diese Anwendung in Bildungsintitutionen eingesetzt wird, dienen die Rahmenlehrpläne als Leitpfad für die Belegung der einzelnen Kompetenzen und KOMA für die Organisation der einzelnen Fachrichtungen. Der Kern solcher Org. ist die Zuweisung von Aktivitäten auf vordefinierten Kompetenzen. Aktivitäten lassen sich einzeln oder in einer Sequenz anordnen. Sequenzen werden in LVen zusammengestellt. So können Aktivitäten, Sequenzen und Kompetenzen als gestaltungsmittel für LV benutzt. Das Modell verfügt von eine Figur um die erledigte Aktivitäten auszuwerten, nämlich Evaluation.

Wegen der Kompetenzorientierung, wird Kompetenz als Unit-Of-Work betrachtet für Modellierungszwecke.

Beispiel: Der Lehrplan fordert die Kompetenzen K in K1, K2, K3 .. Kn für den Bachelordiplom. Nach deren Manuellen Eingabe werden automatisch ihren Requirements/Abhängigkeiten Baum erzeugt. Dadurch können bereiche des Baums als LV betrachtet werden und Kompetenzen aufeinander bauend für eine Klassenstufe/Semestergang sequenziert werden. Die Auswertung der Ergebnisse der Aktivitäten und die Aktualisierung des Kompetenzstands des Schulers folgen.

Ein Nutzungs-Fall aka. Use-Case: -Als Professor, will ich eine Auflistung der erworbene Fertigkeiten einer Klassenstufe abrufen können.

-Als Professor, will ich das Kompetenzniveau einer Kompetenz eines Studenten und deren Fertigkeiten abrufen können.

-Als Student, will ich mein Kompetenzprofil für meinen Lebenslauf benutzen.

4 Umsetzung

Die grundlegende Vorgehensweise bei der Umsetzung dieses Projekts wird Analyse, Entwurf, Implementierung und Test sein. Der Forschender Charakter dieses Projekts lässt sich nicht Testgetrieben zu implementieren.

4.1 Komponenten

@Diagramm

4.2 Anforderungen Analyse

Mit dem EQF vergleichbare Kompetenzdefinitionen.

Von Browser abrufbar.

Private Datenspeicherung. Daher Login.

Zukünftige Erweiterungen berücksichtigen.

4.3 Serverless Kombiniert

Spring Boot + Lambda Wildfly Swarm REST + Lambda Django + Lambda

4.4 Datenhaltung Analyse und Auswahl

Vergleich:: DB Schema : Ontology Welt-Annahme Existiert nur Abbild : mindestens Abbild Individual=Instanz muss unique : kann ≥ 1 Info Ableitung = x : ja
Orientation Data : Bedeutung

Es wurden folgende Faktoren für die Entwicklung einer Ontologie erkannt: Zirkuläre Abhängigkeiten sind zugelassen. Äquivalenzklassen zwischen KOMA und andere Ontologie soll die Anerkennung von erworbenen Kompetenzen ermöglichen. Die Begriffe der Kompetenzen können sich ändern oder die Ontologie soll erweitert werden. Die Verbindung zu externen Ontologien kann neues Wissen ableiten.

4.4.1 Ontologie

Das „Semantic Web“ ist eine Erweiterung des herkömmlichen Web, in der Informationen mit eindeutigen Bedeutungen versehen werden @Cite. Die Bedeutung wird für Maschinen durch Ontologien ausgedrückt. Die Ontologien werden in OWL 2 beschrieben. Eine Ontologie ist eine Darstellung von Wissen. Präziser: eine formale Spezifikation über eine Konzeptualisierung.

Der Entwurf der Ontologie wurde nach Ontology-Engineering-101 durchgeführt:

Software platform ? Die Clients : REST: sparql Endpoints

Die Daten werden in Produktion @Anglizismus in einer „Triple-Store“ mit grundsätzlich 4 Alternativen: Monolithische Triple Speicherung, Property Werte, Vertikal Partitionierte Tables und Hexastore @Cite hpi web-sem 2.9. Als Ansatz eignet sich S3 @Acro für die Speicherung von großen Datenmengen. Der nächste Schritt wird eine Indexierung der URIs jeweiliger Subject, Predicate und Object in DynamoDB @Acro .

Der Zugriff auf die Ontologie wird direkt mithilfe von „SPARQL“ realisiert. Deren Quelldateien werden in einer Lambda @Acro ausgeführt.

ontol-eng 101 1-determine-scope: Die Verwaltung von Fortschritten der Studierenden im Kompetenzrahmen der Lehrpläne.

Obwohl die LOD @Acro NNN Datebasis erkannt hat und Watson @Cite Begriffe wie Kompetenz in zahlreiche Ontologien gefunden hat, konnte ich einen aktuell öffentlichen graphischen Entwurf @Cite onto-moodle einer Ontologie finden. Bei der Analyse lässt der Entwurf und dessen Dokumentation freie Interpretation über Begriffe und deren Zweck bzw. die „isComposedOf“, „subsumes“. Ein Standard zur graphischen Darstellung ist zur Zeit?? noch nicht anerkannt. @Cite research-gate graphol

Andererseits wurde ein „EQF Framework“ für Ontologien beschrieben, aber nicht öffentlich umgesetzt. Es bietet dabei eine europäisch anerkannte Definition von Kompetenz,

nämlich RCD @Acro.

Daher folgt eine beispielhafte Enumeration der auf unseren Anwendungsfall angepasste und ergänzende Interpretation der dargestellten Terminologie des Entwurfs und der RCD.

Nur Beispielhaft

Tabelle 4.1: Terminologie

Darstellung	Begriff	Bedeutung
Competence	Kompetenz	Kontext adäquate Anwendung von Fertigkeiten
CompetenceProfile	Kompetenzprofil	Sammlung von Kompetenzen
Competence	Kompetenz	Kontext adäquate Anwendung von Fertigkeiten
Skill	Fertigkeit	Das systematisch Tun-Können einer Aufgabe
Knowledge	Wissen	Verstehen von Informationen
Other	Andere	Nicht kategorisiert aber zu beachten
ProficiencyLevel	Kompetenzniveau	Bewertung einer Kompetenz
PerformanceIndicator	Kompetenzmaß	Kriterien zur Auswertung
Course LV	Lehrveranstaltung	Sammlung von Sequenzen
Sequenz	Sequenz	Sammlung von Aktivitäten
Activity	Aktivität	Lernaktivität
Action	Aktion	Lerntat
Actor	Täter	Aktiver Agent aka Lerner
Learner	Lerner	Kompetenz erwerbender Agent
CompetencyRecord	Kompetenzaufnahme	–
EvidenceRecord	Kompetenzbeweis	–
EvidenceSource	Kompetenzherkunft	–
todo	todo	todo
todo	todo	todo

4-Define Classes and Hierarchies: Um Wissen abzuleiten und Inkonsistenzen zu identi-

fizieren werden die Klassen und Properties durch Restrictions versehen oder definiert. Folgende Restrictions wurden angewendet.

Tabelle 4.2: Klassendefinition

Klasse	Definition
LV	only Sequenz

Alle Klassen in einer Ontologie leiten sich von „owl:Thing“. ?? Skill skos:Concept @Ref @Build : ableitungs Baum von Protege

5-Define Properties/Attributes of Classes:

Tabelle 4.3: Properties

isComposedOf	$\forall Class \equiv onlyClass$
subsumes	$\exists Class \equiv someClass$

ontol- engineering for methodology types : top - domain - app semantic gap:: how to find out whether 2 ontologies mean the same thing ontologies enable interoperability of metadata: design for develop mapping for comparison merging for efficient combination of ontologies learning for learn new ontos from given sets

desing: activities: management - develop - support management scheduling - control - quality assurance development pre - develop - post suport knowledge acquisition - eval - integr - merge - align->map - doc - config man

design:app Konkrete Fragestellungen für die pädagogische Diagnostik und Intervention.

welche stand von kompetenzen hat eine Klassenstufe? kompetenz-rückstände/auffälligkeit von eine Klassenstufe? gegeben sein ein stand, welche leistung kann ich von Klassenstufe erwarten? wurde skill-x zu Klassenstuf-y vergeben?

4.5 Repository

Um aus Ontologien Informationen zu entnehmen, wird die Abfragesprache „SPARQL“@Acro verwendet. Diese ist ähnlich zu SQL. Mit dem Programm „Protégé“können SPARQL Abfragen lokal ausgeführt werden. @Bild Protege SPARQL query

So dass auch die Benutzer von KOMA solche Abfragen stellen können wird ein „Sparqlendpoint“ mit Hilfe von Apache Jena Fuseki@Cite, eine Open Source Software, zur Verfügung gestellt. Fuseki ist ein Server zur Verwaltung von Sparqlabfragen und deren Transaktionen. @Cite CRUD und ACID RDB in sparql.

@First Serverless Info Fuseki wird Embedded benutzt. Fuseki entspricht der Repositoryschicht der Anwendung und wird nach Anfrage von der Ontologie in S3 mittels Sparql JSON Objekte zurückliefern. Eine Lambdafunktion arbeitet als Schnittstelle zwischen Fuseki, den Client und die darunterliegende Infrastruktur.

Um sich von die durch Lambda entstandene Abhängigkeit möglichst entkoppelt zu halten, wird das Modul von Fuseki nur als externe Abhängigkeit des Lambdaprojektes zugewiesen. @Code : Gradle build

RESTful API

Unter der verfügbaren SparQL endpoints Implementierungen

<http://www.example.com/id/alice> Identifier for Alice, the person <http://www.example.com/people/alice>
Alice's homepage <http://www.example.com/data/alice> RDF document with description of Alice

4.6 UI-IT

Die Benutzeroberfläche soll im Browser realisiert werden. Initializr bietet die Erstellung einer konfigurierten Projektstruktur an. Es wird NodeJS als Laufzeitumgebung, NPM als Packetmanager, Bootstrap als Stylesheet und jQuery als Javascript-Bibliothek benutzt.

Grund weshalb Statisch und S3::

Die Webseite wird Statisch mittels S3 geliefert. Da der Zugriff auf die Datenspeicherung gesichert werden soll, wird die Login-Funktionalität hinzugefügt. @Ref Einloggen @Code webify bucket

4.7 Einloggen

Autorisierung und Authentifizierung. Einleitung

Auth0 bietet Authentifizierung as a Service an. Mit wenige Konfigurationsschritte kann man die Benutzer Authentifizieren.

Einloggen: 0Auth Google gibt token, der wird in Lambda überprüft, Session in oauth.com verwaltet Query: SparQL ?x, ?y, ?z WHERE ... Datenspeicherung Architektur: DynamoDB: speichert :individual als Schlüssel und seine relative URL S3: speichert die .owl Dateien.

Lambda Funktion: Maps zwischen S3 und DynamoDB.

4.8 Patterns

Die Architekturmuster helfen uns zu kommunizieren welches Zweck unsere Software erreichen möchte und bieten generische Lösungen für wiederkehrende Probleme bei der Softwareentwicklung.

Tier vs Layer: [Sba17]

Separation of concerns Reusable layers Maintenance @Schafföner JEE1

Components: Controller: router, handle in-req build out-res Service: @Transaction Repository: 1-1 mapping to db

Wenn eine erfolgreiche Codeänderung von andere Änderung abhängt, soll die Architektur überprüft werden.

Valet Key [HSB⁺14]

Static Content Hosting ok

Sharding ok

Compute Resource Consolidation

Command and Query Responsibility Segregation CQRS <- readS3UpdateDynamo.js

5 Ergebnis und Auswertung

Vorteile

Automatische Skalierung und Fehlertoleranz Automatisches Kapazitätsmanagement
Flexible Ressourcenverwaltung Schnelle Bereitstellung der Ressourcen Exakte nutzungs-
abhängige Abrechnung der Ressourcen Konzentration auf den Kern des Source-Codes
Nachteile:

Kontrollverlust Erhöhtes Lock-in Risiko

kurzlebige konfigurationen herausfinden ?? tracking? viel Konfiguration, kaum Konve-
nition -> .json 4 everything local testing braucht event-symulation.json

Listings

6.1	Aufnahme der „real“-Zeit	13
-----	------------------------------------	----

Abbildungsverzeichnis

6.1	Beispiel Flame-Graph eines Node.js Skripts	13
-----	--	----

Tabellenverzeichnis

4.1	Terminologie	7
4.2	Klassendefinition	8
4.3	Properties	8

Abkürzungen

GC Garbage Collection

„Garbage Collection“ bezeichnet die automatische Speicherwaltung zur Minimierung des Speicherbedarfes eines Programmes. Garbage Collection (GC) wird zur Laufzeit durch Identifikation von nicht mehr benötigten Speicherbereichen ausgeführt. Im Vergleich zur manuellen Speicherverwaltung benötigt GC mehr Ressourcen.

Literaturverzeichnis

- [BME⁺07] G. Booch, R. Maksimchuk, M. Engle, J. Conallen, K. Houston, and B.Y.P. D. *Object-Oriented Analysis and Design with Applications*. Pearson Education, 2007.
- [HSB⁺14] A. Homer, J. Sharp, L. Brader, M. Narumoto, and T. Swanson. *Cloud Design Patterns: Prescriptive Architecture Guidance for Cloud Applications*. Patterns & practices. Microsoft Developer Guidance, 2014.
- [Rad16] B. Rady. *Serverless Single Page Apps: Fast, Scalable, and Available*. Pragmatic programmers. Pragmatic Bookshelf, 2016.
- [Sba17] P. Sbarski. *Serverless Architectures on AWS: With Examples Using AWS Lambda*. Manning Publications Company, 2017.

Eidesstattliche Erklärung

Ich versichere hiermit, dass ich die von mir eingereichte Masterarbeit selbstständig verfasst, ausschließlich die angegebenen Hilfsmittel benutzt und sowohl wörtliche, als auch sinngemäße entlehnte Stellen als solche kenntlich gemacht habe. Die Arbeit hat in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegen.

Brandenburg an der Havel, XX. Monat 2017

Vorname Nachname