

BACHELORARBEIT

Serverless / Serverlose Architekturen für
Konventionelle Webanwendungen

Vorgelegt von: Dragoljub Milasinovic
Matrikelnummer: 20140076
am: XX. Monat XXXX

zum
Erlangen des akademischen Grades

BACHELOR OF SCIENCE
(B.Sc.)

Erstbetreuer: Prof. Dr.-Ing. Schafföner
Zweitbetreuer: Jonas Brüstel, M.Sc.

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
1.1	Motivation	1
1.2	Ziel	2
1.3	Aufbau der Arbeit	2
2	Grundlagen	3
2.1	Architekturen	3
2.2	Serverless	4
2.3	KOMA	4
3	Umsetzung	7
3.1	Komponenten	7
3.2	Anforderungen Analyse	7
3.3	Datenhaltung Analyse und Auswahl	7
3.3.1	Ontologie	8
3.4	Repository	11
3.5	UI-IT	12
3.6	Einloggen	13
3.7	Patterns	13
4	Ergebnis und Auswertung	15
5	Zusammenfassung und Ausblick	17

1 Einleitung

Idee-Ausführung-Markt

*" An idea is not a mockup
A mockup is not a prototype
A prototype is not a program
A program is not a product
A product is not a business
And a business is not profits. "*

Balaji S. Srinivasan

Die vorantreibende Aspekte solcher Zustandsmaschine sind die Ausführung/Umsetzung der Idee bis zum Produkt und derer Beziehung zum Markt. Deren Details sind jedoch unbekannt und variabel.

Die Faktoren am Anfang einer technologischen Umsetzung einer Idee sind: Time-To-Market Kost of Human Resources:: Skill shortage Prof of Concept Technical technological details Profitability

1.1 Motivation

Auf dem Weg zur technologischen Umsetzung einer neuen Idee liegen unbekannte Schwierigkeiten bei der Entscheidungen über die Architektur der Anwendung/Projekt/Umsetzung?, der Drittanbieter von Software, der Auswahl der Infrastruktur usw. Schwierigkeiten die von spezialisierten Kompetenzen, Fertigkeiten und „Know-How“bedürfen. Gehören jedoch nicht immer zum Problem des Domäns der Anwendung.

Um sich von diesem spezialisierten wissen aufzulösen wurde ...

Für dieses Problem wurde „FaaS“ als Lösung unter der Rubrik „Serverless“ von den Hauptanbietern von „Cloud“-Technologien vorgestellt.

Im Rahmen des Cloud-Computing handelt es in dieser Arbeit um eine Untersuchung der Serverless Architekturen am Beispiel einer konventionellen Webanwendung. Dabei wird besonders geachtet ob und wie solche Technologien die Umsetzung erleichtern. Die Entwurfsmuster und die Kernfunktionalität werden mit ausschließlich Serverless Technologien am Beispiel von KOMA mit AWS umgesetzt.

1.2 Ziel

@acronym MVP Minimal Viable Product : [Rad16] Das Ziel ist ein MVP Minimal Viable Product in Form einer @acronym SPA Single Page Application mit ausschließlich „Serverlosen“ Architekturen vor zur Verfügung zu stellen.

Nach der Umsetzung werden die Erfahrungen und Ergebnisse ausgewertet, um dem Leser bei dem Entscheidungsprozess bei der Umsetzung einer Webanwendung besser zu informieren.

Die Webanwendung soll möglichst für zukünftige Änderungen flexibel sein.

1.3 Aufbau der Arbeit

Zuerst wird der Leser in die Serverless 2.2 Technologien eingeführt, das Programmiermodell vorgestellt und die Entscheidungsprinzipien erläutert. Als zweites wird KOMA 2.3 als vorläufiges Beispielanwendung und deren Anforderungen vorgestellt. Nach dem Überblick, lässt sich die Umsetzung besser „Bottom-Up“ verstehen. Am Ende wird es darüber diskutiert, welche TradeOffs entstehen und die Zukunftsperspektiven von Serverless Technologien/ Architekturen.

2 Grundlagen

*" There are only two hard things in computer science:
cache invalidation and naming things."*

Phil Karlton

Service Orientierte Architektur SOA unterlegt die Annahme dass, ein System aus mehreren kleinen, austauschbaren und entkoppelten Diensten bestehen kann. Microservices und Serverless versuchen die Komplexität der SOA anzusprechen. Beide Ansätze zwingen auf Separation of Concerns, häufige Deployments und Heterogeneous DSL Domain Specific Language selection. Auf einer Seite Microservices können ihren Zustand und Daten halten und werden mithilfe von „Frameworks“ implementiert. Auf der anderen Seite Serverless sind Zustandlos. ConnectWise¹, Netflix² und UNLESS³ sind Beispiele von Unternehmen die von Serverless Architekturen profitieren.

2.1 Architekturen

Für Konventionelle Webanwendung wird hier damit gehalten, als ein System das über Presentation, Data, and Application/Logik Tiers/Stufe verfügt. Jede Stufe kann mehreren Logik-Layers/Lagen enthalten, die für unterschiedlichen Funktionalitäten des Domäns verantwortlich sind. Logging wäre ein Beispiel für Cross-Cutting Concern der Layers hinaus ausspannt. Die Komplexität wächst mit der Beschichtung zusammen. Tier = Major Component System eg. Presentation Data Layer = Logical Responsibility or Functionality Domain

¹ConnectWise: <https://aws.amazon.com/solutions/case-studies/connectwise/>

²Netflix: <https://aws.amazon.com/solutions/case-studies/netflix-and-aws-lambda/>

³UNLESS: <https://unless.com/>

Serverless versucht das System in Funktionen runter zu brechen und auf ihnen das sichere Zugang dem Front-End zu erlauben.

2.2 Serverless

Serverless ist ein @Glossar Web Dienst/Service von Cloud-Anbieter, wird auch als @Glossar FaaS bezeichnet. Welcher grundlegende Serverinfrastruktur vom Cloud-Anbieter wie Amazon Web Services verwaltet wird. Komplexe Probleme wie horizontale und vertikale Skalierbarkeit, Fehlertoleranz, Flexibilität werden von Kunden und Benutzer nur noch nach bedarf Konfiguriert.

Prinzipien von Serverless Architeturen: [Sba17] Rechen-Dienst dass, nach Anfrage isoliert, unabhängig und granular ausgeführt wird. SRP Single Responsibility Prinzip: Funktionen werden dadurch mehr Testable/Prüfbar. Deren Vernetzung erlaubt komplexe Systeme zu entwerfen, die dank der Stateless Natur der Funktionen schnell zu skalieren sind. Diese Vernetzung kann durch einen Push-Based Event driven Pipe-line. Um die Komplexität des Systems zu reduzieren, wird der Controller und/oder Router im Client und Third Party Dienste hinzugefügt.

In einem beispielhaften konventionellen AdServer, nach einem Click auf eine Werbung wird eine Nachricht über ein Kanal an einen Clickprozessor, derer Laufzeit eine Anwendung ist, geschickt. Im Serverless wird dieser Clickprozessor als Funktion pro Nachricht instantiiert derer Laufzeitumgebung und Messagebroker der Cloudanbieter liefert.

2.2.1 Use Cases

2.2.2 Architecturen

2.2.3 Muster

2.3 KOMA

Beispiel Anwendung

Die heutige Rahmenlehrpläne sind nicht mehr fachlich sondern kompetenz orientiert. @cite Deren ziel ist Kompetenzprofile für Lerner zu gestallten. Das Modell von KOMA basiert auf dem Grundmodell von @ref „European Qualifications Framework Semantics“und dem deutschen Qualifikationsrahmen. <- really?

„KOMA“ist ein Akronym für Kompetenz-Matrix. Die Umsetzung der Anwendung soll die von einem Individuum oder Schuler erworbene und zu erwerbenden Kompetenzen und deren Niveau nachvollziehen. <- ? Der Kompetenzstand einer Person ist mit dem EQF-Rahmen @Acro vergleichbar, und daher Internationell anerkenntbar. Wenn diese Anwendung in Bildungsintitutionen eingesetzt wird, dienen die Rahmenlehrpläne als Leitpfad für die Belegung der einzelnen Kompetenzen und KOMA für die Organisation der einzelnen Fachrichtungen. Der Kern solcher Org. ist die Zuweisung von Aktivitäten auf vordefinierten Kompetenzen. Aktivitäten lassen sich einzeln oder in einer Sequenz anordnen. Sequenzen werden in LVen zusammengestellt. So können Aktivitäten, Sequenzen und Kompetenzen als gestaltungsmittel für LV benutzt. Das Modell verfügt von eine Figur um die erledigte Aktivitäten auszuwerten, nämlich Evaluation.

Wegen der Kompetenzorientierung, wird Kompetenz als Unit-Of-Work betrachtet für Modellierungszwecke.

Beispiel: Der Lehrplan fordert die Kompetenzen K in K1, K2, K3 .. Kn für den Bachelordiplom. Nach deren Manuellen Eingabe werden automatisch ihren Requirements/Abhängigkeiten Baum erzeugt. Dadurch können bereiche des Baums als LV betrachtet werden und Kompetenzen aufeinander bauend für eine Klassenstufe/Se-mestergang sequenziert werden. Die Auswertung der Ergebnisse der Aktivitäten und die Aktualisierung des Kompetenzstands des Schulers folgen.

Ein Nutzungs-Fall aka. Use-Case: -Als Professor, will ich eine Auflistung der erworbene Fertigkeiten einer Klassenstufe abrufen können.

-Als Professor, will ich das Kompetenzniveau einer Kompetenz eines Studenten und deren Fertigkeiten abrufen können.

-Als Student, will ich mein Kompetenzprofil für meinen Lebenslauf benutzen.

3 Umsetzung

Die grundlegende Vorgehensweise bei der Umsetzung dieses Projekts wird Analyse, Entwurf, Implementierung und Test sein. Der Forscher Charakter dieses Projekts lässt sich nicht Testgetrieben implementieren.

3.1 Komponenten

@Diagramm

3.2 Anforderungen Analyse

Mit dem EQF vergleichbare Kompetenzdefinitionen.

Von Browser abrufbar.

Private Datenspeicherung. Daher Login.

Zukünftige Erweiterungen berücksichtigen.

3.3 Datenhaltung Analyse und Auswahl

Vergleich:: DB Schema : Ontology Welt-Annahme Existiert nur Abbild : mindestens Abbild Individual=Instanz muss unique : kann ≥ 1 Info Ableitung = x : ja
Orientation Data : Bedeutung

Es wurden folgende Faktoren für die Entwicklung einer Ontologie erkannt: Zirkuläre Abhängigkeiten sind zugelassen. Equivalenzklassen zwischen KOMA und andere Ontologie soll die Anerkennung von erworbenen Kompetenzen ermöglichen. Die Begriffe

der Kompetenzen können sich ändern oder die Ontologie soll erweitert werden. Die Verbindung zu externen Ontologien kann neues Wissen ableiten. 6.2.2 [Oro12]Benefits on Interoperability and Linked-Data by Using Ontology Engineering

Es handelt sich daher um eine „Linked Data Driven Web Application“.Dieser Begriff gehört zum „Semantic Web“,der in der Sektion der Ontologie weiter erläutert wird.

3.3.1 Ontologie

Das „Semantic Web“ist eine Erweiterung des herkömmlichen Web, in der Informationen mit eindeutigen Bedeutungen versehen werden@Cite. Diese Bedeutungen werden für Maschinen durch Ontologien dargestellt. Die Ontologien werden in der OWL2 Spezifikation von W3C@Ref beschrieben. Eine Ontologie ist eine Darstellung von Wissen. Präziser: eine formale Spezifikation über eine Konzeptualisierung [SBF98]. Während der Umsetzung wurde Protege¹ benutzt. Der Entwurf der Ontologie wurde nach Ontology-Engineering-101 durchgeführt:

Software platform ? Die für KOMA unterstützende Infrastruktur wird ein Rechner mit Browser wie Firefox oder Chrome und die AWS Dienste wie Lambda, API Gateway und S3. D Die Consumer/Verbraucher der Anwendung wird ein SparQL-Endpoint [Bob13]. Die Clients : REST: sparql Endpoints

Die Daten können in Produktion @Anglizismus in einer „Triple-Store“mit grundsätzlich 4 alternativen umgesetzt: Monolitische Triple Speicherung, Property Werte, Vertikal Partitionierte Tables und Hexastore @Cite hpi web-sem 2.9. Für die Entwicklung und als Ansatz eignet sich S3 @Acro für die Speicherung von großen Datenmengen. Der nächste Schritt wird eine Indexierung der URIs jeweiliger Subject, Predicate und Object in DynamoDB @Acro .

Der Zugriff auf die Ontologie wird direkt mithilfe von „SPARQL“realisiert. Deren Quelldateien werden in einer Lambda @Acro ausgeführt.

ontol-eng 101 1-determine-scope: Die Verwaltung von Fortschritten der Studierenden im Kompetenzrahmen der Lehrpläne.

¹<http://protege.stanford.edu>: "This work was conducted using the Protégé resource, which is supported by grant GM10331601 from the National Institute of General Medical Sciences of the United States National Institutes of Health."

Obwohl die LOD @Acro NNN Datebasis erkannt hat und Watson @Cite Begriffe wie Kompetenz in zahlreiche Ontologien gefunden hat, konnte ich einen aktuell öffentlichen graphischen Entwurf [RMG14] @Cite onto-moodle einer Ontologie finden. Bei der Analyse lässt der Entwurf und dessen Dokumentation freie Interpretation über Begriffe und deren Zweck bzw. die „isComposedOf“, „subsumes“. Ein Standard zur graphischen Darstellung ist zur Zeit?? noch nicht anerkannt.@Cite research-gate graphol

Andererseits wurde ein „EQF Framework“ für Ontologien beschrieben, aber nicht öffentlich umgesetzt. Es bietet dabei eine europäisch anerkannte Definition von Kompetenz, nämlich RCD @Acro.

Daher folgt eine beispielhafte Enumeration der auf unseren Anwendungsfall angepasste und ergänzende Interpretation der dargestellten Terminologie des Entwurfs und der RCD. Kompetenzanforderung: Aspekte, Abstufung, Entwicklungsverlauf von Kompetenz Kompetenz: verfügbare oder erlernbare Nur Beispielhaft

Tabelle 3.1: Terminologie

Darstellung	Begriff	Bedeutung
Competence	Kompetenz	Kontext adäquate Anwendung von Fertigkeiten
CompetenceProfile	Kompetenzprofil	Sammlung von Kompetenzen
Competence	Kompetenz	Kontext adäquate Anwendung von Fertigkeiten
Skill	Fertigkeit	Das systematisch Tun-Können einer Aufgabe
Knowledge	Wissen	Verstehen von Informationen
Other	Andere	Nicht kategorisiert aber zu beachten
ProficiencyLevel	Kompetenzniveau	Bewertung einer Kompetenz
PerformanceIndicator	Kompetenzmaß	Kriterien zur Auswertung
Course LV	Lehrveranstaltung	Sammlung von Sequenzen
Sequenz	Sequenz	Sammlung von Aktivitäten
Activity	Aktivität	Lernaktivität
Action	Aktion	Lerntat
Actor	Täter	Aktiver Agent aka Lerner
Learner	Lerner	Kompetenz erwerbender Agent
CompetencyRecord	Kompetenzaufnahme	–
EvidenceRecord	Kompetenzbeweis	–
EvidenceSource	Kompetenzherkunft	–
todo	todo	todo
todo	todo	todo

4-Define Classes and Hierarchies: Um Wissen abzuleiten und Inkonsistenzen zu identifizieren werden die Klassen und Properties durch Restrictions versehen oder definiert. Folgende Restrictions wurden angewendet.

Tabelle 3.2: Klassendefinition

Klasse	Definition
LV	only Sequenz

Alle Klassen in einer Ontologie leiten sich von „owl:Thing“. ?? Skill skos:Concept @Ref
@Build : ableitungs Baum von Protege

5-Define Properties/Attributes of Classes:

Tabelle 3.3: Properties

isComposedOf	$\forall Class \equiv onlyClass$
subsumes	$\exists Class \equiv someClass$

ontol- engineering for methodology types : top - domain - app semantic gap:: how to
find out whether 2 ontologies mean the same thing ontologies enable interoperability of
metadata: design for develop mapping for comparison merging for efficient combination
of ontologies learning for learn new ontos from given sets

desing: activities: management - develop - support management scheduling - control
- quality assurance development pre - develop - post suport knowledge acquisition -
eval - integr - merge - align->map - doc - config man

design:app Konkrete Fragestellungen für die pädagogische Diagnostik und Intervention.

welche stand von kompetenzen hat eine Klassenstufe? kompetenz-rückstände/auffälligkeit
von eine Klassenstufe? gegeben sein ein stand, welche leistung kann ich von Klassen-
stufe erwarten? wurde skill-x zu Klassenstuf-y vergeben?

3.4 Repository

Um aus Ontologien Informationen zu entnehmen, wird die Abfragesprache „SPARQL“@Acro verwendet. Diese ist ähnlich zu SQL. Mit dem Programm „Protégé“können SPARQL Abfragen lokal ausgeführt werden. @Bild Protege SPARQL query

So dass auch die Benutzer von KOMA solche Abfragen stellen können wird ein „Sparqlendpoint“mit Hilfe von Apache Jena Fuseki@Cite, eine Open Source Software,

zur Verfügung gestellt. Fuseki ist ein Server zur Verwaltung von Sparqlabfragen und deren Transaktionen. @Cite CRUD und ACID RDB in sparql.

@First Serverless Info Fuseki wird Embedded benutzt. Fuseki entspricht der Repositoryschicht der Anwendung und wird nach Anfrage von der Ontologie in S3 mittels Sparql JSON Objekte zurückliefern. Eine Lambdafunktion arbeitet als Schnittstelle zwischen Fuseki, den Client und die darunterliegende Infrastruktur.

Um sich von die durch Lambda entstandene Abhängigkeit möglichst entkoppelt [Flo99] zu halten, wird das Modul von Fuseki nur als externe Abhängigkeit des Lambdaprojektes zugewiesen. @Code : Gradle build [Mus14]

RESTful API

method url req.body res. header res.body GET https://<host>

GET https://<host>/sparql raw-sparql-query 2xx/5xx tab x? y? z?

GET https://<host>/page/individual 2xx/5xx Individuals page db artig [H⁺17] GET

https://<host>/ontology/entitytype 2xx/5xx page db artig GET https://<host>/ontology/propertytype 2xx/5xx page db artig

Dieser Endpunkt unterstützt nicht nur GET-Abrufe, sondern auch POST-Anforderungen mit einer Nutzlast. Unter der verfügbaren SparQL endpoints Implementierungen

http://www.example.com/id/alice Identifier for Alice, the person http://www.example.com/people/alice Alice's homepage http://www.example.com/data/alice RDF document with description of Alice

3.5 UI-IT

Die Benutzeroberfläche soll im Browser realisiert werden. Initializr bietet die Erstellung einer konfigurierten Projektstruktur an. Es wird NodeJS als Laufzeitumgebung, NPM als Packetmanager, Bootstrap als Stylesheet und jQuery als Javascript-Bibliothek benutzt.

Grund weshalb Statisch und S3::

Die Webseite wird Statisch mittels S3 geliefert. Da der Zugriff auf die Datenspeicherung gesichert werden soll, wird die Login-Funktionalität hinzugefügt. @Ref Einloggen @Code webify bucket

3.6 Einloggen

Autorisierung und Authentifizierung. Einleitung

Auth0 bietet Authentifizierung as a Service an. Mit wenige Konfigurationsschritte kann man die Benutzer Authentifizieren.

Einloggen: OAuth Google gibt token, der wird in Lambda überprüft, Session in oauth.com verwaltet Query: SparQL ?x, ?y, ?z WHERE ... Datenspeicherung Architektur: DynamoDB: speichert :individual als Schlüssel und seine relative URL S3: speichert die .owl Dateien.

Lambda Funktion: Maps zwischen S3 und DynamoDB.

3.7 Patterns

Die Architekturmuster helfen uns zu kommunizieren welches Zweck unsere Software erreichen möchte und bieten generische Lösungen für wiederkehrende Probleme bei der Softwareentwicklung.

Tier vs Layer: [Sba17]

Separation of concerns Reusable layers Maintenance @Schafföner JEE1

Components: Controller: router, handle in-req build out-res Service: @Transaction Repository: 1-1 mapping to db

Wenn eine erfolgreiche Codeänderung von andere Änderung abhängt, soll die Architektur überprüft werden.

Valet Key [HSB⁺14]

Static Content Hosting ok

Sharding ok

Compute Resource Consolidation

Command and Query Responsibility Segregation CQRS <- readS3UpdateDynamo.js

4 Ergebnis und Auswertung

Risiko: Entwickler brauchen einen guten Testplan und eine gute DevOps Strategie.

Vorteile

Automatische Skalierung <!-- große und kleine Apps --> und Fehlertoleranz Automatisches Kapazitätsmanagement Flexible Ressourcenverwaltung Schnelle Bereitstellung der Ressourcen Exakte nutzungsabhängige Abrechnung der Ressourcen Konzentration auf den Kern des Source-Codes

Nachteile:

SLA Service Level Agreement: Latency, Bank:High volume Transactions, Decentralisation of Services = Challenge = Overhead, time, energy <- orchestration of events. Decentralisation vs monolithik != -komplexity Kontrollverlust Erhöhtes Lock-in Risiko kurzlebige konfigurationen herausfinden ?? tracking? viel Konfiguration, kaum Konvention -> .json 4 everything local testing braucht event-simulation.json

5 Zusammenfassung und Ausblick

Beispielhaftes Bild Abbildung 5.1

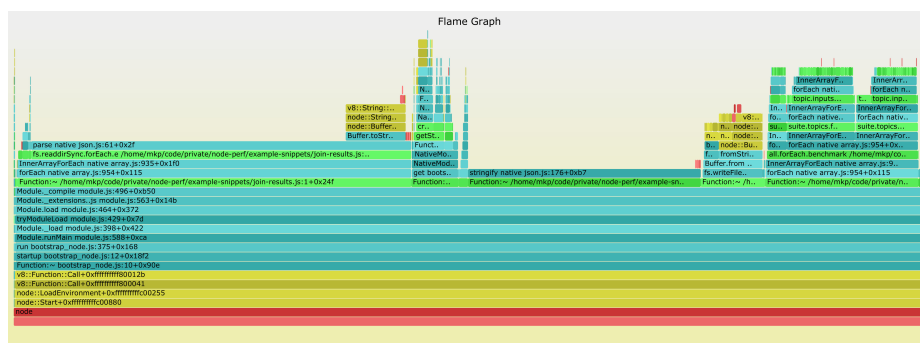


Abbildung 5.1: Beispiel Flame-Graph eines Node.js Skripts

Beispielhaftes Code-Snippet siehe Listing 5.1.

Listing 5.1: Aufnahme der „real“-Zeit

```
1 START=$(date +%s.%N)
2 node ${JS_FILE}
3 END=$(date +%s.%N)
4 DIFF=$(echo "$END - $START" | bc)
```

Hier kommt eine Bibliography-Referenz: [BME⁺07]

Listings

5.1 Aufnahme der „real“-Zeit	17
--	----

Abbildungsverzeichnis

5.1	Beispiel Flame-Graph eines Node.js Skripts	17
-----	--	----

Tabellenverzeichnis

3.1	Terminologie	10
3.2	Klassendefinition	11
3.3	Properties	11

Abkürzungen

GC Garbage Collection

„Garbage Collection“ bezeichnet die automatische Speicherwaltung zur Minimierung des Speicherbedarfes eines Programmes. Garbage Collection (GC) wird zur Laufzeit durch Identifikation von nicht mehr benötigten Speicherbereichen ausgeführt. Im Vergleich zur manuellen Speicherverwaltung benötigt GC mehr Ressourcen.

Literaturverzeichnis

- [BME⁺07] G. Booch, R. Maksimchuk, M. Engle, J. Conallen, K. Houston, and B.Y.P. D. *Object-Oriented Analysis and Design with Applications*. Pearson Education, 2007.
- [Bob13] DuCharme Bob. Learning sparql. sl, 2013.
- [Flo99] *Refactoring: Improving the Design of Existing Code*. Addison-Wesley Longman Publishing Co., Inc., Boston, MA, USA, 1999.
- [H⁺17] II Hunter et al. Advanced microservices: A hands-on approach to micro-service infrastructure and tooling. 2017.
- [HSB⁺14] A. Homer, J. Sharp, L. Brader, M. Narumoto, and T. Swanson. *Cloud Design Patterns: Prescriptive Architecture Guidance for Cloud Applications*. Patterns & practices. Microsoft Developer Guidance, 2014.
- [Mus14] Benjamin Muschko. *Gradle in action*. Manning Publications Co., 2014.
- [Oro12] J. Martín Serrano Orozco. Ontologies for cloud service and network management operations. In *Applied Ontology Engineering in Cloud Services, Networks and Management Systems*. Springer, January 2012.
- [Rad16] B. Rady. *Serverless Single Page Apps: Fast, Scalable, and Available*. Pragmatic programmers. Pragmatic Bookshelf, 2016.
- [RMG14] Kalthoum Rezgui, Hédia Mhiri, and Khaled Ghédira. Extending moodle functionalities with ontology-based competency management. *Procedia Computer Science*, 35:570–579, 2014.
- [Sba17] P. Sbarski. *Serverless Architectures on AWS: With Examples Using AWS Lambda*. Manning Publications Company, 2017.

- [SBF98] Rudi Studer, V Richard Benjamins, and Dieter Fensel. Knowledge engineering: principles and methods. *Data & knowledge engineering*, 25(1-2):161–197, 1998.

Eidesstattliche Erklärung

Ich versichere hiermit, dass ich die von mir eingereichte Masterarbeit selbstständig verfasst, ausschließlich die angegebenen Hilfsmittel benutzt und sowohl wörtliche, als auch sinngemäße entlehnte Stellen als solche kenntlich gemacht habe. Die Arbeit hat in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegen.

Brandenburg an der Havel, XX. Monat 2017

Vorname Nachname