

BACHELORARBEIT

Serverless / Serverlose Architekturen für Konventionelle Webanwendungen

Vorgelegt von: Dragoljub Milasinovic

Matrikelnummer: 20140076

am: XX. Monat XXXX

zum

Erlangen des akademischen Grades

BACHELOR OF SCIENCE (B.Sc.)

Erstbetreuer: Prof. Dr.-Ing. Schafföner

Zweitbetreuer: Jonas Brüstel, M.Sc.

Inhaltsverzeichnis

Ei	nleitung
2.	<u> </u>
2.3	
2.3	
G	rundlagen
3.	Serverless
3.5	2 KOMA
U	nsetzung
4.	Komponenten
4.5	2 Anforderungen Analyse
4.3	B Serverless Kombiniert
4.	1 Datenhaltung Analyse und Auswahl
	4.4.1 Ontologie
4	5 Abfragen
4.	Binloggen
4.	7 Patterns
	gebnis und Auswertung ısammenfassung und Ausblick

1 Quellen

Extending Moodle Functionalities with Ontology-based Competency Management Ontology Suported Competency System OpsWorks AWS:: Deployment Strategy Cloud Design patterns:: Profi Patterns Man Trade Offs Arch:: Auswertung + Design guide <- self-adaptive arch?? AWS Sol. Arch:: Best Practices AWS vs Patterns general Amazon Web Services in Action:: Best Practices Arch Impl Cloud Design-Patterns for AWS:: Patterns list Serverless Arch AWS:: Main:: lambda: compute as a back end

2 Einleitung

Idee-Ausführung-Markt

" An idea is not a mockup

A mockup is not a prototype

A prototype is not a program

A program is not a product

A product is not a business

And a business is not profits."

Balaji S. Srinivasan

Die vorantreibende Aspekte solcher Zustandsmaschine sind die Ausführung/Umsetzung der Idee bis zum Produkt und derer Beziehung zum Markt. Deren Details sind jedoch unbekannt und variabel.

Die Faktoren am Anfang einer technologischen Umsetzung einer Idee sind: Time-To-Market Kost of Human Resources:: Skill shortage Prof of Concept Technical technological details Profitability

2.1 Motivation

Auf dem Weg zur technologischen Umsetzung einer neuen Idee liegen unbekannte Schwierigkeiten bei der Entscheidungen über die Architektur der Anwendung/Projekt/Umsetzung?, der Drittanbieter von Software, der Auswahl der Infrastruktur usw. Schwierigkeiten die von spezialisierten Kompetenzen, Fertigkeiten und "Know-How"bedürfen. Gehören jedoch nicht immer zum Problem des Domäns der Anwendung.

Um sich von diesem spezialisierten wissen aufzulösen wurde ...



Für dieses Problem wurde "FaaS"als Lösung unter der Rubrik "Serverless"von den Hauptanbieter von "Cloud"Technologien vorgestellt.

Im Rahmen des Cloud-Computing handelt es in dieser Arbeit um eine Untersuchung der Serverless Architekturen am Beispiel einer Konventionellen Webanwendung. Dabei wird besonders geachtet ob und wie solche Technologien die Umsetzung erleichtern. Die Entwurfsmuster und die Kernfunktionalität werden mit ausschließlich Serverless Technologien am Beispiel von KOMA mit AWS umgesetzt.

2.2 Ziel

@acronym MVP Minimal Viable Product : [Rad16] Als Ergebnis wird ein MVP Minimal Viable Product in form eine @acronym SPA Single Page Application vor zur Verfügung gestellt.

Start::Chars: Arch + Domän Flexibilität - Schnelle Arch Änderungen

Umsetzung der Kernfunktionalität einer Beispielanwendung mit ausschließlich "Serverlosen"Architekturen. wenn Zeit: Identifizieren von unverzichtbare Generische Funktionen für Serverless Anwendungen.

2.3 Aufbau der Arbeit

Zuerst wird den Leser in die Serverless 3.1 Technologien eingeführt, das Programmiermodell vorgestellt und die Entscheidungsprinzipien erläutert. Eine Zahl von möglichen Kombinationen von aktuellen Technologien mit Serverless werden beispielhaft dargestellt. Hinzu wird derer Analyse und Umsetzung durchgeführt und erläutert. Grundlagen

Serverless ist ein @Glossar Web Dienst/Service von Cloud-Anbieter, wird auch als

@Glossar FaaS bezeichnet. Deren Serverinfrastruktur wird vom Cloud-Anbieter wie

Amazon Web Services verwaltet. Komplexe Probleme wie horizontale und vertikale

Skalierbarkeit, Fehlertoleranz, Flexibilität werden von Kunden nur noch nach bedarf

Konfiguriert.

3.1 Serverless

Prinzipien von Serverless Architeturen: [Sba17] Rechen-Dienst nach Anfrage dass in

isoliert, unabhängig und granular ausgeführt wird. . . .

Programmiermodell Dienste werden nach Anfrage ausgeführt. Die Kosten werden nach

Ausführung abgerechnet.

One size fits NOT all

Vergleich mit Microservices.

Stand der Technik: Vorgehensweise bei Traditionelle Webanwendungen: Software

Architektur: "What's important". Frühe, un-/schwer- veränderbare Entscheidungen.

Web Services are processes that expose their interfaces to the Web so that users can

invoke them. Facilitate service discovery and meaning encoded in schemas

Design: Lambda Orchestrator -> Pool of Lambdas to use

3.2 KOMA

Beispiel Anwendung

3



Die heutige Rahmenlehrpläne sind nicht mehr fachlich sondern kompetenz orientiert. @cite Deren ziel ist Kompetenzprofile für Lerner zu gestallten. Das Modell von KOMA basiert auf dem Grundmodell von @ref "European Qualifications Framework Semantics"und dem deutschen Qualifikationsrahmen. <- really?

"KOMA"ist ein Akronym für Kompetenz-Matrix. Die Umsetzung der Anwendung soll die von einem Individuum oder Schuler erworbene und zu erwerbenden Kompetenzen und deren Niveau nachvollziehen. <-? Der Kompetenzstand einer Person ist mit dem EQF-Rahmen vergleichbar, und daher Internationell anerkenntbar. Wenn diese Anwendung in Bildungsintitutionen eingesetzt wird, dienen die Rahmenlehrpläne als Leitphad für die belegung der einzelnen Kompetenzen und KOMA für die Organisation der einzelnen Fachrichtungen. Der Kern solcher Org. ist die Zuweisung von Aktivitäten auf vordefinierten Kompetenzen. Aktivitäten lassen sich einzeln oder in einer Sequenz anordnen. Sequenzen werden in LVen zusammengestellt. So können Aktivitäten, Sequenzen und Kompetenzen als gestalltungsmittel für LV benutzt. Das Modell verfügt von eine Figur um die erledigte Aktivitäten auszuwerten, nämlich Evaluation.

Wegen der Kompetenzorientierung, wird Kompetenz als Unit-Of-Work betrachtet für Modelierungszwecke.

Beispiel: Der Lehrplan fordert die Kompetenzen K in K1, K2, K3 .. Kn für den Bachelordiplom. Nach deren Manuellen Eingabe werden automatisch ihren Requirenments/Abhängigkeiten Baum erzeugt. Dadurch können bereiche des Baums als LV betrachtet werden und Kompetenzen aufeinander bauend für eine Klassenstufe/Semestergang sequenziert werden. Die Auswertung der Ergebnisse der Aktivitäten und die Aktualisierung des Kompetenzstands des Schulers folgen.

Ein Nutzungs-Fall aka. Use-Case: -Als Professor, will ich eine Auflistung der erworbene Fertigkeiten einer Klassenstufe abrufen können.

- -Als Professor, will ich das Kompetenzniveau einer Kompetenz eines Studenten und deren Fertigkeiten abrufen können.
- -Als Student, will ich mein Kompetenzprofil für meinen Lebenslauf benutzen.

4 Umsetzung

Die grundlegende Vorgehensweise bei der Umsetzung dieses Projekts wird Analyse, Entwurf, Implementierung und Test sein. Der Forschender Charakter dieses Projekts lässt sich nicht Testgetrieben zu implementieren.

4.1 Komponenten

@Diagramm

4.2 Anforderungen Analyse

Mit dem EQF vergleichbare Kompetenzendefinitionen.

Von Browser abrufbar.

Private Datenspeicherung. Daher Login.

Zukünftige Erweiterungen berücksichtigen.

4.3 Serverless Kombiniert

Spring Boot + Lambda Wildfly Swarm REST + Lambda Django + Lambda

4.4 Datenhaltung Analyse und Auswahl

Vergleich:: DB Schema : Ontology Welt-Annahme Existiert nur Abbild : mindestens Abbild Individual=Instanz muss unique : kann >= 1 Info Ableitung = x : ja Oritentation Data : Bedeutung



Es wurden folgende Faktoren für die Entwicklung einer Ontologie erkannt: Zirkuläre Abhängigkeiten sind zugelassen. Equivalenzklassen zwischen KOMA und andere Ontologie soll die Anerkennung von erworbenen Kompetenzen ermöglichen. Die Begriffe der Kompetenzen können sich ändern oder die Ontologie soll erweitert werden. Die Verbindung zu externen Ontologien kann neues Wissen ableiten.

4.4.1 Ontologie

Das "Semantic Web"ist eine Erweiterung des herkömmlichen Web, in der Informationen mit eindeutigen Bedeutungen versehen werden@Cite. Die Bedeutung wird für Maschinen durch Ontologien ausgedruckt. Die Ontologien werden in OWL 2 beschrieben. Eine Ontologie ist eine Darstellung von Wissen. Präziser: eine formale Spezifikation über eine Konzeptualisierung.

Der Entwurf der Ontologie wurde nach Ontology-Engineering-101 durchgefuhrt:

Software platform? Die Clients: REST: sparql Endpoints

Die Daten werden in Produktion @Anglizismus in einer "Triple-Store"mit grundsätzlich 4 alternativen: Monolitische Triple Speicherung, Property Werte, Vertikal Partitionierte Tables und Hexastore @Cite hpi web-sem 2.9. Als Ansatz eignet sich S3 @Acro für die Speicherung von großen Datenmengen. Der nächste Schritt wird eine Indexierung der URIs jeweiliger Subject, Predicate und Object in DynamoDB @Acro.

Der Zugriff auf die Ontologie wird direkt mithilfe von "SPARQL"realisiert. Deren Quelldateien werden in einer Lambda @Acro ausgeführt.

ontol-eng 101 1-determine-scope: Die Verwaltung von Fortschritten der Studierenden im Kompetenzrahmen der Lehrpläne.

Obwohl die LOD @Acro NNN Datebasis erkannt hat und Watson @Cite Begriffe wie Kompetenz in zahlreiche Ontologien gefunden hat, konnte ich einen aktuell öffentlichen graphischen Entwurf @Cite onto-moodle einer Ontologie finden. Bei der Analyse lässt der Entwurf und dessen Dokumentation freie Interpretation über Begriffe und deren Zweck bzw. bie "isComposedOf", "subsumes". Ein Standard zur graphischen Darstellung ist zur Zeit?? noch nicht anerkannt.@Cite research-gate graphol

Anderseits wurde ein "EQF Framework"für Ontologien beschrieben, aber nicht öffentlich umgesetzt. Es bietet dabei eine europäisch anerkannte Definition von Kompetenz,



nämlich RCD @Acro.

Daher folgt eine Enumeration der auf unseren Anwendungsfall angepasste und ergänzende Interpretation der dargestellten Terminologie des Entwurfs und der RCD.

Tabelle 4.1: Terminologie

Darstellung	Begriff	Bedeutung
Competence	Kompetenz	Kontext adäquate Anwendung von Fertigkeiten
${\bf Competence Profile}$	Kompetenzprofil	Sammlung von Kompetenzen
Competence	Kompetenz	Kontext adäquate Anwendung von Fertigkeiten
Skill	Fertigkeit	Das systematisch Tun-Können einer Aufgabe
Knowledge	Wissen	Verstehen von Informationen
Other	Andere	Nicht kategorisiert aber zu beachten
ProficiencyLevel	Kompetenzniveau	Bewertung einer Kompetenz
PerformanceIndicator	Kompetenzmaß	Kriteria zur Auswertung
Course LV	Lehrveranstaltung	Sammlung von Sequenzen
Sequenz	Sequenz	Sammlung von Aktivitäten
Activity	Aktivität	Lernaktivität
Action	Aktion	Lerntat
Actor	Täter	Aktiver Agent aka Lerner
Learner	Lerner	Kompetenz erwerbender Agent
CompetencyRecord	Kompetenzaufnahme	_
EvidenceRecord	Kompetenzbeweis	-
EvidenceSource	Kompetenzherkunft	-
todo	todo	todo
todo	todo	todo

⁴⁻Define Classes and Hierarchies: Alle Klassen in einer Ontologie leiten sich von "owl:Thing". ??

@Build : ableitungs Baum von Protege



5-Define Properties/Attributes of Classes:

ontol- engineering for methodology types: top - domain - app semantic gap:: how to find out whether 2 ontologies mean the same thing ontologies enable interoperability of metadata: design for develop mapping for comparison merging for efficient combination of ontologies learning for learn new ontos from given sets

desing: activities: management - develop - support management scheduling - control - quality assurance development pre - develop - post suport knowledge acquisition - eval - integr - merge - align->map - doc - config man

design:app welche stand von kompetenzen hat eine Klassenstufe? kompetenz-rückstände/auffälligkeit von eine Klassenstufe? gegeben sein ein stand, welche leistung kann ich von Klassenstufe erwarten? wurde skill-x zu Klassenstuf-y vergeben? Eine Kompetenz ist...

4.5 Abfragen

Um den

http://www.example.com/id/alice Identifier for Alice, the person http://www.example.com/people/alice Alice's homepage http://www.example.com/data/alice RDF document with description of Alice

4.6 Einloggen

Einloggen: 0Auth Google gibt token, der wird in Lambda überprüft, Session in oauth.com verwaltet Query: SparQL ?x, ?y, ?z WHERE ... Datenspecherung Architektur: DynamoDB: speichert :individual als Schlussel und seine relative URL Ś3: speichert die .owl Dateien.

Lambda Funktion: Maps zwischen S3 und DynamoDB.

4.7 Patterns

Valet Key [HSB+14]



Static Content Hosting ok

Sharding ok

 ${\bf Compute} \ {\bf Resource} \ {\bf Consolidation}$

Command and Query Responsability Segregation CQRS $<\!\!\text{-}\ \text{readS3UpdateDynamo.js}$

5 Ergebnis und Auswertung

Vorteile

Automatische Skalierung und Fehlertoleranz Automatisches Kapazitätsmanagement Flexible Ressourcenverwaltung Schnelle Bereitstellung der Ressourcen Exakte nutzungsabhängige Abrechnung der Ressourcen Konzentration auf den Kern des Source-Codes Nachteile:

Kontrollverlust Erhöhtes Lock-in Risiko

kurzlebige konfigurationen herausfinden ?? tracking? viel Konfiguration, kaum Konveniton -> .json 4 everything local testing braucht event-symulation.json

6 Zusammenfassung und Ausblick

Beispielhaftes Bild Abbildung 6.1

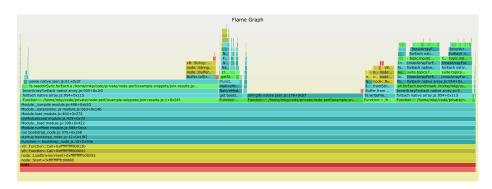


Abbildung 6.1: Beispiel Flame-Graph eines Node.js Skripts

Beispielhaftes Code-Snippet siehe Listing 6.1.

```
Listing 6.1: Aufnahme der "real"-Zeit

1 START=$ (date +%s.%N)

2 node $ {JS_FILE}

3 END=$ (date +%s.%N)

4 DIFF=$ (echo "$END - $START" | bc)
```

Hier kommt eine Bibliography-Referenz: [BME⁺07]

Listings

6.1	Aufnahme der	real"-Zeit .			 	 		 				13

Abbildungsverzeichnis

6.1 Beispiel Flame-Graph eines Node.js Skripts
--

Tabellenverzeichnis

4.1	Terminologie.																														7
T. T	TOTTITIOTOSIO.	•	 •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•

Abkürzungen

GC Garbage Collection

"Garbage Collection" bezeichnet die automatische Speicherwaltung zur Minimierung des Speicherbedarfes eines Programmes. Garbage Collection (GC) wird zur Laufzeit durch Identifikation von nicht mehr benötigten Speicherbereichen ausgeführt. Im Vergleich zur manuellen Speicherverwaltung benötigt GC mehr Ressourcen.

Literaturverzeichnis

- [BME+07] G. Booch, R. Maksimchuk, M. Engle, J. Conallen, K. Houston, and B.Y.P. D. Object-Oriented Analysis and Design with Applications. Pearson Education, 2007.
- [HSB+14] A. Homer, J. Sharp, L. Brader, M. Narumoto, and T. Swanson. Cloud Design Patterns: Prescriptive Architecture Guidance for Cloud Applications. Patterns & practices. Microsoft Developer Guidance, 2014.
- [Rad16] B. Rady. Serverless Single Page Apps: Fast, Scalable, and Available. Pragmatic programmers. Pragmatic Bookshelf, 2016.
- [Sba17] P. Sbarski. Serverless Architectures on AWS: With Examples Using AWS Lambda. Manning Publications Company, 2017.

Eidesstattliche Erklärung

Ich versichere hiermit, dass ich die von mir eingereichte Masterarbeit selbstständig verfasst, ausschließlich die angegebenen Hilfsmittel benutzt und sowohl wörtliche, als auch sinngemäße entlehnte Stellen als solche kenntlich gemacht habe. Die Arbeit hat in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegen.

Brandenburg an der Havel, XX. Monat 2017

Vorname Nachname