

ТЕМА 1. Информационная безопасность компьютерных систем. Информационные сети. Основы безопасности. Общие определения.

1.1. Основные понятия и терминология.

Информация — сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах.

Информационный объект — среда, в которой информация создается, передается, обрабатывается или хранится.

Безопасность информационного объекта — его защищенность от случайного или преднамеренного вмешательства в нормальный процесс его функционирования.

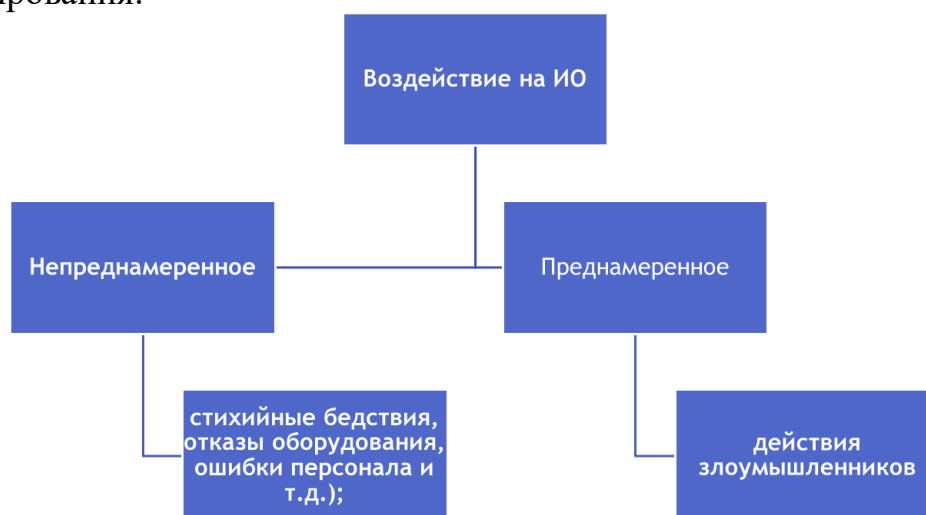


Рисунок 1. Воздействие на информационный объект

В отличие от разрешенного (санкционированного) доступа к информации в результате преднамеренных действий злоумышленник получает несанкционированный доступ.

Несанкционированный доступ — получение нарушителем доступа к объекту в нарушение установленных правил.

Угроза информационной безопасности объекта — возможные воздействия на ИО, приводящие к ущербу.

Уязвимость — некоторое свойство объекта, делающее возможным возникновение и реализацию угрозы.

Атака — действие злоумышленника, заключающееся в поиске и использовании той или иной уязвимости.

1	Нарушение конфиденциальности
	<ul style="list-style-type: none"> Нарушение конфиденциальности - нарушение свойства информации быть известной только определенным субъектам
2	Нарушение целостности
	<ul style="list-style-type: none"> Нарушение целостности - несанкционированное изменение, искажение, уничтожение информации
3	Нарушение доступности
	<ul style="list-style-type: none"> Нарушение доступности (отказ в обслуживании) - нарушаются доступ к информации, работоспособность объекта, доступ в который получил злоумышленник

Рисунок 2. Несанкционированный доступ

Комплексная защита информационного объекта.

Цель защиты информационного объекта — противодействие угрозам безопасности.

Защищенный информационный объект — это объект со средствами защиты, которые успешно и эффективно противостоят угрозам безопасности.

Комплексная защита информационного объекта (ИО) — совокупность методов и средств (правовых, организационных, физических, технических, программных).

Политика безопасности — совокупность норм, правил, рекомендаций, регламентирующих работу средств защиты ИО от заданного множества угроз безопасности.

1.2 Классификация угроз информационной безопасности.

Случайные угрозы

Случайные угрозы обусловлены недостаточной надежностью аппаратуры и программных продуктов, недопустимым уровнем внешних воздействий, ошибками персонала.

Методы оценки воздействия этих угроз рассматриваются в других дисциплинах (теории надежности, программировании, инженерной психологии и т. д.).

Преднамеренные угрозы

Преднамеренные угрозы связаны с действиями людей (работники спецслужб, самого объекта, хакеры).

Огромное количество разнообразных информационных объектов делает бессмысленным перечисление всех возможных угроз для информационной безопасности, поэтому в дальнейшем при изучении того или иного раздела мы будем рассматривать основные угрозы для конкретных объектов.

По виду	По происхождению	По источникам
<ul style="list-style-type: none"> • Нарушение физической и логической целостности (уничтожение или искажение информации) • Нарушение конфиденциальности (несанкционированное получение) • Нарушение доступности (работоспособности) • Нарушение прав собственности 	<ul style="list-style-type: none"> • Случайные (отказы, сбои, ошибки, стихийные явления); • Преднамеренные (злоумышленные действия людей); 	<ul style="list-style-type: none"> • Люди (персонал, посторонние); • Технические устройства; • Модели, алгоритмы, программы; • Внешняя среда (состояние атмосферы, побочные шумы, сигналы и наводки).

Рисунок 3. Классификация угроз информационной безопасности

Несанкционированный доступ к информации вычислительной системы может быть осуществлен через:

- Штатные каналы доступа, если нет никаких мер защиты (терминалы пользователей, терминал администратора системы, удаленные терминалы);
- Нештатные каналы доступа (побочное электромагнитное излучение информации с аппаратуры системы, побочные наводки информации по сети электропитания и заземления, побочные наводки информации на вспомогательных коммуникациях, подключение к внешним каналам связи).

1.3. Классификация методов защиты информации

Наибольший положительный эффект достигается в том случае, когда все перечисленные способы применяются совместно, т.е. комплексно.

Законодательные (правовые).

Для обеспечения защиты объектов информационной безопасности должны быть соответствующие правовые акты, устанавливающие порядок защиты и ответственность за его нарушение.

Организационные.

Установленные в законах нормы реализуются через комплекс организационных мер, проводимых прежде всего государством, ответственным за выполнение законов, и собственниками информации.

К таким мерам относятся издание подзаконных актов, регулирующих конкретные вопросы по защите информации (положения, инструкции, стандарты и т. д.), и государственное регулирование сферы через систему лицензирования, сертификации, аттестации.

Технические.

Поскольку в настоящее время основное количество информации генерируется, обрабатывается, передается и хранится с помощью технических средств, то для конкретной ее защиты в информационных объектах необходимы технические устройства.

В силу многообразия технических средств нападения приходится использовать обширный арсенал технических средств защиты.

Критерий "эффективность-стоимость"

Принципиальным вопросом при определении уровня защищенности объекта является выбор критериев. Рассмотрим один из них - широко известный критерий "эффективность - стоимость".

Пусть имеется информационный объект, который при нормальном (идеальном) функционировании создает положительный эффект (экономический, политический, технический и т.д.).

Этот эффект обозначим через E_0 .

Несанкционированный доступ к объекту уменьшает полезный эффект от его функционирования (нарушается нормальная работа, наносится ущерб из-за утечки информации и т.д.).

Обозначим величину ущерба - DE .

Тогда эффективность функционирования объекта с учетом воздействия несанкционированного доступа:

$$E = E_0 - \Delta E. \quad 1)$$

Относительная эффективность:

$$\delta = \frac{E}{E_0} = \frac{E_0 - \Delta E}{E_0} = 1 - \frac{\Delta E}{E_0}. \quad 2)$$

Уменьшение эффективности функционирования объекта приводит к материальному ущербу для владельца объекта. В общем случае материальный ущерб есть некоторая неубывающая функция от DE :

$$U = f(\Delta E). \quad 3)$$

Будем считать, что установка на объект средств защиты информации уменьшает негативное действие несанкционированного доступа на эффективность функционирования объекта. Обозначим снижение эффективности функционирования объекта при наличии средств защиты через DE_3 , а коэффициент снижения негативного воздействия несанкционированного доступа на эффективность функционирования объект - через K , тогда:

$$\Delta E_3 = \frac{\Delta E}{K}, \quad 4)$$

где K^3 .

Выражения (1) – (2) примут вид:

$$E_3 = E_0 - \Delta E_3 = E_0 - \frac{\Delta E}{K}, \quad (5)$$

$$\delta_3 = \frac{E_3}{E_0} = \frac{E_0 - \Delta E_3}{E_0} = 1 - \frac{\Delta E_3}{E_0} = 1 - \frac{\Delta E}{KE_0}. \quad (6)$$

Стоимость средств защиты зависит от их эффективности, и в общем случае K — есть возрастающая функция от стоимости средств защиты:

$$K = f(C). \quad (7)$$

Поскольку затраты на установку средств защиты можно рассматривать как ущерб владельцу объекта от возможности осуществления несанкционированного доступа, то суммарный ущерб объекту:

$$U_{\Sigma} = \frac{U}{K} + C = \frac{U}{f(C)} + C. \quad (8)$$

Если эффективность функционирования объекта имеет стоимостное выражение (доход, прибыль и т.д.), то U_S непосредственно изменяет эффективность:

$$E_3 = E_0 - \frac{\Delta E}{K - C} \quad (9)$$

Таким образом, классическая постановка задачи разработки средств защиты для обеспечения максимальной эффективности объекта в условиях несанкционированного доступа имеет вид:

$$\begin{aligned} U_{\Sigma} &\rightarrow \min \\ C &= C_{\text{опт}} \end{aligned} \quad (10)$$

или

$$\begin{aligned} E_C &\rightarrow \max, & \delta_C &\rightarrow \max, \\ C &= C_{\text{нò}} & C &= C_{\text{нò}}. \end{aligned} \quad (11)$$

Несмотря на кажущуюся простоту классической постановки задачи, на практике воспользоваться приведенными результатами удастся редко. Это объясняется отсутствием зависимостей $K = f(C)$ и особенно ущерба от несанкционированного доступа. И если зависимость коэффициента защищенности от стоимости средств защиты можно получить, имея технические и стоимостные характеристики доступных средств защиты, то оценить реальный ущерб от несанкционированного доступа чрезвычайно трудно, так как этот ущерб зависит от множества трудно прогнозируемых

факторов: наличия физических каналов несанкционированного доступа, квалификации злоумышленников, их интереса к объекту, последствий несанкционированного доступа и т.д.

Вместе с тем для объектов, на которые возлагаются ответственные задачи и для которых несанкционированный доступ влечет катастрофические потери эффективности их функционирования, влиянием стоимости средств защиты на эффективность можно пренебречь, т.е. если:

$$C \ll U, \quad (12)$$

то:

$$U_{\Sigma} = \frac{U}{f(C)}. \quad (13)$$

В этом случае (11) и (12) принимают вид:

$$\begin{aligned} U_{\Sigma} &\rightarrow \min, \\ C &\leq C_{\text{доп}} \end{aligned} \quad (14)$$

Или:

$$\begin{aligned} E_3 &\rightarrow \max, & \delta_3 &\rightarrow \max, \\ C &\leq C_{\text{доп}}, & C &\leq C_{\text{доп}}, \end{aligned} \quad (15)$$

где $C_{\text{доп}}$ — допустимые расходы на защиту.