**Jip Galema**

Arno’s verbrand: 2

De sprint verliep soepel. Het was echter lastig voor sommige mensen om zich aan de scrum planning te houden. Nou is dit niet zo heel erg, behalve als daar dan ook slecht over gecommuniceerd wordt. Dan is het namelijk ingewikkeld om te weten of dingen nou al af zijn of dat een teamlid met iets heel anders bezig is. Daarnaast hadden de taken, voor de kaarten op trello, een stuk specifieker gedefinieerd kunnen worden. Nu was het namelijk lastig om te bepalen wat voor structuur er moest worden toegepast, dit zorgde voor wat meningsverschillen. Deze meningsverschillen werden echter wel meteen in de groep gegooid dus dat zorgde ervoor dat we dit goed konden overleggen en tot een oplossing te komen.

Over het algemeen is dit een goed groepje wat op het gebied van communicatie een beetje actiever kan worden, maar dat gaat in de tweede sprint waarschijnlijk een stuk beter.

**Leo Jenneskens**

Arno’s verbrand: 7

In de eerste sprint waren er een aantal obstakels zoals het verbeteren van andermans werk wat volgends scrum niet gewenst is, dit soort obstakels hebben tot wat mening verschillen geleid die uiteindelijk zijn besproken en opgelost. Verder met al het letterlijke werk lopen we goed op schema en beginnen we steeds meer een werkend programma te krijgen, waardoor het integreren van extra’s steeds makkelijker worden. Het gebruik van git wordt steeds meer natuurlijk met minimale problemen.

**Tim Ijntema**

Aantal Arno's verbrand: 12

Tijdens de eerste sprint hebben we heel hard gewerkt en veel afgekregen. Er zijn wel nog een paar dingetjes die wat beter kunnen. Als eerste moet de documentatie direct gemaakt worden wanneer een onderdeel werkt en niet pas een paar dagen daarna. Wij hebben tijdens de eerste sprint weleens eerst het volgende onderdeel gemaakt voordat we de documentatie maakten. Het is handiger als we eerste de ene taak afronden en dan pas aan het volgende beginnen. Verder hadden we nog hier en daar een miscommunicatie waardoor 2 mensen aan hetzelfde werkten. Gelukkig hadden we dit redelijk snel door en hebben we daar niet te veel tijd mee verspild. Naar mijn idee hebben we wel heel veel af gekregen en ben ik blij met het resultaat tot nu toe.

**Luke Roovers**

Arno’s verbrand: 5

De sprint ging prima. Hoop voor elkaar gekregen, geen grote problemen tegengekomen. Verdelen van de taken ging snel en soepel. Scrum planning kan verbeterd worden met het oog op dingen als refractoren, daarin meegenomen communicatie over structuur en beslissingen over code. Persoonlijk ga ik beter opletten dat de Trello kaarten reflecteren wat er aan de taak gebeurd. Tweede sprint gaat waarschijnlijk een stuk beter qua dit alles.

**Bram van Bergeijk**

Aantal Arno’s verbrand: 8

Er is in deze eerste sprint veel werk verzet door het team, we konden snel beginnen wegens de geringe overhead en de duidelijke visie wat we wouden bereiken. De samenwerking binnen de groep verloopt soepel en problemen die er ontstaan binnen de samenwerking worden onmiddellijk geadresseerd en opgelost. Enkele aandachtspunten voor de volgende sprint zijn het correct bijhouden van de taken die er gedaan dienen te worden om een user story te voltooien, het niet te veel resources voor 1 probleem gebruiken en het compleet afronden van taken voor het overgaan op een volgende taak. Het bewoorden van de user story’s zelf ging goed, alleen moeten de taken specifieker gedefinieerd worde. Als er te veel teamleden worden ingezet om een probleem op te lossen ontstaat er verwarring en frustratie wanneer er meerdere (mogelijke) oplossingen simultaan worden aangedragen. Wanneer men overgaat op een nieuwe user story voor er een user story is afgerond, is het overzicht op in hoeverre deze voltooid zijn snel zoek en word het risico vergroot dat deze falen als de sprint wordt afgerond. Mijn vermoeden is dat deze verbeteringspunten zonder veel problemen kunnen worden aangepakt en uitgevoerd.