

Algorytmy i struktury danych

Zadanie 6, lista 1

Dawid Żywczak

6 kwietnia 2020

Na wejściu dostajemy ciąg a_1, a_2, \dots, a_n taki, że dla każdego i $a_i \leq a_{i+1}$. Jedyną operacją jaką możemy na tym ciągu wykonywać, to usuwanie elementów a_i oraz a_j , gdy $2a_i \leq a_j$. Mamy skonstruować algorytm, obliczający ile conajwyżej par możemy usunąć. Problem ten rozwiążemy algorytmem zachłannym.

```
i ← 1
j ← ⌊ $\frac{n}{2}$ ⌋ + 1
k = 0
while j ≤ n do
  if 2A[i] ≤ A[j] then
    delete_pair(ai, aj)
    k ← k + 1
    i ← i + 1
  end if
  j ← j + 1
end while
return k
```

Co my tak naprawdę robimy? Zachłannie szukamy pary dla elementów prawej części tablicy. Jeżeli się udaje, usuwamy daną parę i zwiększamy nasz licznik usuniętych par o 1. Dlaczego to działa?

Założmy, że mamy rozwiązanie optymalne, nazwijmy je O , które usuwa k par. Chcę pokazać, że jesteśmy w stanie przekształcić rozwiązanie O na rozwiązanie produkowane przez powyższy algorytm. Jak to zrobić?

Lemat 1. *Niech L i R będą zbiorami, takimi że dla dowolnej usuwanej pary (a_i, a_j) , $a_i \in L$, $a_j \in R$, zbiór L posiada k elementów, oraz indeksy elementów w zbiorze R są $\leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$. Chcemy też by zbiory L i R spełniały założenia zadania, tzn każdy element zbioru L jest mniejszy od najmniejszego elementu ze zbioru R .*

Dowód. Jak to pokazać? Rozważmy przypadki!

1. Weźmy dowolne pary punktów, które możemy usunąć (a_i, a_{i1}) oraz (a_j, a_{j1}) , takie że $a_{i1} \leq a_j$. Wtedy pary (a_i, a_j) oraz (a_{i1}, a_{j1}) również możemy usunąć, a z tego wynika,

że możemy je ułożyć w wyżej opisany sposób.

2. Weźmy dowolny punkt a_i o indeksie mniejszym od k . Powinien należeć do zbioru L , ale założymy, że tak nie jest. Weźmy najmniejszy punkt $a_j \in L$ o większym indeksie od i . Wtedy można punkt sparowany z nim sparować z naszym a_i , a punkt a_j sparować z parą kolejnego punktu i postępować w ten sposób tak długo, aż każdy punkt będzie miał parę.

3. A co jeśli w zbiorze R znajdują się jakieś elementy o indeksie mniejszym od m ? Możemy je zamienić na elementy o większych indeksach $\geq m$ korzystając z własności naszego ciągu oraz faktu, że $k \leq m$. \square

Teraz wystarczy pokazać, że dla każdego elementu wyżej zdefiniowanego zbioru L , nasz algorytm znajduje parę.

Dowód. Baza: Element a_1 zostanie sparowany z elementem ze zbioru R o najmniejszym indeksie, zatem znajdzie parę z najmniejszym elementem R . Krok: Weźmy dowolne $i \leq k$ i założymy, że znaleźliśmy pary dla wszystkich elementów a_1, a_2, \dots, a_{i-1} . Znalezione pary, to kolejne najmniejsze elementy ze zbioru R , zatem w szczególności są one $\geq a_m$. Wtedy punkt a_i znajdzie sobie parę z kolejnym najmniejszym punktem, po parze punktu a_i , który spełni wymaganą nierówność. Taki punkt na pewno istnieje, bo możemy brać też elementy ze zbioru R . \square

Jaką mamy złożoność? Maksymalnie n razy sprawdzimy nasz warunek przechodząc całą tablicę, więc jest to $O(n)$.