

# CORRECTION

## Exercice 1.

Dans tout l'exercice,  $I$  est le segment  $[0, 1]$  et  $f$  la fonction définie sur  $I$  par :  $x \mapsto \begin{cases} x^{-x} & \text{si } x \neq 0 \\ 1 & \text{si } x = 0 \end{cases}$   
On considère la suite de fonctions  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définies sur  $I$  par :

- $\forall x \in I, f_0(x) = 1$
- $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in I, f_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x = 0 \\ \frac{(-1)^n}{n!} (x \ln(x))^n & \text{sinon} \end{cases}$

1. Le seul problème est en zéro et on sait que  $\lim_{x \rightarrow 0} x \ln(x) = 0$ .

2. On considère la série de fonctions  $\sum_{n \geq 0} f_n$ .

Soit  $x \in I$ .

• Si  $x = 0, \sum_{n \in \mathbb{N}} f_n(0) = 1$

• Si  $x \in ]0, 1]$ , on reconnaît le développement en série entière de la fonction  $u \mapsto \exp(u)$  appliquée à  $u = -x \ln(x)$ , qui est valable pour tout  $x > 0$ .

Et finalement : la série de fonctions  $\sum_{n \in \mathbb{N}} f_n$  converge vers la fonction  $f$ .

3. Par produit, la fonction  $\varphi$  est dérivable sur  $]0, 1]$  et pour tout  $t \in ]0, 1], \varphi'(t) = 1 + \ln(t)$ . D'où :

- La fonction  $\varphi$  est décroissante sur  $\left[0, \frac{1}{e}\right]$  avec  $\varphi(0) = 0$  et  $\varphi\left(\frac{1}{e}\right) = -\frac{1}{e}$ .
- Elle est croissante sur l'intervalle  $\left[\frac{1}{e}, 1\right]$  avec  $\varphi(1) = 0$ .

4. •  $\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\varphi(t)}{t} = -\infty$  et il y a au point O une tangente verticale.

•  $\varphi'(1) = 1$  et au point  $(1, 0)$ , la tangente est parallèle à la première bissectrice.

5. Pour tout entier naturel  $n$  et tout  $t \in I, f_n(t) = \frac{(-1)^n \varphi^n(t)}{n!}$ .

On a donc pour tout entier naturel  $n : \|f_n\|_\infty \leq \frac{\|\varphi\|_\infty^n}{n!} = \frac{(e^{-1})^n}{n!}$

La série  $\sum_{n \geq 0} \frac{\|\varphi\|_\infty^n}{n!}$  étant convergente (série exponentielle), la série de fonctions  $\sum_{n \geq 0} f_n$  converge normalement sur  $I$

6. On pose pour tout réel  $x$  et lorsque cela est possible  $\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$ .

**6.1.** Pour tout réel  $x$ , la fonction  $h : t \mapsto t^{x-1} e^{-t}$  est continue et positive sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

On a :

- $h(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$  et  $t \mapsto \frac{1}{t^2}$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$ ,
- $h(t) \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{t^{1-x}}$  et  $\int_0^1 \frac{1}{t^{1-x}} dt$  converge si et seulement si  $1 - x < 1$ , c'est-à-dire  $x > 0$ .

On conclut : L'ensemble de définition de la fonction  $\Gamma$  est  $\mathbb{R}_+^*$ .

**6.2.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Par une intégration par parties,  $\Gamma(n+1) = n\Gamma(n)$ . Cette intégration par parties est justifiée car la limite en  $+\infty$  de  $t^n e^{-t}$  existe et que l'on manipule des fonctions intégrables.

Sachant que  $\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = 1$ , on obtient par récurrence sur  $n$  :  $\Gamma(n+1) = n!$ .

**7.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Pour calculer l'intégrale  $J_n = \int_0^1 f_n(t) dt$ , on pose donc, comme l'indique l'énoncé :  $u = -\ln(t)$ .

La fonction  $t \mapsto -\ln(t)$  réalise une bijection de classe  $C^1$  de  $]0, 1[$  sur  $]0, +\infty[$  et  $J_n = \frac{1}{n!} \int_0^{+\infty} u^n e^{-(n+1)u} du$ .

Le changement de variable affine  $v = (n+1)u$  donne alors  $J_n = \frac{1}{n!} \int_0^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^{n+1}} v^n e^{-v} dv$  et donc,  $J_n = \frac{1}{n!} \cdot \frac{1}{(n+1)^{n+1}} \cdot \Gamma(n+1) = \frac{1}{(n+1)^{n+1}}$ .

**8.** D'après la question 5., la série  $\sum_{n \geq 0} f_n$  converge uniformément sur  $I$ . D'après le théorème d'intégration d'une limite uniforme sur un segment, on a :

$$\int_0^1 f(t) dt = \int_0^1 \left( \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(t) \right) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \int_0^1 f_n(t) dt \right) = \int_0^1 f_0(t) dt + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{n^n} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^n}.$$

On peut aussi utiliser le théorème d'intégration terme à terme. En effet :

- Les fonctions  $f_n$  sont continues sur le segment  $[0, 1]$ , et donc intégrables.
- La série de fonctions  $\sum_{n \geq 0} f_n$  converge simplement vers la fonction  $f$  qui est continue sur  $I$ .

•  $\int_I |f_n| = \int_I f_n = \frac{1}{(n+1)^{n+1}}$  et la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{(n+1)^{n+1}}$  converge puisque  $\frac{1}{(n+1)^{n+1}} = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

Ainsi, le théorème d'intégration terme à terme s'applique.

**9.** Soit  $N \in \mathbb{N}^*$ .

D'après la question précédente,  $\left| \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^n} - J \right| = \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{n^n}$ .

Or, on a :  $\sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{n^n} \leq \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{N^n} = \frac{1}{N^{N+1}} \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{N}\right)^n = \frac{1}{N^N(N-1)}$ .

Mais  $7 \times 8^8 > 10^8$ , donc : pour  $N \geq 8$ , on a :  $\left| \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^h} - J \right| < 10^{-8}$ .

## Exercice 2.

Soient  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 2 et  $E$  un espace euclidien de dimension  $n$  dont le produit scalaire est noté  $(\cdot | \cdot)$  et la norme  $\|\cdot\|$ .

On note  $\text{id}_E$  l'endomorphisme identité de  $E$  et  $\theta$  l'endomorphisme nul de  $E$ .

**1.** Soit  $f$  un endomorphisme symétrique de  $E$  que l'on suppose non inversible et non nul.

- 1.1.** Tout endomorphisme symétrique d'un espace vectoriel euclidien admet une base orthonormale de vecteurs propres.
- 1.2.** Comme  $f$  est non inversible et  $E$  est de dimension finie,  $f$  n'est pas injective. Donc 0 est valeur propre.

Supposons par l'absurde que 0 soit la seule valeur propre de  $f$  : comme  $f$  est diagonalisable (théorème spectral) sa matrice dans une base de vecteurs propres serait nulle et par suite,  $f$  serait nulle, ce qui n'est pas.

Ainsi,  $f$  possède au moins une valeur propre non nulle.

**1.3.** Soient  $x \in \text{Ker}(f) : f(x) = 0$  et  $y \in \text{Im}(f) : \exists t \in E$  tel que  $y = f(t)$ .

Alors :  $(x|y) = (x|f(t)) = (f(x)|t) = 0$  ce qui prouve que  $\text{Ker}(f)$  et  $\text{Im}(f)$  sont orthogonaux et donc, en somme directe.

Le Théorème du rang prouve alors qu'ils sont supplémentaires dans  $E$ .

On suppose que  $f$  admet exactement  $k + 1$  valeurs propres deux à deux distinctes  $(\lambda_j)_{j \in \llbracket 0, k \rrbracket}$  avec :

$$k \geq 1, \quad \lambda_0 = 0 \quad \text{et} \quad 0 < |\lambda_1| \leq \dots \leq |\lambda_k|.$$

Pour tout  $j \in \llbracket 0, k \rrbracket$ , on note  $E_j$  le sous-espace propre associé à la valeur propre  $\lambda_j$  et  $p_j$  le projecteur orthogonal sur  $E_j$ .

- 1.4.** D'après le Théorème Spectral,  $E$  est la somme directe orthogonale des sous-espaces propres de  $f$  :

$$E = \bigoplus_{j=0}^k E_j.$$

Ainsi :

$\forall x \in E$ , il existe de façon unique des  $x_j \in E_j$ ,  $j \in \llbracket 0, k \rrbracket$  orthogonaux deux à deux tels que  $x = \sum_{j=0}^k x_j$ , ce qui signifie que  $\text{id}_E = \sum_{j=0}^k p_j$ .

**1.5.** Soient  $x \in E$ ,  $(i, j) \in \llbracket 0, k \rrbracket^2$ ,  $i \neq j$ .

Alors :  $p_i(p_j(x)) = p_i(x_j) = 0$  puisque les sous-espaces  $E_j$  sont orthogonaux.

Ainsi :  $\forall (i, j) \in \llbracket 0, k \rrbracket^2$  tels que  $i \neq j$ ,  $p_i \circ p_j = \theta$ .

**1.6.** On sait que (question 1.1.4.) :  $\text{id}_E = \sum_{j=0}^k p_j$ .

En composant par  $f$ , on obtient :  $f = \sum_{j=0}^k (f \circ p_j)$ .

Or pour tout  $x$  de  $E$ ,  $(f \circ p_j)(x) = f(x_j) = \lambda_j x_j = \lambda_j p_j(x)$ , ce qui prouve que  $f = \sum_{j=0}^k \lambda_j p_j$ .

**1.7.** Comme

- $\text{Ker}(f)^\perp = \text{Im}(f)$  (question 1.1.3.),

- $\text{Ker}(f) = E_0$ ,

- $(E_0)^\perp = \bigoplus_{j=1}^k E_j$  (Théorème spectral),

on obtient que  $\text{Im}(f) = \bigoplus_{j=1}^k E_j$  et par suite,  $p = \sum_{j=1}^k p_j$ .

On note alors  $f^I$  l'endomorphisme de  $E$  défini par :  $f^I = \sum_{j=1}^k \frac{1}{\lambda_j} p_j$ , appelé **inverse généralisé** de  $f$ .

## 2. Quelques propriétés de l'inverse généralisé.

**2.1.** On a :  $f \circ f^I = \left( \sum_{j=0}^k \lambda_j p_j \right) \circ \left( \sum_{i=1}^k \frac{1}{\lambda_i} p_i \right) = \sum_{j=0}^k \sum_{i=1}^k \frac{\lambda_j}{\lambda_i} (p_j \circ p_i) = \sum_{j=1}^k p_j = p$

Soient  $x$  et  $y$  dans  $E$ .

On a :  $f(x) = p(y) \iff f(x) = f(f^I(y)) \iff f(x - f^I(y)) = 0 \iff x - f^I(y) \in \text{Ker}(f)$

Ainsi :  $\forall (x, y) \in E^2, (f(x) = p(y) \iff x - f^I(y) \in \text{Ker}(f))$ .

**2.2.** Soit  $x$  et  $y$  deux vecteurs de  $E$ .

On a :

$\|f(x) - y\| = \inf_{z \in E} \|f(z) - y\| \iff \|f(x) - y\| = \inf_{u \in \text{Im}(f)} \|u - y\| \iff f(x) = p(y)$  puisque  $p$  est la projection orthogonale sur  $\text{Im}(f)$

Donc,  $\|f(x) - y\| = \inf_{z \in E} \|f(z) - y\| \iff x - f^I(y) \in \text{Ker}(f)$  d'après la question précédente.

Finalement :

$$\forall x \in E, \left( \left( \|f(x) - y\| = \inf_{z \in E} \|f(z) - y\| \iff x - f^I(y) \in \text{Ker}(f) \right) \right)$$

### 3. Application à un exemple.

On prend  $E$  un espace euclidien de dimension 4 et  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3, e_4)$  une base orthonormale de  $E$ .

Soit  $f$  l'endomorphisme de  $E$  dont la matrice dans  $\mathcal{B}$  est :  $A = \begin{pmatrix} 3 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

**3.1.** • L'endomorphisme  $f$  est symétrique puisque sa matrice est symétrique dans une base orthonormale.

- $f$  est non nul puisque  $A \neq O_4$ .

- Dans la matrice  $A$ , la colonne  $C_4$  est l'opposée de la colonne  $C_2$  et donc,  $\text{rg}(A) \leq 3$  et  $f$  n'est pas inversible.

**3.2.** Comme  $A$  est symétrique réelle, elle est diagonalisable. Ainsi, 2 est valeur propre double de  $A$  si et seulement si  $\dim(\text{Ker}(A - 2I_4)) = 2$ .

On a :  $A - 2I_4 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ .

La recherche de  $\text{Ker}(A - 2I_4)$  aboutit au système :

$$\begin{cases} x - z = 0 \\ y + t = 0 \end{cases},$$

ce qui donne  $\text{Ker}(A - 2I_4) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}\right)$  qui est bien de dimension 2.

On pouvait aussi remarquer que les colonnes de  $A - 2I_4$  vérifient :  $C_3 = -C_1$ ,  $C_4 = C_2$  et  $(C_1, C_2)$  est une famille libre de  $\mathbb{R}^4$ .

Il en résulte que  $\text{rg}(A - 2I_4) = 2$  et donc que  $\dim(\text{Ker}(A - 2I_4)) = 2$ , ce qui prouve que 2 est valeur propre d'ordre 2 de  $A$ .

**3.3.** Faisons le bilan sur les valeurs propres de la matrice  $A$  :

- 0 est valeur propre,
- 2 est valeur propre d'ordre 2,
- $A$  est diagonalisable puisque symétrique réelle.

Il manque donc une valeur propre. On la note  $\lambda$ .

En utilisant la trace de  $A$ , on peut écrire :  $\text{tr}(A) = 8 = 0 + 4 + \lambda \implies \lambda = 4$

**Conclusion :** 0 est valeur propre simple, 2 est valeur propre double et 4 est valeur propre simple.

On note pour tout  $j \in \llbracket 0, 2 \rrbracket$ ,  $M_j$  la matrice de  $p_j$  dans la base  $\mathcal{B}$ .

**3.4.** D'après la question **1.6.**, on peut écrire que  $f = 0 p_0 + 2 p_1 + 4 p_2$ , ce qui donne en écriture matricielle :  $A = 2 M_1 + 4 M_2$ .

$$\text{3.5. On a : } A - 4 I_4 = \begin{pmatrix} -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -3 \end{pmatrix}$$

La recherche de  $E_2 = \text{Ker}(A - 4I_4)$  aboutit au système :

$$\begin{cases} x + z = 0 \\ 3y + t = 0 \\ y + 3t = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = -z \\ y = 0 \\ t = 0 \end{cases}$$

ce qui donne  $E_2 = \text{Vect}(v_2)$  où  $v_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ , vecteur de norme 1.

On pouvait aussi remarquer que les colonnes de  $A - 4I_4$  vérifient  $C_3 = C_1$  et facilement, la famille  $(C_1, C_2, C_4)$  est libre.

On en déduit que  $\text{rg}(A - 4I_4) = 3$  et donc,  $\dim(E_2) = 1$ .

De façon plus précise,  $E_2 = \text{Vect}(v_2)$  où  $v_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}(e_1 - e_3) = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ .

**3.6.** Soit  $x \in E$ .

On peut écrire :  $x = (x|v_2)v_2 + (x - (x|v_2)v_2)$ .

- le vecteur  $(x|v_2)v_2$  appartient à  $E_2$ .
- $(x - (x|v_2)v_2) = (x|v_2) - (x|v_2)\|v_2\|^2 = 0$  puisque  $v_2$  est normé.

**Conclusion :**  $p_2(x) = (x|v_2)v_2$ .

**3.7.** Pour écrire la matrice  $M_2$  de  $p_2$  dans la base  $\mathcal{B}$ , on détermine les images des vecteurs de  $\mathcal{B}$  dans  $\mathcal{B}$  :

$$p_2(e_1) = \left( e_1 \middle| \frac{1}{\sqrt{2}}(e_1 - e_3) \right) (e_1 - e_3) = \frac{1}{2}(e_1 - e_3)$$

$$p_2(e_2) = 0$$

$$p_2(e_3) = \left( e_3 \middle| \frac{1}{\sqrt{2}}(e_1 - e_3) \right) (e_1 - e_3) = -\frac{1}{2}(e_1 - e_3)$$

$$p_2(e_4) = 0$$

$$\text{et par suite : } M_2 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

4. D'après la question 1.7., on a  $f^I = \frac{1}{2} p_1 + \frac{1}{4} p_2$ .

ce qui donne matriciellement en notant  $B$  la matrice de  $f^I$  dans la base  $\mathcal{B}$  :  $B = \frac{1}{2} M_1 + \frac{1}{4} M_2$ .

Or  $M_1 = \frac{1}{2} A - 2 M_2$  et donc,  $B = \frac{1}{4} A - \frac{3}{4} M_2$ ,

ce qui donne :  $B = \begin{pmatrix} 3/8 & 0 & 1/8 & 0 \\ 0 & 1/4 & 0 & -1/4 \\ 1/8 & 0 & 3/8 & 0 \\ 0 & -1/4 & 0 & 1/4 \end{pmatrix}$

### Exercice 3.

Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires indépendantes à valeurs dans  $\mathbb{N}$  définies sur un même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ .

Pour  $|t| < 1$  on définit les fonctions génératrices de  $X$  et de  $Y$  respectivement par :

- $G_X(t) = \frac{1}{2-t}$ .
- $G_Y(t) = 2 - \sqrt{2-t}$ ,

1. On peut écrire que :  $\forall t \in ]-1, 1[, G_X(t) = \frac{1}{2} \frac{1}{1-\frac{t}{2}} = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{t}{2}\right)^n$  puisque  $\frac{t}{2} \in \left]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right[ \subset ]-1, 1[$

2. D'après le cours, le terme d'ordre  $n \in \mathbb{N}^*$  du développement en série entière de la fonction  $t \mapsto (1+t)^{1/2}$  est :

$$\frac{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}-1)\dots(\frac{1}{2}-(n-1))}{n!} t^n = \frac{1(-1)(-3)\dots(-(2n-3))}{2^n n!} t^n = \frac{(-1)^{n-1} 1.3\dots(2n-3)}{2^n n!} t^n$$

3. Pour tout  $t \in ]-1, 1[$ , on peut écrire :

$$G_Y(t) = 2 - \sqrt{2-t} = 2 - \sqrt{2} \sqrt{1-\frac{t}{2}}$$

On pose alors  $u = \frac{t}{2}$  : comme  $|u| < 1$ , on peut appliquer les résultats de la question précédente et :

$$\sqrt{1-u} = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} 1.3\dots(2n-3)}{2^n n!} \left(-\frac{t}{2}\right)^n = 1 - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1.3\dots(2n-3)}{2^{2n} n!} t^n$$

$$\text{et finalement : } G_Y(t) = 2 - \sqrt{2} + \sqrt{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1.3\dots(2n-3)}{2^{2n} n!} t^n$$

4. En utilisant les coefficients de  $G_X(t)$  et  $G_Y(t)$ , on obtient :

- $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathbb{P}(X = n) = \frac{1}{2^{n+1}}$ .
- $\mathbb{P}(Y = 0) = 2 - \sqrt{2}$  et  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathbb{P}(Y = n) = \sqrt{2} \frac{1.3\dots(2n-3)}{2^{2n} n!}$

**5.** Comme  $X$  et  $Y$  sont indépendantes, on a pour tout  $t \in ]-1, 1[$  :  $G_{X+Y}(t) = G_X(t)G_Y(t)$

$$\text{Soit : } \forall t \in ]-1, 1[, G_{X+Y}(t) = \frac{2}{2-t} - \frac{1}{\sqrt{2-t}} = \frac{1}{1-\frac{t}{2}} - \frac{1}{\sqrt{2}} \left(1 - \frac{t}{2}\right)^{-1/2}.$$

D'après le cours, le terme d'ordre  $n \in \mathbb{N}^*$  du développement en série entière de la fonction  $u \mapsto (1+u)^{-1/2}$  est :

$$\begin{aligned} & \frac{-\frac{1}{2}(-\frac{1}{2}-1)\dots(-\frac{1}{2}-(n-1))}{n!} u^n = \frac{(-1)(-3)\dots(-(2n-1))}{2^n n!} u^n = \frac{(-1)^n 1.3\dots(2n-1)}{2^n n!} u^n \\ &= \frac{(-1)^n (2n)!}{2^n n! 2.4\dots 2n} u^n = \frac{(-1)^n (2n)!}{2^{2n} (n!)^2} u^n = \frac{(-1)^n}{2^{2n}} \binom{2n}{n} u^n \end{aligned}$$

Ainsi, en posant  $u = \frac{t}{2}$  et en utilisant les développements connus du cours :

$$\forall t \in ]-1, 1[, G_{X+Y}(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{t}{2}\right)^n - \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2^{2n}} \binom{2n}{n} \left(-\frac{t}{2}\right)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(1 - \frac{1}{2^{3n+1/2}} \binom{2n}{n}\right) \left(\frac{t}{2}\right)^n$$

On en déduit :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \mathbb{P}(X+Y=n) = \frac{1}{2^n} \left[1 - \frac{1}{2^{2n+1/2}} \binom{2n}{n}\right]$$

**Remarque :** on pouvait aussi répondre à cette question en utilisant la formule  $\mathbb{P}(X+Y=n) = \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(X=k)\mathbb{P}(Y=n-k)$ , puis en utilisant les résultats de la question 4..

## 6. Calculs d'espérances et de variances

**6.1.** D'une part, la variable aléatoire  $X+1$  est à valeurs dans  $\mathbb{N}^*$ . De plus, d'après la question 4., pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathbb{P}(X+1=n) = \mathbb{P}(X=n-1) = \frac{1}{2^n}$ . Ainsi, la variable aléatoire  $X+1$  suit une loi géométrique de paramètre  $\frac{1}{2}$ .

**6.2.** Il en résulte que  $\mathbb{E}(X+1) = 2$  et  $\mathbb{V}(X+1) = 2$ . Donc  $\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(X+1)-1 = 1$  et  $\mathbb{V}(X) = 2$ .

**6.3.** D'après le cours,  $\mathbb{E}(Y) = \lim_{t \rightarrow 1^-} G'_Y(t) = \frac{1}{2}$  puisque  $G'_Y(t) = \frac{1}{2\sqrt{2-t}}$

De  $G''_Y(t) = \frac{1}{4(2-t)^{3/2}}$ , on tire  $\mathbb{E}(Y(Y-1)) = \lim_{t \rightarrow 1^-} G''_Y(t) = \frac{1}{4}$ .

**6.4.** Puisque  $\mathbb{V}(Y) = \mathbb{E}(Y^2) - (\mathbb{E}(Y))^2 = \mathbb{E}(Y(Y-1)) + \mathbb{E}(Y) - (\mathbb{E}(Y))^2$  on a :  $\mathbb{V}(Y) = \frac{1}{2}$ .

**6.5.** • Par linéarité,  $\mathbb{E}(X+Y) = \mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(Y) = \frac{3}{2}$

• Comme  $X$  et  $Y$  sont indépendantes,  $\mathbb{V}(X+Y) = \mathbb{V}(X) + \mathbb{V}(Y) = \frac{5}{2}$ .

## Exercice 4.

Dans tout l'exercice  $n$  est un entier naturel non nul.

Soit  $\varphi$  l'application qui à tout polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_n[X]$  associe  $\varphi(P) = \int_0^1 P(t) dt$ .

**1.** La famille  $\mathcal{B}$  est constituée de  $n + 1$  polynômes de degrés échelonnés : c'est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

**2. Généralités sur  $\varphi$**

**2.1.** L'application  $\varphi$  est une application linéaire puisque l'intégrale est linéaire de  $\mathbb{R}_n[X]$  dans  $\mathbb{R}$  : c'est une forme linéaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$ .

**2.2.** Comme  $\varphi$  n'est pas nulle,  $\text{Im}(\varphi) = \mathbb{R}$  et d'après le théorème du rang,  $\text{Ker}(\varphi)$  est un hyperplan de  $\mathbb{R}_n[X]$ , donc de dimension  $n$ .

**3.** On considère alors l'application  $\psi$  qui à tout polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_n[X]$  associe le polynôme  $Q$  tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad Q(x) = \int_0^x P(t) dt.$$

**3.1.** La linéarité de l'application  $\psi$  découle immédiatement de la linéarité de l'intégrale.

**3.2.** Notons  $C = (P_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$  la base canonique de  $\mathbb{R}_n[X]$  :  $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P_k = X^k$ .

D'après le cours, on sait que  $\text{Im}(\psi) = \text{Vect}(\psi(C))$ .

$$\text{Or pour tout } k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \psi(P_k) = \int_0^x t^k dt = \frac{1}{k+1} P_{k+1}$$

On en déduit que  $\text{Im}(\psi) = \text{Vect}(X, X^2, \dots, X^{n+1})$ .

**3.3.** On remarque tout d'abord que pour tout polynôme  $P$ , 0 est racine de  $\psi(P)$  et  $\psi(P) \in \mathbb{R}_{n+1}[X]$ .

Soit donc  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ .

On a immédiatement :  $P \in \text{Ker}(\varphi) \iff 1$  est racine de  $\psi(P)$ .

Ainsi, si  $\psi(P) \in \text{Vect}(X(X - 1), \dots, X^n(X - 1))$ , alors 1 est racine de  $\psi(P)$ , et donc  $P \in \text{Ker}(\varphi)$ .

Réciproquement, si  $P \in \text{Ker}(\varphi)$ . Alors 1 et 0 sont racines de  $\psi(P)$ , donc  $\psi(P)$  est divisible par  $X(X - 1)$ .

Comme  $\psi(P) \in \mathbb{R}_{n+1}[X]$ , on a  $\psi(P) \in \text{Vect}(X(X - 1), \dots, X^n(X - 1))$ .

**Conclusion :**  $P \in \text{Ker}(\varphi) \iff \psi(P) \in \text{Vect}(X(X - 1), \dots, X^n(X - 1))$ .

**3.4.** D'après la question précédente :

$$P \in \text{Ker}(\varphi) \iff \psi(P) \in \text{Vect}(X(X - 1), \dots, X^n(X - 1)) \iff \exists (a_k)_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket} \text{ telle que}$$

$$\psi(P) = \sum_{k=1}^n a_k X^k (X - 1)$$

Ainsi, si  $P \in \text{Ker}(\varphi)$ , alors  $P = (\psi(P))' = \sum_{k=1}^n a_k X^{k-1} ((k+1)X - k) \in \text{Vect}\left(X^{k-1}((k+1)X - k)\right)_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket}$ .

Comme  $\left(X^{k-1}((k+1)X - k)\right)_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  est échelonnée en degré, c'est une famille libre, et comme  $\dim(\text{Ker}(\varphi)) = n$ , on en déduit que c'est une base de  $\text{Ker}(\varphi)$ .

4. On note  $\mathcal{H} = \mathcal{L}(\mathbb{R}_n[X], \mathbb{R})$ .

**4.1.** D'après le cours,  $\dim(\mathcal{H}) = \dim(\mathbb{R}_n[X]) \times \dim(\mathbb{R}) = n + 1$ .

**4.2.** Pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , on appelle  $\psi_k$  la forme linéaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$  qui à tout polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_n[X]$  associe  $\frac{P^{(k)}(0)}{k!}$ .

On remarque que pour  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , on a :  $\psi_k(P_k) = 1$  et  $\psi_k(P_j) = 0$  pour tout  $j \neq k$ .

Soient alors  $(b_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$  une famille de scalaires tels que  $\sum_{k=0}^n b_k \psi_k = 0$  (forme linéaire nulle).

On applique à  $P_j$ , pour tout  $j \in \llbracket 0, n \rrbracket$  et il reste  $b_j = 0$ , ce qui prouve que la famille  $(\psi_0, \dots, \psi_n)$  est libre.

Comme elle est constituée de  $n + 1$  vecteurs dans un espace de dimension  $n + 1$ , c'est une base de  $\mathcal{H}$ .

**4.3.** D'après la question précédente, il existe une unique famille  $(a_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$  de scalaires tels que :

$$\varphi = \sum_{k=0}^n a_k \psi_k.$$

Pour déterminer les  $a_k$ , il suffit d'évaluer en  $P_j$  et on obtient :  $\varphi = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k+1} \psi_k$ .