

7.4. La fonction $f_1 \star f_1$ est-elle continue sur \mathbb{R} ?

8. Soit α un réel strictement positif.

On note h_α la fonction définie par : $\forall x \in \mathbb{R}, h_\alpha(x) = \frac{1}{\alpha} f_1\left(\frac{x}{\alpha}\right)$.

8.1. Représenter graphiquement la fonction h_2 dans un repère orthonormal.

8.2. Vérifier que l'on a : $\int_{-\infty}^{+\infty} h_\alpha(x) dx = 1$.

8.3. Soit x_0 un point en lequel la fonction g est continue.

Montrer que : $\lim_{\alpha \rightarrow 0} (h_\alpha \star g)(x_0) = g(x_0)$.

9. Étude d'une norme subordonnée

9.1. Montrer que pour tout h dans E : $\|h \star g\|_\infty \leq \|g\|_1 \|h\|_\infty$.

9.2. Montrer que l'endomorphisme Φ de $(E, \|\cdot\|_\infty)$ qui à tout h associe $h \star g$ est continu.

9.3. En déduire une majoration de $\|\Phi\|$ (norme subordonnée de Φ).

10. On suppose dans cette question que g est une fonction bornée, continue par morceaux et que f vérifie la propriété :

$$\exists A > 0 \text{ tel que } \forall x \text{ vérifiant } |x| \geq A, f(x) = 0$$

Montrer que $f \star g$ est uniformément continue sur \mathbb{R} .

FIN DU SUJET

ÉLÉMENTS DE CORRECTION

EXERCICE 1

Pour tout réel x , on rappelle que la partie entière de x , notée $[x]$, est l'unique entier relatif k vérifiant :

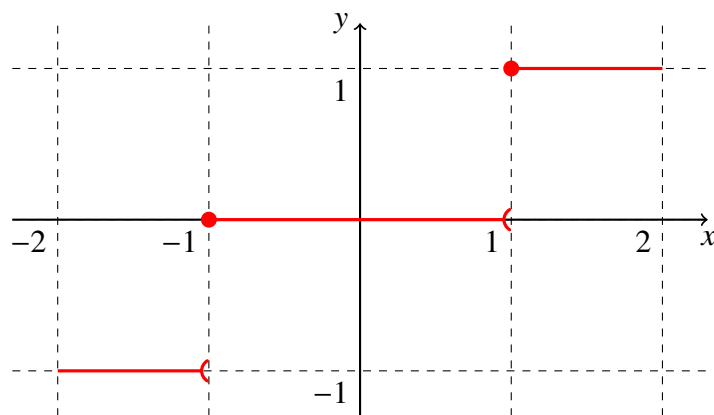
$$k \leq x < k + 1$$

Soit X une variable aléatoire suivant une loi géométrique de paramètre p avec $p \in]0, 1[$ sur l'espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

Le but de l'exercice est de déterminer la loi de Y , la variable aléatoire définie par :

$$Y = \left\lfloor \frac{X+1}{2} \right\rfloor$$

1. Représenter graphiquement la fonction $x \mapsto \left\lfloor \frac{x+1}{2} \right\rfloor$ sur l'intervalle $[-2, 2]$.



2. Déterminer $Y(\Omega)$.

$X(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et donc :

- si $X = 2m + 1$ avec $m \in \mathbb{N}$, alors $\frac{X+1}{2} = m+1 \in \mathbb{N}^*$ et $Y = m+1$.
- si $X = 2m$ avec $m \in \mathbb{N}^*$, alors $Y = m$.

Ainsi : $Y(\Omega) = \mathbb{N}^*$.

3. Soit k un entier naturel non nul.

Écrire l'événement $(Y = k)$ à l'aide d'événements $(X = j)$ où j est un entier naturel non nul.

$$\text{On a : } (Y = k) = \left(k \leq \frac{X+1}{2} < k+1 \right) = (2k-1 \leq X < 2k+1) = (X = 2k-1) \cup (X = 2k).$$

4. Déterminer la loi de Y .

Alors, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$,

$$\mathbb{P}(Y = k) = \mathbb{P}\left(k \leq \frac{X+1}{2} < k+1\right) = \mathbb{P}(2k-1 \leq X \leq 2k) = pq^{2k-2}(1+q) = (1-q^2)(q^2)^{k-1} \text{ où } q = 1-p, \text{ car } (X = 2k-1) \text{ et } (X = 2k) \text{ sont disjoints.}$$

Finalement, Y suit une loi géométrique de paramètre $1-q^2$.

EXERCICE 2

1. Question préliminaire

En utilisant l'égalité $\cos(2\theta) = 2\cos^2(\theta) - 1$ pour $\theta \in \mathbb{R}$, démontrer que la suite $(\cos(n))_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas vers 0.

Supposons que la suite $(\cos(n))_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0. On a $\cos(2n) \rightarrow 0$ donc, par unicité de la limite, on a $0 = -1$. On aboutit à une contradiction donc $(\cos(n))_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas vers 0.

On peut aussi raisonner ainsi : supposons que la suite $(\cos(n))_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite ℓ .

Alors, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \cos(2n) = \ell$ et comme $\cos(2n) = 2\cos^2(n) - 1$, il vient $\ell = 2\ell^2 - 1$, c'est-à-dire $\ell = 1$

ou $\ell = -1$: la suite $(\cos(n))_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas vers 0.

On considère la série entière $\sum_{n \geq 1} a_n x^n$ où :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, a_n = \frac{\cos(n)}{n}$$

On note R son rayon de convergence.

2. Montrer que $R \geq 1$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a : $|a_n| \leq \frac{1}{n}$ et le rayon de convergence de la série entière $\sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{n}$ étant égal à 1 (à justifier), on obtient d'après le cours : $R \geq 1$.

3. Prouver que la série de terme général $\cos(n)$ diverge.

D'après la question 1. $(\cos(n))_{n \in \mathbb{N}}$ ne tend pas vers 0 et donc, la série $\sum_{n \geq 1} \cos(n)$ diverge grossièrement.

4. En déduire la valeur de R .

On en déduit que la série entière $\sum_{n \geq 1} n a_n x^n$ diverge pour $x = 1$. Comme les séries $\sum a_n x^n$ et $\sum n a_n x^n$ ont même rayon de convergence, on a donc que $R \leq 1$.
En conclusion, $R = 1$.

On note alors, pour tout $x \in]-R, R[$, $f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\cos(n)}{n} x^n$

5. Donner le rayon de convergence et la somme de la série entière définie par : $\sum_{n=0}^{+\infty} e^{in} x^n$ où i désigne le nombre complexe usuel tel que $i^2 = -1$.

Il s'agit d'une série géométrique de raison $e^i x$.

Elle converge si, et seulement si $|e^i x| = |x| < 1$.

On en déduit que la rayon de convergence demandé vaut 1.

Alors, pour tout x tel que $|x| < 1$, on a : $\sum_{n=0}^{+\infty} e^{in} x^n = \frac{1}{1 - e^i x}$

6. En déduire une expression simple de $f'(x)$ pour tout $x \in]-R, R[$.

On sait que pour tout $x \in]-1, 1[$, on peut dériver terme à terme et donc,

$$\forall x \in]-1, 1[, f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \cos(n) x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} \cos(n+1) x^n = \operatorname{Re} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} e^{i(n+1)} x^n \right) = \operatorname{Re} \left(\frac{e^i}{1 - e^i x} \right).$$

$$\text{ce qui donne : } \forall x \in]-1, 1[, f'(x) = \frac{\cos(1) - x}{1 - 2 \cos(1) x + x^2}.$$

7. Déterminer alors une expression de la somme de la série entière proposée à l'aide de fonctions usuelles.

On constate que $\forall x \in]-1, 1[, f'(x) = -\frac{1}{2} \varphi'(x)$ où $\varphi(x) = \ln(1 - 2 \cos(1) x + x^2)$

Il existe donc une constante C réelle telle que : $\forall x \in]-1, 1[, f(x) = -\frac{1}{2} \varphi(x) + C$.

Comme $f(0) = \varphi(0) = 0$, on obtient que $C = 0$ et ainsi :

$$\forall x \in]-1, 1[, f(x) = -\frac{1}{2} \ln(1 - 2 \cos(1) x + x^2).$$

8. En déduire le rayon de convergence et la somme $g(x)$ de la série entière $\sum_{n \geq 1} \frac{\cos^2\left(\frac{n}{2}\right)}{n} x^n$.

On écrit $\cos^2\left(\frac{n}{2}\right) = \frac{\cos(n) + 1}{2}$ donc pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\frac{\cos^2\left(\frac{n}{2}\right)}{n} x^n = \frac{\cos(n)}{2n} x^n + \frac{x^n}{2n}$.

Comme les séries entières $\sum_{n \geq 1} \frac{\cos(n)}{2n} x^n$ et $\sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{2n}$ ont le même rayon de convergence 1, $\sum_{n \geq 1} \frac{\cos^2\left(\frac{n}{2}\right)}{n} x^n$ a aussi un rayon de convergence qui vaut 1.

De plus, pour tout $x \in]-1, 1[$, $g(x) = \frac{1}{2}f(x) - \frac{1}{2}\ln(1-x)$.

EXERCICE 3

Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle que $A^\top = 3A^2 - A - I_n$ où A^\top désigne la matrice transposée de la matrice A .

1. Démontrer que la matrice $B = 3A^3 - A^2 - A$ est symétrique réelle.

On remarque que : $B = A(3A^2 - A - I_n) = AA^\top$ et donc, $B^\top = (AA^\top)^\top = AA^\top$, ce qui prouve bien que la matrice B est symétrique réelle.

Il en résulte que la matrice B est diagonalisable sur \mathbb{R} puisque symétrique réelle.

2. Montrer que les valeurs propres de B sont réelles, positives ou nulles.

D'après le théorème spectral, les valeurs propres de B sont réelles.

On suit l'indication de l'énoncé : soit Y un vecteur de \mathbb{R}^n .

$$Y^\top BY = Y^\top A^\top AY = (AY)^\top (AY) = \|AY\|^2.$$

Si Y est un vecteur propre (donc non nul) de B pour une valeur propre λ , on a : $BY = \lambda Y$ et donc, $Y^\top BY = \lambda \|Y\|^2$.

Finalement : $\lambda \|Y\|^2 = \|AY\|^2$, ce qui prouve ainsi que $\lambda \in \mathbb{R}_+$.

3. Montrer que l'on a : $A = 3(A^\top)^2 - A^\top - I_n$.

Évident d'après les hypothèses de l'énoncé.

4. En déduire que le polynôme $P(X) = (3X^2 - X - 1)^2 - X^2$ est annulateur de la matrice A .

On en déduit que $A = 3(A^\top)^2 - A^\top - I_n = 3(3A^2 - A - I_n)^2 - (3A^2 - A - I_n) - I_n$

soit $(3A^2 - A - I_n)^2 - A^2 = O_n$ ou encore $(3A^2 - 2A - I_n)(3A^2 - I_n) = O_n$.

Il en résulte que le polynôme $P(X) = (3X^2 - X - 1)^2 - X^2$ est annulateur de la matrice A .

5. Déterminer un polynôme unitaire annulateur de A^\top .

Si un polynôme Q annule A , alors par transposition, il annule A^\top .

Comme P annule A , $\frac{1}{9}P$ est unitaire et annule A^\top .

6. Factoriser P en produit de polynômes irréductibles dans $\mathbb{R}[X]$.

Le polynôme P se décompose de la façon : $P(X) = (X - 1)(3X + 1)(X\sqrt{3} + 1)(X\sqrt{3} - 1)$.

7. La matrice A est-elle inversible ?

0 n'est pas racine de P et donc, la matrice A est inversible.

8. Établir que la matrice A est diagonalisable et préciser ses valeurs propres possibles.

Puisque le polynôme $P \in \mathbb{R}[X]$ est scindé à racines simples : la matrice A est diagonalisable et

$$\text{Sp}(A) \subset \left\{ 1, -\frac{1}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3} \right\}.$$

9. Soit λ une valeur propre de A et V un vecteur propre associé. Montrer que V est aussi vecteur propre de A^\top .

On a : $AV = \lambda V$ et par suite, $A^2 V = \lambda^2 V$.

Ainsi, puisque $A^\top = 3A^2 - A - I_n$, il vient : $A^\top V = 3A^2 V - AV - V = (3\lambda^2 - \lambda - 1)V$, ce qui prouve que V est aussi un vecteur propre de A^\top pour la valeur propre $3\lambda^2 - \lambda - 1$.

10. On note $\alpha_1 = 1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ les racines du polynôme P .

On appelle $\mathcal{L} = (L_1, L_2, L_3, L_4)$ la famille des polynômes de Lagrange associée à cette famille de scalaires, c'est-à-dire les polynômes $(L_i)_{i \in \llbracket 1, 4 \rrbracket}$ de $\mathbb{R}_3[X]$ tels que :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, 4 \rrbracket^2, \quad L_i(\alpha_j) = \delta_{ij} \text{ où } \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } j = i \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \quad (\text{symbole de Kronecker}).$$

10.1. Déterminer L_1 sous forme d'un produit de polynômes irréductibles de $\mathbb{R}[X]$.

Le polynôme L_1 vérifie : $L_1(1) = 1, L_1\left(-\frac{1}{3}\right) = L_1\left(\frac{\sqrt{3}}{3}\right) = L_1\left(-\frac{\sqrt{3}}{3}\right) = 0$, ce qui donne,

$$\text{après calculs : } L_1(X) = \frac{\left(X + \frac{1}{3}\right)\left(X - \frac{\sqrt{3}}{3}\right)\left(X + \frac{\sqrt{3}}{3}\right)}{\left(1 + \frac{1}{3}\right)\left(1 - \frac{\sqrt{3}}{3}\right)\left(1 + \frac{\sqrt{3}}{3}\right)} = \frac{9}{8} \left(X - \frac{1}{3}\right)\left(X - \frac{\sqrt{3}}{3}\right)\left(X + \frac{\sqrt{3}}{3}\right).$$

10.2. Vérifier que \mathcal{L} est une base de $\mathbb{R}_3[X]$.

Soit $(\beta_i)_{i \in \llbracket 1, 4 \rrbracket}$ des scalaires tels que : $\sum_{i=1}^4 \beta_i L_i = 0$.

Alors, pour tout $j \in \llbracket 1, 4 \rrbracket$, $\sum_{i=1}^4 \beta_i L_i(\alpha_j) = 0$, soit $\beta_j = 0$ et la famille \mathcal{L} est libre.

Comme son cardinal vaut $4 = \dim(\mathbb{R}_3[X])$, la famille \mathcal{L} est une base de $\mathbb{R}_3[X]$.

10.3. Soit $R \in \mathbb{R}_3[X]$. Déterminer les coordonnées du polynôme R dans la base \mathcal{L} .

Comme la famille \mathcal{L} est une base de $\mathbb{R}_3[X]$, il existe une unique famille $(\zeta_i)_{i \in \llbracket 1, 4 \rrbracket}$ de scalaires

tels que : $R = \sum_{i=1}^4 \zeta_i L_i$.

Alors, pour tout $j \in \llbracket 1, 4 \rrbracket$, on peut écrire : $R(\alpha_j) = \sum_{i=1}^4 \zeta_i L_i(\alpha_j) = \zeta_j$.

On en déduit que $R = \sum_{i=1}^4 R(\alpha_i) L_i$.

11. Étude de A^k pour $k \in \mathbb{N}^*$

11.1. Soit $k \in \mathbb{N}^*$.

11.1.1. Exprimer le reste de la division euclidienne de X^k par le polynôme P dans la base \mathcal{L} .

Soient Q et R le quotient et le reste de la division euclidienne de X^k par le polynôme P :
 $X^k = QP + R$ avec $R \in \mathbb{R}_3[X]$.

$$\text{On en déduit immédiatement : } \begin{cases} R(1) = 1 \\ R\left(-\frac{1}{3}\right) = \left(-\frac{1}{3}\right)^k \\ R\left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right) = \left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right)^k \\ R\left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right) = \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right)^k \end{cases}$$

$$\text{et donc, } R = L_1 + \left(-\frac{1}{3}\right)^k L_2 + \left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right)^k L_3 + \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right)^k L_4.$$

11.1.2. En déduire une expression de A^k .

Comme $P(A) = O_n$, on en déduit en appliquant à la matrice A :

$$A^k = L_1(A) + \left(-\frac{1}{3}\right)^k L_2(A) + \left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right)^k L_3(A) + \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right)^k L_4(A)$$

11.2. Démontrer que la suite $(A^k)_{k \in \mathbb{N}^*}$ converge vers une matrice de projection.

Exprimer cette matrice à l'aide de la matrice A .

On fait alors tendre k vers l'infini, ce qui donne :

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} A^k = L_1(A) = \frac{9}{8} \left(A + \frac{1}{3} I_n\right) \left(A - \frac{\sqrt{3}}{3} I_n\right) \left(A + \frac{\sqrt{3}}{3} I_n\right).$$

• Comme $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = \text{Ker}(A - I_n) \oplus \text{Ker}\left(A + \frac{1}{3} I_n\right) \oplus \text{Ker}\left(A - \frac{\sqrt{3}}{3} I_n\right) \oplus \text{Ker}\left(A + \frac{\sqrt{3}}{3} I_n\right)$, la matrice $L_1(A)$ est la matrice de la projection sur $\text{Ker}(A - I_n)$ parallèlement à la somme directe $\text{Ker}\left(A + \frac{1}{3} I_n\right) \oplus \text{Ker}\left(A - \frac{\sqrt{3}}{3} I_n\right) \oplus \text{Ker}\left(A + \frac{\sqrt{3}}{3} I_n\right)$.

• On peut aussi dire que $(L_1(A))^2 = \lim_{k \rightarrow +\infty} A^{2k} = L_1(A)$ puisque la suite $(A^{2k})_{k \in \mathbb{N}}$ est une suite extraite de la suite convergente $(A^k)_{k \in \mathbb{N}}$ vers $L_1(A)$.

EXERCICE 4

Questions préliminaires

1. Démontrer qu'une fonction f de classe C^1 sur un segment J est lipschitzienne sur J .

Soit donc f une fonction f de classe C^1 sur un segment J .

Alors f' est continue sur ce segment et par suite, elle y est bornée :

$$\exists M \in \mathbb{R}_+ \text{ tel que } \forall x \in J, |f'(x)| \leq M$$

Alors, d'après le Théorème des Accroissements Finis, pour tout couple $(x, y) \in J^2$, $\exists c \in J$ tel que $f(y) - f(x) = f'(c)(y - x)$ et par suite : $|f(y) - f(x)| \leq M|y - x|$, ce qui prouve que f est M -lipschitzienne.

2. Démontrer qu'une fonction k -lipschitzienne sur un intervalle J est uniformément continue sur cet intervalle.

Soient f une fonction k -lipschitzienne sur un intervalle J et ε un réel strictement positif.

En posant $\eta = \frac{\varepsilon}{k+1}$, on peut écrire : $\forall (x, y) \in J^2, |x - y| \leq \eta \implies |f(x) - f(y)| \leq k\eta \leq \varepsilon$

et f est uniformément continue sur J .

Soit E l'espace vectoriel des fonctions continues par morceaux sur \mathbb{R} et bornées et F l'espace vectoriel des fonctions continues par morceaux et intégrables sur \mathbb{R} .

On rappelle que : $\forall g \in F, \|g\|_1 = \int_{\mathbb{R}} |g(t)| dt$ et $\forall f \in E, \|f\|_{\infty} = \sup_{t \in \mathbb{R}} |f(t)|$ définissent des normes respectivement sur les espaces F et E .

Soient $g \in F$ et $f \in E$.

3. Montrer que la fonction :

$$x \mapsto (f \star g)(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x-t) g(t) dt$$

est bien définie sur \mathbb{R} .

Soit $x \in \mathbb{R}$. La fonction $t \mapsto f(x-t)g(t)$ est continue par morceaux sur \mathbb{R} .

On a aussi la majoration : $\forall t \in \mathbb{R}, |f(x-t)g(t)| \leq \|f\|_{\infty} \cdot |g(t)|$.

Comme g est intégrable sur \mathbb{R} , la fonction $t \mapsto \|f\|_{\infty} \cdot |g(t)|$ est intégrable sur \mathbb{R} .

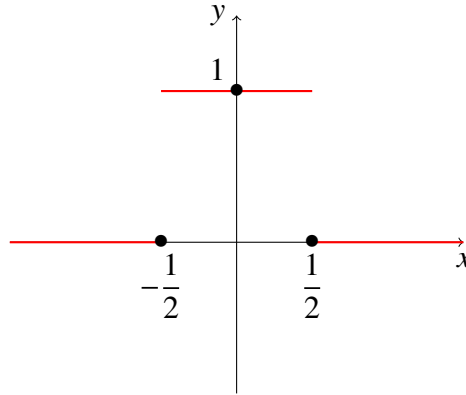
Il en résulte que la fonction $t \mapsto f(x-t)g(t)$ est intégrable sur \mathbb{R} et par suite, l'existence de $(f \star g)(x)$ pour tout x réel.

4. Démontrer que $f \star g = g \star f$.

Par un changement de variable affine simple $u = x - t$, on vérifie que $f \star g = g \star f$.

5. On pose $f_1 : x \in \mathbb{R} \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

5.1. Représenter la fonction f_1 dans un repère orthonormal.



5.2. La fonction f_1 est-elle continue sur \mathbb{R} ?

La fonction f_1 n'est pas continue sur \mathbb{R} (discontinuités en $-\frac{1}{2}$ et en $\frac{1}{2}$). Elle est cependant continue par morceaux sur \mathbb{R} .

Remarquons que $\int_{-\infty}^{+\infty} f_1(t) dt = 1$.

6. Étude de $f_1 \star g$

6.1. Montrer que $f_1 \star g$ est bien définie sur \mathbb{R} .

Comme $f_1 \in E$ la fonction $f_1 \star g$ existe pour tout x réel.

6.2. Si g est k -lipschitzienne sur \mathbb{R} , prouver que la fonction $f_1 \star g$ est uniformément continue sur \mathbb{R} .

Soient g une fonction k -lipschitzienne sur \mathbb{R} et x, y deux réels.

$$(f_1 \star g)(y) - (f_1 \star g)(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_1(t) (g(y-t) - g(x-t)) dt$$

$$\text{Ainsi : } |(f_1 \star g)(y) - (f_1 \star g)(x)| \leq k |y - x| \int_{-\infty}^{+\infty} |f_1(t)| dt = k |y - x|$$

et la fonction $f_1 \star g$ est k -lipschitzienne sur \mathbb{R} et par suite uniformément continue sur \mathbb{R} .

6.3. Démontrer que pour tout x réel :

$$(f_1 \star g)(x) = \int_{x-1/2}^{x+1/2} g(u) du$$

Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$(f_1 \star g)(x) = \int_{-1/2}^{1/2} g(x-t) dt = \int_{x-1/2}^{x+1/2} g(u) du.$$

6.4. Si g est continue sur \mathbb{R} , prouver que $f_1 \star g$ est de classe C^1 sur \mathbb{R} et calculer sa dérivée.

Notons G est une primitive de la fonction continue g sur \mathbb{R} .

$$\text{Alors } (f_1 \star g)(x) = \int_{-1/2}^{1/2} g(x-t) dt = \int_{x-1/2}^{x+1/2} g(u) du = G(x+1/2) - G(x-1/2).$$

Comme g est continue sur \mathbb{R} , alors G est de classe C^1 sur \mathbb{R} et il en est donc de même de $f_1 \star g$.

De plus, $\forall x \in \mathbb{R}, (f_1 \star g)'(x) = g(x+1/2) - g(x-1/2)$.

7. Étude de $f_1 \star f_1$

7.1. Justifier que $f_1 \star f_1$ existe.

Comme $f_1 \in E \cap F$, $f_1 \star f_1$ existe.

7.2. Déterminer l'expression de $(f_1 \star f_1)(x)$ suivant les valeurs du réel x .

Soit x un réel. $(f_1 \star f_1)(x) = \int_{-1/2}^{1/2} f_1(x-t)dt = \int_{x-1/2}^{x+1/2} f_1(u)du.$

On considère 4 cas et on note $I_x = \left[x - \frac{1}{2}, x + \frac{1}{2} \right]$.

• Si $I_x \subset \left] \frac{1}{2}, +\infty \right[$ i.e. $x > 1$, alors $(f_1 \star f_1)(x) = 0$.

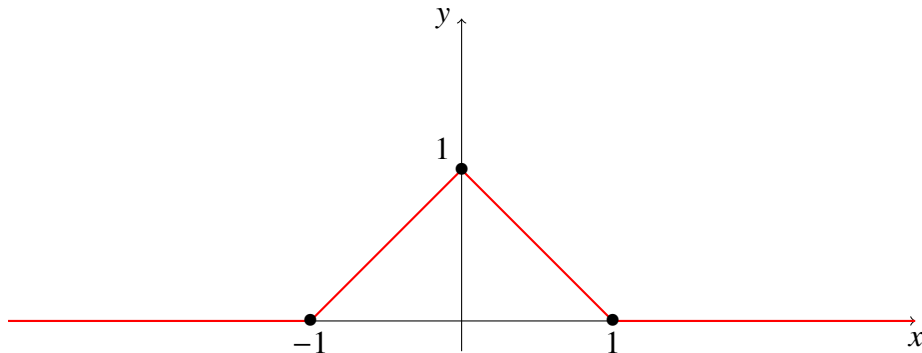
• Si $I_x \subset \left] -\infty, -\frac{1}{2} \right[$ i.e. $x < -1$, alors $(f_1 \star f_1)(x) = 0$.

• Si $x - \frac{1}{2} < -\frac{1}{2}$ et $-\frac{1}{2} \leq x + \frac{1}{2} \leq \frac{1}{2}$ i.e. $x \in [-1, 0]$ alors $(f_1 \star f_1)(x) = \int_{-1/2}^{x+1/2} dt = x + 1$.

• Si $-\frac{1}{2} \leq x - \frac{1}{2} < \frac{1}{2} < x + \frac{1}{2}$ i.e. $x \in [0, 1]$ alors $(f_1 \star f_1)(x) = \int_{x-1/2}^{1/2} dt = 1 - x$.

On peut remarquer que $f_1 \star f_1$ est continue.

7.3. Représenter la fonction $f_1 \star f_1$ dans un repère orthonormal.



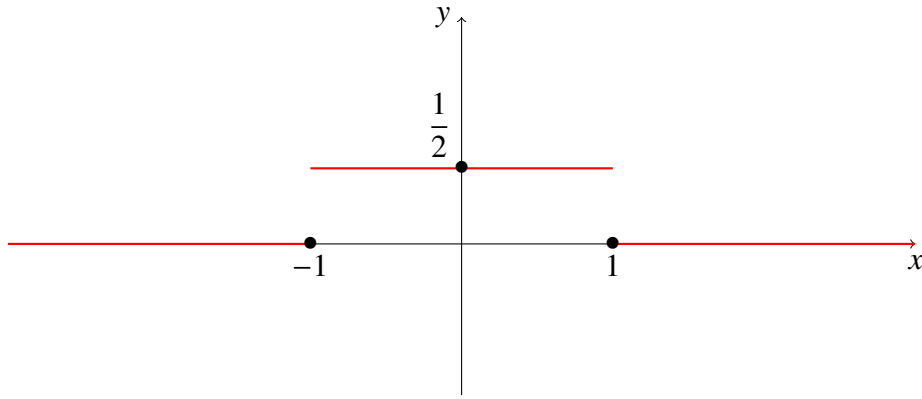
7.4. La fonction $f_1 \star f_1$ est-elle continue sur \mathbb{R} ?

Cf la dernière remarque de la question 7.2.

8. Soit α un réel strictement positif.

On note h_α la fonction définie par : $\forall x \in \mathbb{R}, h_\alpha(x) = \frac{1}{\alpha} f_1\left(\frac{x}{\alpha}\right).$

8.1. Représenter graphiquement la fonction h_2 dans un repère orthonormal.



8.2. Vérifier que l'on a : $\int_{-\infty}^{+\infty} h_\alpha(x) dx = 1$.

Facilement, on a par le changement de variable affine $t = \frac{x}{\alpha}$:

$$\int_{\mathbb{R}} h_\alpha(t) dt = \frac{1}{\alpha} \int_{\mathbb{R}} f_1\left(\frac{x}{\alpha}\right) dx = \int_{\mathbb{R}} f_1(t) dt = 1$$

On peut aussi dire que l'aire du rectangle sur le graphe précédent vaut 1 donc l'intégrale recherchée est bien égale à 1.

8.3. Soit x_0 un point en lequel la fonction g est continue.

Montrer que : $\lim_{\alpha \rightarrow 0} (h_\alpha \star g)(x_0) = g(x_0)$.

$$\text{On a : } (h_\alpha \star g)(x_0) - g(x_0) = \int_{\mathbb{R}} h_\alpha(t) (g(x_0 - t) - g(x_0)) dt.$$

$$\text{Donc } (h_\alpha \star g)(x_0) - g(x_0) = \frac{1}{\alpha} \int_{-\alpha/2}^{\alpha/2} (g(x_0 - t) - g(x_0)) dt.$$

g étant continue en x_0 , on a : $\forall \varepsilon > 0, \exists \beta > 0, \forall y \in \mathbb{R}, |y - x_0| \leq \beta \Rightarrow |g(y) - g(x_0)| \leq \varepsilon$.

Alors, pour tout $\alpha \in]0, 2\beta[$, en prenant $y = x_0 - t$, on a :

$$|y - x_0| = |t| \leq \frac{\alpha}{2} \Rightarrow |g(x_0 - t) - g(x_0)| \leq \varepsilon.$$

$$\text{D'où } |(h_\alpha \star g)(x_0) - g(x_0)| \leq \frac{1}{\alpha} \int_{-\alpha/2}^{\alpha/2} \varepsilon dt = \varepsilon.$$

Et finalement, on a bien démontré que : $\lim_{\alpha \rightarrow 0} (f_1 \star g)(x_0) = g(x_0)$.

9. Étude d'une norme subordonnée

9.1. Montrer que pour tout h dans E : $\|h \star g\|_\infty \leq \|g\|_1 \|h\|_\infty$.

$$\text{On a : } \forall (x, t) \in \mathbb{R}^2, |h(x - t)g_1(t)| \leq \|h\|_\infty |g(t)|.$$

Donc en intégrant, $\forall x \in \mathbb{R}, (h \star g)(x) \leq \|h\|_\infty \|g\|_1$ d'où $\|h \star g\|_\infty \leq \|h\|_\infty \|g\|_1$.

9.2. Montrer que l'endomorphisme Φ de $(E, \|\cdot\|_\infty)$ qui à tout h associe $h \star g$ est continu.

L'application Φ étant linéaire, l'inégalité de la question précédente prouve sa continuité.

9.3. En déduire une majoration de $\|\Phi\|$ (norme subordonnée de Φ).

Toujours la même inégalité donne $\|\Phi\| \leq \|g\|_1$.

10. On suppose dans cette question que g est une fonction bornée, continue par morceaux et que f vérifie la propriété :

$$\exists A > 0 \text{ tel que } \forall x \text{ vérifiant } |x| \geq A, f(x) = 0$$

Montrer que $f \star g$ est uniformément continue sur \mathbb{R} .

$$\text{On a : } \forall x \in \mathbb{R}, (f \star g)(x) = \int_{x-A}^{x+A} f(x-t)g(t)dt.$$

$$\text{Donc } \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, (f \star g)(x) - (f \star g)(y) = \int_{x-A}^{x+A} f(x-t)g(t)dt - \int_{y-A}^{y+A} f(y-t)g(t)dt.$$

D'après la relation de Chasles, Attention, on a du $f(x-t)$ et du $f(y-t)$

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, (f \star g)(x) - (f \star g)(y) = \int_{x-A}^{y-A} f(x-t)g(t)dt + \int_{y+A}^{x+A} f(y-t)g(t)dt.$$

Les fonctions f et g étant bornées, $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, |(f \star g)(x) - (f \star g)(y)| \leq 2\|f\|_{\infty}\|g\|_{\infty}|x-y|$.

La fonction $f \star g$ est lipschitzienne, donc uniformément continue sur \mathbb{R} .

* * * * *

COMMENTAIRES

• Commentaires généraux

Tout d'abord, comme l'an dernier, les mêmes remarques générales :

- Les correcteurs ont signalé à de nombreuses reprises un nombre important de copies mal ordonnées, mal présentées, raturées (la rédaction de la copie ne doit pas occasionner un jeu de piste pour l'examineur) :

les étudiants doivent s'appliquer à présenter une copie claire et propre.

Nous nous interrogeons d'ailleurs sur l'opportunité de mettre des points de présentation.

- Trop de candidats utilisent des abréviations utilisées par leurs professeurs mais qui n'ont pas toujours de sens pour le correcteur : il vaut mieux les éviter.

- De même, il est préférable de ne pas écorcher le nom et l'orthographe des théorèmes cités : on voit par exemple trop souvent le « le théorème spectrale » etc.

- Il est rappelé que les copies doivent être correctement numérotées, dans un ordre cohérent.

- Notons que nous avons de nouveau rencontré cette année des copies quasiment illisibles et donc lourdement pénalisées.

- Signalons aussi que l'orthographe fantaisiste donne une très mauvaise impression à la lecture de la copie.

- Il semble judicieux d'éviter d'utiliser des expressions telles que « il est trivial que », « par une récurrence immédiate », « il est clair que » « forcément » etc... qui indisposent le correcteur : toute proposition énoncée dans une copie se doit d'être démontrée.

- De la même façon, les examinateurs ne goûtent guère des arguments inventés ou fallacieux pour arriver à toute force au résultat annoncé dans l'énoncé : la donnée d'un tel résultat permet en général de poursuivre