Estudo de caso 1. Criptografia e Firewalls

Questões

1. O firewall e o servidor Web usados pela Linen Planet fornecem serviços de criptografia? Em caso afirmativo, que tipo de proteção estava em vigor?

Sim possui um sistema de criptografia, mas o sistema é o HTTPS o que evita que outras pessoas interceptem os dados durante o envio.

2. Como o acesso ao servidor Web da Linen Planet poderia ser mais seguro?

Por ser uma falha humana vinda de Padma que compartilhou suas credenciais confidenciais com David, demonstra que não há uma orientação da empresa para os funcionários para evitar esse tipo de atitude

Para tornar o acesso mais seguro seria necessário:

Autenticação de 2 fatores (mesmo que uma pessoa possui login e senha, seria necessário confirmar um código de validação que só o usuário tem acesso)

Por ser um login de uma patente alta no sistema seria necessário mais camadas de proteção em comparação com patentes baixas, como a necessidade de logs de alterações e acessos com a localização do IP do dispositivo que logou, restrições de IP para evitar localizações suspeitas, impedir logins administrativos fora do expediente ou fora da rede da empresa.

Notificações em tempo real para a equipe de segurança caso alguém tente logar de um novo local, a conta faça ações incomuns ou críticas e haja tentativas de login repetidas com erro.

Estudo de caso 2. Trabalhando com servidores proxy e firewalls em nível de aplicativo

Questões

1. A política da ATI sobre o uso da Web parece dura para você? Por que ou por que não?

Sim, ela é eficaz, fazendo com que o funcionário não use os equipamentos da empresa para lazer, fazendo com que eles apenas sejam usados para trabalho.

Isso faz com que tenha menos chance de uso indevido da rede, o que faz ter menos riscos de invasões e problemas de segurança.

2. Você acha que Ron foi justificado em suas ações?

Não, Ron deveria ter respeitado as políticas da empresa, as regras existem para garantir a segurança e o bom funcionamento do ambiente de trabalho, e desrespeitá-las, mesmo por motivos pessoais, pode ter consequências graves.

3. Como Andy deve reagir a essa situação se Ron é conhecido por ser um funcionário confiável e diligente?

Mesmo sendo uma pessoa confiável e diligente deve ser punido por não seguir as regras da empresa, caso não haja uma punição pode ser visto como uma falha de controle. A punição pode ser dada de acordo com o histórico do Ron desde uma advertência, curso de orientação até uma demissão.