

数理逻辑

— 思想与方法

李娜 编著

南开大学

吴向军

2024年8月

目录

1 1. 教材和课程认识

- 1.1. 教材和参考书
- 1.2. 课程的认识



教材和参考书

主讲教材：《数理逻辑的思想与方法》（“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材、南开大学立项规划教材），李娜编著，南开大学出版社，2016.4

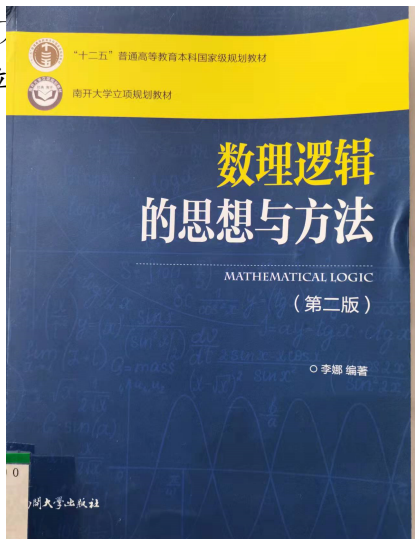


教材和参考书

主讲教材：《数理逻辑的思想与

本科国家级规划教材、南开大学立

开大学出版社，2016.4



教材和参考书

主讲教材：《数理逻辑的思想与方法》(“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材、南开大学立项规划教材)，李娜编著，南开大学出版社，2016.4

辅助书籍：参考书1、2和3，英文术语参考书籍10。

参考书

- (1). 面向计算机科学的数理逻辑(普通高等教育“九五”国家级重点教材，中国科学院研究生教学丛书)，陆钟万著，科学出版社，2004。

全书的教学视频：

<https://www.bilibili.com/video/BV1Bx411D79N/>



教材和参考书

参考书

(2). 数理逻辑教程，陈慕泽著，上海人民出版社，2002.3



教材和参考书

参考书

(2). 数理逻辑教程，陈慕泽著，上海人民出版社，2002.3

(3). 数理逻辑，孙明湘著，中南大学出版社，2004.8



教材和参考书

参考书

- (2). 数理逻辑教程，陈慕泽著，上海人民出版社，2002.3
- (3). 数理逻辑，孙明湘著，中南大学出版社，2004.8
- (4). 数理逻辑，孙希文编著，高等教育出版社，2019.11，研究生和博士生教材



教材和参考书

参考书

- (2). 数理逻辑教程, 陈慕泽著, 上海人民出版社, 2002.3
- (3). 数理逻辑, 孙明湘著, 中南大学出版社, 2004.8
- (4). 数理逻辑, 孙希文编著, 高等教育出版社, 2019.11, 研究生和博士生教材
- (5). 数理逻辑(新编21世纪哲学系列教材), 余俊伟、赵晓玉、裘江杰、张立英著, 中国人民大学出版社, 2020.8



教材和参考书

参考书

- (2). 数理逻辑教程, 陈慕泽著, 上海人民出版社, 2002.3
- (3). 数理逻辑, 孙明湘著, 中南大学出版社, 2004.8
- (4). 数理逻辑, 孙希文编著, 高等教育出版社, 2019.11, 研究生和博士生教材
- (5). 数理逻辑(新编21世纪哲学系列教材), 余俊伟、赵晓玉、裘江杰、张立英著, 中国人民大学出版社, 2020.8
- (6). 数理逻辑引论, 朱梧槿, 肖奚安编著, 大连理工大学出版社, 2008.3



教材和参考书

参考书

- (7). 数理逻辑 – 基本原理与形式演算, 李未著, 科学出版社,
2008.9



教材和参考书

参考书

- (7). 数理逻辑 – 基本原理与形式演算, 李未著, 科学出版社, 2008.9
- (8). 数理逻辑, 毕富生著, 高等教育出版社, 2004.1



教材和参考书

参考书

- (7). 数理逻辑 – 基本原理与形式演算, 李未著, 科学出版社, 2008.9
- (8). 数理逻辑, 毕富生著, 高等教育出版社, 2004.1
- (9). 数理逻辑入门, [美]Raymond M. Smullyan著, 刘新文、张瑜、荣华夏、闫佳亮、张立英译, 中国社会科学院哲学研究所、北京大学哲学系等



教材和参考书

参考书

- (7). 数理逻辑 – 基本原理与形式演算, 李未著, 科学出版社, 2008.9
- (8). 数理逻辑, 毕富生著, 高等教育出版社, 2004.1
- (9). 数理逻辑入门, [美]Raymond M. Smullyan著, 刘新文、张瑜、荣华夏、闫佳亮、张立英译, 中国社会科学院哲学研究所、北京大学哲学系等
- (10). Logic in Computer Science (eBook), Michael Huth, Mark Ryan, Cambridge University Press, 2004



目录

1 1. 教材和课程认识

- 1.1. 教材和参考书
- 1.2. 课程的认识



课程的认识

逻辑代数时期

❖ 数理逻辑创始人——莱布尼兹

- 首先使用“数理逻辑”这个术语
- 主导思想：理性演算，普遍语言
- 理想：推理归结为符号计算



Gottfried W. Leibniz
1646-1716

❖ 逻辑代数——布尔

- 《逻辑的数学分析：论演绎推理的演算法》(1847年发表)
- 首次应用数学(代数)方法研究逻辑, 发明了布尔代数(逻辑代数, 命题代数, 布尔逻辑)



George Boole
(1815-1864)

2015/11/3

Introduction To CS—Xiaofeng Gao

9



课程的认识

逻辑代数时期

❖ 数

-

-

-

❖ 逻

-

-

戴克斯特拉 (Dijkstra)

❖ Edsger Wybe Dijkstra (1930-2002)

- 最伟大的计算机科学家(之一?)
- 成就很多, 如图论中的**Dijkstra 最短路径算法**

▪ “搞了这么多年软件, 错误不知犯了多少, 现在觉悟了。我想, 假如我早年在数理逻辑上好好下点功夫的话, 我就不会犯这么多的错误, 不少东西逻辑学家早就说了, 可我不知道。要是我能年轻二十岁的话, 就要回去学逻辑。”



2015/11/3

2015/11/3

Introduction To CS--Xiaofeng Gao

6



课程的认识

逻辑代数时期

戴克斯特拉 (Dijkstra)

为什么好多研究逻辑学的是数学家还是哲学家

我来答

分享 举报

① 举报

1个回答



liuhui244

2017-05-15 · TA获得超过202个赞

因为他们都有一个共同的特质，就是需要强大的逻辑辩证能力。

你学习了高等数学，甚至更复杂的数学就知道，一个证明题是需要多次的推导，转换，其中就涉及到了能不能转的问题，有些条件非常相似，但是结果相差万里。一旦丝毫出错，最后将会得出一个完全没有意义的结论。所以数学是一个非常需要逻辑严谨的学科。（我说的不是高中那种有答案去解题的那种数学题目）

同样，哲学也是一样，从一个基本点出发，然后利用已有的规则进行推导，思考，最终期望解决一个特定的问题，或者一个普世的价值。



课程的认识

教材“自序”中的语句：我对数理逻辑。。。有所认识，特别是对数理逻辑的奠基者莱布尼茨的梦想 – 使所有推理都归结为计算。

我们要造成这样的—一个结果，使所有的推理错误都只成为计算的错误，这样当争论发生的时候，两个哲学家同两个计算家一样用不着辩论，只要把笔拿在手里，并且在计算器前坐下，两人异口同声地说：让我们来计算一下吧！

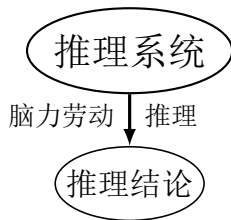


课程的认识

推理系统

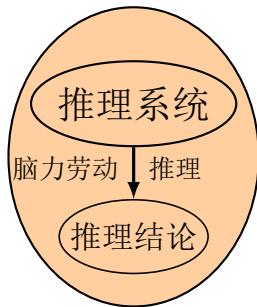


课程的认识



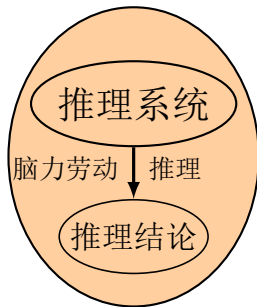
课程的认识

智能、智慧、。。。



课程的认识

智能、智慧、。。。

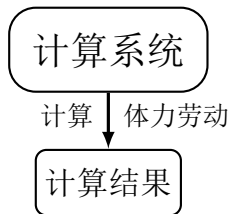
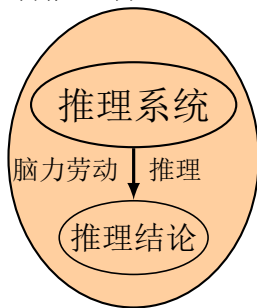


计算系统



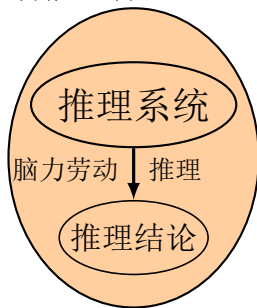
课程的认识

智能、智慧、。。。。

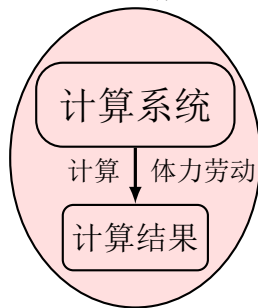


课程的认识

智能、智慧、。。。。

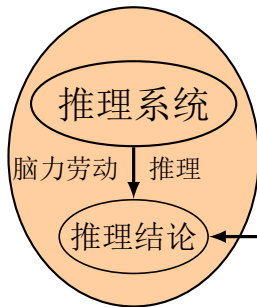


快、准、精、。。。。

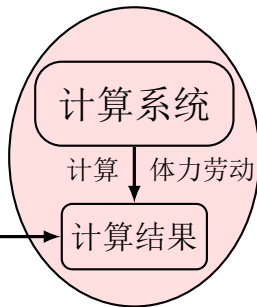


课程的认识

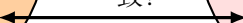
智能、智慧、。。。。



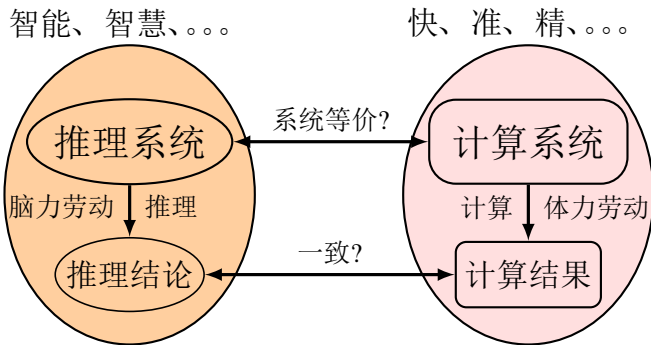
快、准、精、。。。。



一致?



课程的认识



目录

2. 命题和命题形式

- 2.1. 命题和真值联结词
- 2.2. 命题公式和重言式
- 2.3. 范式



简单命题和复合命题

定义 (命题)

- 一个具有明确真假值的陈述句，称为命题。
- 其意为真的命题叫真命题，否则，叫假命题。

例如：

- 雪是白的
- 血是白的
- 7是偶数
- 你来吗？
- 广州是广东省的省会
- 鸵鸟是鸟
- 今天真冷！
- $x > 5$
- 地球是平的
- 中国人民是勤劳勇敢的人民



简单命题和复合命题

定义 (复合命题)

- 不含其他命题的命题, 称为原子命题(不可分解性)。
- 命题中至少包含一个其他命题, 则称之为复合命题, 其所含的命题为子命题(支命题)。

在逻辑中, 一般用符号 p, q, r, \dots , 或 p_1, p_2, p_3 等来表示原子命题。



简单命题和复合命题

如：张三不仅认真学习，而且其学习方法很独特。

p : 张三认真学习 q : 张三的学习方法很独特

注意

复合命题可以用很严格的递归定义来定义，子命题也可以是复合命题。



简单命题和复合命题

定义 (联结词)

把若干个命题联结起来构成一个复合命题的词语，称为逻辑联结词，简称联结词。

- 在中文中，和，或，不仅...而且...，要么...要么...等
- 在英文中，and，or，if...then...，when...等
- 在C/C++中，&&，||

在逻辑中，常见的联结词有：否定词(\neg)，合取词(\wedge)，析取词(\vee)，蕴涵词(\rightarrow)和等值词(\leftrightarrow)等。



基本联结词

(1) 否定词(\neg , ‘非’)

假设： p 是命题， $\neg p$ 的真值表如下所示。

p	$\neg p$
T	F
F	T

有的书籍不认为否定词是联结词，有的书籍定义它为“一元联结词”。

比如：张三不是三好学生。

p : 张三是三好学生。 $\neg p$: 张三不是三好学生。



基本联结词

(2) 合取词(\wedge , ‘与’)

假设： p 和 q 是命题， $p \wedge q$ 的真值表如右所示。

如：张三不仅认真学习，而且其学习方法很独特。

p	q	$p \wedge q$
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	F

- p : 张三认真学习 q : 张三的学习方法很独特
- $p \wedge q$: 张三认真学习，且学习方法很独特。



基本联结词

(3) 析取词(\vee , ‘或’)

假设: p 和 q 是命题, $p \vee q$ 的真值表如右所示。

如: 张三认真学习, 或其学习方法很独特。

p	q	$p \vee q$
T	T	T
T	F	T
F	T	T
F	F	F

p : 张三认真学习

q : 张三的学习方法很独特

$p \vee q$: 张三认真学习, 或其学习方法很独特。



基本联结词

(4) 蕴涵词(\rightarrow)

定义

假设： p 和 q 是命题。命题“若 p 为真，则 q 为真”，称为 p 蕴涵 q ，记为： $p \rightarrow q$ ， \rightarrow 为蕴涵联结词。

假设： p 和 q 是命题， $p \rightarrow q$ 的真值表如右所示。

p	q	$p \rightarrow q$
T	T	T
T	F	F
F	T	T
F	F	T



基本联结词

(4) 蕴涵词(\rightarrow)

陆钟万教授用下面语句来说明蕴涵的含义：

如果 $x > 3$ ，则 $x^2 > 9$ 。



基本联结词

(4) 蕴涵词(\rightarrow)

陆钟万教授用下面语句来说明蕴涵的含义：

如果 $x > 3$ ，则 $x^2 > 9$ 。

x	$p : x > 3$	$q : x^2 > 9$	$p \rightarrow q$
4	T	T	T



基本联结词

(4) 蕴涵词(\rightarrow)

陆钟万教授用下面语句来说明蕴涵的含义：

如果 $x > 3$ ，则 $x^2 > 9$ 。

x	$p : x > 3$	$q : x^2 > 9$	$p \rightarrow q$
4	T	T	T
-4	F	T	T



基本联结词

(4) 蕴涵词(\rightarrow)

陆钟万教授用下面语句来说明蕴涵的含义：

如果 $x > 3$ ，则 $x^2 > 9$ 。

x	$p : x > 3$	$q : x^2 > 9$	$p \rightarrow q$
4	T	T	T
-4	F	T	T
-2	F	F	T
...



基本联结词

(4) 蕴涵词(\rightarrow)

陆钟万教授用下面语句来说明蕴涵的含义：

如果 $x > 3$ ，则 $x^2 > 9$ 。

x	$p : x > 3$	$q : x^2 > 9$	$p \rightarrow q$
4	T	T	T
-4	F	T	T
-2	F	F	T
...

他说：找不到“ p 为真， q 为假”的情形。所以，“ $p \rightarrow q$ ”永远为真。



基本联结词

(4) 蕴涵词(\rightarrow)

陆钟万教授用下面语句来说明蕴涵的含义：

如果 $x > 3$ ，则 $x^2 > 9$ 。

x	$p : x > 3$	$q : x^2 > 9$	$p \rightarrow q$
4	T	T	T
-4	F	T	T
-2	F	F	T
...

讨论

严格来说，该例子是有问题的。什么问题？



基本联结词

不作课堂讲解

(4) 蕴涵词(\rightarrow)

蕴涵逻辑的应用，学生自己体悟，但可私下交流，也可根据情况来讨论。

假设程序中有下面if语句。

if (p()) q();

- p()恒为真，q()的正确性决定程序的正确性；
 - p()恒为假，不论q()是否正确，都不影响程序的正确性。
- 在此情况下，该程序是正确的，并不表示q()也是正确的。



基本联结词

不作课堂讲解

假设程序中有语句： S_1, S_2, \dots, S_n 。思考下面描述。

- 若每条语句都正确，则该程序是正确的。
- 若该程序是正确的，则程序中的每条语句都是正确的。



基本联结词

不作课堂讲解

(4) 蕴涵词(\rightarrow)

- 选举语言

假设参选“班主任”，说：若我选上，你们分数都在80分以上。

若我没选上，得70分的学生能指责我“说假话”？为什么？

- 诚实的说谎者

电影《私人订制》中蕴涵逻辑的应用，见1时52分的采访画面。怕被检验： $p \rightarrow q$ 。



基本联结词

不作课堂讲解

(4) 蕴涵词(\rightarrow)

● 理智的说谎者

电视剧《宰相刘罗锅》中有下面剧情(约29秒处)。

。。。

刘墉：大个的，我能可着江宁城方圆二十里只写一个字。

乾隆：好，那你就给朕写一个。。。

刘墉：那万岁，您得赐给臣一个能写这么大个字的笔。

。。。

不怕被检验： $p \rightarrow q$ 。



其他联结词

(1) 异或(∇)

假设： p 和 q 是命题， $p \nabla q$ 的真值表如右所示。

异或的表达式形式：

$$p \nabla q \equiv (\neg p \wedge q) \vee (p \wedge \neg q)$$

p	q	$p \nabla q$
T	T	F
T	F	T
F	T	T
F	F	F



其他联结词

(1) 异或(∇)

假设： p 和 q 是命题， $p \nabla q$ 的真值表如右所示。

异或的表达式形式：

$$p \nabla q \equiv (\neg p \wedge q) \vee (p \wedge \neg q)$$

p	q	$p \nabla q$
T	T	F
T	F	T
F	T	T
F	F	F

异或联结词表达互斥含义，二者只能有一个为真。析取词则不然。



其他联结词

(1) 异或(∇)

如：我明天要么去上海，要么去北京。

p : 我明天去上海

q : 我明天去北京

$p \vee q$ 和 $p \nabla q$ 的含义对应关系如右表所示。

p	q	$p \vee q$	$p \nabla q$
T	T	T	F
T	F	T	T
F	T	T	T
F	F	F	F



其他联结词

(1) 异或(∇)

如：我明天要么去上海，要么去北京。

p : 我明天去上海

q : 我明天去北京

$p \vee q$ 和 $p \nabla q$ 的含义对应关系如右表所示。

p	q	$p \vee q$	$p \nabla q$
T	T	T	F
T	F	T	T
F	T	T	T
F	F	F	F

- 在数字电路中，用‘ \oplus ’表示异或： $x \oplus y = \bar{x}y + x\bar{y}$;
- 在C/C++语言中，用‘ \wedge ’表示异或： $1 \wedge 0 = 1$ 。



其他联结词

(2) 等值词(\leftrightarrow)

假设： p 和 q 是命题， $p \leftrightarrow q$ 的真值表如右所示。

p	q	$p \leftrightarrow q$
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	T

等值词的表达式形式：

$$p \leftrightarrow q \equiv (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$$

p 当且仅当 q

讨论

实际上，等值词是“同或”： $p \leftrightarrow q \equiv (p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)$ 。



联结词真值表的总结

联结词的真值表汇总如下所示。

p	q	$\neg p$	$p \wedge q$	$p \vee q$	$p \rightarrow q$	$p \nabla q$	$p \leftrightarrow q$
T	T	F	T	T	T	F	T
T	F	F	F	T	F	T	F
F	T	T	F	T	T	T	F
F	F	T	F	F	T	F	T

$$p \nabla q \equiv \neg(p \leftrightarrow q)?$$



所有联结词

假设： p 和 q 是命题。由于 p 和 q 有4种组合，它共有16种不同的结果，暂用 $f_0, f_1, f_2, \dots, f_{15}$ 来表示。命题 p 和 q 联结在一起的所有可能结果如下表所示。

p	q	f_0	f_1	f_2	f_3	f_4	f_5	f_6	f_7	f_8	f_9	f_{10}	f_{11}	f_{12}	f_{13}	f_{14}	f_{15}
T	T	F	F	F	F	F	F	F	F	T	T	T	T	T	T	T	T
T	F	F	F	F	F	T	T	T	T	F	F	F	F	T	T	T	T
F	T	F	F	T	T	F	F	T	T	F	F	T	T	F	F	T	T
F	F	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T

若 $F \mapsto 0$ 和 $T \mapsto 1$ ，则，

$$0000 \mapsto 0, 0001 \mapsto 1, \dots, 1111 \mapsto 15$$



所有联结词

假设： p 和 q 是命题。由于 p 和 q 有4种组合，它共有16种不同的结果，暂用 $f_0, f_1, f_2, \dots, f_{15}$ 来表示。命题 p 和 q 联结在一起的所有可能结果如下表所示。

p	q	f_0	f_1	f_2	f_3	f_4	f_5	f_6	f_7	f_8	f_9	f_{10}	f_{11}	f_{12}	f_{13}	f_{14}	f_{15}
T	T	F	F	F	F	F	F	F	F	T	T	T	T	T	T	T	T
T	F	F	F	F	F	T	T	T	T	F	F	F	F	T	T	T	T
F	T	F	F	T	T	F	F	T	T	F	F	T	T	F	F	T	T
F	F	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T

由上表可知： $f_3 \equiv \neg p$, $f_8 \equiv p \wedge q$, $f_{14} \equiv p \vee q$, $f_{11} \equiv p \rightarrow q$ 。



所有联结词

假设： p 和 q 是命题。由于 p 和 q 有4种组合，它共有16种不同的结果，暂用 $f_0, f_1, f_2, \dots, f_{15}$ 来表示。命题 p 和 q 联结在一起的所有可能结果如下表所示。

p	q	f_0	f_1	f_2	f_3	f_4	f_5	f_6	f_7	f_8	f_9	f_{10}	f_{11}	f_{12}	f_{13}	f_{14}	f_{15}
T	T	F	F	F	F	F	F	F	F	T	T	T	T	T	T	T	T
T	F	F	F	F	F	T	T	T	T	F	F	F	F	T	T	T	T
F	T	F	F	T	T	F	F	T	T	F	F	T	T	F	F	T	T
F	F	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T

由上表可知： $f_3 \equiv \neg p$, $f_8 \equiv p \wedge q$, $f_{14} \equiv p \vee q$, $f_{11} \equiv p \rightarrow q$ 。



所有联结词

假设： p 和 q 是命题。由于 p 和 q 有4种组合，它共有16种不同的结果，暂用 $f_0, f_1, f_2, \dots, f_{15}$ 来表示。命题 p 和 q 联结在一起的所有可能结果如下表所示。

p	q	f_0	f_1	f_2	f_3	f_4	f_5	f_6	f_7	f_8	f_9	f_{10}	f_{11}	f_{12}	f_{13}	f_{14}	f_{15}
T	T	F	F	F	F	F	F	F	F	T	T	T	T	T	T	T	T
T	F	F	F	F	F	T	T	T	T	F	F	F	F	T	T	T	T
F	T	F	F	T	T	F	F	T	T	F	F	T	T	F	F	T	T
F	F	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T

由上表可知： $f_3 \equiv \neg p$, $f_8 \equiv p \wedge q$, $f_{14} \equiv p \vee q$, $f_{11} \equiv p \rightarrow q$ 。

特别地， $f_0 \equiv F$, $f_{15} \equiv T$ 。



所有联结词

假设： p 和 q 是命题。由于 p 和 q 有4种组合，它共有16种不同的结果，暂用 $f_0, f_1, f_2, \dots, f_{15}$ 来表示。命题 p 和 q 联结在一起的所有可能结果如下表所示。

p	q	f_0	f_1	f_2	f_3	f_4	f_5	f_6	f_7	f_8	f_9	f_{10}	f_{11}	f_{12}	f_{13}	f_{14}	f_{15}
T	T	F	F	F	F	F	F	F	F	T	T	T	T	T	T	T	T
T	F	F	F	F	F	T	T	T	T	F	F	F	F	T	T	T	T
F	T	F	F	T	T	F	F	T	T	F	F	T	T	F	F	T	T
F	F	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T

讨论

$\forall i \in \{0, 1, \dots, 15\}$, f_i 都可用 $\{\neg, \wedge, \vee\}$ 来表达。



联结词的完备集

定义

- 假设： S 是联结词集合。若任何合式公式都可用集合 S 中的联结词来表示或等值表示，则称联结词集合 S 为联结词的完备集。
- 假设： S 是联结词完备集。若 $\forall c \in S$ ，都有： $S - \{c\}$ 不是联结词完备集，则联结词完备集 S 是最小完备集。



联结词的完备集

定理

$\{\neg, \wedge, \vee\}$ 是联结词完备集。

证明

假设命题 p 和 q 之间的所有联结词为： f_0, f_1, \dots, f_{15} 。可用穷举方法来证明：所有这些联结词都可用 $\{\neg, \wedge, \vee\}$ 来表达。

$$f_0 = p \wedge (\neg p) \quad f_1 = (\neg p) \wedge (\neg q)$$

...

$$f_{15} = p \vee (\neg p)$$

所以， $\{\neg, \wedge, \vee\}$ 是联结词完备集。



联结词的完备集

定理

$\{\neg, \wedge, \vee\}$ 是联结词完备集。

证明

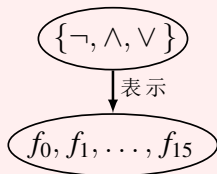
假设命题 p 和 q 之间的所有联结词为： f_0, f_1, \dots, f_{15} 。可用穷举方法来证明：所有这些联结词都可用 $\{\neg, \wedge, \vee\}$ 来表达。

$$f_0 = p \wedge (\neg p) \quad f_1 = (\neg p) \wedge (\neg \neg p)$$

...

$$f_{15} = p \vee (\neg p)$$

所以， $\{\neg, \wedge, \vee\}$ 是联结词完备集。



联结词的完备集

定理

$\{\neg, \wedge, \vee\}$ 是联结词完备集。

证明

假设命题 p 和 q 之间的所有联结词为： f_0, f_1, \dots, f_{15} 。可用穷举方法来证明：所有这些联结词都可用 $\{\neg, \wedge, \vee\}$ 来表达。

$$f_0 = p \wedge (\neg p) \quad f_1 = (\neg p) \wedge (\neg \neg p)$$

...

$$f_{15} = p \vee (\neg p)$$



思考

$\{\neg, \wedge, \vee\}$ 是最小完备集？

联结词的完备集

定理

$\{\neg, \wedge\}$ 、 $\{\neg, \vee\}$ 和 $\{\neg, \rightarrow\}$ 都是联结词完备集。

证明

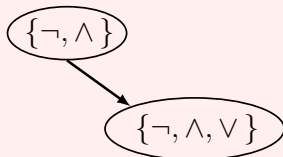
对每个联结词集合来分别证明。



联结词的完备集

定理

$\{\neg, \wedge\}$ 、 $\{\neg, \vee\}$ 和 $\{\neg, \rightarrow\}$



证明

对每个联结词集合来分别证明。

- 联结词集合 $\{\neg, \wedge\}$

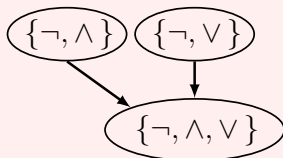
$$p \vee q \equiv \neg(\neg(p \vee q)) \equiv \neg(\neg p \wedge \neg q)$$



联结词的完备集

定理

$\{\neg, \wedge\}$ 、 $\{\neg, \vee\}$ 和 $\{\neg, \rightarrow\}$



证明

对每个联结词集合来分别证明。

- 联结词集合 $\{\neg, \wedge\}$

$$p \vee q \equiv \neg(\neg(p \vee q)) \equiv \neg(\neg p \wedge \neg q)$$

- 联结词集合 $\{\neg, \vee\}$

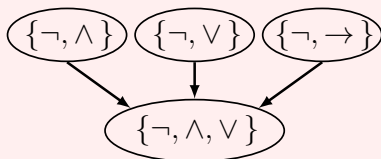
$$p \wedge q \equiv \neg(\neg(p \wedge q)) \equiv \neg(\neg p \vee \neg q)$$



联结词的完备集

定理

$\{\neg, \wedge\}$ 、 $\{\neg, \vee\}$ 和 $\{\neg, \rightarrow\}$



证明

对每个联结词集合来分别证明。

- 联结词集合 $\{\neg, \rightarrow\}$,

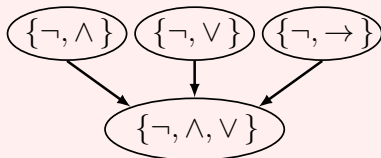
$$p \vee q \equiv \neg p \rightarrow q \qquad p \wedge q \equiv \neg(\neg p \vee \neg q) \equiv \neg(p \rightarrow \neg q)$$



联结词的完备集

定理

$\{\neg, \wedge\}$ 、 $\{\neg, \vee\}$ 和 $\{\neg, \rightarrow\}$



证明

对每个联结词集合来分别证明。

- 联结词集合 $\{\neg, \rightarrow\}$,

$$p \vee q \equiv \neg p \rightarrow q \qquad p \wedge q \equiv \neg(\neg p \vee \neg q) \equiv \neg(p \rightarrow \neg q)$$

结论

由此可知： $\{\neg, \wedge, \vee\}$ 不是最小完备集。



联结词完备集的应用

在有些书或课程中，如：数字电路与逻辑设计等。

- 用联结词‘ \neg ’和‘ \wedge ’定义为‘ \uparrow ’，称为：与非联结词(与非门)。

$$p \uparrow q = \neg(p \wedge q)$$

$$p \uparrow q = \overline{p \wedge q}$$

- 用联结词‘ \neg ’和‘ \vee ’定义为‘ \downarrow ’，称为：或非联结词(或非门)。

$$p \downarrow q = \neg(p \vee q)$$

$$p \downarrow q = \overline{p \vee q}$$



联结词完备集的应用

定理

$\{\uparrow\}$ 和 $\{\downarrow\}$ 都是联结词完备集。



联结词完备集的应用

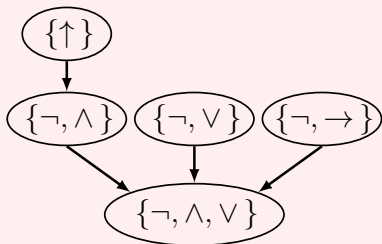
定理

$\{\uparrow\}$ 和 $\{\downarrow\}$ 都是联结词完备集

证明

$$\neg p \equiv p \uparrow p$$

$$p \wedge q \equiv \neg(\neg(p \wedge q)) \equiv \neg(p \uparrow q) \equiv (p \uparrow q) \uparrow (p \uparrow q)$$



联结词完备集的应用

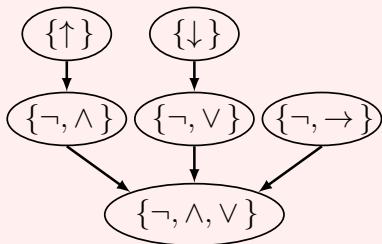
定理

$\{\uparrow\}$ 和 $\{\downarrow\}$ 都是联结词完备集

证明

$$\neg p \equiv p \uparrow p$$

$$p \wedge q \equiv \neg(\neg(p \wedge q)) \equiv \neg(p \uparrow q) \equiv (p \uparrow q) \uparrow (p \uparrow q)$$



联结词完备集的应用

定理

$\{\uparrow\}$ 和 $\{\downarrow\}$ 都是联结词完备集

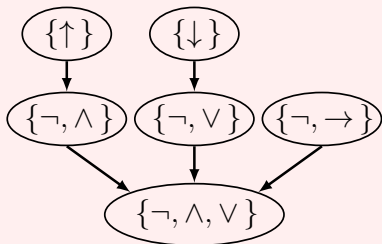
证明

$$\neg p \equiv p \uparrow p$$

$$p \wedge q \equiv \neg(\neg(p \wedge q)) \equiv \neg(p \uparrow q) \equiv (p \uparrow q) \uparrow (p \uparrow q)$$

$$\neg p \equiv p \downarrow p$$

$$p \vee q \equiv \neg(\neg(p \vee q)) \equiv \neg(p \downarrow q) \equiv (p \downarrow q) \downarrow (p \downarrow q)$$



完备集的思考

不作课堂讲解

假设把‘元’的纸币种类看成集合 S 。

- $S_1 = \{1\}$

一个币种，造币方便，生活不方便；

- $S_2 = \{2, 3\}$

二个币种，造币方便，生活也还行；

$$1 : 3 - 2$$

$$2 : 2$$

$$3 : 3$$

$$4 : 2 + 2$$

$$5 : 2 + 3$$

$$6 : 3 + 3 (2 + 2 + 2)$$

$$7 : 2 + 2 + 3$$

$$8 : 2 + 6$$

$$9 : 3 + 6$$



完备集的思考

不作课堂讲解

假设把‘元’的纸币种类看成集合 S 。

- $S_9 = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$

太多币种，造币不便，生活很方便；

- $S_3 = \{1, 2, 5\}$

三个币种，造币也不难，生活也方便。



完备集的思考

不作课堂讲解

假设把‘元’的纸币种类看成集合 S 。

- $S_9 = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$

太多币种，造币不便，生活很方便；

- $S_3 = \{1, 2, 5\}$

三个币种，造币也不难，生活也方便。

思考

$$S_1 = \{2\} \text{ 或 } \{3\} ? S_2 = \{1, 3\} ?$$

我国纸币币种为 $\{1, 2, 5\}$ ，能否给一个自己的理解？



完备集的思考

不作课堂讲解

- C/C++语言的运算和语句种类：+，-，*，/，赋值，分支，循环， ...
-(一元运算)， ++， --，
(cond ? v1 : v2)， switch， 函数， 过程， &(引用)，
return， ...
- CPU的指令集： mov， neg， add， sub， mul， imul，
div， idiv， ...



完备集的思考

不作课堂讲解

- 在数字电路课程中，可用“与非”，或“或非”门来实现各种电路。这样，器件单一，但需进行各种变形。

思考

- 设计C/C++语言运算符或控制结构时，需要考虑它们的完备集，还是最小完备集？C语言语句越来越多的原因是什么？
- 设计CPU指令集时，考虑指令的完备集，还是最小完备集？
- 设计数字电路时，用门器件的最小完备集来搭建电路的优缺点。



目录

2. 命题和命题形式

- 2.1. 命题和真值联结词
- 2.2. 命题公式和重言式
- 2.3. 范式



命题公式

命题公式的基本符号

- 原子命题: p, q, r, \dots
- 一元联结词: \neg
- 二元联结词: $\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$
- 括号: $(,)$



命题公式

命题公式的递归定义。

- 原子命题是命题公式；
- A 是命题公式， (A) 和 $\neg A$ 是命题公式；
- A 和 B 是命题公式， $A \wedge B$, $A \vee B$, $A \rightarrow B$ 和 $A \leftrightarrow B$ 都是命题公式。



命题公式

几个命题公式的例子。

- “ p 或者非 q ”的命题公式: $p \vee \neg q$
- “如果非 q , 则非 p ”的命题公式: $\neg q \rightarrow \neg p$
- “ p 且 q , 当且仅当, q 且 p ”的命题公式:
 $(p \wedge q) \leftrightarrow (q \wedge p)$



命题公式

几个命题公式的例子。

- 张三是三好生，当且仅当，张三是思想品德好，学习好，身体好。

令 p : 张三是三好生

q_1 : 张三思想品德好

q_2 : 张三学习好

q_3 : 张三身体好

所以，该命题的公式形式为： $p \leftrightarrow (q_1 \wedge q_2 \wedge q_3)$ 。



命题公式

为方便表达，有下面约定：

- 命题公式中的最外层括号可省略： $(\alpha) \mapsto \alpha$
 - 连续出现同一联结词 \vee ， \wedge 和 \rightarrow ，则采用“右结合”。
- 如：

$$p \wedge q \wedge r \wedge t \mapsto p \wedge (q \wedge (r \wedge t))$$

$$p \vee q \vee r \vee t \mapsto p \vee (q \vee (r \vee t))$$

$$p \rightarrow q \rightarrow r \rightarrow t \mapsto p \rightarrow (q \rightarrow (r \rightarrow t))$$

- 联结词优先级“由高到低”的次序为： $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$ 。



命题公式与真值表

1)、命题公式 \implies 真值表

步骤：

- 确定命题公式中原子命题及其个数，列出所有原子命题的所有真值；
- 根据联结词的优先级，由简到繁求出命题公式中所有子公式的真值。



命题公式与真值表

命题公式 \Rightarrow 真值表

(1) 求命题公式 $(p \rightarrow (\neg q)) \rightarrow (q \vee (\neg p))$ 的真值表。

p	q	$\neg p$	$\neg q$	$p \rightarrow (\neg q)$	$q \vee (\neg p)$	$(p \rightarrow (\neg q)) \rightarrow (q \vee (\neg p))$
T	T	F	F	F	T	T
T	F	F	T	T	F	F
F	T	T	F	T	T	T
F	F	T	T	T	T	T



命题公式与真值表

命题公式 \Rightarrow 真值表

(2) 求命题公式 $\alpha : p \wedge (q \vee r) \leftrightarrow (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$ 的真值表。

p	q	r	$q \vee r$	$p \wedge q$	$p \wedge r$	$p \wedge (q \vee r)$	$(p \wedge q) \vee (p \wedge r)$	α
T	T	T	T	T	T	T	T	T
T	T	F	T	T	F	T	T	T
T	F	T	T	F	T	T	T	T
T	F	F	F	F	F	F	F	T
F	T	T	T	F	F	F	F	T
F	T	F	T	F	F	F	F	T
F	F	T	T	F	F	F	F	T
F	F	F	F	F	F	F	F	T



命题公式与真值表

2)、真值表 \implies 命题公式

(1) 用真值表最后一列中的‘真’写命题公式的析取式
任意原子命题 p 取‘真’，写成 p ，否则，写成 $\neg p$ 。

p	q	α
T	T	F
T	F	T $\leftarrow p \wedge \neg q$
F	T	F
F	F	T $\leftarrow \neg p \wedge \neg q$

把这两行真值所对应的子公式用‘或’联结词可得：

$$\alpha \equiv \underline{(p \wedge \neg q)} \vee \underline{(\neg p \wedge \neg q)}$$



命题公式与真值表

真值表 \Rightarrow 命题公式

(2) 用真值表最后一列中的‘假’写命题公式的合取式

任意原子命题 p 取‘真’，写成 $\neg p$ ，否则，写成 p 。

p	q	α
T	T	F $\leftarrow \neg p \vee \neg q$
T	F	T
F	T	F $\leftarrow p \vee \neg q$
F	F	T

把这两行假值所对应的子公式用‘与’联结词可得：

$$\alpha \equiv \underline{(\neg p \vee \neg q)} \wedge \underline{(p \vee \neg q)}$$



命题公式与真值表

真值表 \Rightarrow 命题公式

p	q	f_0	f_1	f_2	f_3	f_4	f_5	f_6	f_7	f_8	f_9	f_{10}	f_{11}	f_{12}	f_{13}	f_{14}	f_{15}
T	T	F	F	F	F	F	F	F	F	T	T	T	T	T	T	T	T
T	F	F	F	F	F	T	T	T	T	F	F	F	F	T	T	T	T
F	T	F	F	T	T	F	F	T	T	F	F	T	T	F	F	T	T
F	F	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T

$$f_1 \equiv (\neg p \wedge \neg q) \equiv \underline{(\neg p \vee \neg q)} \wedge \underline{(\neg p \vee q)} \wedge \underline{(p \vee \neg q)}$$

其它真值函数 f_i 也可同样直接写出来。



重言式

定义

假设： α 是命题公式，其含有 n 个原子命题。

- 所有原子命题的所有取值都使 α 为‘真’，称 α 为永真式(重言式)；
- 所有原子命题的所有取值都使 α 为‘假’，称 α 为永假式(不可满足式)；
- 存在原子命题的取值，使 α 为‘真’，也存在原子命题的取值，使公式 α 为‘假’，称 α 为可满足式。



重言式

重言式和永假式之间的关系

- 命题公式是重言式，当且仅当，其否定是永假式；
- 命题公式是永假式，当且仅当，其否定是永真式；
- ○ ○ ○



重言式的作用

利用重言式有以下二个作用：

- 判定推理形式是否正确；
- 判定二个命题公式是否等值。



重言式的作用

例：若 p ，则 q ；所以，若非 q ，则非 p 。

该推理为“假言易位”推理(逆否命题)，该推理的命题公式为：

$$(p \rightarrow q) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)$$

p	q	$\neg p$	$\neg q$	$p \rightarrow q$	$\neg q \rightarrow \neg p$	$(p \rightarrow q) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)$
T	T	F	F	T	T	T
T	F	F	T	F	F	T
F	T	T	F	T	T	T
F	F	T	T	T	T	T

该推理的命题公式是永真式，所以，该推理正确。



重言式的作用

例：若 p ，则 q ；非 p ；则非 q 。

该推理所对应的命题公式为：

$$((p \rightarrow q) \wedge \neg p) \rightarrow \neg q$$

p	q	$\neg p$	$\neg q$	$p \rightarrow q$	$(p \rightarrow q) \wedge \neg p$	$((p \rightarrow q) \wedge \neg p) \rightarrow \neg q$
T	T	F	F	T	F	T
T	F	F	T	F	F	T
F	T	T	F	T	T	F
F	F	T	T	T	T	T

由于该推理的命题公式不是永真式，所以，该推理不正确。



重言式的作用

例：要么 p ，要么 q ； p ；则非 q 。

该推理所对应的命题公式为：

$$\alpha : (\beta \wedge p) \rightarrow \neg q \quad \beta : (p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge q)$$

p	q	$\neg p$	$\neg q$	$p \wedge \neg q$	$\neg p \wedge q$	β	$\beta \wedge p$	α
T	T	F	F	F	F	F	F	T
T	F	F	T	T	F	T	T	T
F	T	T	F	F	T	T	F	T
F	F	T	T	F	F	F	F	T

该推理的命题公式是永真式，所以，该推理正确。

推理： p 和 q 中仅有一个为真， p 为真，则 q 为假(即 $\neg q$ 为真)。



重言式的作用

例: $\alpha : (\neg p \vee q) \wedge (p \vee \neg q)$, $\beta : p \leftrightarrow q$; 判断 α 和 β 是否等值。

p	q	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \vee q$	$p \vee \neg q$	α	β	$\alpha \leftrightarrow \beta$
T	T	F	F	T	T	T	T	T
T	F	F	T	F	T	F	F	T
F	T	T	F	T	F	F	F	T
F	F	T	T	T	T	T	T	T

由于 $\alpha \leftrightarrow \beta$ 是永真式, 所以, α 和 β 是等值的。



重言式的作用

等值关系‘ \leftrightarrow ’是等价关系，即：

- 自反性：任意公式 α ，都有 $\alpha \leftrightarrow \alpha$ ；
- 对称性：若 $\alpha \leftrightarrow \beta$ ，则 $\beta \leftrightarrow \alpha$ ；
- 传递性：若 $\alpha \leftrightarrow \beta$ 和 $\beta \leftrightarrow \gamma$ ，则 $\alpha \leftrightarrow \gamma$ 。



重言式的作用

- $\alpha_1 : (p \rightarrow q) \leftrightarrow (\neg p \vee q)$
- $\alpha_2 : (p \rightarrow q) \leftrightarrow \neg(p \wedge \neg q)$
- $\alpha_3 : (p \leftrightarrow q) \leftrightarrow (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$
- $\alpha_4 : (p \leftrightarrow q) \leftrightarrow (\neg p \vee q) \wedge (\neg q \vee p)$
- $\alpha_5 : (p \leftrightarrow q) \leftrightarrow (p \wedge q) \vee (\neg q \wedge \neg p)$
- ...



重言式的判断方法

- 简化真值表方法(赋值归谬法)

此法主要适用于主联结词为‘ \rightarrow ’的命题公式，因为蕴涵式“ $p \rightarrow q$ ”，仅有一种情形为‘假’，即： $p \mapsto T$ 和 $q \mapsto F$ 。

其本质是反证法。

- 真值树方法

此法本质上也是反证法，只是表达形式不同而已。相对来说，比较直观，判断过程不会遗漏某种情形，还能利用一些规则剪枝一些不必要的推理。



重言式的判断方法

简化真值表法

1、简化真值表方法，也称赋值归谬法。

假设：该命题公式不是重言式，即：存在使之为‘假’的一组真值赋值。

- 确定使之为‘假’的一组赋值；
- 若产生矛盾，则该公式不可能为‘假’，即其为永真式(重言式)；
- 若不产生矛盾，则找出使之为‘假’的赋值，即找反例方法。



重言式的判断方法

简化真值表法

用简化真值表方法判定： $p \rightarrow p \vee p$ 是否为重言式。

$$p \rightarrow p \vee p$$



重言式的判断方法

简化真值表法

用简化真值表方法判定： $p \rightarrow p \vee p$ 是否为重言式。

(1) $p \rightarrow p \vee p$ 假设：值为‘假’



重言式的判断方法

简化真值表法

用简化真值表方法判定： $p \rightarrow p \vee p$ 是否为重言式。

$$\begin{array}{ll} (1) & p \rightarrow p \vee p \\ (2) & \overline{T} \quad \overline{F} \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{假设：值为‘假’} \\ (1) \text{和‘}\rightarrow\text{’定义} \end{array}$$



重言式的判断方法

简化真值表法

用简化真值表方法判定： $p \rightarrow p \vee p$ 是否为重言式。

- | | | |
|-----|--|-------------------------|
| (1) | $p \rightarrow p \vee p$ | 假设：值为‘假’ |
| (2) | $\overline{T} \quad \overline{\overline{F}}$ | (1)和‘ \rightarrow ’定义 |
| (3) | $\overline{F} \quad \overline{F}$ | (2)和‘ \vee ’定义 |



重言式的判断方法

简化真值表法

用简化真值表方法判定： $p \rightarrow p \vee p$ 是否为重言式。

- | | | |
|-----|--|-------------------------|
| (1) | $p \rightarrow p \vee p$ | 假设：值为‘假’ |
| (2) | $\overline{T} \quad \overline{\overline{F}}$ | (1)和‘ \rightarrow ’定义 |
| (3) | $\overline{F} \quad \overline{F}$ | (2)和‘ \vee ’定义 |

推理过程中得到： p 有二个不同值，矛盾。

所以，该式为重言式。



重言式的判断方法

简化真值表法

用简化真值表方法判定： $p \vee q \rightarrow q \vee p$ 为重言式。

- | | | |
|-----|-----------------------------------|---------------------------|
| (1) | $p \vee q \rightarrow q \vee p$ | 假设：值为‘假’ |
| (2) | $\overline{T} \quad \overline{F}$ | (1)和‘ \rightarrow ’定义 |
| (3) | $\overline{F} \quad \overline{F}$ | (2)和‘ \vee ’定义 |
| (4) | \overline{T} | (3) q 为‘假’和‘ \vee ’定义 |

推理过程中得到： p 有二个不同值，矛盾。
所以，该式为重言式。



重言式的判断方法

简化真值表法

用简化真值表方法判定： $p \vee q \rightarrow q \vee p$ 为重言式。

$$p \vee q \rightarrow q \vee p$$

$$\overline{T}$$

$$\overline{F}$$

$$\overline{F}$$

$$\overline{F} \quad \overline{F}$$

$$\overline{F}$$

假设：值为‘假’

(1)和‘ \rightarrow ’定义

(2)和‘ \vee ’定义

(3) p 和 q 为‘假’和‘ \vee ’定义



重言式的判断方法

简化真值表法

用简化真值表方法判定： $p \vee q \rightarrow q \vee p$ 为重言式。

$$p \vee q \rightarrow q \vee p$$

$$\overline{T}$$

$$\overline{F}$$

$$\overline{F}$$

$$\overline{F} \quad \overline{F}$$

$$\overline{F}$$

假设：值为‘假’

(1)和‘ \rightarrow ’定义

(2)和‘ \vee ’定义

(3) p 和 q 为‘假’和‘ \vee ’定义



重言式的判断方法

简化真值表法

用简化真值表方法判定： $p \vee q \rightarrow q \vee p$ 为重言式。

$$p \vee q \rightarrow q \vee p$$

$$\overline{T}$$

$$\overline{F}$$

$$\overline{F}$$

$$\overline{F} \quad \overline{F}$$

$$F$$

假设：值为‘假’

(1)和‘ \rightarrow ’定义

(2)和‘ \vee ’定义

(3) p 和 q 为‘假’和‘ \vee ’定义

推理过程中得到： $p \vee q$ 有二个不同值，矛盾。
所以，该式为重言式。



重言式的判断方法

简化真值表法

用简化真值表方法判定： $(p \rightarrow q) \wedge \neg p \rightarrow \neg q$ 是否为重言式。

- | | | |
|-----|---|----------------------------------|
| (1) | $(p \rightarrow q) \wedge \neg p \rightarrow \neg q$ | 假设：值为‘假’ |
| (2) | $\frac{\quad}{T} \quad \frac{\quad}{F}$ | (1)和‘ \rightarrow ’定义 |
| (3) | $\frac{\quad}{T} \quad \frac{\quad}{T} \quad \frac{\quad}{T}$ | (2)、‘ \vee ’和‘ \neg ’定义 |
| (4) | $\frac{\quad}{F}$ | (3)、 p 和 q 为‘假’和‘ \vee ’定义 |

推理过程中不产生矛盾，即：当‘ $p \mapsto F$ ’和‘ $q \mapsto T$ ’时，使该式为‘假’。所以，其不是重言式。



重言式的判断方法

简化真值表法

用简化真值表方法判定： $p \rightarrow (p \wedge p)$ 为重言式。

(1)	$p \rightarrow (p \wedge p)$	假设：值为‘假’
(2)	$\overline{T} \quad \frac{\quad}{F}$	(1)和‘ \rightarrow ’定义
(3)	$\frac{\quad}{T}$	(2)和‘ \wedge ’定义

推理过程中得到： $p \wedge p$ 有二个不同值，矛盾。
所以，该式为重言式。



重言式的判断方法

简化真值表法

假设：该命题公式不是重言式，即：存在使之为‘假’的一组真值赋值。

- 确定使之为‘假’的一组赋值；
- 若产生矛盾，则该公式不可能为‘假’，即其为永真式(重言式)；
- 若不产生矛盾，则找出使之为‘假’的赋值，即找反例方法。



重言式的判断方法

真值树法

2、真值树方法

对给定的命题公式构成一颗真值树(或称“与或树”)。
在构造过程中, 利用一些规则进行剪枝或优化等等。



重言式的判断方法

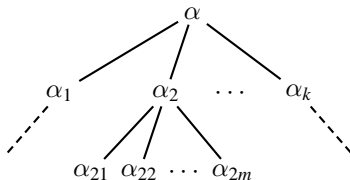
真值树法

2、真值树方法

对给定的命题公式构成一颗真值树(或称“与或树”)。
在构造过程中, 利用一些规则进行剪枝或优化等等。

假设当前公式为 α 。若使之成为‘真’的子公式有 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$, 则 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ 为其子结点, 如右图所示。

对每个子公式, 用同样方法递归地生成。

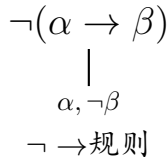
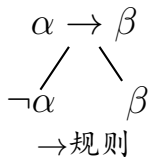
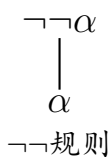


重言式的判断方法

真值树法

真值树生成新枝的规则。

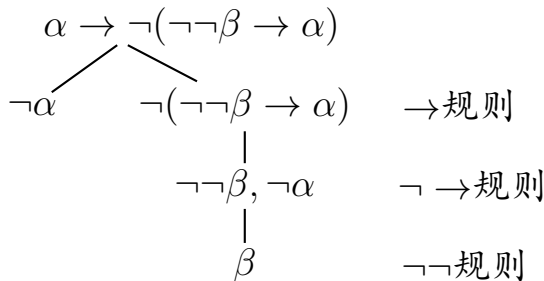
- $\neg\neg$ 规则： $\neg\neg\alpha$ 的子结点为 α ；
- \rightarrow 规则： $\alpha \rightarrow \beta$ 的二个子结点为 $\neg\alpha$ 和 β ；
- $\neg\rightarrow$ 规则： $\neg(\alpha \rightarrow \beta)$ 的子结点为 α 和 $\neg\beta$ 。



重言式的判断方法

真值树法

例：构造 $\alpha \rightarrow \neg(\neg\neg\beta \rightarrow \alpha)$ 的真值树。



重言式的判断方法

真值树法

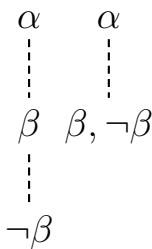
定义

假设： T_1 在真值树 T 的一个分支。若 T_1 中同时出现 β 和 $\neg\beta$ ，则称 T_1 是封闭(矛盾)的。

右下图是一个封闭分支的示意图，封闭的分支是可以被剪枝的。

定理

若命题公式 α 的真值树所有的分支都是封闭的，则该真值树为其反驳。



重言式的判断方法

真值树法

例：用真值树方法证明： $p \rightarrow p$ 是重言式。

反证法：构造 $\neg(p \rightarrow p)$ 的一个反驳。

$$\begin{array}{c} \neg(p \rightarrow p) \\ | \\ p, \neg p \\ \times \end{array}$$

所以， $p \rightarrow p$ 是重言式。



重言式的判断方法

真值树法

用真值树方法证明： α 是重言式。

$$\alpha: (q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

反证法：构造 $\neg\alpha$ 的一个反驳。
 $\neg((q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)))$



重言式的判断方法

真值树法

用真值树方法证明： α 是重言式。

$$\alpha: (q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

反证法：构造 $\neg\alpha$ 的一个反驳。

$$\begin{array}{c} \neg((q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))) \\ | \\ q \rightarrow r, \neg((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)) \end{array}$$



重言式的判断方法

真值树法

用真值树方法证明： α 是重言式。

$$\alpha: (q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

反证法：构造 $\neg\alpha$ 的一个反驳。

$$\begin{array}{c} \neg((q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))) \\ | \\ q \rightarrow r, \neg((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)) \\ \hline p \rightarrow q, \neg(p \rightarrow r) \end{array}$$



重言式的判断方法

真值树法

用真值树方法证明： α 是重言式。

$$\alpha: (q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

反证法：构造 $\neg\alpha$ 的一个反驳。

$$\begin{array}{c}
 \neg((q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))) \\
 | \\
 q \rightarrow r, \neg((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)) \\
 \hline
 | \\
 p \rightarrow q, \neg(p \rightarrow r) \\
 \hline
 | \\
 p, \neg r
 \end{array}$$



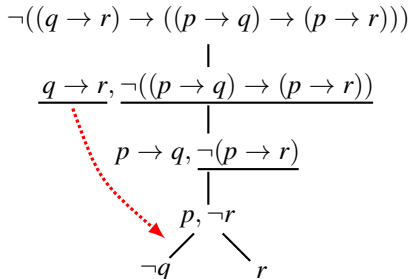
重言式的判断方法

真值树法

用真值树方法证明： α 是重言式。

$$\alpha: (q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

反证法：构造 $\neg\alpha$ 的一个反驳。



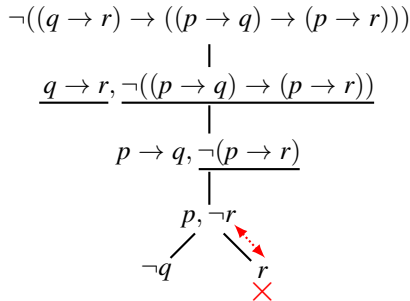
重言式的判断方法

真值树法

用真值树方法证明： α 是重言式。

$$\alpha: (q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

反证法：构造 $\neg\alpha$ 的一个反驳。

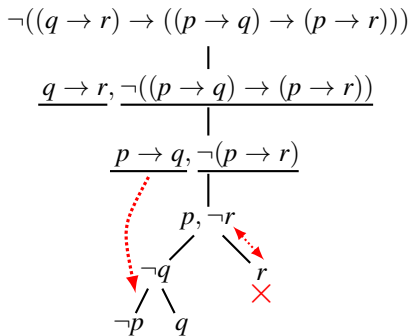


真值树法

用真值树方法证明： α 是重言式。

$$\alpha: (q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

反证法：构造 $\neg\alpha$ 的一个反驳。

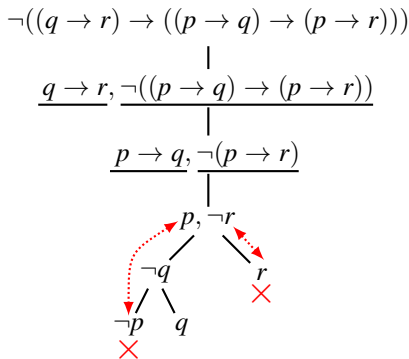


真值树法

用真值树方法证明： α 是重言式。

$$\alpha: (q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

反证法：构造 $\neg\alpha$ 的一个反驳。



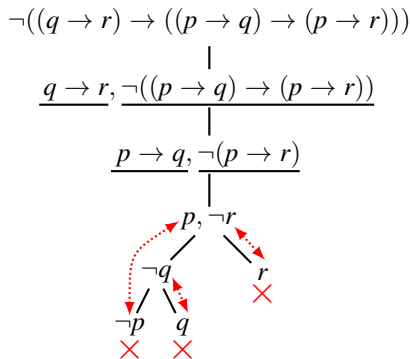
重言式的判断方法

真值树法

用真值树方法证明： α 是重言式。

$$\alpha: (q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

反证法：构造 $\neg\alpha$ 的一个反驳。



重言式的判断方法

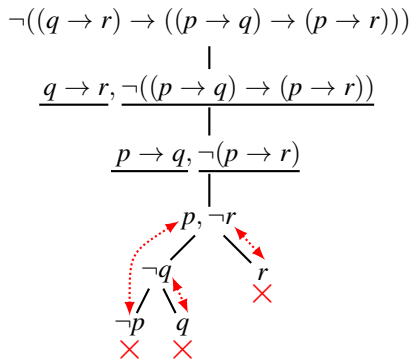
真值树法

用真值树方法证明： α 是重言式。

$$\alpha: (q \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

反证法：构造 $\neg\alpha$ 的一个反驳。

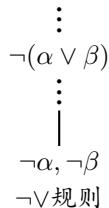
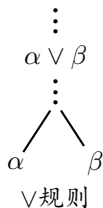
所以， α 是重言式。



重言式的判断方法

真值树法

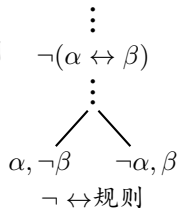
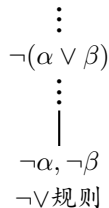
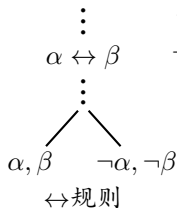
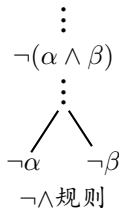
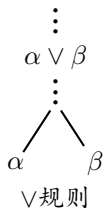
其它一些规则。



重言式的判断方法

真值树法

其它一些规则。



重言式的判断方法

真值树法

用真值树法判定: $p \rightarrow (p \wedge (p \rightarrow q))$ 是否是重言式。

反证法: 构造 $\neg(p \rightarrow (p \wedge (p \rightarrow q)))$ 的一个真值树。

$$\begin{array}{c}
 \neg(p \rightarrow (p \wedge (p \rightarrow q))) \\
 | \\
 p, \neg(p \wedge (p \rightarrow q)) \\
 \swarrow \quad \searrow \\
 \neg p \quad \neg(p \rightarrow q) \\
 \times \qquad | \\
 \qquad p, \neg q
 \end{array}$$

所以, $p \rightarrow (p \wedge (p \rightarrow q))$ 不是重言式。



目录

2. 命题和命题形式

- 2.1. 命题和真值联结词
- 2.2. 命题公式和重言式
- 2.3. 范式



范式

析取项和合取范式

定义

- 由命题常量，命题变元，或它们的否定用析取联结词‘ \vee ’联结而成的析取式称为简单析取。也有称为析取项。
- 若 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m$ 是析取项，则 $\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \dots \wedge \alpha_m$ 是合取范式。



范式

析取项和合取范式

析取项: $p \vee q$, $p \vee \neg q$, $1 \vee \neg p \vee q$, $\neg 0 \vee \neg p \vee q$,
 $\neg p \vee \neg q \vee \neg r$ 等。

合取范式:

$$\underline{(p \vee q)} \wedge \underline{(p \vee \neg q)}$$



范式

析取项和合取范式

析取项： $p \vee q$, $p \vee \neg q$, $1 \vee \neg p \vee q$, $\neg 0 \vee \neg p \vee q$, $\neg p \vee \neg q \vee \neg r$ 等。

合取范式：

$$\begin{aligned} & \underline{(p \vee q)} \wedge \underline{(p \vee \neg q)} \\ & \underline{(1 \vee \neg p \vee q)} \wedge \underline{(\neg 0 \vee \neg p \vee q)} \wedge \underline{(\neg p \vee \neg q \vee \neg r)} \end{aligned}$$



范式

析取项和合取范式

析取项： $p \vee q$, $p \vee \neg q$, $1 \vee \neg p \vee q$, $\neg 0 \vee \neg p \vee q$,
 $\neg p \vee \neg q \vee \neg r$ 等。

合取范式：

$$\underline{(p \vee q)} \wedge \underline{(p \vee \neg q)}$$
$$\underline{(1 \vee \neg p \vee q)} \wedge \underline{(\neg 0 \vee \neg p \vee q)} \wedge \underline{(\neg p \vee \neg q \vee \neg r)}$$

一个简单析取中含用同一命题及其否定，比如：
 $\dots \vee p \vee \dots \vee \neg p \vee \dots$ 等，则它一定是重言式(永真式)。



范式

合取项和析取范式

定义

- 由命题常量，命题变元，或它们的否定用合取联结词‘ \wedge ’联结而成的合取式称为简单合取。也有称为合取项。
- 若 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m$ 是合取项，则 $\alpha_1 \vee \alpha_2 \vee \dots \vee \alpha_m$ 是析取范式。



范式

合取项和析取范式

合取项: $p \wedge q$, $p \wedge \neg q$, $0 \wedge \neg p \wedge q$, $\neg 1 \wedge \neg p \wedge q$,
 $\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r$ 等。

析取范式:

$$\underline{(p \wedge q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q)} \vee \underline{(0 \wedge \neg p \wedge q)}$$



范式

合取项和析取范式

合取项: $p \wedge q$, $p \wedge \neg q$, $0 \wedge \neg p \wedge q$, $\neg 1 \wedge \neg p \wedge q$,
 $\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r$ 等。

析取范式:

$$\underline{(p \wedge q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q)} \vee \underline{(0 \wedge \neg p \wedge q)}$$



范式

合取项和析取范式

合取项: $p \wedge q$, $p \wedge \neg q$, $0 \wedge \neg p \wedge q$, $\neg 1 \wedge \neg p \wedge q$,
 $\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r$ 等。

析取范式:

$$\begin{aligned} & \underline{(p \wedge q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q)} \vee \underline{(0 \wedge \neg p \wedge q)} \\ & \underline{(\neg 1 \wedge \neg p \wedge q)} \vee \underline{(\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r)} \end{aligned}$$



范式

合取项和析取范式

合取项： $p \wedge q$, $p \wedge \neg q$, $0 \wedge \neg p \wedge q$, $\neg 1 \wedge \neg p \wedge q$,
 $\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r$ 等。

析取范式：

$$\begin{aligned} & \underline{(p \wedge q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q)} \vee \underline{(0 \wedge \neg p \wedge q)} \\ & \underline{(\neg 1 \wedge \neg p \wedge q)} \vee \underline{(\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r)} \end{aligned}$$

一个简单合取中含同一命题及其否定，比如： $\cdots \wedge p \wedge \cdots \wedge \neg p \wedge \cdots$ 等，则它一定是不可满足的(永假式)。



范式

合取项和析取范式

合取项： $p \wedge q$, $p \wedge \neg q$, $0 \wedge \neg p \wedge q$, $\neg 1 \wedge \neg p \wedge q$,
 $\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r$ 等。

析取范式：

$$\begin{aligned} & \underline{(p \wedge q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q)} \vee \underline{(0 \wedge \neg p \wedge q)} \\ & \underline{(\neg 1 \wedge \neg p \wedge q)} \vee \underline{(\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r)} \end{aligned}$$

一个简单合取中含同一命题及其否定，比如： $\dots \wedge$

思考

单个命题常量，命题变元及其否定，如： 0 , 1 , p ,
 $\neg 1$, $\neg q$ 等，是析取项，还是合取项，或二者都是？



范式

定理 (范式存在定理)

任意一个命题公式都有与之等值的合取范式和析取范式。



范式

求范式的方法

命题公式可按下面步骤把它转变成与之等值的合取范式和析取范式。

- 消去蕴涵‘ \rightarrow ’和等价联结词‘ \leftrightarrow ’

$$\alpha \rightarrow \beta \longmapsto \neg\alpha \vee \beta$$

$$\alpha \leftrightarrow \beta \longmapsto (\alpha \wedge \beta) \vee (\neg\alpha \wedge \neg\beta)$$



范式

求范式的方法

命题公式可按下面步骤把它转变成与之等值的合取范式和析取范式。

- 消去蕴涵‘ \rightarrow ’和等价联结词‘ \leftrightarrow ’

$$\alpha \rightarrow \beta \longmapsto \neg\alpha \vee \beta$$

$$\alpha \leftrightarrow \beta \longmapsto (\alpha \wedge \beta) \vee (\neg\alpha \wedge \neg\beta)$$

- 消去或内移否定‘ \neg ’

$$\neg\neg\alpha \longmapsto \alpha \qquad \neg(\alpha \wedge \beta) \longmapsto \neg\alpha \vee \neg\beta$$

$$\neg(\alpha \vee \beta) \longmapsto \neg\alpha \wedge \neg\beta$$



范式

求范式的方法

命题公式可按下面步骤把它转变成与之等值的合取范式和析取范式。

- 利用结合律调整联结词的次序

$$(\alpha \wedge \beta) \wedge \gamma \longmapsto \alpha \wedge (\beta \wedge \gamma)$$

$$(\alpha \vee \beta) \vee \gamma \longmapsto \alpha \vee (\beta \vee \gamma)$$



范式

求范式的方法

命题公式可按下面步骤把它转变成与之等值的合取范式和析取范式。

- 利用结合律调整联结词的次序

$$(\alpha \wedge \beta) \wedge \gamma \longmapsto \alpha \wedge (\beta \wedge \gamma)$$

$$(\alpha \vee \beta) \vee \gamma \longmapsto \alpha \vee (\beta \vee \gamma)$$

- 用分配律来展开(必要时)

$$\alpha \vee (\beta \wedge \gamma) \longmapsto (\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma)$$

$$\alpha \wedge (\beta \vee \gamma) \longmapsto (\alpha \wedge \beta) \vee (\alpha \wedge \gamma)$$



范式

求范式的方法

求 $(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \wedge q \rightarrow r)$ 的合取范式和析取范式。

$$(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \wedge q \rightarrow r)$$

$$\equiv \neg(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \vee \neg(p \wedge q) \vee r \quad (\text{消去 } \rightarrow)$$

$$\equiv \neg(\neg p \vee (\neg q \vee r)) \vee \neg p \vee \neg q \vee r \quad (\text{内移 } \neg)$$

$$\equiv (\neg\neg p \wedge \neg(\neg q \vee r)) \vee \neg p \vee \neg q \vee r \quad (\text{内移 } \neg)$$

$$\equiv (\neg\neg p \wedge (\neg\neg q \wedge \neg r)) \vee \neg p \vee \neg q \vee r \quad (\text{内移 } \neg)$$

$$\equiv (p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p) \vee (\neg q) \vee r \quad (\text{消去 } \neg\neg)$$



范式

求范式的方法

求 $(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \wedge q \rightarrow r)$ 的合取范式和析取范式。

$$\begin{aligned} & (p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \vee \neg q \vee r) \\ \equiv & (p \vee \neg p \vee \neg q \vee r) \wedge (q \vee \neg p \vee \neg q \vee r) \wedge \\ & (\neg r \vee \neg p \vee \neg q \vee r) \quad (\text{分配律}) \end{aligned}$$



范式

求范式的方法

求 $p \leftrightarrow (p \wedge q)$ 的合取范式和析取范式。

$$p \leftrightarrow (p \wedge q)$$

$$\equiv (p \wedge (p \wedge q)) \vee (\neg p \wedge \neg(p \wedge q)) \quad (\text{消去 } \leftrightarrow)$$

$$\equiv (p \wedge q) \vee (\neg p \wedge (\neg p \vee \neg q)) \quad (\text{内移 } \neg)$$

$$\equiv (p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg p) \vee (\neg p \wedge \neg q) \quad (\text{分配律})$$

$$\equiv (p \wedge q) \vee (\neg p) \vee (\neg p \wedge \neg q) \quad (\text{等幂律})$$



范式

求范式的方法

求 $p \leftrightarrow (p \wedge q)$ 的合取范式和析取范式。

$$(p \wedge q) \vee (\neg p) \vee (\neg p \wedge \neg q)$$

$$\equiv ((p \vee \neg p) \wedge (q \vee \neg p)) \vee (\neg p \wedge \neg q) \quad (\text{分配律})$$

$$\equiv (T \wedge (q \vee \neg p)) \vee (\neg p \wedge \neg q)$$

$$\equiv (q \vee \neg p) \vee (\neg p \wedge \neg q)$$

$$\equiv (q \vee \neg p \vee \neg p) \wedge (q \vee \neg p \vee \neg q) \quad (\text{分配律})$$



优范式

主析取范式和主合取范式

计算机科学中，称为主析取范式和主合取范式。

定义

假设命题公式 α 中有 k 个原子命题： p_1, p_2, \dots, p_k 。

- 称 p_i 或 $\neg p_i$ 为命题 p_i 的文字，通常用 l_i 表示
- 主析取项 β : $l_1 \vee l_2 \vee \dots \vee l_k$
- 主合取项 γ : $l_1 \wedge l_2 \wedge \dots \wedge l_k$



优范式

主析取范式和主合取范式

定义

假设命题公式 α 中有 k 个命题： p_1, p_2, \dots, p_k , β_i 是主析取项， γ_j 是主合取项。

- 主析取项范式： $\gamma_1 \vee \gamma_2 \vee \dots \vee \gamma_m$
- 主合取项范式： $\beta_1 \wedge \beta_2 \wedge \dots \wedge \beta_n$



优范式

主析取范式和主合取范式

求命题公式主合(析)取范式的过程:

命题公式 $\xRightarrow{\text{求}}$ 合(析)取范式 $\xRightarrow{\text{求}}$ 主合(析)取范式

“合(析)取范式 $\xRightarrow{\text{求}}$ 主合(析)取范式”的步骤:

- 按指定原子命题次序对每个合(析)取项中的文字进行排序;

若按命题 p, q, r 的次序, 则‘ $r \wedge \neg p \wedge q$ ’就应改为‘ $\neg p \wedge q \wedge r$ ’。



优范式

主析取范式和主合取范式

“合(析)取范式 $\xrightarrow{\text{求}}$ 主合(析)取范式”的步骤:

- 消去一些项或文字;

$$\alpha \wedge \alpha \longmapsto \alpha \quad \alpha \vee \alpha \longmapsto \alpha \quad \alpha \wedge \neg \alpha \longmapsto F \quad \alpha \vee \neg \alpha \longmapsto T$$

$$\alpha \wedge T \longmapsto \alpha \quad \alpha \vee F \longmapsto \alpha \quad \alpha \wedge F \longmapsto F \quad \alpha \vee T \longmapsto T$$



优范式

主析取范式和主合取范式

“合(析)取范式 $\xrightarrow{\text{求}}$ 主合(析)取范式”的步骤:

- 消去一些项或文字;

$$\alpha \wedge \alpha \longmapsto \alpha \quad \alpha \vee \alpha \longmapsto \alpha \quad \alpha \wedge \neg \alpha \longmapsto F \quad \alpha \vee \neg \alpha \longmapsto T$$

$$\alpha \wedge T \longmapsto \alpha \quad \alpha \vee F \longmapsto \alpha \quad \alpha \wedge F \longmapsto F \quad \alpha \vee T \longmapsto T$$

- 在每个合(析)取项中, 补齐所有原子命题的文字。

假设有命题 p, q, r 。对‘ $\neg p \wedge r$ ’进行变化。

$$\neg p \wedge r \longmapsto (\neg p \wedge \underline{q} \wedge r) \vee (\neg p \wedge \underline{\neg q} \wedge r)$$



优范式

主析取范式和主合取范式

求 $p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$ 的主合取范式和主析取范式。

$$\begin{aligned} p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r &\equiv \neg(p \wedge (\neg p \vee q)) \vee r \\ &\equiv \neg(p \wedge q) \vee r \\ &\equiv \neg p \vee \neg q \vee r \quad (\text{主合取范式}) \end{aligned}$$



优范式

主析取范式和主合取范式

求 $p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$ 的主合取范式和主析取范式。

$$p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$$

$$\equiv \dots$$

$$\equiv \underline{(\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)}$$



优范式

主析取范式和主合取范式

求 $p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$ 的主合取范式和主析取范式。

$$p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$$

$$\equiv \dots$$

$$\equiv \underline{(\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)}$$



优范式

主析取范式和主合取范式

求 $p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$ 的主合取范式和主析取范式。

$$p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$$

$$\equiv \dots$$

$$\equiv \underline{(\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee$$

$$\underline{(p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)}$$

$$\equiv (\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)$$



优范式

主析取范式和主合取范式

求 $p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$ 的主合取范式和主析取范式。

$$p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$$

$$\equiv \dots$$

$$\equiv \underline{(\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)}$$

$$\equiv (\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)$$

$$\equiv (\neg p \wedge q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r)$$



优范式

主析取范式和主合取范式

求 $p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$ 的主合取范式和主析取范式。

$$p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$$

$$\equiv \dots$$

$$\equiv \underline{(\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)}$$

$$\equiv (\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)$$

$$\equiv (\neg p \wedge q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg q \wedge r) \vee (p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (p \wedge q \wedge r)$$



优范式

主析取范式和主合取范式

求 $p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$ 的主合取范式和主析取范式。

$$p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$$

$$\equiv \dots$$

$$\equiv \underline{(\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)}$$

$$\equiv (\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)$$

$$\begin{aligned} \equiv & (\neg p \wedge q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r) \\ & \vee (p \wedge \neg q \wedge r) \vee (p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (p \wedge q \wedge r) \\ & \vee (p \wedge \neg q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r) \end{aligned}$$



优范式

主析取范式和主合取范式

求 $p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$ 的主合取范式和主析取范式。

$$p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$$

$$\equiv \dots$$

$$\equiv \underline{(\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)}$$

$$\equiv (\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)$$

$$\equiv (\neg p \wedge q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg q \wedge r) \vee (p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (p \wedge q \wedge r)$$

$$\underline{\vee (p \wedge \neg q \wedge r)} \vee (\neg p \wedge q \wedge r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r)$$



优范式

主析取范式和主合取范式

求 $p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$ 的主合取范式和主析取范式。

$$p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$$

$$\equiv \dots$$

$$\equiv \underline{(\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)}$$

$$\equiv (\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)$$

$$\equiv (\neg p \wedge q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg q \wedge r) \vee (p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (p \wedge q \wedge r)$$

$$\underline{\vee (p \wedge \neg q \wedge r)} \underline{\vee (\neg p \wedge q \wedge r)} \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r)$$



优范式

主析取范式和主合取范式

求 $p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$ 的主合取范式和主析取范式。

$$p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$$

$$\equiv \dots$$

$$\equiv \underline{(\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)}$$

$$\equiv (\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)$$

$$\equiv (\neg p \wedge q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg q \wedge r) \vee (p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (p \wedge q \wedge r)$$

$$\cancel{\vee (p \wedge \neg q \wedge r)} \cancel{\vee (\neg p \wedge q \wedge r)} \cancel{\vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r)}$$



优范式

主析取范式和主合取范式

求 $p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$ 的主合取范式和主析取范式。

$$p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow r$$

$$\equiv \dots$$

$$\equiv \underline{(\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge \neg q)} \vee \underline{(p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)}$$

$$\equiv (\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge r) \vee (\neg p \wedge r)$$

$$\equiv (\neg p \wedge q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg q \wedge r) \vee (p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (p \wedge q \wedge r) \quad (\text{主析取范式})$$



优范式

主析取范式和主合取范式

排课要求：

外语老师：周一或周三 数学老师：周一或周二

法学老师：周二或周四 美学老师：周三或周五

体育老师：周四或周五

规定：每位老师每周仅上一次课，问：存在满足所有老师要求的排课？



优范式

主析取范式和主合取范式

使用下面命题变元：

- 外语老师： p_1 – 周一上课， p_3 – 周三上课。

$$\alpha_1 - (p_1 \wedge \neg p_3) \vee (\neg p_1 \wedge p_3)$$

- 数学老师： q_1 – 周一上课， q_2 – 周二上课。

$$\alpha_2 - (q_1 \wedge \neg q_2) \vee (\neg q_1 \wedge q_2)$$



优范式

主析取范式和主合取范式

使用下面命题变元：

- 外语老师： p_1 – 周一上课， p_3 – 周三上课。

$$\alpha_1 - (p_1 \wedge \neg p_3) \vee (\neg p_1 \wedge p_3)$$

- 数学老师： q_1 – 周一上课， q_2 – 周二上课。

$$\alpha_2 - (q_1 \wedge \neg q_2) \vee (\neg q_1 \wedge q_2)$$

- 法学老师： r_2 – 周二上课， r_4 – 周四上课。

$$\alpha_3 - (r_2 \wedge \neg r_4) \vee (\neg r_2 \wedge r_4)$$



优范式

主析取范式和主合取范式

使用下面命题变元：

- 美学老师： s_3 – 周三上课， s_5 – 周五上课。

$$\alpha_4 - (s_3 \wedge \neg s_5) \vee (\neg s_3 \wedge s_5)$$

- 体育老师： t_4 – 周四上课， t_5 – 周五上课。

$$\alpha_5 - (t_4 \wedge \neg t_5) \vee (\neg t_4 \wedge t_5)$$



优范式

主析取范式和主合取范式

使用下面命题变元：

- 美学老师： s_3 – 周三上课， s_5 – 周五上课。

$$\alpha_4 = (s_3 \wedge \neg s_5) \vee (\neg s_3 \wedge s_5)$$

- 体育老师： t_4 – 周四上课， t_5 – 周五上课。

$$\alpha_5 = (t_4 \wedge \neg t_5) \vee (\neg t_4 \wedge t_5)$$

老师要求： $\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \alpha_3 \wedge \alpha_4 \wedge \alpha_5$

排课要求： $\neg(p_1 \wedge q_1), \neg(q_2 \wedge r_2), \neg(p_3 \wedge s_3), \neg(r_4 \wedge t_4),$
 $\neg(s_5 \wedge t_5)$



优范式

主析取范式和主合取范式

老师要求: $\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \alpha_3 \wedge \alpha_4 \wedge \alpha_5$

排课要求: $\neg(p_1 \wedge q_1), \neg(q_2 \wedge r_2), \neg(p_3 \wedge s_3), \neg(r_4 \wedge t_4),$
 $\neg(s_5 \wedge t_5)$

满足所有要求的排课表达式:

$$\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \alpha_3 \wedge \alpha_4 \wedge \alpha_5 \wedge$$

$$\neg(p_1 \wedge q_1) \wedge \neg(q_2 \wedge r_2) \wedge \neg(p_3 \wedge s_3) \wedge \neg(r_4 \wedge t_4) \wedge \neg(s_5 \wedge t_5)$$

整理该公式可得:

$$(p_1 \wedge \neg p_3 \wedge \neg q_1 \wedge q_2 \wedge \neg r_2 \wedge r_4 \wedge s_3 \wedge \neg s_5 \wedge \neg t_4 \wedge t_5) \vee$$

$$(\neg p_1 \wedge p_3 \wedge q_1 \wedge \neg q_2 \wedge r_2 \wedge \neg r_4 \wedge \neg s_3 \wedge s_5 \wedge t_4 \wedge \neg t_5)$$



否定式

给定命题公式 α ，求其否定式 $\neg\alpha(\alpha^-)$ 的方法：

- 消去 \rightarrow 和 \leftrightarrow ，使之仅含 \neg, \wedge, \vee
- $T \longleftrightarrow F, \neg p \longleftrightarrow p, \wedge \longleftrightarrow \vee$

例：求 $\alpha : (p \vee q) \wedge r \wedge (q \vee \neg r)$ 的否定式。

$$\neg\alpha \equiv (\neg p \wedge \neg q) \vee \neg r \vee (\neg q \wedge r)$$



否定式

例：求 $\alpha : ((p \rightarrow q) \wedge \neg q) \rightarrow \neg p$ 的否定式。

$$\alpha : ((p \rightarrow q) \wedge \neg q) \rightarrow \neg p \equiv \neg((\neg p \vee q) \wedge \neg q) \vee \neg p$$

$$\neg \alpha \equiv \neg((p \wedge \neg q) \vee q) \wedge p$$



对偶式

给定命题公式 α ，求其对偶式 α^* 的方法：

- 消去 \rightarrow 和 \leftrightarrow ，使之仅含 \neg, \wedge, \vee
- $T \longleftrightarrow F, \wedge \longleftrightarrow \vee$

求 $\alpha : ((p \vee q) \rightarrow r) \rightarrow p$ 的对偶式。

1) 消去‘ \rightarrow ’

$$\alpha : \neg(\neg(p \vee q) \vee r) \vee p$$

2) $\wedge \longleftrightarrow \vee$

$$\alpha^* : \neg(\neg(p \wedge q) \wedge r) \wedge p$$



对偶式

定理

- 若 $\alpha \leftrightarrow \beta$, 则 $\alpha^* \leftrightarrow \beta^*$ 。
- 若 $\alpha \rightarrow \beta$, 则 $\beta^* \rightarrow \alpha^*$ 。

