

第五章 规则演绎系统

◆规则演绎系统概述

◆规则正向演绎系统

◆规则逆向演绎系统

◆规则双向演绎系统

规则演绎系统

- **消解反演方法的特点是简单，易于程序实现。**
- **其不足是效率低，不直观，人难于理解其“证明”过程。其原因是消解反演方法将所有的谓词公式均化简为子句，致使很多隐含在原来的谓词公式中的、对推理有利的信息得不到充分的利用。**
- **比如蕴涵关系 $P \Rightarrow Q$ ，除了其逻辑含义外，还隐含了“由P推出Q”这样的信息。如果有效的利用这些信息，会使得推理进行的更加合理、自然。基于规则的演绎系统将类似于 $P \Rightarrow Q$ 这样的蕴涵关系作为规则使用，直接用于推理。这类系统主要强调使用规则进行演绎，故称为规则演绎系统。**

规则演绎系统

- **基于规则的演绎推理**是一种直接的推理方法，它不像消解反演把知识转化为子句集，而是把有关问题的知识和信息划分为**规则**和**事实**两种类型。
- **规则**由**包含蕴含形式**的表达式表示，**事实**由**无蕴含形式**的表达式表示，并画出相应的与或图，然后通过规则进行演绎推理。
- 规则演绎系统可以分为**规则正向演绎推理**、**规则逆向演绎系统**和**规则双向演绎系统**。

规则演绎系统

基于规则的问题求解系统运用下述规则来建立：

- If→Then

其中，If部分可能由几个if组成，而Then部分可能由一个或一个以上的then组成。

在这种系统中，通常称每个if部分为**前项** (antecedent)，称每个then部分为**后项** (consequent)。

规则正向演绎系统

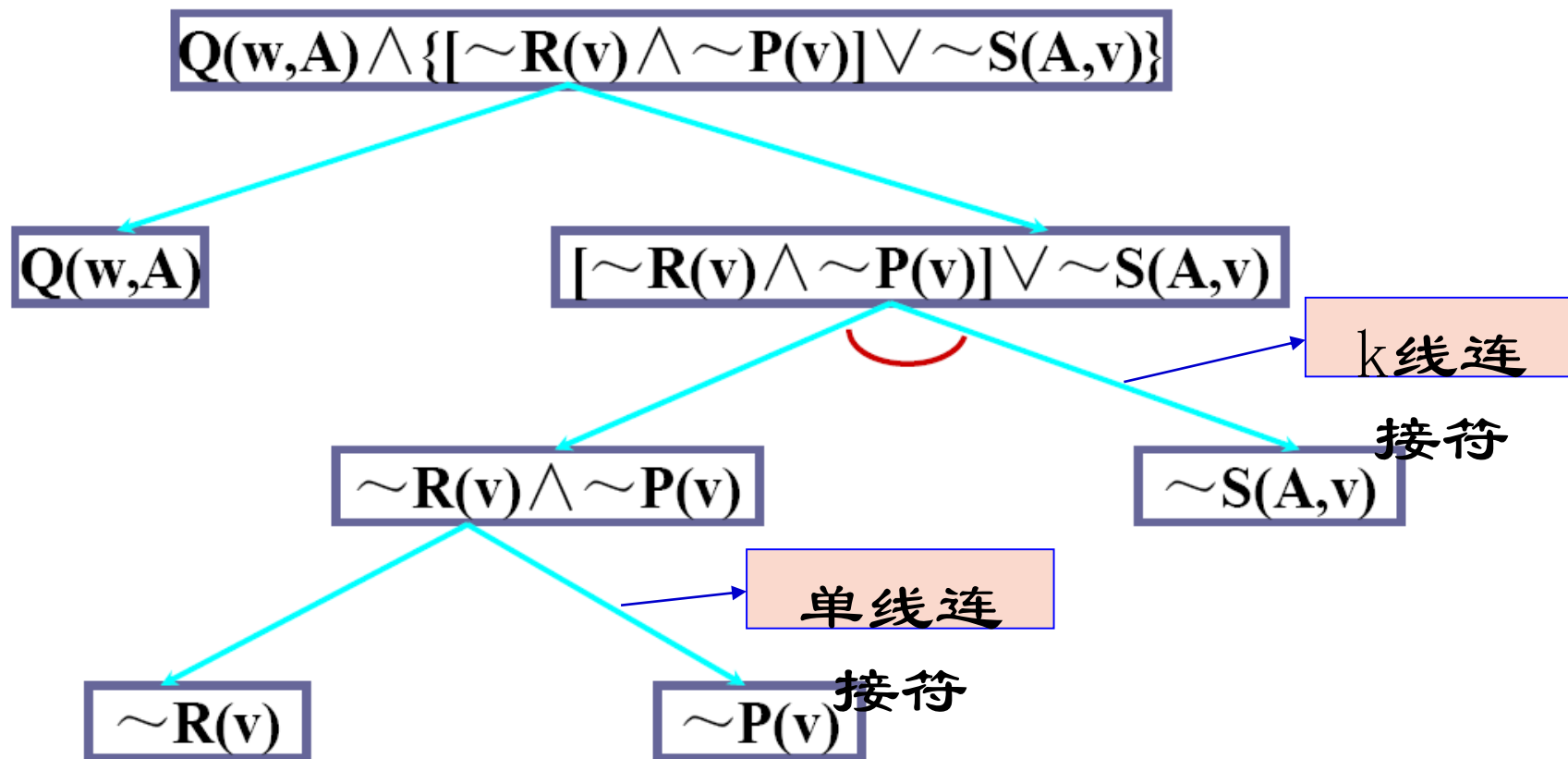
- 1. 定义
- **规则正向演绎系统**是从事实到目标进行操作的，即从状况条件到动作进行推理的，也就是从if到then的方向进行推理的。
- 2. 正向推理过程
- (1) 事实表达式的与或形变换
- 把事实表示为**非蕴涵形式的与或形**，作为系统的总数据库。具体变换步骤与前述化为子句形类似。
- 注意：我们不把这些事实化为子句形，而是把它们表示为谓词演算公式，并把这些公式变换为**非蕴涵形式的与或形**。

- **与或形表达式**是由符号 \wedge 和 \vee 连接的一些文字的子表达式组成的。呈与或形的表达式**并不是子句形**，与子句集比起来，与或形更多的保留了公式的原始形式。

1. 把事实表达式变换为与或形

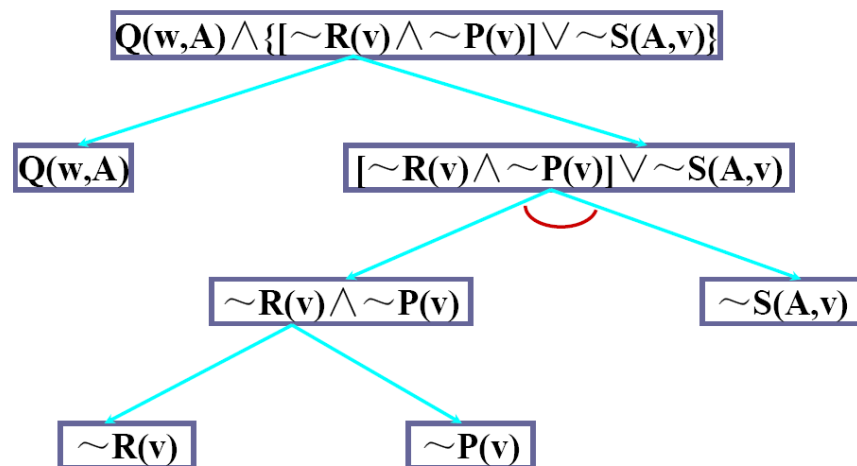
- 事实表达式
- $(\exists u)(\forall v)\{Q(v, u) \wedge \sim[(R(v) \vee P(v)) \wedge S(u, v)]\}$
- 把它化为
- $Q(v, A) \wedge \{[\sim R(v) \wedge \sim P(v)] \vee \sim S(A, v)\}$
- 对变量更名标准化，使得同一变量不出现在事实表达式的不同**主要合取式**中。更名后得表达式：
- $Q(w, A) \wedge \{[\sim R(v) \wedge \sim P(v)] \vee \sim S(A, v)\}$
- 注意： $Q(v, A)$ 中的变量 v 可用新变量 w 代替，而合取式 $[\sim R(v) \wedge \sim P(v)]$ 中的变量 v 却不可更名，因为后者也出现在析取式 $\sim S(A, v)$ 中。

(2)事实表达式的与或图表示



(2)事实表达式的与或图表示

公式的与或图表示有个有趣的性质，即由变换该公式得到的子句集可作为此与或图的解图的集合（终止于叶节点）读出；也就是说，所得到的每个**子句**是作为解图的各个叶节点上**文字的析取**。



这样，由表达式

$$Q(w, A) \wedge \{ [\neg R(v) \wedge \neg P(v)] \vee \neg S(A, v) \}$$

得到的子句为

$$Q(w, A) \vee \neg S(A, v) \vee \neg R(v) \vee \neg P(v)$$

我们一般把**事实表达式的与或图**表示倒过来画，即把**根节点**画在最下面，而把其后继节点往上画。

规则正向演绎系统

- (3) 与或图的F规则变换
- 这些规则是建立在某个问题辖域中普通陈述性知识的蕴涵公式基础上的。我们把允许用作规则的公式类型限制为下列形式：

- $$L \Rightarrow W$$

式中：L是单文字；W为与或形的公式。

(3) 与或图的F规则变换

- **公式** $(\forall x) \{[(\exists y)(\forall z)P(x,y,z)] \Rightarrow (\forall u)Q(x,u)\}$
可以通过下列步骤加以变换：

- **(1) 暂时消去蕴涵符号**

$$(\forall x) \{ \sim [(\exists y)(\forall z)P(x,y,z)] \vee (\forall u)Q(x,u) \}$$

- **(2) 把否定符号移进第一个析取式内，调换变量的量词**
 $(\forall x) \{ (\forall y)(\exists z)[\sim P(x,y,z)] \vee (\forall u)Q(x,u) \}$

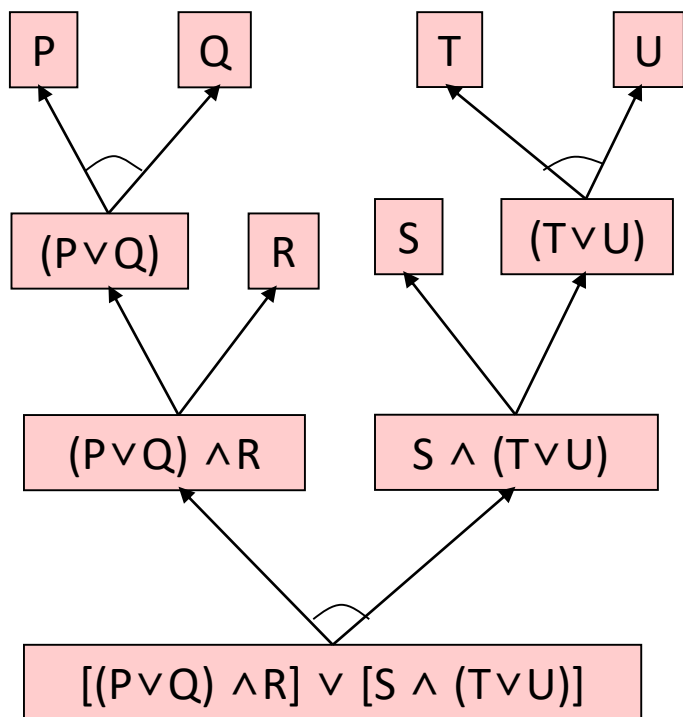
- **(3) 进行Skolem化**

$$(\forall x) \{ (\forall y)[\sim P(x,y,f(x,y))] \vee (\forall u)Q(x,u) \}$$

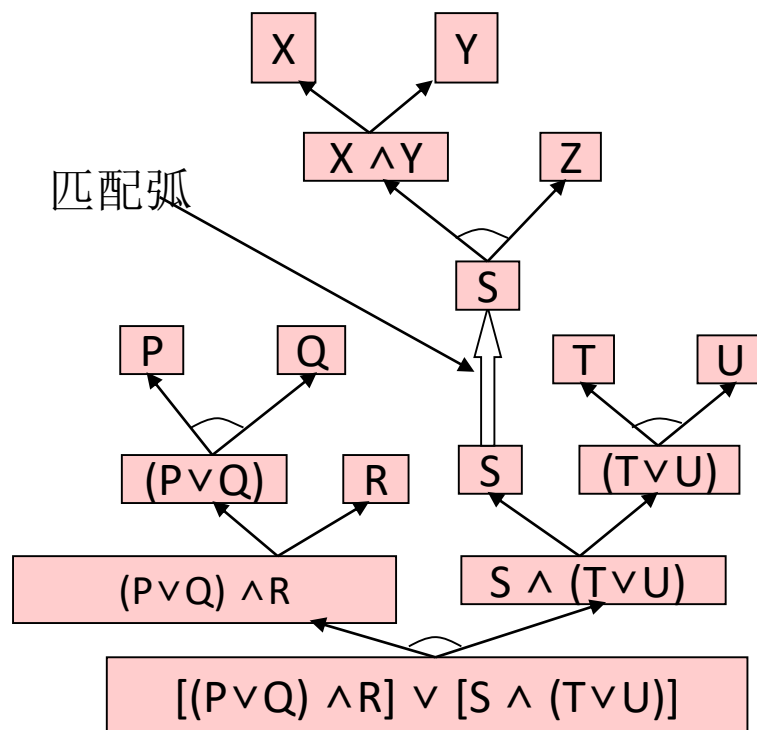
- **(4) 把所有全称量词移至前面然后消去**

$$\sim P(x,y,f(x,y)) \vee Q(x,u)$$

- **(5) 恢复蕴涵式** $P(x,y,f(x,y)) \Rightarrow Q(x,u)$



不含变量的与或图



应用一条 $L \Rightarrow W$ 规则得到的与或图

把形式为 $L \Rightarrow W$ 的规则应用到任一个具有叶节点 n 并由文字 L 标记的与或图上，可以得到一个新的与或图。在新的图上，节点 n 由一个单线连接符接到后继节点（也由 L 标记），它是表示为 W 的一个与或图结构的根节点。

作为例子，考虑把规则 $S \Rightarrow (X \wedge Y) \vee Z$ 应用到左图所示的与或图中标有 S 的叶节点上。所得到的新与或图结构表示于右图，图中标记 S 的两个节点由一条叫做匹配弧的弧线连接起来。

- **规则** $S \Rightarrow [(X \wedge Y) \vee Z]$ 的子句形是：

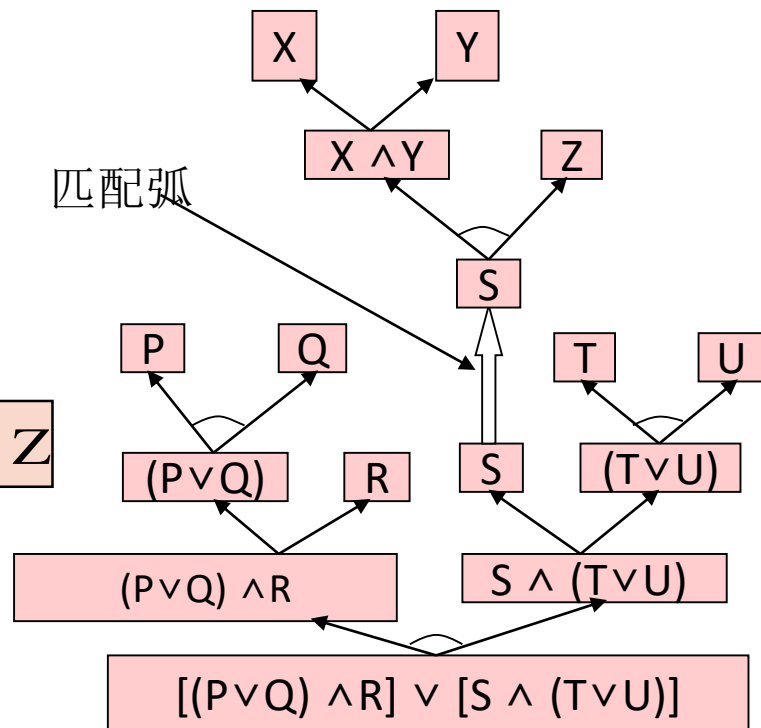
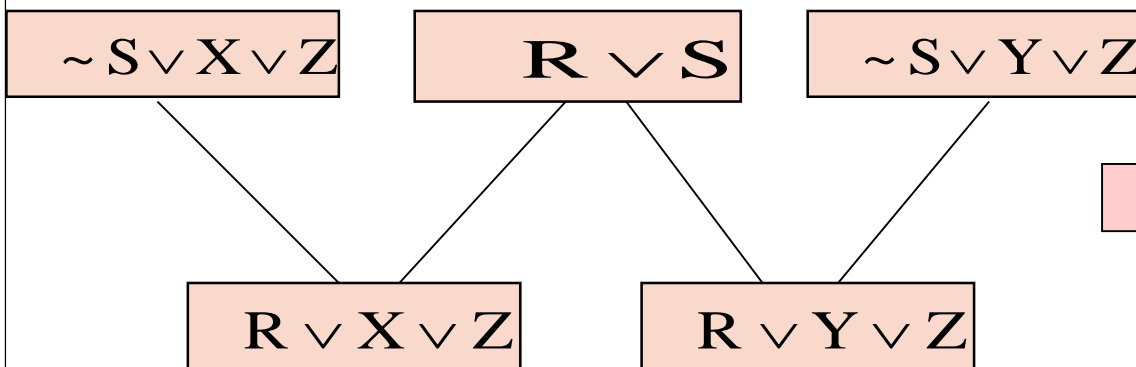
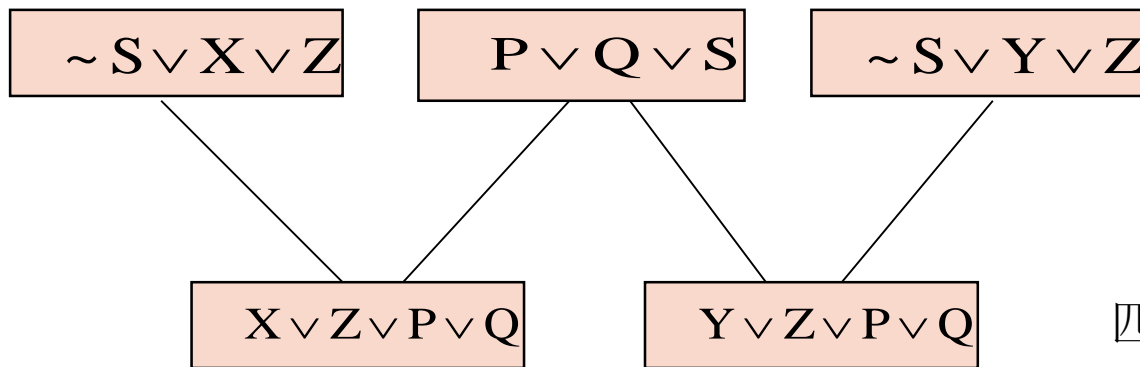
$$\sim S \vee X \vee Z, \sim S \vee Y \vee Z$$

事实表达式 $[(P \vee Q) \wedge R] \vee [S \wedge (T \vee U)]$ 的子句形解图集为：

$$P \vee Q \vee S, R \vee S, P \vee Q \vee T \vee U, R \vee T \vee U$$

应用两个规则子句中任一个对上述子句形中的S进行消解：于是我们得到4个子句对S进行消解的消解式的完备集为：

$$X \vee Z \vee P \vee Q, Y \vee Z \vee P \vee Q, R \vee X \vee Z, R \vee Y \vee Z$$



$X \vee Z \vee P \vee Q$, $Y \vee Z \vee P \vee Q$, $R \vee X \vee Z$, $R \vee Y \vee Z$

这些消解式全部包含在右图的解图所表示的子句之中。

- 从上述讨论我们可以得出结论：**应用一条规则到与或图的过程，以极其经济的方式达到了用其它方法要进行多次消解才能达到的目的。**

(4) 作为终止条件的目标公式

- 基于规则的正向演绎推理的基本原理是：应用F规则作用于表示事实的与或图，改变与或图的结构，从而产生新的事实，直到推出目标公式，则推理成功结束。
- 其推理过程为：
 - (1) 首先用与或图把已知事实表示出来。
 - (2) 用F规则的左部和与或图的叶节点进行匹配，并将匹配成功的F规则加入到与或图中，即利用F规则转换与或图。
 - (3) 重复第(2)步，直到产生一个含有以目标节点作为终止节点的解图为止。
- 若事实表达式、规则和目标表达式中有变量，则在推理中需要用最一般的合一进行变量的置换。

(4) 作为终止条件的目标公式

证明过程如下：

事实： $A \vee B$

规则： $A \Rightarrow C \wedge D$,

$B \Rightarrow E \wedge G$

目标： $C \vee G$

把规则化为子句形，

得子句集：

$\sim A \vee C$, $\sim A \vee D$

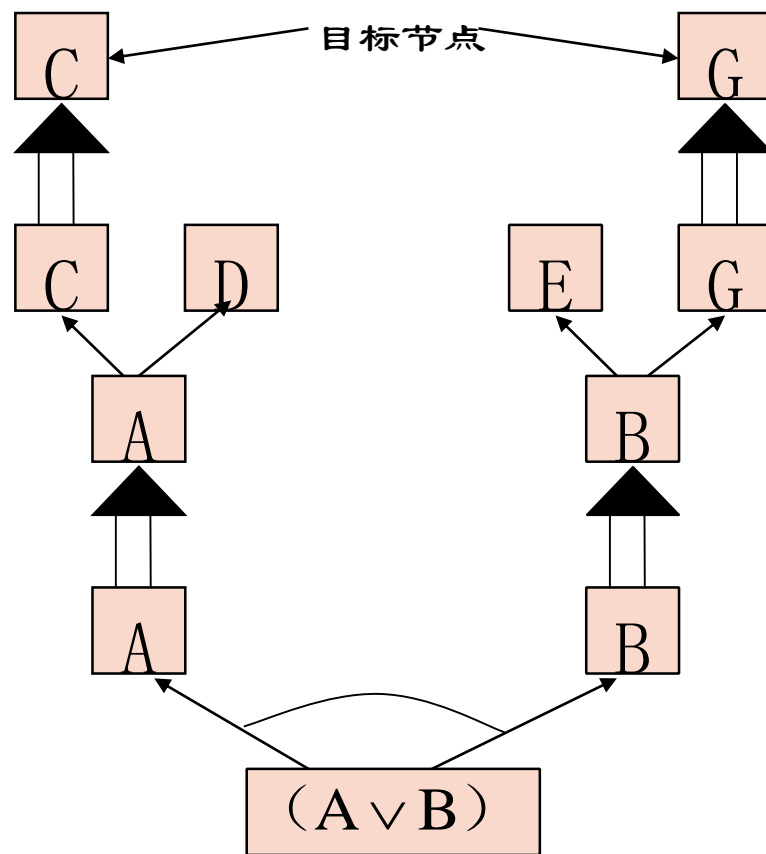
$\sim B \vee E$, $\sim B \vee G$

目标的否定为：

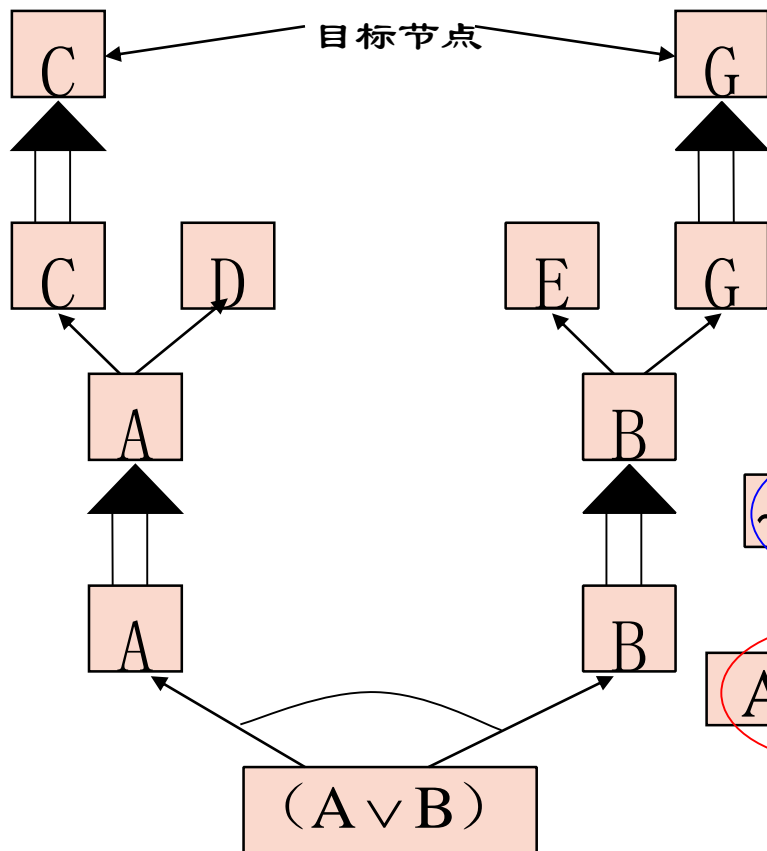
正向演绎系统限制目标

表达式为由文字析取组

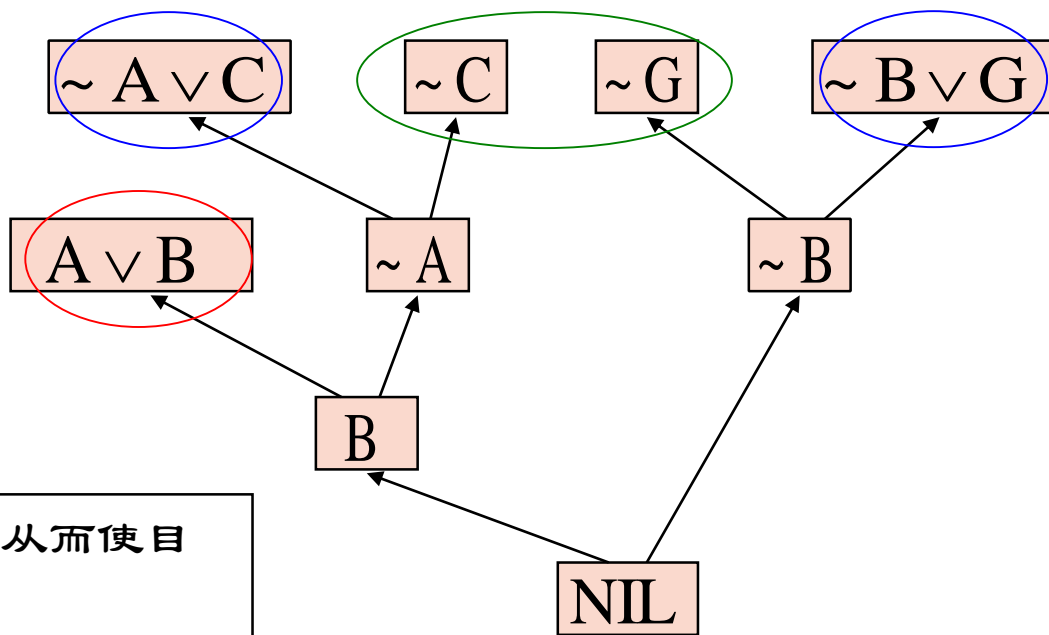
成子句形为：



满足终止条件的与或图



目标的否定为: $\sim (C \vee G)$
 其子句形为: $\sim C, \sim G$



从右图我们推得一个空子句NIL, 从而使目标公式 $(C \vee G)$ 得到证明。

我们得到的结论是: 当正向演绎系统产生一个含有以目标节点作为终止的解图时, 此系统就成功地终止。

用消解反演求证目标公式的图解

规则逆向演绎系统

- ◇ 定义
- 规则逆向演绎系统是从then向if进行推理的，即从目标或动作向事实或状况条件进行推理的。
- ◇ 求解过程
 - 目标表达式的与或形式
 - 与或图的B规则变换
 - 作为终止条件的事实节点的一致解图

规则逆向演绎系统

- 逆向演绎系统能够处理任意形式的目标表达式。
- 采用和变换事实表达式类似的过程，把目标公式化成与或形：
 - (1) 消去蕴涵符号
 - (2) 把否定符号移到每个谓词符号前面
 - (3) 变量标准化
 - (4) 引入Skolem函数消去全称量词
 - (5) 将公式化为前束形
 - (6) 删去存在量词。留在目标表达式与或形中的变量假定都已被存在量词量化。
 - (7) 重新命名变量，使同一变量不出现在不同的主要析取式中。

用对偶形式对目标表达

式进行变换

把目标公式化成与或形

- 举例如下：

目标表达式

$$(\exists y)(\forall x) \{P(x) \Rightarrow [Q(x, y) \wedge \sim [R(x) \wedge S(y)]]\}$$

被化成与或形：

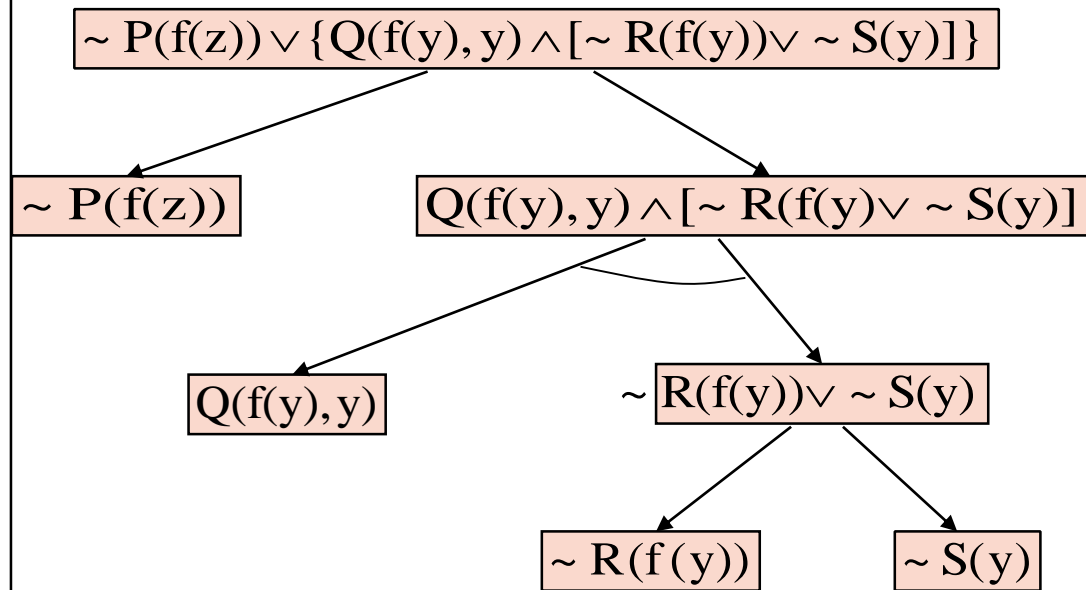
$$\sim P(f(y)) \vee \{Q(f(y), y) \wedge [\sim R(f(y)) \vee \sim S(y)]\}$$

式中， $f(y)$ 为一Skolem函数。

- **对目标的主要析取式中的变量分离标准化可得：**
- $\sim P(f(z)) \vee \{Q(f(y), y) \wedge [\sim R(f(y)) \vee \sim S(y)]\}$

把目标公式化成与或形

与或形的目标公式也可以表示为与或图。不过，与事实表达式的与或图不同的是，对于目标表达式，与或图中的k线连接符用来分开合取关系的子表达式。上例所用



的目标公式的这个与或图。在目标公式的子句形表示中的子句如右图所示。在目标公式的与或图中，我们把根节点的任一后裔叫做子目标节点，

与或图的B规则变换

- 现在让我们应用B规则即逆向推理规则来变换逆向演绎系统的与或图结构。
- 这个B规则是建立在确定的蕴涵式基础上的，正如正向系统的F规则一样。不过，我们现在把这些B规则限制为： $W \Rightarrow L$ 形式的表达式。
- 其中，**W为任一与或形公式**，**L为文字**，而且蕴涵式中任何变量的量词辖域为整个蕴涵式。其次，把B规则限制为这种形式的蕴涵式还可以简化匹配，使之不会引起重大的实际困难。
- 此外，可以把像 $W \Rightarrow (L1 \wedge L2)$ 这样的蕴涵式化为两个规则 $W \Rightarrow L1$ 和 $W \Rightarrow L2$ 。

作为终止条件的事实节点的一致解图

- 逆向系统中的**事实表达式均限制为文字合取形**，它可以表示为一个文字集。当一个事实文字和标在该图文字节点上的文字相匹配时，就可把相应的后裔事实节点添加到该与或图中去。这个事实节点通过标有mgu的匹配弧与匹配的子目标文字节点连接起来。同一个事实文字可以多次重复使用（每次用不同变量），以便建立多重事实节点。

逆向系统成功的终止条件是与或图包含有某个终止在事实节点上的一致解图。

举例：

- 这个例子的事实、应用规则和问题分别表示于下：

事实：

F1: DOG(FIDO); 狗的名字叫 Fido

F2: \sim BARKS(FIDO); Fido是不叫的

F3: WAGS-TAIL(FIDO); Fido摇尾巴

F4: MEOWS(MYRTLE); 猫咪的名字叫 Myrtle

规则：

R1: $[WAGS-TAIL(x1) \wedge DOG(x1)] \Rightarrow FRIENDLY(x1)$;

- 摇尾巴的狗是温顺的狗

R2: $[FRIENDLY(x2) \wedge \sim BARKS(x2)] \Rightarrow \sim AFRAID(y2, x2)$;

- 温顺而又不叫的东西是不值得害怕的

R3: $DOG(x3) \Rightarrow ANIMAL(x3)$; 狗为动物

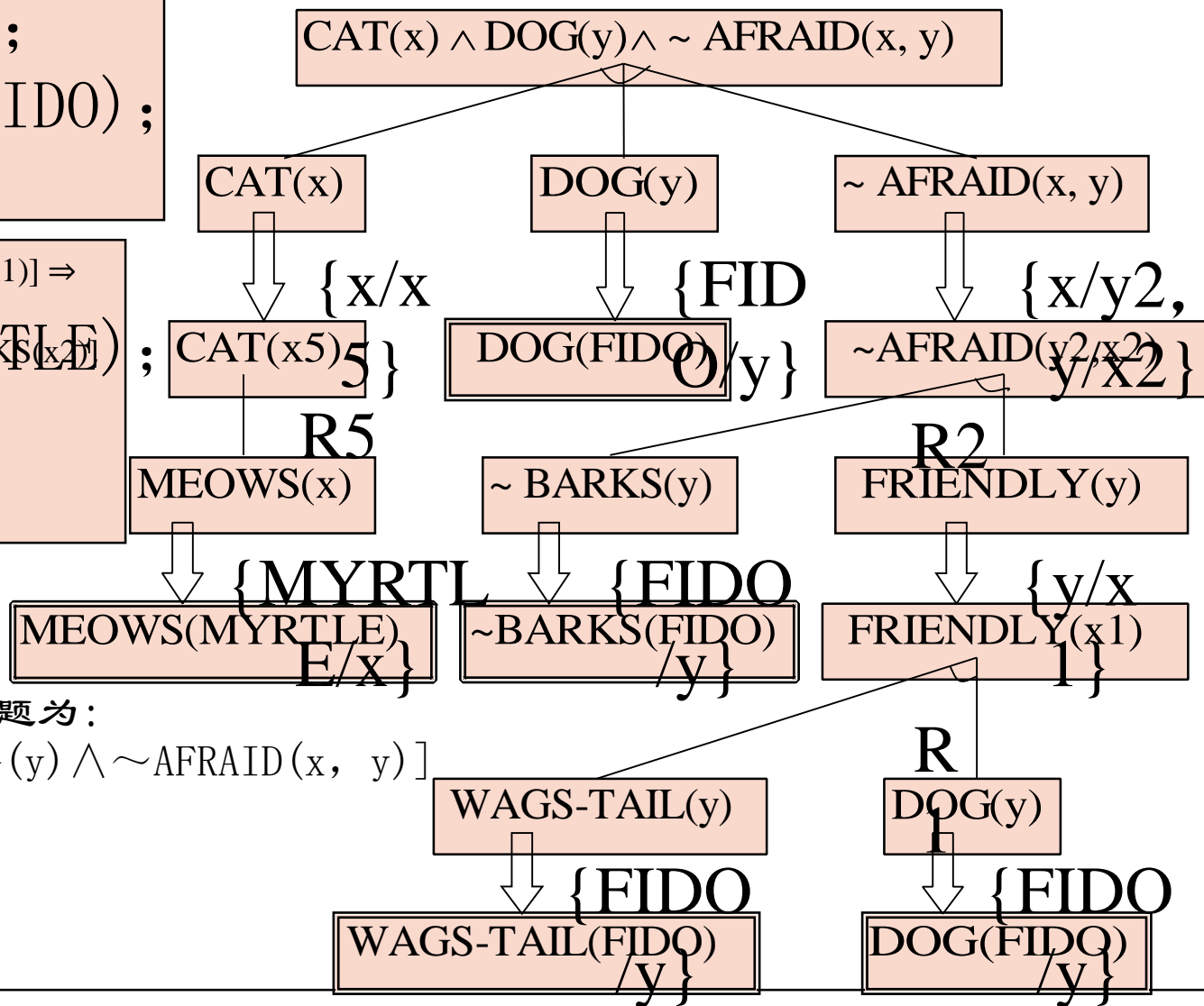
R4: $CAT(x4) \Rightarrow ANIMAL(x4)$; 猫为动物

R5: $MEOWS(x5) \Rightarrow CAT(x5)$; 猫咪是猫

问题：是否存在这样的一只猫和一条狗，使得这只猫不怕这条狗？

F1: DOG(FIDO);
 F2: \sim BARKS(FIDO);
 F3: WAGS-

R1: [WAGS-TAIL(x1) \wedge DOG(x1)] \Rightarrow FRIENDLY(x1);
 R2: [FRIENDLY(x2) \wedge \sim BARKS(x2)] \Rightarrow \sim AFRAID(y2, x2);
 R3: DOG(x3) \Rightarrow ANIMAL(x3);
 R4: CAT(x4) \Rightarrow ANIMAL(x4);
 R5: MEOWS(x5) \Rightarrow CAT(x5);



用目标表达式表示此问题为：

$(\exists x)(\exists y)[CAT(x) \wedge DOG(y) \wedge \sim AFRAID(x, y)]$

图中，用双线框表示事实节点，用规则编号R1、R2和R5等来标记所应用的规则。此解图中有八条匹配弧，每条匹配弧上都有一个置换。这些置换为 $\{x/x5\}$ ， $\{MYRTLE/x\}$ ， $\{FIDO/y\}$ ， $\{x/y2, y/x2\}$ ， $\{FIDO/y\}$ 。由图可见，终止在事实节点前的置换为 $\{MYRTLE/x\}$ 和 $\{FIDO/y\}$ 。把它应用到目标表达式，我们就得到该问题的回答语句如下：

$[CAT(MYRTLE) \wedge DOG(FIDO) \wedge \sim AFRAID(MYRTLE, FIDO)]$

规则双向演绎系统

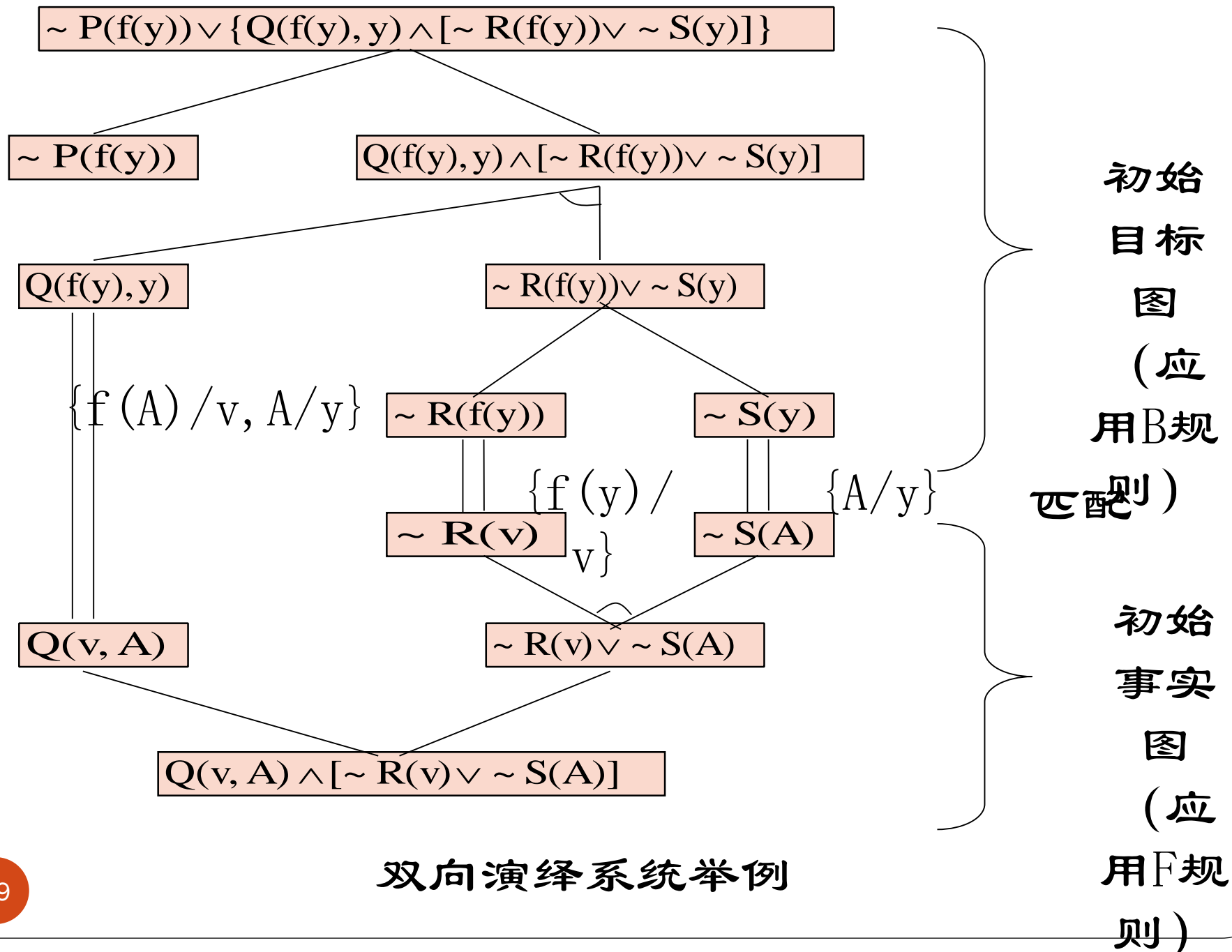
1. 基于规则的正向演绎系统和逆向演绎系统的特点和局限性

正向演绎系统能够处理任意形式的if表达式，但被限制在**then表达式**为由**文字析取**组成的一些表达式。**逆向演绎系统**能够处理任意形式的**then表达式**，但被限制在**if表达式**为**文字合取**组成的一些表达式。双向（正向和逆向）组合演绎系统具有正向和逆向两系统的优点，克服各自的缺点。

2. 双向（正向和逆向）组合演绎系统的构成

正向和逆向组合系统是建立在两个系统相结合的基础上的。此组合系统的总数据库由表示目标和表示事实的两个与或图结构组成，并分别用F规则和B规则来修正。

- **双向演绎系统的主要复杂之处在于其终止条件，终止涉及两个图结构之间的适当交接处。这些结构可由标有合一文字的节点上的匹配棱线来连接。**



双向演绎系统举例

产生式系统

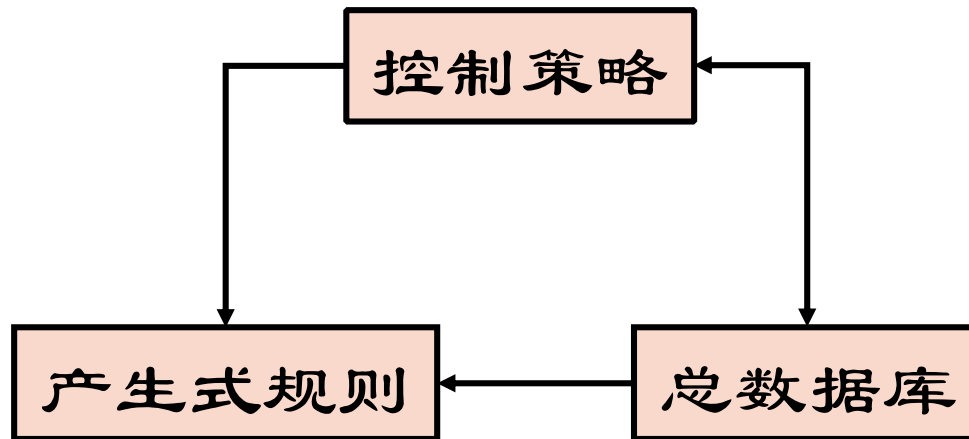
- **定义**

- 用来描述若干个不同的以一个基本概念为基础的系统。这个基本概念就是**产生式规则或产生式条件和操作对**的概念。

- **实质**

- 在产生式系统中，论域的知识分为两部分：**用事实表示静态知识**，如事物、事件和它们之间的关系；**用产生式规则表示推理过程和行为**。由于这类系统的知识库主要用于存储规则，因此又把此类系统称为基于规则的系统。

产生式系统的组成



产生式系统的主要组成

产生式系统的组成

- **(1) 产生式规则**是一个规则库，用于存放与求解问题有关的某个领域知识的规则之集合及其交换规则。规则库知识的完整性、一致性、准确性、灵活性和知识组织的合理性，将对产生式系统的运行效率和工作性能产生重要影响。
- 规则是一个以“如果满足这个条件，就应当采取某些操作”形式表示的语句。
- 例如， 规则：
 如果 某种动物是哺乳动物，并且吃肉
 那么 这种动物被称为食肉动物

产生式系统的组成

- 产生式的IF(如果)被称为**条件、前项或产生式的左边**。它说明**应用这条规则必须满足的条件**；
- THEN(那么)部分被称为**操作、结果、后项或产生式的右边**。
- 在产生式系统的执行过程中，如果某条规则的条件满足了，那么，这条规则就可以被应用；也就是说，系统的控制部分可以执行规则的操作部分。

产生式系统的组成

- **(2) 总数据库**有时也被称作上下文，当前数据库或暂时存储器，用于存放求解过程中各种当前信息的数据结构。总数据库是产生式规则的注意中心。
- **产生式规则的左边**表示在启用这一规则之前总数据库内必须准备好的条件。
- **执行产生式规则的操作会引起总数据库的变化**，这就使其他产生式规则的条件可能被满足。

产生式系统的组成

(3)控制策略为一推理机构，由一组程序组成，用来控制产生式系统的运行，决定问题求解过程的推理线路，实现对问题的求解。

控制策略的作用

- 选择规则到执行操作的步骤
- 1. 匹配
- 把当前数据库与规则的条件部分相匹配。
- 2. 冲突
- 当有一条以上规则的条件部分和当前数据库相匹配时，就需要决定首先使用哪一条规则，这称为冲突解决。
- 3. 操作
- 操作就是执行规则的操作部分。

产生式系统的推理

- 正向推理

从一组表示事实的谓词或命题出发，使用一组产生式规则，用以证明该谓词公式或命题是否成立。

- ◇实现正向推理的一般策略是：

先提供一批数据(事实)到总数据库中，系统利用这些事实与规则的前提匹配，触发匹配成功的规则(即启用规则)，将其结论作为新的事实添加到总数据库中。继续上述过程，用更新过的总数据库中的所有事实再与规则库中另一条规则匹配，用其结论再修改总数据库的内容，直到没有可匹配的新规则，不再有新的事实加到总数据库为止。

产生式系统的推理

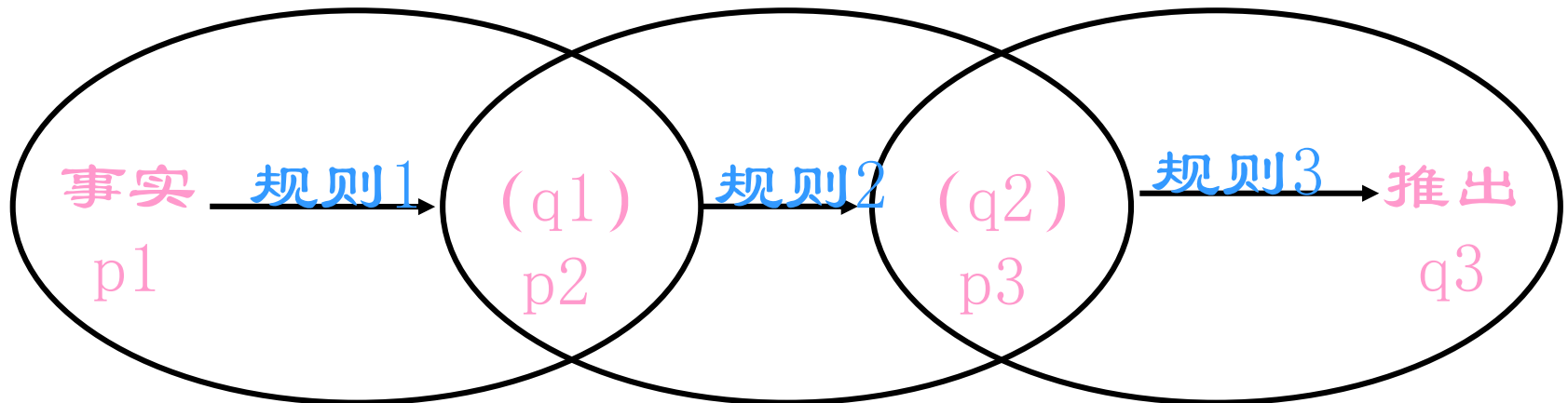
- 例如，有规则集如下：

规则1：IF p_1 THEN p_2

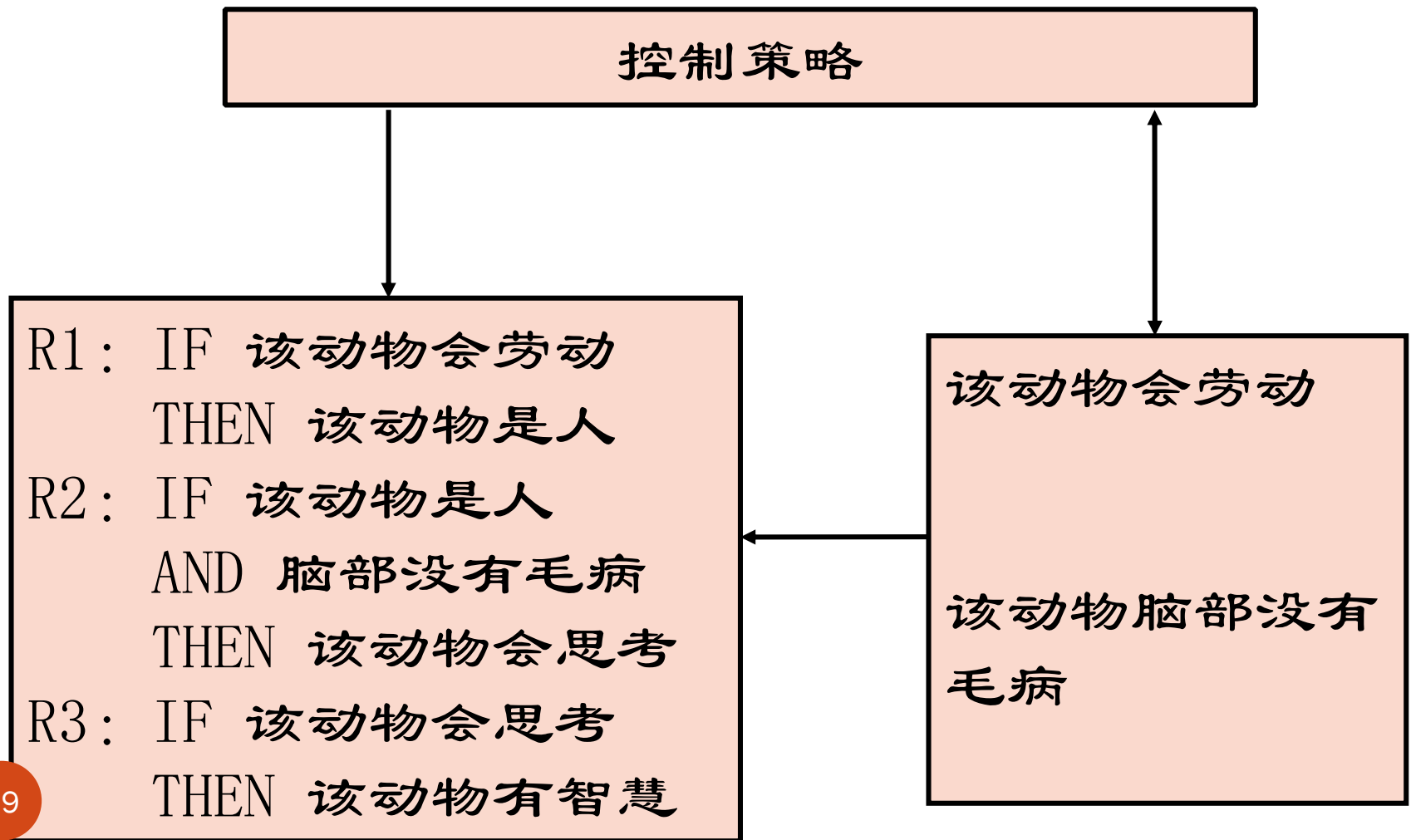
规则2：IF p_2 THEN p_3

规则3：IF p_3 THEN q_3

规则中的 p_1 、 p_2 、 p_3 、 q_3 可以是谓词公式或命题。设总数据库（工作存储器）中已有事实 p_1 ，则应用这三条规则进行正向推理，即从 p_1 出发推导出 q_3 的过程如图所示。



正向推理举例

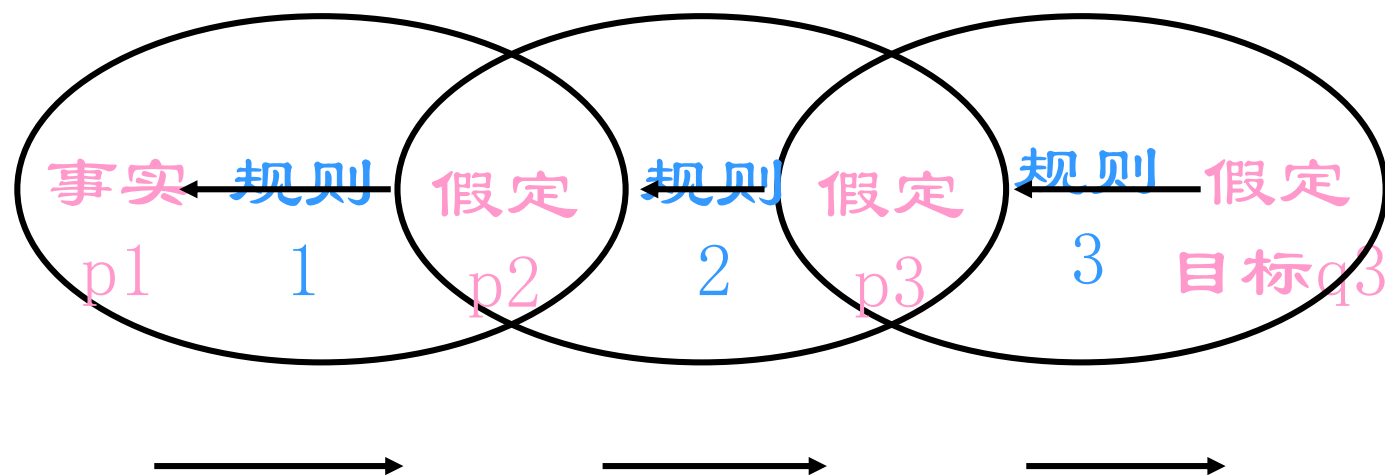


产生式系统的推理

- 逆向推理

从表示**目标的谓词或命题**出发，使用一组产生式规则证明事实谓词或命题成立，即首先提出**一批假设目标**，然后逐一验证这些假设。

- 举例如下：仍用上述的三条规则为例，应用**反向推理方法**，从 p_1 出发推导出 q_3 的过程如图所示



首先假定目标 q_3 成立，由规则3 ($p_3 \rightarrow q_3$)，为证明 q_3 成立，须先验证 p_3 是否成立；但总数据库没有事实 p_3 ，所以假定子目标 p_3 成立；由规则2($p_2 \rightarrow p_3$)，应验证 p_2 ；同样，由于数据库中没有事实 p_2 ，假定子目标 p_2 成立；由规则1($p_1 \rightarrow p_2$)，为验证 p_2 成立，须先验证 p_1 。因为数据库中有事实 p_1 ，所以假定的目标 p_2 成立，因而 p_3 成立，最终导出结论 q_3 确实成立。

双向推理

- **双向推理的推理策略是同时从目标向事实推理和从事实向目标推理，并在推理过程中的某个步骤，实现事实与目标的匹配。**

本章小结

- ◆ 规则演绎系统概述
- ◆ 规则正向演绎系统
- ◆ 规则逆向演绎系统
- ◆ 规则双向演绎系统



思考题

- 1. 规则演绎系统与产生式系统有哪几种推理方式?各自有何特点.
- 2. 什么是产生式系统?它由那些部分组成?产生式系统如何进行推理?