

Intermediate Functional Programming in Haskell

Universität Bielefeld, Sommersemester 2015

Jonas Betzendahl & Stefan Dresselhaus

Übersicht I

- 1 State-Monad
- 2 Monad-Transformer
- 3 Monad-Transformer cont.

Wir hatten in der letzten Vorlesung die State-Monade kurz angesprochen.

Heute wenden wir uns der Definition zu und werden herausfinden, wie man noch weiter abstrahieren kann.

Beispiel:

```
countme :: a -> State Int a
countme a = do
    modify (+1)
    return a
```

```
example :: State Int Int
example = do
    x <- countme (2+2)
    y <- return (x*x)
    z <- countme (y-2)
    return z
```

```
examplemain = runState example 0
-- -> (14,2), 14 = wert von z, 2 = interner counter
```

Beispiel 2:

```
module Main where
import Control.Monad.State
type CountValue = Int
type CountState = (Bool, Int)

startState :: CountState
startState = (False, 0)

play :: String -> State CountState CountValue
--play ...
```

```

play []           = do
                    (_, score) <- get
                    return score
play (x:xs) = do
    (on, score) <- get
    case x of
        'C' -> if on then put (on, score + 1) else put (on, score)
        'A' -> if on then put (on, score - 1) else put (on, score)
        'T' -> put (False, score)
        'G' -> put (True, score)
        _   -> put (on, score)
    playGame xs

main = print $ runState (play "GACAACTCGAAT") startState
-- -> (-3,(False,-3))
    
```

Definition von State:

```
newtype State s a = State { runState :: s -> (a,s) }
```

Definition von State:

```
newtype State s a = State { runState :: s -> (a,s) }
```

Diese (Record-)Notation liefert uns 2 Funktionen:

```
State      :: (s -> (a,s)) -> State s a  
runState   :: State s a     -> (s -> (a,s))
```


Definition von State:

```
newtype State s a = State { runState :: s -> (a,s) }
```

Diese (Record-)Notation liefert uns 2 Funktionen:

```
State      :: (s -> (a,s)) -> State s a  
runState   :: State s a      -> s -> (a,s)
```

Definition von State:

```
newtype State s a = State { runState :: s -> (a,s) }
```

Diese (Record-)Notation liefert uns 2 Funktionen:

```
State      :: (s -> (a,s)) -> State s a
```

```
runState :: State s a      -> s -> (a,s)
```

runState benötigt also 2 Argumente, damit es ein (a,s) liefert.

Definition von State:

```
newtype State s a = State { runState :: s -> (a,s) }
```

Diese (Record-)Notation liefert uns 2 Funktionen:

```
State      :: (s -> (a,s)) -> State s a
```

```
runState :: State s a      -> s -> (a,s)
```

runState benötigt also 2 Argumente, damit es ein (a,s) liefert.

Wenn wir State monadisch nutzen, benutzen wir Funktionen der Form:

Definition von State:

```
newtype State s a = State { runState :: s -> (a,s) }
```

Diese (Record-)Notation liefert uns 2 Funktionen:

```
State      :: (s -> (a,s)) -> State s a
```

```
runState :: State s a      -> s -> (a,s)
```

runState benötigt also 2 Argumente, damit es ein (a,s) liefert.

Wenn wir State monadisch nutzen, benutzen wir Funktionen der Form:

```
foo :: a -> State s b
```

Definition von State:

```
newtype State s a = State { runState :: s -> (a,s) }
```

Diese (Record-)Notation liefert uns 2 Funktionen:

```
State      :: (s -> (a,s)) -> State s a
```

```
runState :: State s a      -> s -> (a,s)
```

runState benötigt also 2 Argumente, damit es ein (a,s) liefert.

Wenn wir State monadisch nutzen, benutzen wir Funktionen der Form:

```
foo :: a -> (s -> (b,s))
```

Definition von State:

```
newtype State s a = State { runState :: s -> (a,s) }
```

Diese (Record-)Notation liefert uns 2 Funktionen:

```
State      :: (s -> (a,s)) -> State s a
```

```
runState :: State s a      -> s -> (a,s)
```

runState benötigt also 2 Argumente, damit es ein (a,s) liefert.

Wenn wir State monadisch nutzen, benutzen wir Funktionen der Form:

```
foo :: a -> s -> (b,s)
```

Definition von State:

```
newtype State s a = State { runState :: s -> (a,s) }
```

Diese (Record-)Notation liefert uns 2 Funktionen:

```
State      :: (s -> (a,s)) -> State s a
```

```
runState :: State s a      -> s -> (a,s)
```

runState benötigt also 2 Argumente, damit es ein (a,s) liefert.

Wenn wir State monadisch nutzen, benutzen wir Funktionen der Form:

```
foo :: a -> s -> (b,s)
```

State in der monadischen Form fügt einfach nur einen Funktionsparameter s hinzu und versteckt das (b,s) und gibt lediglich das b in der do-Notation zurück.

Hilfreich ist es, sich die State-Monade als Berechnung vorzustellen, die noch nicht ausgeführt werden kann, weil der **initiale** State noch nicht bekannt ist.

Hilfreich ist es, sich die State-Monade als Berechnung vorzustellen, die noch nicht ausgeführt werden kann, weil der **initiale** State noch nicht bekannt ist.

Man **bekommt** also erst einen State, bearbeitet ihn ggf. und gibt dann den geänderten State weiter.

Hilfreich ist es, sich die State-Monade als Berechnung vorzustellen, die noch nicht ausgeführt werden kann, weil der **initiale** State noch nicht bekannt ist.

Man **bekommt** also erst einen State, bearbeitet ihn ggf. und gibt dann den geänderten State weiter.

Dies spiegelt sich auch in der Funktor-Instanz wieder:

```
instance Functor (State s) where
  fmap f rs = _
```

Found hole ‘_’ with type: State s b

Where: ‘s’ is a rigid type variable

 ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

 rs :: State s a

 f :: a -> b

 fmap :: (a -> b) -> State s a -> State s b

```
instance Functor (State s) where  
  fmap f rs = _
```

```
State :: (s -> (b,s)) -> State s b
```

```
instance Functor (State s) where
  fmap f rs = State $ _
```

Found hole ‘_’ with type: `s -> (b, s)`

Where: ‘s’ is a rigid type variable

 ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

`rs :: State s a`

`f :: a -> b`

`fmap :: (a -> b) -> State s a -> State s b`

```
instance Functor (State s) where
  fmap f rs = State $ \s -> _
```

Found hole ‘_’ with type: (b, s)

Where: ‘s’ is a rigid type variable

 ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

s :: s

rs :: State s a

f :: a -> b

fmap :: (a -> b) -> State s a -> State s b

```
instance Functor (State s) where  
  fmap f rs = State $ \s -> _
```

Found hole ‘_’ with type: (b, s)

Where: ‘s’ is a rigid type variable

 ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

s :: s

rs :: State s a

f :: a -> b

fmap :: (a -> b) -> State s a -> State s b

```
runState :: State s a -> s -> (a,s)
```

```
instance Functor (State s) where
  fmap f rs = State $ \s -> let (a,s') = runState rs s
                               in _
```

Found hole ‘_’ with type: (b, s)

Where: ‘s’ is a rigid type variable

 ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

a :: a

s' :: s

s :: s

rs :: State s a

f :: a -> b

fmap :: (a -> b) -> State s a -> State s b


```
instance Functor (State s) where
  fmap f rs = State $ \s -> let (a,s') = runState rs s
                              in (f a, _)
```

Found hole ‘_’ with type: s

Where: ‘s’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

a :: a

s' :: s

s :: s

rs :: State s a

f :: a -> b

fmap :: (a -> b) -> State s a -> State s b

```
instance Functor (State s) where
  fmap f rs = State $ \s -> let (a,s') = runState rs s
                               in (f a, s')
```

Danke, typed holes!

Ganz analog funktioniert die Applicative-Instanz:

Ganz analog funktioniert die Applicative-Instanz:

```
instance Applicative (State s) where
    pure a      = _
    rf <*> rs = undefined
```

```
Found hole ‘_’ with type: State s a
Where: ‘s’ is a rigid type variable
      ‘a’ is a rigid type variable
Relevant bindings include
    a :: a
    pure :: a -> State s a
```

Ganz analog funktioniert die Applicative-Instanz:

```
instance Applicative (State s) where
  pure a      = State $ \s -> _
  rf <*> rs = undefined
```

```
Found hole ‘_’ with type: (a, s)
Where: ‘s’ is a rigid type variable
      ‘a’ is a rigid type variable
Relevant bindings include
  s :: s
  a :: a
  pure :: a -> State s a
```

Ganz analog funktioniert die Applicative-Instanz:

```
instance Applicative (State s) where
    pure a      = State $ \s -> (a,s)
    rf <*> rs = State $ \s -> _
```

Found hole ‘_’ with type: (b, s)

Where: ‘s’ is a rigid type variable

‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

s :: s

rs :: State s a

rf :: State s (a -> b)

(<*>) :: State s (a -> b) -> State s a -> State s b

Ganz analog funktioniert die Applicative-Instanz:

```
instance Applicative (State s) where
  pure a      = State $ \s -> (a,s)
  rf <*> rs = State $ \s ->
    let (f,s') = runState rf s
        (a,s'') = runState rs s'
    in _
```

Wichtig: Erst das rf ausführen, dann das rs, da <*> von links-nach-rechts arbeitet.

Ganz analog funktioniert die Applicative-Instanz:

```
instance Applicative (State s) where
    pure a      = State $ \s -> (a,s)
    rf <*> rs = State $ \s ->
        let (f,s') = runState rf s
            (a,s'') = runState rs s'
        in _
```

Found hole '_' with type: (b, s)

Where: 's' is a rigid type variable

'b' is a rigid type variable

Relevant bindings include

a :: a

s'' :: s

f :: a -> b

s' :: s

s :: s

rs :: State s a

rf :: State s (a -> b)

(<*>) :: State s (a -> b) -> State s a -> State s b

Ganz analog funktioniert die Applicative-Instanz:

```
instance Applicative (State s) where
  pure a      = State $ \s -> (a,s)
  rf <*> rs = State $ \s ->
    let (f,s') = runState rf s
        (a,s'') = runState rs s'
    in (f a, s'')
```

Am wichtigsten ist die Monad-Instanz:

Am wichtigsten ist die Monad-Instanz:

```
instance Monad (State s) where
    return    = pure
    rs >>= f = State $ \s -> _
```

Found hole ‘_’ with type: (b, s)

Where: ‘s’ is a rigid type variable

 ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

s :: s

f :: a -> State s b

rs :: State s a

(>>=) :: State s a -> (a -> State s b) -> State s b

Am wichtigsten ist die Monad-Instanz:

```
instance Monad (State s) where
    return    = pure
    rs >>= f = State $ \s ->
        let (a,s') = runState rs s
        in _
```

```
Found hole ‘_’ with type: (b, s)
Where: ‘s’ is a rigid type variable
       ‘b’ is a rigid type variable
Relevant bindings include
```

```
a :: a
s' :: s
s :: s
f :: a -> State s b
rs :: State s a
(>>=) :: State s a -> (a -> State s b) -> State s b
```

Am wichtigsten ist die Monad-Instanz:

```
instance Monad (State s) where
    return    = pure
    rs >>= f = State $ \s ->
        let (a,s') = runState rs s
            rs'     = f a
        in _
```

Found hole ‘_’ with type: (b, s)
Where: ‘s’ is a rigid type variable
 ‘b’ is a rigid type variable
Relevant bindings include

```
rs' :: State s b
a :: a
s' :: s
s :: s
f :: a -> State s b
rs :: State s a
...
```

Am wichtigsten ist die Monad-Instanz:

```
instance Monad (State s) where
  return    = pure
  rs >>= f = State $ \s ->
    let (a,s') = runState rs s
        rs'    = f a
    in runState rs' s'
```

Wir hatten letzte Woche die Maybe-Monade mit dem folgenden Anwendungsfall:

```
f = do
    folder <- getInbox
    mail    <- getFirstMail folder
    header  <- getHeader mail
    return header
```

Wir hatten letzte Woche die Maybe-Monade mit dem folgenden Anwendungsfall:

```
f = do
    folder <- getInbox
    mail    <- getFirstMail folder
    header  <- getHeader mail
    return header
```

Nun möchten wir aus irgendeinem Grund (Logging, Netzwerk, ..) zwischen dem `getInbox` und dem `getFirstMail` eine IO-Aktion ausführen.

Wir hatten letzte Woche die Maybe-Monade mit dem folgenden Anwendungsfall:

```
f = do
    folder <- getInbox
    mail    <- getFirstMail folder
    header  <- getHeader mail
    return header
```

Nun möchten wir aus irgendeinem Grund (Logging, Netzwerk, ..) zwischen dem `getInbox` und dem `getFirstMail` eine IO-Aktion ausführen.

Problem: `IO` \neq `Maybe`

Wir hatten letzte Woche die Maybe-Monade mit dem folgenden Anwendungsfall:

```
f = do
    folder <- getInbox
    mail    <- getFirstMail folder
    header <- getHeader mail
    return header
```

Nun möchten wir aus irgendeinem Grund (Logging, Netzwerk, ..) zwischen dem `getInbox` und dem `getFirstMail` eine IO-Aktion ausführen.

Problem: `IO /= Maybe`

Als Konsequenz können wir die `do`-notation nicht verwenden - wir fallen also wieder zurück auf die hässliche Notation:

```
f :: IO (Maybe Header)
f = case getInbox of
    (Just folder) ->
        do
            putStrLn "debug"
            case getFirstMail folder of
                (Just mail) ->
                    case getHeader mail of
                        (Just head) -> return $ return head
                        Nothing      -> return Nothing
                Nothing          -> return Nothing
            Nothing             -> return Nothing
        Nothing                -> return Nothing
```

Dieser Code ist ohne Frage hässlich. Stellt sich die Frage, ob wir nicht soetwas, wie `MaybeIO` bauen können, sodass wir wieder `do`-notation verwenden können.

Dieser Code ist ohne Frage hässlich. Stellt sich die Frage, ob wir nicht soetwas, wie MaybeIO bauen können, sodass wir wieder do-notation verwenden können.

Also kombinieren wir es (ähnlich zur State-Monade):

```
newtype MaybeIO a = MaybeIO { runMaybeIO :: IO (Maybe a) }
```

Dieser Code ist ohne Frage hässlich. Stellt sich die Frage, ob wir nicht soetwas, wie MaybeIO bauen können, sodass wir wieder do-notation verwenden können.

Also kombinieren wir es (ähnlich zur State-Monade):

```
newtype MaybeIO a = MaybeIO { runMaybeIO :: IO (Maybe a) }
```

Dieses liefert uns 2 Funktionen:

```
MaybeIO    :: IO (Maybe a) -> MaybeIO a  
runMaybeIO :: MaybeIO a -> IO (Maybe a)
```

Also eine Funktion, um in unsere neue Monade zu kommen und eine Funktion um dieses wieder Rückgängig zu machen.

Fangen wir mit der Functor-Instanz an:

Fangen wir mit der Functor-Instanz an:

```
instance Functor MaybeIO where  
  fmap f input = _
```

```
Found hole ‘_’ with type: MaybeIO b  
Where: ‘b’ is a rigid type variable  
Relevant bindings include  
  input :: MaybeIO a  
  f :: a -> b  
  fmap :: (a -> b) -> MaybeIO a -> MaybeIO b
```


Fangen wir mit der Functor-Instanz an:

```
instance Functor MaybeIO where
  fmap f input = _
                where
                    unwrapped = runMaybeIO input
```

```
Found hole ‘_’ with type: MaybeIO b
Where: ‘b’ is a rigid type variable
Relevant bindings include
  unwrapped :: IO (Maybe a)
  input     :: MaybeIO a
  f        :: a -> b
  fmap     :: (a -> b) -> MaybeIO a -> MaybeIO b
```

Fangen wir mit der Functor-Instanz an:

```
instance Functor MaybeIO where
  fmap f input = _
                where
                    unwrapped = runMaybeIO input
                    fmapped = fmap (fmap f) unwrapped
```

```
Found hole ‘_’ with type: MaybeIO b
Where: ‘b’ is a rigid type variable
Relevant bindings include
  fmapped :: IO (Maybe b)
  unwrapped :: IO (Maybe a)
  input :: MaybeIO a
  f :: a -> b
  fmap :: (a -> b) -> MaybeIO a -> MaybeIO b
```

Fangen wir mit der Functor-Instanz an:

```
instance Functor MaybeIO where
  fmap f input = _
                where
                    unwrapped = runMaybeIO input
                    fmapped = fmap (fmap f) unwrapped
                    wrapped = MaybeIO fmapped
```

Found hole ‘_’ with type: MaybeIO b

Where: ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

wrapped :: MaybeIO b

fmapped :: IO (Maybe b)

unwrapped :: IO (Maybe a)

input :: MaybeIO a

f :: a -> b

fmap :: (a -> b) -> MaybeIO a -> MaybeIO b

Fangen wir mit der Functor-Instanz an:

```
instance Functor MaybeIO where
  fmap f input = wrapped
    where
      unwrapped = runMaybeIO input
      fmapped   = fmap (fmap f) unwrapped
      wrapped   = MaybeIO fmapped
```

Fangen wir mit der Functor-Instanz an:

```
instance Functor MaybeIO where
  fmap f input = wrapped
    where
      unwrapped = runMaybeIO input
      fmapped = fmap (fmap f) unwrapped
      wrapped = MaybeIO fmapped
```

oder kurz:

```
instance Functor MaybeIO where
  fmap f = MaybeIO . fmap (fmap f) . runMaybeIO
```

Applicative:

Applicative:

```
instance Applicative MaybeIO where
  pure a    = _
  f <*> x = undefined
```

```
Found hole ‘_’ with type: MaybeIO a
Where: ‘a’ is a rigid type variable
Relevant bindings include
  a :: a
  pure :: a -> MaybeIO a
```

Applicative:

```
instance Applicative MaybeIO where
  pure a  = MaybeIO $ _
  f <*> x = undefined
```

Found hole ‘_’ with type: IO (Maybe a)

Where: ‘a’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

a :: a

pure :: a -> MaybeIO a

Applicative:

```
instance Applicative MaybeIO where
  pure a  = MaybeIO $ pure $ _
  f <*> x = undefined
```

Found hole ‘_’ with type: Maybe a
Where: ‘a’ is a rigid type variable
Relevant bindings include
 a :: a
 pure :: a -> MaybeIO a

Applicative:

```
instance Applicative MaybeIO where
  pure a  = MaybeIO $ pure $ pure $ _
  f <*> x = undefined
```

Found hole ‘_’ with type: a
Where: ‘a’ is a rigid type variable
Relevant bindings include
 a :: a
 pure :: a -> MaybeIO a

Applicative:

```
instance Applicative MaybeIO where
  pure a  = MaybeIO $ pure $ pure $ a
  f <*> x = undefined
```

Applicative:

```
instance Applicative MaybeIO where
  pure a  = MaybeIO . pure . pure $ a
  f <*> x = undefined
```

Applicative:

```
instance Applicative MaybeIO where
  pure    = MaybeIO . pure . pure
  f <*> x = _
```

Found hole ‘_’ with type: MaybeIO b

Where: ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

x :: MaybeIO a

f :: MaybeIO (a -> b)

(<*>) :: MaybeIO (a -> b) -> MaybeIO a -> MaybeIO b

Applicative:

```
instance Applicative MaybeIO where
  pure    = MaybeIO . pure . pure
  f <*> x = MaybeIO $ _
```

Found hole ‘_’ with type: IO (Maybe b)

Where: ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

x :: MaybeIO a

f :: MaybeIO (a -> b)

(<*>) :: MaybeIO (a -> b) -> MaybeIO a -> MaybeIO b

Applicative:

```
instance Applicative MaybeIO where
  pure    = MaybeIO . pure . pure
  f <*> x = MaybeIO $ _
           where
             f' = runMaybeIO f
             x' = runMaybeIO x
```

Found hole ‘_’ with type: IO (Maybe b)

Where: ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

f' :: IO (Maybe (a -> b))

x' :: IO (Maybe a)

x :: MaybeIO a

f :: MaybeIO (a -> b)

(<*>) :: MaybeIO (a -> b) -> MaybeIO a -> MaybeIO b

Applicative:

```
instance Applicative MaybeIO where
  pure    = MaybeIO . pure . pure
  f <*> x = MaybeIO $ (<*>) <$> f' <*> x'
    where
      f' = runMaybeIO f
      x' = runMaybeIO x
```

Das erste (<*>) ist Applicative auf Maybe und es wird in Applicative <*> von IO hineingemappt.

Monad:

Monad:

```
instance Monad MaybeIO where
  return = pure
  x >>= f = MaybeIO $ _
```

Found hole ‘_’ with type: IO (Maybe b)

Where: ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

f :: a -> MaybeIO b

x :: MaybeIO a

(>>=) :: MaybeIO a -> (a -> MaybeIO b) -> MaybeIO b

Monad:

```
instance Monad MaybeIO where
  return = pure
  x >>= f = MaybeIO $ _
              where
                x' = runMaybeIO x
```

Found hole ‘_’ with type: IO (Maybe b)

Where: ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

x' :: IO (Maybe a)

f :: a -> MaybeIO b

x :: MaybeIO a

(>>=) :: MaybeIO a -> (a -> MaybeIO b) -> MaybeIO b

Monad:

```
instance Monad MaybeIO where
  return = pure
  x >>= f = MaybeIO $ x' >>= _
           where
             x' = runMaybeIO x
```

Found hole ‘_’ with type: Maybe a -> IO (Maybe b)

Where: ‘a’ is a rigid type variable

‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

x' :: IO (Maybe a)

f :: a -> MaybeIO b

x :: MaybeIO a

(>>=) :: MaybeIO a -> (a -> MaybeIO b) -> MaybeIO b

Monad:

```
instance Monad MaybeIO where
  return = pure
  x >>= f = MaybeIO $ x' >>= _ . fmap f
          where
            x' = runMaybeIO x
```

Found hole ‘_’ with type: Maybe (MaybeIO b) -> IO (Maybe b)

Where: ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

x' :: IO (Maybe a)

f :: a -> MaybeIO b

x :: MaybeIO a

(>>=) :: MaybeIO a -> (a -> MaybeIO b) -> MaybeIO b

Monad:

```
instance Monad MaybeIO where
  return = pure
  x >>= f = MaybeIO $ x' >>= _ . mb . fmap f
  where
    x' = runMaybeIO x
    mb :: Maybe (MaybeIO a) -> MaybeIO a
    mb = undefined
```

Found hole ‘_’ with type: MaybeIO b -> IO (Maybe b)

Where: ‘b’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

```
x' :: IO (Maybe a)
mb :: forall a. Maybe (MaybeIO a) -> MaybeIO a
f :: a -> MaybeIO b
x :: MaybeIO a
(>>=) :: MaybeIO a -> (a -> MaybeIO b) -> MaybeIO b
```

Monad:

```
instance Monad MaybeIO where
    return = pure
    x >>= f = MaybeIO $ x' >>= runMaybeIO . mb . fmap f
    where
        x' = runMaybeIO x
        mb :: Maybe (MaybeIO a) -> MaybeIO a
        mb (Just a) = a
        mb Nothing = _
```

Found hole ‘_’ with type: MaybeIO a1

Where: ‘a1’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

mb :: Maybe (MaybeIO a1) -> MaybeIO a1

f :: a -> MaybeIO b

x :: MaybeIO a

(>>=) :: MaybeIO a -> (a -> MaybeIO b) -> MaybeIO b

Monad:

```
instance Monad MaybeIO where
  return = pure
  x >>= f = MaybeIO $ x' >>= runMaybeIO . mb . fmap f
    where
      x' = runMaybeIO x
      mb :: Maybe (MaybeIO a) -> MaybeIO a
      mb (Just a) = a
      mb Nothing = MaybeIO $ _
```

Found hole ‘_’ with type: IO (Maybe a1)

Where: ‘a1’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

mb :: Maybe (MaybeIO a1) -> MaybeIO a1

f :: a -> MaybeIO b

x :: MaybeIO a

(>>=) :: MaybeIO a -> (a -> MaybeIO b) -> MaybeIO b

Monad:

```
instance Monad MaybeIO where
  return = pure
  x >>= f = MaybeIO $ x' >>= runMaybeIO . mb . fmap f
    where
      x' = runMaybeIO x
      mb :: Maybe (MaybeIO a) -> MaybeIO a
      mb (Just a) = a
      mb Nothing = MaybeIO $ return _
```

Found hole ‘_’ with type: Maybe a1

Where: ‘a1’ is a rigid type variable

Relevant bindings include

mb :: Maybe (MaybeIO a1) -> MaybeIO a1

f :: a -> MaybeIO b

x :: MaybeIO a

(>>=) :: MaybeIO a -> (a -> MaybeIO b) -> MaybeIO b

Monad:

```
instance Monad MaybeIO where
  return = pure
  x >>= f = MaybeIO $ x' >>= runMaybeIO . mb . fmap f
  where
    x' = runMaybeIO x
    mb :: Maybe (MaybeIO a) -> MaybeIO a
    mb (Just a) = a
    mb Nothing = MaybeIO $ return Nothing
```

Da wir nun eine Monade definiert haben, können wir ja wieder do nutzen:

```
f = do
  i <- getInbox
  putStrLn "debug"
  m <- getFirstMail i
  h <- getHeader m
  return h
```

Allerdings:

```
Couldn't match type Maybe with MaybeIO
Expected type: MaybeIO Inbox
  Actual type: Maybe Inbox
In a stmt of a 'do' block: in <- getInbox
```

```
Couldn't match type IO with MaybeIO
Expected type: MaybeIO ()
  Actual type: IO ()
In a stmt of a 'do' block: putStrLn "debug"
```

```
Couldn't match type Maybe with MaybeIO
Expected type: MaybeIO Mail
  Actual type: Maybe Mail
In a stmt of a 'do' block: m <- getFirstMail i
```

```
Couldn't match type Maybe with MaybeIO
Expected type: MaybeIO Header
  Actual type: Maybe Header
In a stmt of a 'do' block: h <- getHeader m
```

Wir brauchen also Konverter:

- `Maybe -> MaybeIO`
- `IO -> MaybeIO`

Wir brauchen also Konverter:

- `Maybe -> MaybeIO`
- `IO -> MaybeIO`

Aber wir haben schon alles, was wir brauchen, wenn wir uns nur klar machen:

```
return  :: Maybe a -> IO (Maybe a)  -- return von IO  
MaybeIO :: IO (Maybe a) -> MaybeIO a
```

Wir brauchen also Konverter:

- `Maybe -> MaybeIO`
- `IO -> MaybeIO`

Aber wir haben schon alles, was wir brauchen, wenn wir uns nur klar machen:

```
return  :: Maybe a -> IO (Maybe a)  -- return von IO  
MaybeIO :: IO (Maybe a) -> MaybeIO a
```

und

```
Just      :: a -> Maybe a  
fmap Just :: IO a -> IO (Maybe a)
```

Somit wird unser Code von oben:

```
f = do
  i <- MaybeIO (return (getInbox))
  MaybeIO (fmap Just (putStrLn "debug"))
  m <- MaybeIO (return (getFirstMail i))
  h <- MaybeIO (return (getHeader m))
  return h
```


Somit wird unser Code von oben:

```
f = do
  i <- MaybeIO (return (getInbox))
  MaybeIO (fmap Just (putStrLn "debug"))
  m <- MaybeIO (return (getFirstMail i))
  h <- MaybeIO (return (getHeader m))
  return h
```

Zwar können wir nun `do` nutzen, aber das sieht doch eher hässlich aus. Außerdem ist so viel Code doppelt!

Wenn wir Muster finden, dann faktorisieren wir sie doch raus!

```
liftMaybe :: Maybe a -> MaybeIO a  
liftMaybe x = MaybeIO (return x)
```

```
liftIO :: IO a -> MaybeIO a  
liftIO x = MaybeIO (fmap Just x)
```

Wenn wir Muster finden, dann faktorisieren wir sie doch raus!

```
liftMaybe :: Maybe a -> MaybeIO a  
liftMaybe x = MaybeIO (return x)
```

```
liftIO :: IO a -> MaybeIO a  
liftIO x = MaybeIO (fmap Just x)
```

und wir erhalten:

```
f = do  
    i <- liftMaybe getInbox  
    liftIO $ putStrLn "debug"  
    m <- liftMaybe $ getFirstMail i  
    h <- liftMaybe $ getHeader m  
    return h
```

Wenn wir uns nochmals ansehen, welche Eigenschaft der IO-Monade wir genutzt haben, dann fällt uns auf:

Wenn wir uns nochmals ansehen, welche Eigenschaft der IO-Monade wir genutzt haben, dann fällt uns auf:

```
instance Functor MaybeIO where  
    fmap f = MaybeIO . fmap (fmap f) . runMaybeIO
```

fmap von IO als Funktor

Wenn wir uns nochmals ansehen, welche Eigenschaft der IO-Monade wir genutzt haben, dann fällt uns auf:

```
instance Functor MaybeIO where
    fmap f = MaybeIO . fmap (fmap f) . runMaybeIO
```

fmap von IO als Funktor

```
instance Applicative MaybeIO where
    pure      = MaybeIO . pure . pure
    f <*> x = MaybeIO $ (<*>) <$> (runMaybeIO f)
                                <*> (runMaybeIO x)
```

pure und <*> von IO als Applicative

Wenn wir uns nochmals ansehen, welche Eigenschaft der IO-Monade wir genutzt haben, dann fällt uns auf:

```
instance Functor MaybeIO where
  fmap f = MaybeIO . fmap (fmap f) . runMaybeIO
```

fmap von IO als Funktor

```
instance Applicative MaybeIO where
  pure    = MaybeIO . pure . pure
  f <*> x = MaybeIO $ (<*>) <$> (runMaybeIO f)
                                <*> (runMaybeIO x)
```

pure und <*> von IO als Applicative

```
instance Monad MaybeIO where
  return = pure
  x >>= f = MaybeIO $ (runMaybeIO x)
                    >>= runMaybeIO . mb . fmap f
    where
      mb (Just a) = a
      mb Nothing = MaybeIO $ return Nothing
```

return und >>= von IO

Uns fällt auf: Wir verwenden gar keine intrinsischen Eigenschaften von IO.
Also können wir IO auch durch jede Monade ersetzen. Dies nennt man dann Monad Transformer.

```
data MaybeT m a = MaybeT { runMaybeT :: m (Maybe a) }
```


Und der Code von eben

```
instance Functor MaybeIO where
    fmap f = MaybeIO . fmap (fmap f) . runMaybeIO

instance Applicative MaybeIO where
    pure    = MaybeIO . pure . pure
    f <*> x = MaybeIO $ (<*>) <$> (runMaybeIO f)
                                <*> (runMaybeIO x)

instance Monad MaybeIO where
    return = pure
    x >=> f = MaybeIO $ (runMaybeIO x)
                      >=> runMaybeIO . mb . fmap f
    where
        mb (Just a) = a
        mb Nothing = MaybeIO $ return Nothing
```

wird zu:

```
instance Functor m => Functor (MaybeT m) where
    fmap f = MaybeT . fmap (fmap f) . runMaybeT

instance Applicative m => Applicative (MaybeT m) where
    pure    = MaybeT . pure . pure
    f <*> x = MaybeT $ (<*>) <$> (runMaybeT f)
                                <*> (runMaybeT x)

instance Monad m => Monad (MaybeT m) where
    return = pure
    x >=> f = MaybeT $ (runMaybeT x)
                      >=> runMaybeT . mb . fmap f
    where
        mb (Just a) = a
        mb Nothing = MaybeT $ return Nothing
```

Frage: Wie realisieren wir nun `liftIO` etc.?

Frage: Wie realisieren wir nun liftIO etc.?

Über Typklassen!

```
class Monad m => MonadIO m where  
    liftIO :: IO a -> m a
```

Wir verlangen einfach, dass IO irgendwie verarbeitet werden muss.

Frage: Wie realisieren wir nun liftIO etc.?

Über Typklassen!

```
class Monad m => MonadIO m where  
    liftIO :: IO a -> m a
```

Wir verlangen einfach, dass IO irgendwie verarbeitet werden muss.
Genereller:

```
class MonadTrans t where  
    lift :: (Monad m) => m a -> t m a
```

Frage: Wie realisieren wir nun liftIO etc.?

Über Typklassen!

```
class Monad m => MonadIO m where  
    liftIO :: IO a -> m a
```

Wir verlangen einfach, dass IO irgendwie verarbeitet werden muss.
Genereller:

```
class MonadTrans t where  
    lift :: (Monad m) => m a -> t m a
```

Dies ist die allgemeine Form für additive Monaden. Mit lift heben wir uns eine monadische Ebene höher.

Frage: Wie realisieren wir nun liftIO etc.?

Über Typklassen!

```
class Monad m => MonadIO m where  
    liftIO :: IO a -> m a
```

Wir verlangen einfach, dass IO irgendwie verarbeitet werden muss.
Genereller:

```
class MonadTrans t where  
    lift :: (Monad m) => m a -> t m a
```

Dies ist die allgemeine Form für additive Monaden. Mit lift heben wir uns eine monadische Ebene höher.

Wichtig: IO ist nicht additiv! Es gibt keinen IO-T!

Wir haben schon ein paar Monaden kennengelernt. Diese sind fast alle additiv. Wir können somit folgendes bauen:

Wir haben schon ein paar Monaden kennengelernt. Diese sind fast alle additiv. Wir können somit folgendes bauen:

```
data MyMonadStack a = StateT MyState  
                      (EitherT String  
                        (MaybeT (IO a)))
```

Wir haben schon ein paar Monaden kennengelernt. Diese sind fast alle additiv. Wir können somit folgendes bauen:

```
data MyMonadStack a = StateT MyState
                        (EitherT String
                          (MaybeT (IO a)))
```

Wie schreiben wir nun hierin Code?

```
bsp :: MyMonadStack ()
bsp = do
  a <- fun
  -- fun :: StateT MyState (EitherT String (MaybeT (IO Int)))
  b <- lift $ fun2
  -- fun2 :: EitherT String (MaybeT (IO Int))
  c <- lift . lift $ fun3
  -- fun3 :: MaybeT (IO Int)
  liftIO $ putStrLn "foo"
  -- putStrLn :: IO ()
```

Um auf spezielle Ebenen im Monad-Stack zuzugreifen gibt es (z.B. in der Bibliothek `mt1`) für jeden Zweck eine Typklasse.
Beispielsweise:

Um auf spezielle Ebenen im Monad-Stack zuzugreifen gibt es (z.B. in der Bibliothek `mtl`) für jeden Zweck eine Typklasse.

Beispielsweise:

```
instance (Monad m) => MonadState s (StateT s m) where
  get    = StateT $ \s -> return (s,s)
  put s = StateT $ \_ -> return ((),s)
```

Um auf spezielle Ebenen im Monad-Stack zuzugreifen gibt es (z.B. in der Bibliothek `mtl`) für jeden Zweck eine Typklasse.

Beispielsweise:

```
instance (Monad m) => MonadState s (StateT s m) where
  get    = StateT $ \s -> return (s,s)
  put s = StateT $ \_ -> return ((),s)
```

Nun können wir einfach

```
bsp :: MyMonadStack ()
bsp = do
  state <- get
  put $ manipulateState state
  -- manipulateState :: MyState -> MyState
  liftIO $ putStrLn "foo"
```

Weitere Monaden, die hierbei häufig vorkommen, sind z.B.
`ReaderT` für ein read-only-Environment (z.B. Konfiguration)

Weitere Monaden, die hierbei häufig vorkommen, sind z.B.

`ReaderT` für ein read-only-Environment (z.B. Konfiguration)

`WriterT` für ein write-only-Environment (z.B. fürs Logging)

Weitere Monaden, die hierbei häufig vorkommen, sind z.B.

`ReaderT` für ein read-only-Environment (z.B. Konfiguration)

`WriterT` für ein write-only-Environment (z.B. fürs Logging)

`StateT` für einen globalen State

Weitere Monaden, die hierbei häufig vorkommen, sind z.B.

`ReaderT` für ein read-only-Environment (z.B. Konfiguration)

`WriterT` für ein write-only-Environment (z.B. fürs Logging)

`StateT` für einen globalen State

`EitherT` für fehlschlagbare Operationen (mit Fehlermeldung)

Weitere Monaden, die hierbei häufig vorkommen, sind z.B.

`ReaderT` für ein read-only-Environment (z.B. Konfiguration)

`WriterT` für ein write-only-Environment (z.B. fürs Logging)

`StateT` für einen globalen State

`EitherT` für fehlschlagbare Operationen (mit Fehlermeldung)

`MaybeT` für fehlschlagbare Operationen (ohne Fehlermeldung)

Weitere Monaden, die hierbei häufig vorkommen, sind z.B.

`ReaderT` für ein read-only-Environment (z.B. Konfiguration)

`WriterT` für ein write-only-Environment (z.B. fürs Logging)

`StateT` für einen globalen State

`EitherT` für fehlschlagbare Operationen (mit Fehlermeldung)

`MaybeT` für fehlschlagbare Operationen (ohne Fehlermeldung)

Jenachdem, welche Möglichkeiten man haben möchte, kann man diese kombinieren.

Auch kommt es auf die Reihenfolge an:

```
StateT MyState (EitherT String (Identity a))
```

kann fehlschlagen, aber man kommt nach dem Fehlschlag noch an den State heran

Auch kommt es auf die Reihenfolge an:

```
StateT MyState (EitherT String (Identity a))
```

kann fehlschlagen, aber man kommt nach dem Fehlschlag noch an den State heran, wohingegen:

```
EitherT String (StateT MyState (Identity a))
```

nur die Fehlermeldung liefert und den State schon entsorgt hat.

Auch kommt es auf die Reihenfolge an:

```
StateT MyState (EitherT String (Identity a))
```

kann fehlschlagen, aber man kommt nach dem Fehlschlag noch an den State heran, wohingegen:

```
EitherT String (StateT MyState (Identity a))
```

nur die Fehlermeldung liefert und den State schon entsorgt hat.

Häufig findet man daher einen Read-Write-State-Transformer, kurz RWST.

Auch kommt es auf die Reihenfolge an:

```
StateT MyState (EitherT String (Identity a))
```

kann fehlschlagen, aber man kommt nach dem Fehlschlag noch an den State heran, wohingegen:

```
EitherT String (StateT MyState (Identity a))
```

nur die Fehlermeldung liefert und den State schon entsorgt hat.

Häufig findet man daher einen Read-Write-State-Transformer, kurz RWST.

Echtweltprogramme sind oft durch eine RWST IO mit der Außenwelt verbunden.

Ein weiteres Echtwelt-Beispiel könnte etwa der folgende Aufruf sein:

```
data Env = Env { filename :: String }

readInputs :: ReaderT Env IO String
readInputs = do
    e <- env
    f <- liftIO $ readFile (filename e)
    return f
```


Ein weiteres Echtwelt-Beispiel könnte etwa der folgende Aufruf sein:

```
data Env = Env { filename :: String }

readInputs :: ReaderT Env IO String
readInputs = do
    e <- env
    f <- liftIO $ readFile (filename e)
    return f
```

Dieser Aufruf liest einen Dateinamen aus einem Environment, kann per `liftIO` IO-Aktionen ausführen und das Ergebnis (den String mit dem Dateiinhalt) zurückliefern.

Noch ein Beispiel aus einem Spiel könnte sein:

```
mainLoop :: RWST Env () State IO ()
mainLoop = do
  e <- env
  f <- liftIO $ getUserInput (keySettings e)
  oldWorld <- get
  newWorld <- updateWorld f oldWorld
  put newWorld
  unless (f == endKey e) mainLoop
```

Noch ein Beispiel aus einem Spiel könnte sein:

```
mainLoop :: RWST Env () State IO ()
mainLoop = do
  e <- env
  f <- liftIO $ getUserInput (keySettings e)
  oldWorld <- get
  newWorld <- updateWorld f oldWorld
  put newWorld
  unless (f == endKey e) mainLoop
```

Dies ist ein klassisches Game-Loop, bestehend aus Konfigurationen im Env (Key settings), IO (User-Input abfragen), Update des internen Zustands (updateWorld) und das schreiben des neuen Zustandes (put newWorld).

Noch ein Beispiel aus einem Spiel könnte sein:

```
mainLoop :: RWST Env () State IO ()
mainLoop = do
  e <- env
  f <- liftIO $ getUserInput (keySettings e)
  oldWorld <- get
  newWorld <- updateWorld f oldWorld
  put newWorld
  unless (f == endKey e) mainLoop
```

Dies ist ein klassisches Game-Loop, bestehend aus Konfigurationen im Env (Key settings), IO (User-Input abfragen), Update des internen Zustands (updateWorld) und das schreiben des neuen Zustandes (put newWorld).

Wichtig: updateWorld ist pure.