

# 1 Varmajafnvægi

## 1.1

Skrifa `matlab`-forrit sem finnur nálgunarlausn á Sturm-Liouville-verkefninu (1.1) með Galerkin-aðferð og þúfugrunnföllum, þar sem gert er ráð fyrir að  $p$  megi vera ósamfellt og að hægri hliðin megi innihalda punktuppsprettu.

**Lausn:** Forritið er svona útlítandi

---

```
1 %% Fallið Galerkinadferd er gert til þess að fá nálgun með
   aðferð Galerkins og þúfugrunnföllum á
   Sturm-Liouville-verkefni.
2 % Inntök fyrir fallið eru föllin p(x),q(x),f(x) ásamt
   jaðargildisstuðlum: alpha, beta og gamma.
3 % Einnig býður fallið upp á að notandi setji inn
   punktuppsprettur í punkti r af stærð Q.
4 % Fallið skilar svo vigri c með stuðlum c_i sem er nálgun á
   lausn u(x_i).
5 % ATH: scriptið er að mestu skrifað eftir uppskrift frá Ragnari
   Sigurðssyni úr fyrirlestranótum hans frá janúar 2015.
6
7 function c=Galerkinadferd(p,q,f,x,alpha,beta,gamma,r,Q)
8
9 N=length(x); % Skilgreinum N sem er fjöldi punkta.
10 h=x(2:N)-x(1:N-1); % h er lengd hlutbils.
11 % Skilgreinum punkta m sem eru staðsetningar á millipunktum.
12 m=(x(2:N)+x(1:N-1))/2;
13 pm=p(m);
14 qm=q(m);
15 fx=f(x);
16 % Byrjum á að búa til núllfylki og núll-vigur fyrir A og b,
17 A=zeros(N,3);
18 b=zeros(N,1); % við fyllum svo jafnt og þétt inni í A og b.
19
20 % Byrjum á því að fylla inn í A og b fyrir línur 2 til N-1:
21 A(2:N-1,2) =
   pm(1:N-2)./h(1:N-2)+pm(2:N-1)./h(2:N-1)+(h(1:N-2).*qm(1:N-2)
   +h(2:N-1).*qm(2:N-1))/3;
22 A(2:N,1) = -pm(1:N-1)./h(1:N-1)+h(1:N-1).*qm(1:N-1)/6;
23 A(1:N-1,3) = A(2:N,1);
24 b(2:N-1) = (h(1:N-2).*(fx(1:N-2)+2*fx(2:N-1))+h(2:N-1).*(
   2*fx(2:N-1) +fx(3:N)))/6;
25 % Fyllum svo inn í fyrstu líurnar, eftir því hver betan er.
26 if beta(1) == 0
27     A(1,2) = alpha(1);
28     A(1,3) = 0;
29     b(1) = gamma(1);
30 else
31     A(1,2) = pm(1)/h(1)+h(1)*qm(1)/3+p(x(1))*alpha(1)/beta(1);
```

```

32     b(1) = h(1)*(2*fx(1)+fx(2))/6+p(x(1))*gamma(1)/beta(1);
33 end
34
35 if beta(2) == 0
36     A(N,1) = 0;
37     A(N,2) = alpha(2);
38     b(n) = gamma(2);
39 else
40     A(N,2)=
        pm(N-1)/h(N-1)+h(N-1)*(qm(N-1)/3)+(p(x(N))*(alpha(2)/beta(2)));
41     b(N) = h(N-1)*(fx(N-1)+2*fx(N))/6+p(x(N))*gamma(2)/beta(2);
42 end
43 % Stingum svo inn punktuppsprettum ef þær eru til staðar, en ef
    engar uppsprettur eru kallaðar með fallinu, sleppir forritið
    þessum lið.
44 if ~isempty(r)
45 m=length(r);
46 for j=1:m
47     i=max(find(x<=r(j)));
48     b(i)= b(i)+Q(j);
49 end
50 end
51 %Notumst svo við forrit tridiagonal_solve sem Ragnar gaf á Uglu
    til að leysa út fyrir c.
52 %Við gerum ráð fyrir að forritið tridiagonal_solve sé þekkt.
53 c=tridiagonal_solve(A,b);
54 plot(x,c)

```

---

## 1.2

Rökstyðjið að aðferð Galerkins virki með ósamfelld  $p$  eins og lýst er hér að framan. Það eina sem þarf að gera að sýna að hlutheildunin sem liggur til grundvallar aðferðinni virki í þessu tilfelli þegar  $p$  er ósamfelld eins og lýst er hér að framan.

### Lausn:

Við getum sýnt fram á virkni Galerkins aðferðarinnar fyrir ósamfelld  $p$  með því að skipta bilinu sem heilda á yfir, upp í búta.

Ef við ætlum okkur að beita aðferðinni á bili  $[a,b]$  þar sem fall  $p$  er ósamfelld í endanlega mörgum innri-punktum  $s_i$  á bilinu, nægir okkur að beita aðferð Galerkins á búta

$$[a,s_i], [s_i,s_{i+1}], \dots, [s_n,b].$$

Ljóst er að þegar lagaðar eru saman nálganir fyrir hvern búa, þá munu liðir háðir  $p(s_i)$  styttast út hver á móti öðrum.

Við getum því notfært okkur þetta og lagt saman heildin fyrir hvert hlutbil til þess að fá nálgunina fyrir allt bilið.

Skoðum tilfellið þar sem  $p$  er ósamfellt í einum punkti  $s$  á bili  $[a, b]$ . Heildum þá yfir búta  $[a, s]$  og  $[s, b]$  og fáum:

$$\int_a^s -(p(x) * u(x)') dx + \int_a^s q(x)u(x) dx = \int_a^s f(x) dx$$

$$\text{og } \int_s^b -(p(x) * u(x)') dx + \int_s^b q(x)u(x) dx = \int_s^b f(x) dx$$

Ef við leggjum svo heildin saman fáum við:

$$(-p(s)u(s)' + p(a)u(a)') + (-p(b)u(b)' + p(s)u(s)') + \int_a^s q(x)u(x) dx + \int_s^b q(x)u(x) dx = \int_a^s f(x) dx + \int_s^b f(x) dx$$

Sem gefur svo:

$$\int_a^b -(p(x) * u(x)') dx + \int_a^b q(x)u(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

Það er því ljóst að punktur  $p(s)$  hefur ekki áhrif á niðurstöðuna og því virkar Galerkin aðferðin fyrir ósamfellt  $p$ . En til þess að svo megi vera þarf að gilda að þar sem  $p(s_i)$  er ósamfellt, þá þarf  $p(s_i) * u'(s_i)$  að vera samfellt og  $u'(s_i)$  ósamfellt.

### 1.3

Gerðu grein fyrir því hvernig punktuppsprettur eru meðhöndlaðar í forritinu. Sýnið með einni keyrslu hvaða áhrif það hefur á lausn ef punktuppsprettu er bætt við hægri hliðina.

#### Lausn:

Við höfum gert ráð fyrir að hægri hliðin  $f$  í afleiðujöfnunni sé samfellt. Getum líka bætt við það liðum sem eru margfeldi fasta og Dirac-delta-falls. Slíkir liðir lýsa orkuuppsprettum í stökum punktum. Dirac-fallið í punktinum  $r$  táknum við með  $\delta_r$ . Eina reiknireglan sem við þurfum að kunna er að

$$\int_c^d \delta_r(x) \varphi(x) dx = \varphi(r)$$

fyrir sérhvert fall  $\varphi$  á grennd um lokaða bilið  $[c, d]$  og sérhvern punkt  $r \in [c, d]$ . Af þessu leiðir að ef  $r = x_k$  er einn af punktinum í skipitingu á bilinu  $[a, b]$  og  $\varphi_j$  er þúfugrunnfallið númer  $j$ , þá er

$$\int_a^b \delta_{x_k}(x) \varphi_j(x) dx = \varphi_j(x_k) = \begin{cases} 1, & j = k, \\ 0, & j \neq k. \end{cases}$$

Í forritinu bætum við því punktuppsprettunum við hægri hlið vigursins  $b$ , með eftirfarandi kóða:

---

```

1 %% Hér sést liðurinn úr fallinu Galerkinadferd sem bætir
   punktuppspretum við hægri hlið.
2 % Stingum svo inn punktuppsprettum ef þær eru til staðar, en ef
   engar uppsprettur eru kallaðar með fallinu, sleppir forritið
   þessum lið.
3 if ~isempty(r)
4 m=length(r);
5 for j=1:m
6     i=max(find(x<=r(j)));
7     b(i)= b(i)+Q(j);
8 end
9 end

```

---

Til þess að skoða hvaða áhrif það hefur að bæta punktuppsprettu við hægri hliðina, ákváðum við að nýta okkur dæmi 8.1 sem við leystum fyrr á önninni. Við bárum því saman nálgunina með punktuppsprettu við nálgunina án hennar með eftirfarandi skipunarskrá:

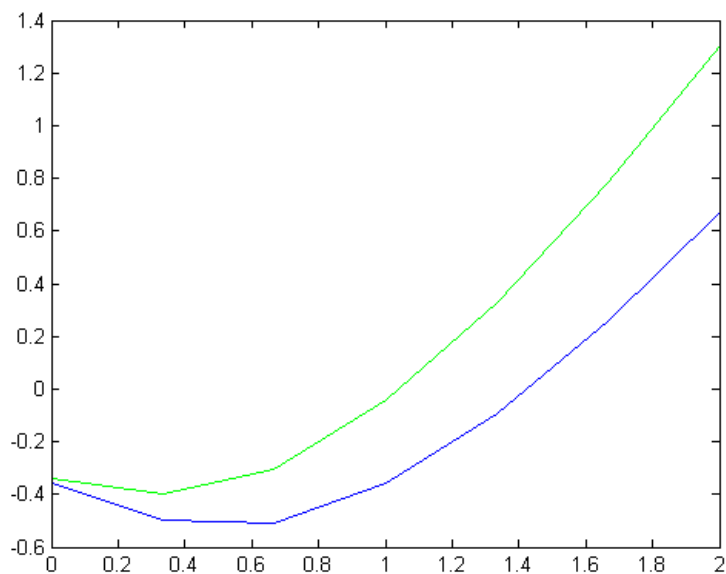
---

```

1 % Keyrsluskráin sýnir hvernig nálgunargildið breytist þegar við
   setjum punktuppsprettur í hægri hliðina.
2
3 % Byrjum á að skilgreina breyturarnar:
4 p = @(x) x;
5 q = @(x) 1./x;
6 f = @(x) -2 + 0.*x;
7 u=@(x) x.*log(x)-x;
8 x = [0:1/3:2];
9 alpha=[0,1];
10 beta = [-1,-2];
11 gamma=[0,-2];
12 r=1;
13 Q=0.01;
14
15 % Búum til tvær mismunandi nálganir; með og án punktuppsprettu
   fyrir fallið  $u=x*\ln(x)-x$ :
16 c=Galerkinadferd(p,q,f,x,alpha,beta,gamma,0,0);
17
18 cc=Galerkinadferd(p,q,f,x,alpha,beta,gamma,r,Q);
19 plot(x,c,'b') %Plottum upp nálgun án punktuppsprettu bláa.
20 hold on
21 plot(x,cc,'g')%Plottum upp nálgun með punktuppsprettu græna.

```

---



Mynd 1: Hér sést nálgun með punktuppsprettu að stærð  $Q = 0.01$  í punkti  $x=1$  (grænn ferill) miðað við nálgun án hennar (blár ferill).

Ljóst er að við það að bæta við gildið í punkti  $x=1$  punktuppsprettu, hefur það áhrif á alla punkta í kring.

## 1.4

Finnið sjálf heppilegt sýnidæmi til þess að prófa hvort forritið virki rétt. Kannið hvort skekkjan í nálguninni er  $O(h^2)$ , þar sem  $h$  táknar billengd í jafnri skiptingu með því að prófa forritið í sýnidæminu með fjölda bila  $N=2,4,8,\dots$

### Lausn:

Heppilegt sýnidæmi sem við fundum er í heimadæmum 8.1. Byrjum á því að skilgreina breyturarnar.

```
p = @(x) x;
q = @(x) 1./x;
f = @(x) -2 + 0.*x;
u=@(x) x.*log(x)-x;
x = [1:1/3:2];
alpha=[0,1];
beta = [-1,-2];
gamma=[0,-2];
r=2;
Q=0;
```

Köllum svo á fallið.

```
>> galerkinadferd_2(@(x)x,@(x)(1./x),@(x)-2+0.*x,[1:1/3:2],[0,1],[-1,-2],[0,-2],2,0)
```

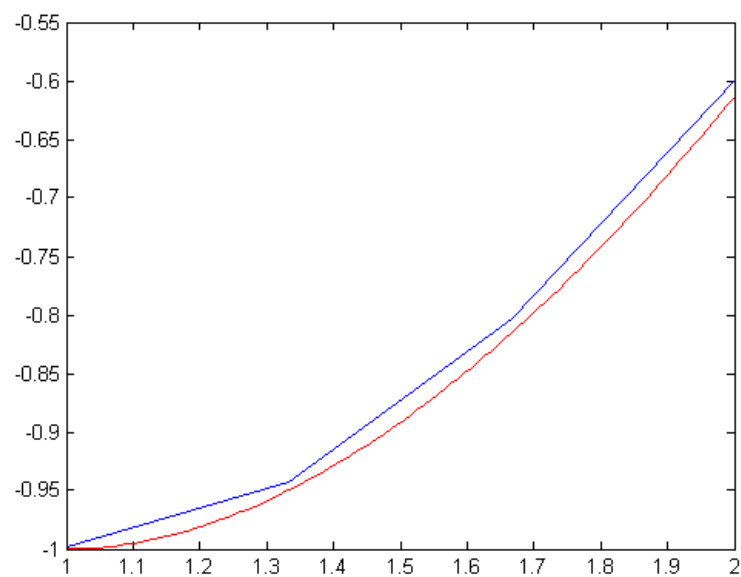
```
ans =
```

```
-0.9977  
-0.9424  
-0.8039  
-0.5987
```

Plottum svo upp.

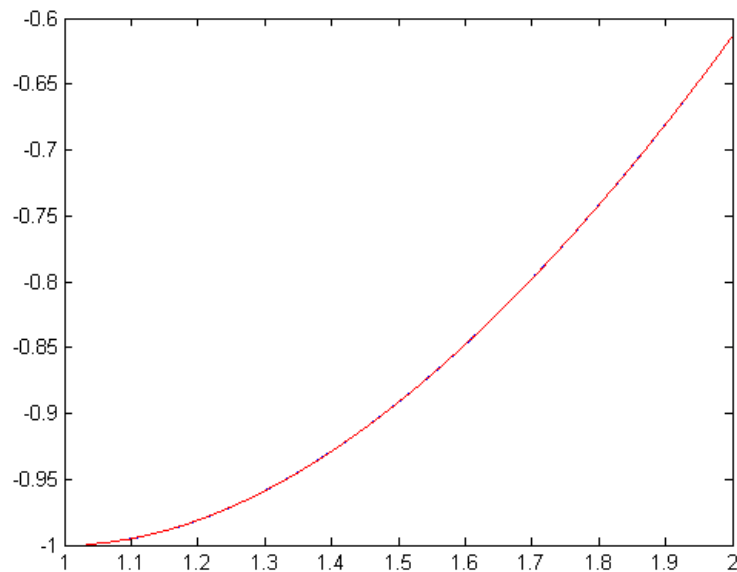
```
>> plot(linspace(1,2,4),ans)  
>> hold on  
>> plot(linspace(1,2,100),u(linspace(1,2,100)),'r')
```

Fáum þá út fallið og nálgunarfallið.



Mynd 2: Mynd af fallinu og nálguninni.

Sjáum hér að nálguninn er góð enn ef að við fjölgum bilunum þá verður hún ennþá meira nákvæm. Sjáum hér að neðan mynd þar sem bilin eru orðin 1000 og þá eru línurnar tvær svo gott sem samliggjandi.



Mynd 3: Mynd af fallinu og nálguninni.

## 2 Straujárnið hennar Mömmu

### 2.1

Skrifið `matlab`-forrit sem notar forritið ykkar `Galerkinadferd` úr síðasta lið til þess að finna nálgun á lausn þessa verkefnis. Notið fjögurra punkta skiptingu  $x_0 = a, x_1 = s, x_2 = r$  og  $x_3 = b$ . Framkvæmið fastapunktsítrekunina þar til endurbítin í ítrekuninni er innan við 1%. Markmiðið er að þið prófið ykkur áfram með að stilla gildið á  $Q$  þannig að út komi hitastigið  $u(b) \approx 200C$ . (Hámarksaflið í venulegu straujárni er 1200-1500W.) Þegar þetta gildi á  $Q$  er fundið eigði þi ða teikna upp hitastigið sem fall af  $x$ .

#### Lausn:

Byrjum á því að skilgreina allar breytturnar.

```
h1 = 5;
h2 = 50;
e = 0.2;
sigma = 5.669*10^-8;
T0 = 298;
T1 = 298;
l1 = 0.1;
l2 = 140;
gamma1 = h1*T0;
a = 0;
```

```

s = 0.008;
r = 0.01;
b = 0.016;
x=[0, 0.0008, 0.01, 0.016];
q = @(x) x.*0;
p = @(x) l1 + (l2 - l1)*(x >= r); %þetta er heavisidelidur
f = @(x) x.*0;
beta = [0.1,140]; %l1,l2
Q = 235/0.024;
Q_0 = Q/0.024;
v=[473];
skekkja = 1;

```

Nú keyrum við eftirfarandi forrit og fáum út hitastig.

```

while skekkja>0.01
    %itra galerkin til að hækka hk
    hk=h2+e*sigma*(v(end) +T1)*(v(end)^2+T1^2);
    gamma=[h1*T0,hk*T1];
    alpha=[h1,hk];
    v1=v(end);
    v = galerkinadferd_2( p,q,f,x,alpha,beta,gamma,r,Q );
    skekkja=abs(v1-v(end))/v1;
end
disp(v(end))
plot(x,(v-273))

472.6239

```

Sjáum að hitastigið sem kemur út er í kelvingráðunum og því drögum við frá 273 til að fá út hitastigið í celsíus  $472.6239 - 273 = 199.6239$  og við tökum okkur það bessaleyfi að námunda það upp í  $200^{\circ}\text{C}$  og svo plottum við einnig mynd þar sem við sjáum hitastigið á grafi.

Sjáum á ferlinu að hitastigið hækkar hratt upp og svo helst það í sirka  $200^{\circ}\text{C}$ .

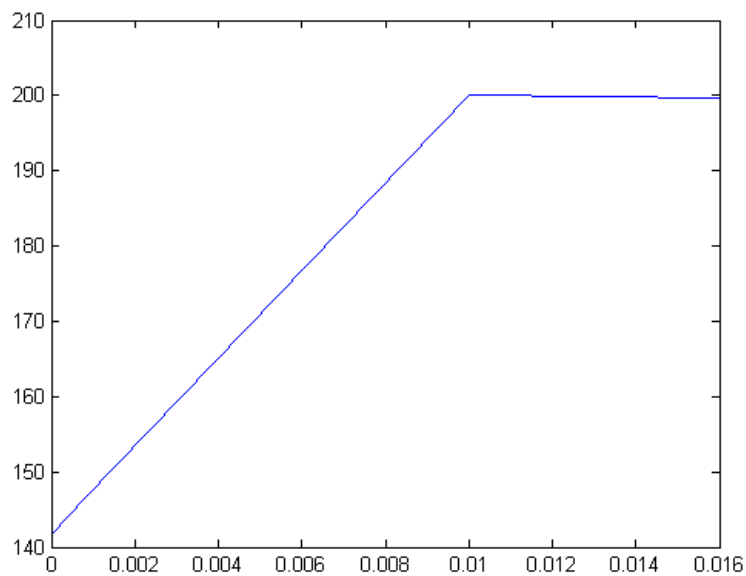
## 2.2

Leysið verkefnið aftur með gildið á  $Q$  sem þið fundið, en sleppið geislunarliðnum. Þetta þýðir að þið eigið að setja  $\epsilon = 0$ . Hver er munurinn á lausnunum? Er nauðsynlegt að taka tillit til geislunarliðarins.

### Lausn:

við keyrum nákvæmlega sama í gegn í Matlab nema við breytum einni breytu þannig að  $e=0$  þá sjáum við að myndin breytist og hitastigið skekkist um sirka  $8^{\circ}\text{C}$





Mynd 4: Hitastigsmynd af straujárninu hennar Mömmu.

```
481.5692
```

```
>> 481.5692-273
```

```
ans =
```

```
208.5692
```

Nú skulum við skoða myndina. Sjáum að hún er alveg eins nema bara með öðruvísi hitastig.

## 2.3

Útskýrið hvað gerist ef tekin er finni skiptinn

**Lausn:**

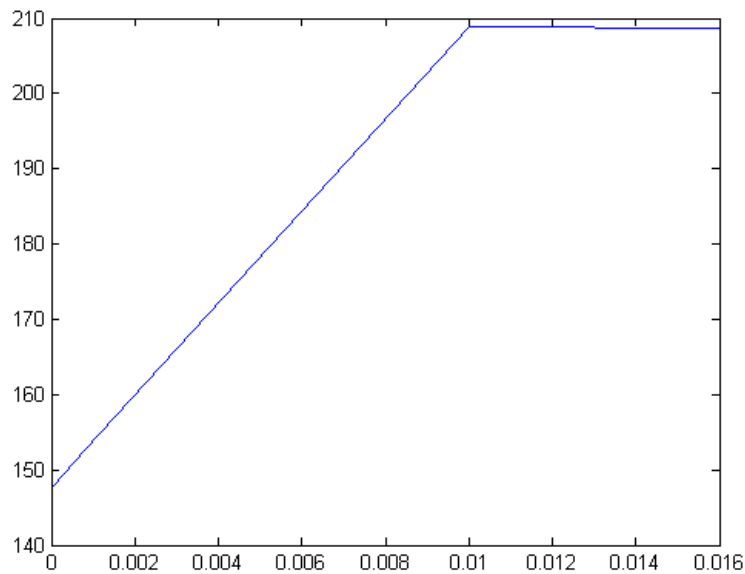
Ef tekin er finni skipting þá koma gildi sem eru einfaldlega nær 200°C.

## 3 Dirichlet verkefnið á rétthyrningi

### 3.1

Útfæra Dirichletverkfni í `matlab`.

**Lausn:**



Mynd 5: Hitastigsmynd af straujárninu hennar Mömmu.

```
function [W,A,RHS]=Dirichletverkefni(a,b,c,d,p,q,f,gamma,P,Q,R,U,h)
%Author: Andri Freyr Thorgeirsson, Erna Gudrun Thorsteinsdottir og
%       Rikhardur Thor Rognvaldsson

% Breytur

% Setja upp reikninetid
M=(b-a)/h+1;           % Fjoldi hnitpunkta i x att
N=(d-c)/h+1;           % Fjoldi hnitpunkta i y att
% Skilgreinum staerd fylkis og haegri handar
A=zeros(M*N,M*N);      % Fylkid okkar er jafn stort og fjoldi punkta
RHS=zeros(M*N,1);      % Haegri hlid hefur somu staerd og fylkid en er vigur
ki = 1;                 % Dummy breyta fyrir visun i Rs
kj = 1;                 % Dummy breyta fyrir visun i Qs
%Setjum gildi i fylki og haegri hlid
%Byrjum a því að finna nalgunargildi á R og Q
x_vigur = linspace(a,b,M);
y_vigur = linspace(c,d,N);
r_hnit=NaN;
p_hnit=NaN;
if ~isempty(R)
    r_hnit = zeros(length(R(1,:)),length(R(:,1)));
```

```

        for i = 1:length(R(:,1))
            r_hnit(i,1) = min(find(x_vigur>=R(i,1)));
            r_hnit(i,2) = min(find(y_vigur>=R(i,2)));
        end
    end
    if ~isempty(P)

        p_hnit = zeros(length(P(1,:)),length(P(:,1)));
        for j = 1:length(R(:,1))
            p_hnit(j,1) = min(find(x_vigur>=P(j,1)));
            p_hnit(j,2) = min(find(y_vigur>=P(j,2)));
        end
    end

    end

    for n=1:N
        for m=1:M

            % Vid kjosum ad rada T_m,n thar sem fyrst er n=1 og m haekkar fra 1 til M,
            % Thvi naest haekkum vid n i 2 og haekkum m fra 1 til M, haekkum tha n i 3 og
            % haekkum m fra 1 til M og svo framvegis thar til m is jafnt M

            s=m+M*(n-1);          % Numer linu fylkis sem samsvarar m,n
            s_m_plus1=m+1+M*(n-1); % Numer linu fylkis sem samsvarar m+1,n
            s_m_minus1=m-1+M*(n-1); % Numer linu fylkis sem samsvarar m-1,n
            s_n_plus1=m+M*(n+1-1); % Numer linu fylkis sem samsvarar m,n+1
            s_n_minus1=m+M*(n-1-1); % Numer linu fylkis sem samsvarar m,n-1
            x = a+(m-1)*h;
            y = c+(n-1)*h;
            x_half = a+(m-1)*(h/2);
            y_half = c+(n-1)*(h/2);
            % Viðbót 2 - fast gildi í ákveðnum punkti

            % Jaðarskilyrði - u = gamma
            % Skilyrði: (n==1) -> Viljum skoda nedstu linuna kassans
            % Skilyrði: (n==N) -> Viljum skoda efstu linuna kassans
            % Skilyrði: (m==1) -> Viljum skoda vinstri hlid kassans
            % Skilyrði: (m==M) -> Viljum skoda haegri hlid kassans
            if (m==1) || (M==m) || (n==1) || (N==n)
                A(s,s) = 1;
                RHS(s) = gamma(x,y);
                fprintf('Jadarpunktur n=%.0f , m = %.0f\n',n,m)
            end
        end
    end

```

```

% Innri hnútpunktur kassans - jafna 22.3
% Skilyrði: (n>1) -> Viljum ekki skoda nedstu linuna
% Skilyrði: (m>n) -> Viljum lenda haegra megin við vinstri
%
% hlíðarlinu thrihyrningsins
% Skilyrði: (m<M-n+1) -> Viljum lenda vinstra megin við haegri
%
% hlíðarlinu thrihyrningsins
% Skilyrði: (n<N) -> Viljum ekki lenda í topppunktinum.
if (n>1) && (m>1) && (m<M) && (n<N)
    A(s,s) = ((p(x_half+h,y)+p(x_half-h,y)+p(x,y_half-h)+p(x,y_half+h))/h^2)+
    A(s,s_m_plus1) = -p(x_half+h,y)/h^2; %p_j,r
    A(s,s_m_minus1) = -p(x_half-h,y)/h^2; %p_j,l
    A(s,s_n_plus1) = -p(x,y_half+h)/h^2; %p_j,t
    A(s,s_n_minus1) = -p(x,y_half-h)/h^2; %p_j,s
    RHS(s) = f(x,y);
    fprintf('Innrípunktur n=%.0f , m = %.0f\n',n,m)
    if ~isnan(p_hnit)
        if m == p_hnit(kj,1) && p_hnit(kj,2) == n && kj<=length(P(:,1))
            RHS(s) = f(x,y)+sum(Q(kj)/h^2);
            kj=kj+1;
            fprintf('Sérstöðupunktur - Punktuppspretta x=%.2f , y = %.2f , n= %.2f , m = %.2f\n',x,y,n,m)
        end
    end
end
if ki<=length(R(:,1))
    if m == r_hnit(ki,1) && r_hnit(ki,2) == n
        A(s,:) = 0;
        A(s,s) = 1;
        RHS(s) = U(ki);
        ki = ki+1;
        fprintf('Sérstöðupunktur - FAST GILDI x=%.2f , y = %.2f , n=%.2f , m = %.2f\n',x,y,n,m)
        disp(A(s,:))
    end
end
end
end
end
%Finnum lausn
A_sparse=sparse(A);
W_list=A_sparse\RHS; % Thetta er vigur með hitastigum rodudum eins og við til-
% greindum að ofan
T_grid=zeros(N,M);
for n=1:N
    for m=1:M
        s=m+M*(n-1); % Numer línu fylkis sem samsvarar m,n

```

```

        T_grid(n,m) = W_list(s); % Setjum inn gildi sem samsvarar
        % gildi fyrir thrihyrninginn okkar.
    end
end
W=T_grid;

```

### 3.2

Útskýrið hvers vegna uppsprettuliðirnnir eru meðhöndlaðir með því að setja  $b_j = f(x_j, y_k) + h^{-2}$  ef  $(x_j, y_j)$  er sá punktur netsins sem næstur er  $P_s$ .

**Lausn:**

Við erum með net með uppsprettupunkti. En til þess að geta fundið hann þá þurfum við að vita fyrirframstaðsetingu á uppsprettupunktinum. Það gerum við með eftirfarandi. við vitum að

$$-\nabla(p\nabla u) + qu = f + Q\delta_{P_s}$$

ef uppsprettupunkturinn  $\delta_{P_s}$  er í aðeins einum fyrirfram þekktum punkti þá vitum við að

$$\int \int \delta_{P_s}(x, y) dA = 1$$

svo ef við heildum yfir jaðarinn í kringum punktuppsprettuna þá fá um við út  $\dots + q_i * h^2 = f_i * h^2 + Q_s$  Síðan stöðlum við þessa jöfnu með því að deila öllu með  $h^2$  og þá fáum við út

$$b_i = f_i + \frac{Q_s}{h^2}$$

### 3.3

Þið þurfið að sannfæra ykkur um forritið reikni rétt. Tökum t.d. fallið  $u(x, y) = x^2 - y^2$  veljið  $D = [-1, 1] \times [-1, 1]$ , og  $\gamma(x, y) = x^2 - y^2$  á öllum jaðrinum, þá eigið þið að fá nálgunarfall sem er nánast eins og rétta lausnin.

**Lausn:**

byrjum á því að skilgreina breytturnar okkar.

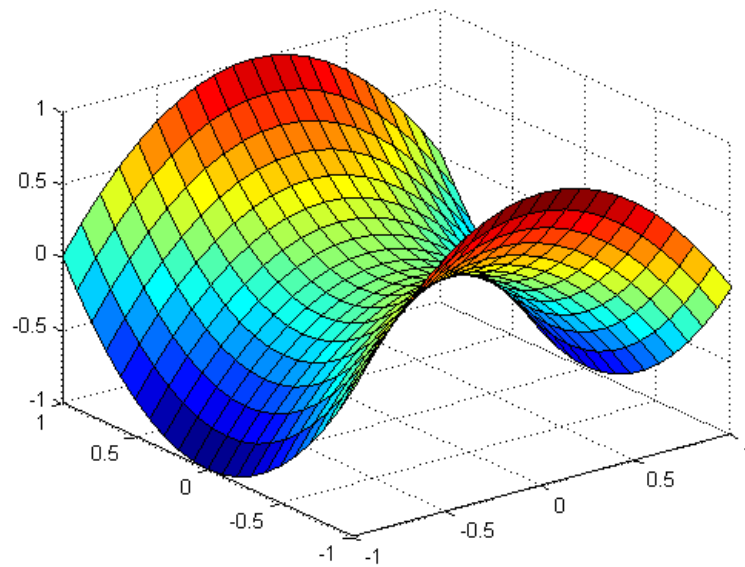
```

a=-1;
b=1;
c=-1;
d=1;
gamma= @(x,y) x.^2-y.^2;
p=@(x,y) 1;
q=@(x,y) 0;
f=@(x,y) 0;
h= 0.1;

```

Köllum svo á fallið:

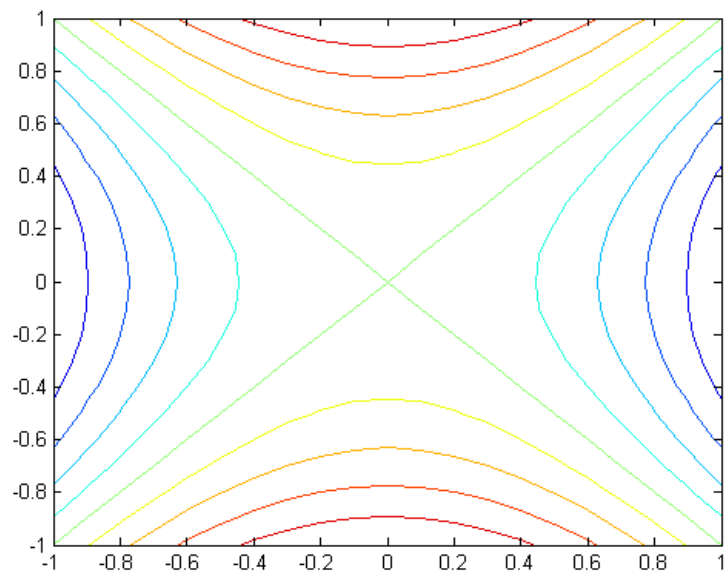
```
>> [W,A,RHS]=Dirichletverkefni(a,b,c,d,p,q,f,gamma,[1,1],[0],[1,0],[1],0.1)
>> surf(linspace(a,b,length(W(:,1))),linspace(c,d,length(W(1,:))),W');
```



Mynd 6: Söðulmynd

Þessi liður gefur okkur svo contour af fallinu.

```
>> contour(linspace(a,b,length(W(:,1))),linspace(c,d,length(W(1,:))),W');
```



Mynd 7: Contour-mynd af Söðulmynd

### 3.4

Notið forritið ykkar til að þess að taka svæðið á  $D] -1,1[ \times ] -1,1[$ , og reikna út og teikna upp lausinina á

$$\begin{cases} \nabla^2 u = 0 \\ \alpha = 1, \beta = 0, \gamma(x, y) \end{cases} = \begin{cases} 5 \max \{ \cos(\pi y), 0 \}, x = \pm 1, \\ 5 \max \{ \cos(\pi y), 0 \}, y = \pm 1. \end{cases}$$

Setjið teikningu af grafi lausnarinnar í skýrsluna.

#### Lausn:

Byrjum á því að skilgreina breyturarnar.

```
a=-1;
b=1;
c=-1;
d=1;
gamma=@(x,y) x.^2-y.^2;
p=@(x,y) 1;
q=@(x,y) 0;
f=@(x,y) 0;
h= 0.1;
```

Svo köllum við á fallið:

```
>>[W,A,RHS]=Dirichletverkefni(a,b,c,d,p,q,f,gamma,[],[],[],0.1)
>> surf(linspace(a,b,length(W(:,1))),linspace(c,d,length(W(1,:))),W');
```

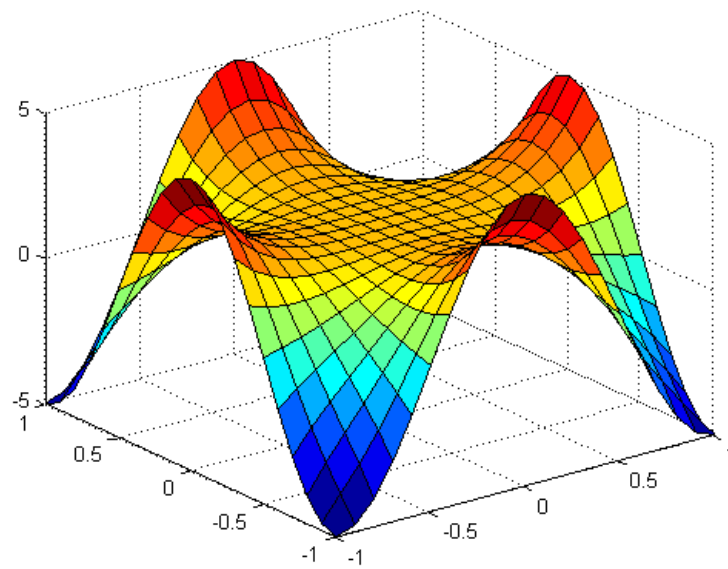
Sjáum að myndin líkist kirkjunni í Kópavogi.

Köllum svo aftur á fallið til að fá contour-mynd.

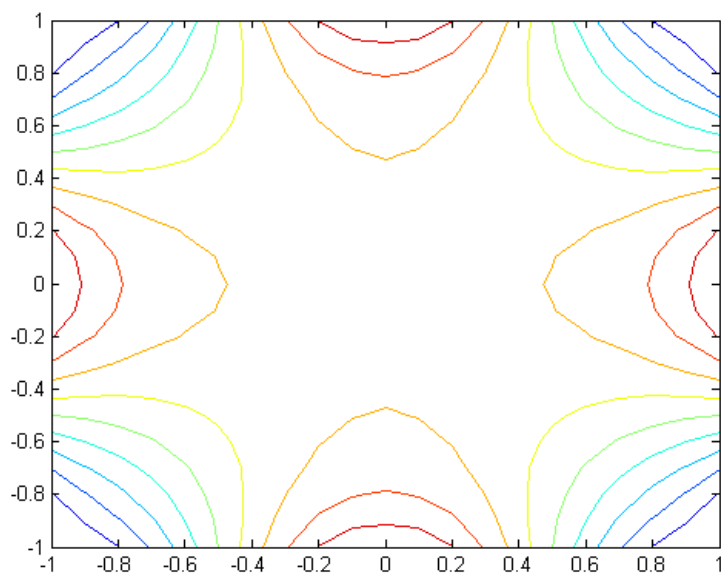
```
>> contour(linspace(a,b,length(W(:,1))),linspace(c,d,length(W(1,:))),W');
```

Fáum þá út myndina.





Mynd 8: Guðshúsið í Kópavogi



Mynd 9: Countour-mynd af Guðshúsinu í Kópavogi

### 3.5

Líkið eftir Hróarskeldutjaldinu. Útskýrið hvaða formúlur þið notað og setjið myndi skýrsluna.

#### Lausn:

Byrjum á því að skilgreina eftirfarandi breytur:

```
a=-2;  
b=2;  
c=-0.5;  
d=2;  
gamma=@(x,y) hroarskelda_gamma(x,y);  
p = @(x,y) 1+0.*x+0.*y;  
q = @(x,y) 0+0.*x+0.*y;  
f = @(x,y) 0+0.*x+0.*y;  
h=0.1;
```

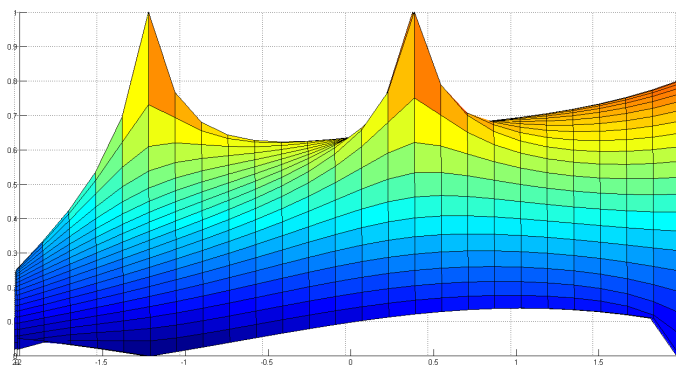
Aukaforritið `hroarskelda_gamma.m` er hægt að finna í viðauka hér að neðan.

Við köllum svona á forritið til að fá eftirfarandi mynd:

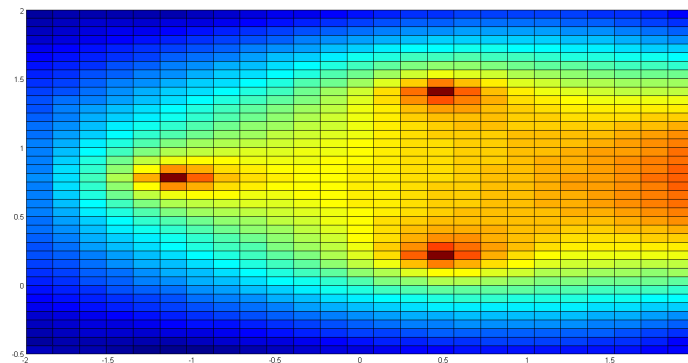
```
>>[W,A,RHS]=Dirichletverkefni(a,b,c,d,p,q,f,gamma,[],[0],[0,0;-0.9,1;0.9,1],[1,1,1],  
>> surf(linspace(a,b,length(W(:,1))),linspace(c,d,length(W(1,:))),W');
```

Sjáum hér að ofan hvað `a,b,c,d,p,q,f,gamma` er skilgreint sem.

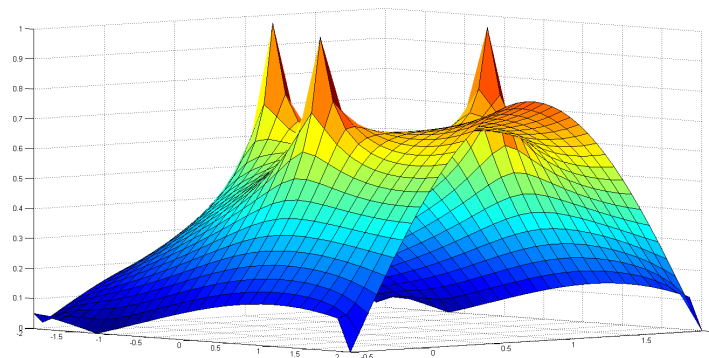
Við völdum að þar sem punktuppsprettarnar myndu byrja væru hnitin `[0,0]`, `[-0.9,1]`, `[0.9,1]` síðan hvað "magnitude-ið" væri á þessum punktuppsprettum en allar höfðu þær styrkinn 1. Út kom þá eftirfarandi myndir.



Mynd 10: Hróarskeldutjaldið á hlið



Mynd 11: Hróarskeldutjaldið ofan frá



Mynd 12: Hróarskeldutjaldið í allri sinni dýrð.

### 3.6

Hannið nýtt tjald til þess að setja upp við Arnarhól á menningarnótt í Reykjavík. Útskýrið hönnunina og setjið mynd í skýrsluna.

**Lausn:**

## 4 Lágmarksfletir

### 4.1

$(x, y) = \sqrt{\cosh(x)^2 - y^2}$  uppfyllir hlutafleiðujöfnuna fyrir lágmarksflöt. Notið það á rétthyrningnum  $D = [-1, 1] \times [-1, 1]$  til þess að kanna hvort forritið reiknar.

**Lausn:**

Byrjum á því að skilgreina allar breytur.

```

a=0;
b=1;
c=-1;
d=1;
gamma = @(x,y) sqrt(cosh(x).^2-y.^2);
p = @(x,y) -1+0.*x+0.*y;
q = @(x,y) 0+0.*x+0.*y;
f = @(x,y) 0+0.*x+0.*y;
[W_dummy,A,RSH] = Dirichletverkefni(a,b,c,d,p,q,f,gamma,[],[],[],[],0.02);
W0 = Dirichletverkefni(a,b,c,d,p,q,f,gamma,[],[],[],[],0.02);
k=1;
eps=0.01;
kmax = 5;
error = 2*eps;

```

Því næst keyrum við eftirfarandi forrit í matlab `lagmarksflotur.m` er hægt að finna í viðauka.

```

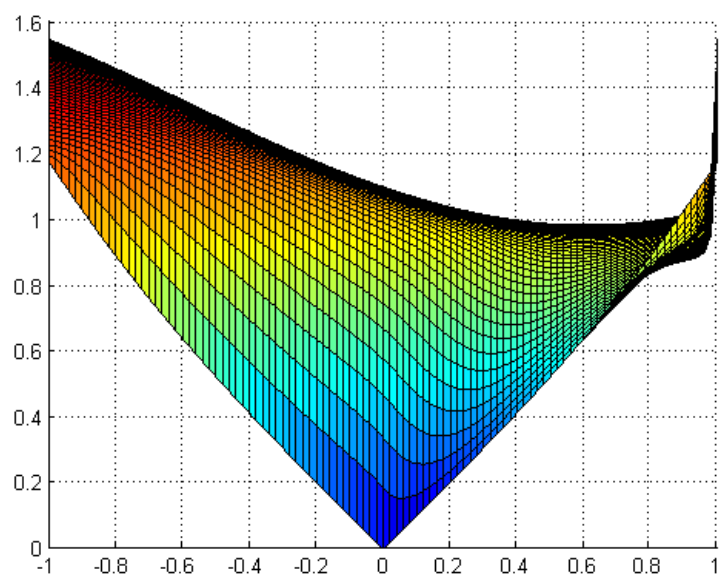
while(error > eps && k < kmax)
    W1=lagmarksflotur(a,b,c,d,p,q,f,gamma,[],[],[],[],0.02,W0');
    error = max(max(abs(W1-W0)));
    W0 = W1;
    k=k+1;
end

>> surf(linspace(a,b,length(W1(:,1))),linspace(c,d,length(W1(1,:))),W1');

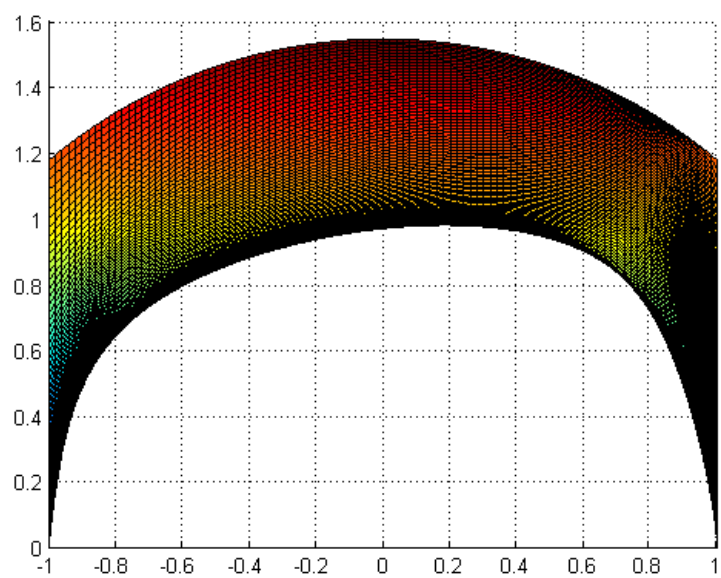
næst plottum við myndina.
Köllum á contour-mynd af fallinu.

>> contour(linspace(a,b,length(W1(:,1))),linspace(c,d,length(W1(1,:))),W1');

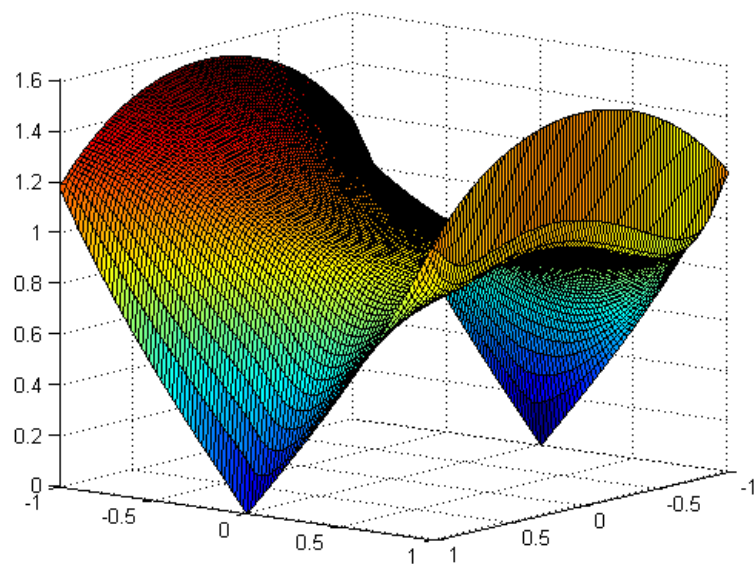
```



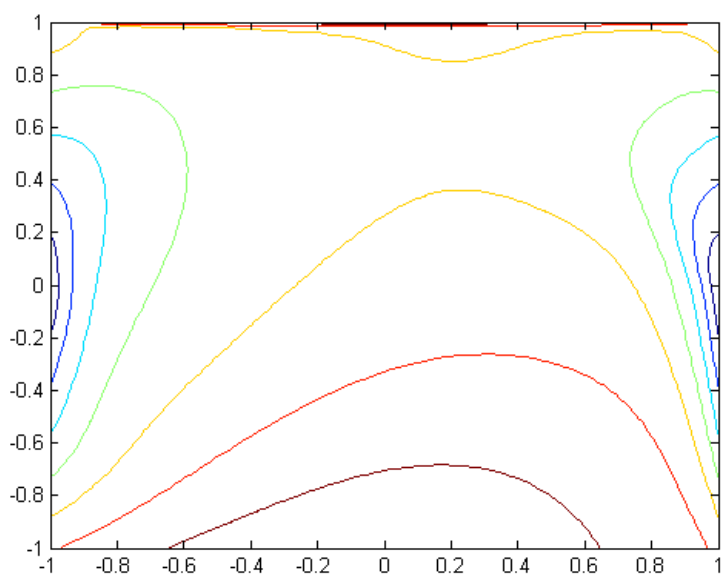
Mynd 13: Hliðarmynd af fletinum.



Mynd 14: Framan á flötinn.



Mynd 15: Flöturinn



Mynd 16: Contour-mynd af fletinum.

## 4.2

Gerið grein fyrir stærð netsins sem þið notið, hvaða þolmörk þið notið til þess að stöðva ítrekunina og hversu langan tíma keyrslan tók á tölvunni ykkar.

**Lausn:**

Stærð netsins hjá okkur er  $W1=101 \times 101$ . Polmörkin sjáum við í eftirfarandi kóða

```
while(error > eps && k < kmax)
    W1=lagmarksflotur(a,b,c,d,p,q,f,gamma,[],[],[],[],0.02,W0');
    error = max(max(abs(W1-W0)));
    W0 = W1;
    k=k+1;
end
```

Sjáum að við keyrum þetta 5x í gegn. Notum `tic toc` skipunina til að finna út nákvæma tímasetningu og hún er 6.787692 sekúndur.

**4.3**

Berið saman á mynd hver munurinn er á því sem fékkst út í upphafsskrefinu og lokaskrefinu. Þetta má einfaldlega gera með því að teikna upp mismuninn.

**4.4**

Keyrið forritið með dæmið ykkar um Hróarskeldutjaldið eða Arnarhólstjaldið. Hver er munurinn á lausninni á jöfnunni fyrir lágmarksflöt miðað við graf lausnarinnar á Laplace-jöfnu með sömu jaðarskilyrðum. Setjið fallega mynd á forsiðuna.

12. april 2015