Всеобщая тетрадь

Современная оптика лекция 1	2
Сорромонира опшила покина 2	g

Современная оптика лекция 1

Геометрическая оптика С волновая оптика С эм-оптика С квантовая оптика.

Уравнения Максвелла:

$$\operatorname{div} \mathbf{D} = 4\pi \rho_{\text{out}}$$

$$\operatorname{div} \mathbf{B} = 0$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t}$$

$$\operatorname{rot} \bar{H} = \frac{4\pi}{c} \mathbf{j}_{\text{out}} + \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t}$$

$$\mathbf{j}_{\text{out}} = 0 \qquad \rho_{\text{out}} = 0$$

Покрутим уравнения Максвелла:

$$\operatorname{rot}\operatorname{rot}\boldsymbol{E} = -\frac{1}{c}\frac{\partial}{\partial t}\operatorname{rot}\boldsymbol{B} \quad \Rightarrow \quad \operatorname{grad}\operatorname{div}\boldsymbol{E} = -\Delta\boldsymbol{E} = -\frac{1}{c}\mu\frac{\partial}{\partial t}\operatorname{rot}\boldsymbol{H} = -\frac{\varepsilon\mu}{c^2}\frac{\partial^2\boldsymbol{E}}{\partial t^2}$$

Получаем уравнение электромагнитной волны:

$$\Delta \mathbf{E} - \frac{\varepsilon \mu}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} \tag{1.1}$$

Получаем решение вида

$$E = E_0 \exp(i\omega t - ikr)$$
 \Rightarrow $-k^2 E + \frac{\varepsilon \mu}{c^2} \omega^2 E = 0$ \Rightarrow $\frac{\omega^2}{k^2} = \frac{c^2}{\varepsilon \mu}$

Уравнение Эйконала

Имеем постулаты геометрическо оптики:

- 1. Свет распространяется в виде лучей;
- 2. Среда характеризуется показателем преломления n: $c_{\text{среды}} = c/n$;
- 3. $\int ndl \to \min$.

Def 0.1. Оптическим путём назовём $S = \int_A^B n(\boldsymbol{r}) dl$

Найдём ход лучей в предположении, что n(r):

$$\Delta m{E} - rac{n^2}{c^2} rac{\partial^2 m{E}}{\partial t^2} = 0,$$
 $E(m{r},t) = a(m{r}) \exp(ik_o \underbrace{\Phi(m{r})}_{\mbox{Эйконал}} -i\omega t).$

Взяв E одномерным посчитаем в лоб лапласиан:

$$\Delta E = \Delta a \exp((1 - a(\mathbf{r})k_0^2) \operatorname{grad} \Phi)^2 \exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k_0(\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \Delta \Phi) exp((1 + i(2k$$

Сначала вещественную часть:

$$\Delta a \exp() - a(\boldsymbol{r})k_0^2 |\operatorname{grad}\Phi|^2 \exp() + \frac{\omega^2}{c^2}n^2 a \exp() = 0 \quad \Rightarrow \quad \boxed{|\operatorname{grad}\Phi|^2 = \frac{1}{ak_0^2}\Delta a + n^2.}$$

Теперь будем считать верным предположение:

$$|\lambda \frac{\partial^2 a}{\partial x^2}| \ll |\frac{\partial a}{\partial x}|, \qquad |\lambda \frac{\partial a}{\partial x}| \ll a, \qquad \lambda \to 0.$$

Получаем в приближении уравнение Эйконала:

$$|\operatorname{grad}\Phi| = n. \tag{1.2}$$

Выражение $\omega t - k_0 \Phi = \mathrm{const}$ задаёт Волновой фронт.

$$\operatorname{grad} \Phi = ns, \qquad |s| = 1 \qquad \frac{\partial \Phi}{\partial s} = n.$$

$$\omega dt - k_0 d\Phi = 0 \quad \Rightarrow \quad \omega dt = k_0 d\Phi = k_0 \frac{d\Phi}{ds} ds = k_0 n ds.$$

Принцип Ферма

Пуст Φ — задано однозначно: grad $\Phi = ns$. Возьмём интеграл по замкнутому контуру:

$$\oint n(s, dl) = 0$$
 \longrightarrow $\int_{ACB} n(s, dl) = \int_{ADB} n(s, dl).$

Ho $s \cdot dl = sdl = dl$ на ACB. Тогда и получим выражение, доказывающее принцип Ферма:

$$\int_{ACB} ndl = \int_{ADB} n\mathbf{s} \cdot d\mathbf{l} \leqslant \int_{ADB} ndl.$$

Приведём пару примеров: (Колдунов гнём зеркало)

Траектория луча

Было соотношение, что: $ms = \operatorname{grad} \Phi$. Для траектории: s = dr/dl. Тогда для градиента (который d/dl):

$$n\frac{d\boldsymbol{r}}{dl} = \operatorname{grad}\Phi \qquad \quad \frac{d}{dl}\left(n\frac{d\boldsymbol{r}}{dl}\right) = \frac{d}{dl}\operatorname{grad}\Phi = \operatorname{grad}\frac{d\Phi}{dl} = \operatorname{grad}n \quad \ \Rightarrow \quad \ \frac{d}{dl}\left(n\frac{d\boldsymbol{r}}{dl}\right) = \operatorname{grad}n.$$

Получили уравнение луча. Давайте теперь возьмём однородную среду:

$$n = \text{const}$$
 \Rightarrow $\frac{d^2 \mathbf{r}}{dl^2} = 0$ \Rightarrow $\mathbf{r} = \mathbf{a}l + \mathbf{b}$.

Теперь возьмём:

$$\frac{d}{dl}(n\mathbf{s}) = \operatorname{grad} n \longrightarrow \mathbf{s} \frac{dn}{dl} + n \frac{d\mathbf{s}}{dl} = \nabla n \longrightarrow \frac{\mathbf{N}}{R} = \frac{1}{n} \left(\nabla n - \mathbf{s} \frac{dn}{dl} \right)$$

Домножим последнее выражение скалярно на N:

$$0 < \frac{N^2}{R} = \frac{({m N},
abla n)}{n} \quad \Rightarrow \quad ({m N},
abla n) > 0 \quad \Rightarrow \quad$$
 Луч поворачивает!

((Пример про слоистую среду))

Уравнение луча в параксиальном приближении

((картинка))

$$n(y)\cos\theta(y) = n(ydy)\cos\theta(y+dy) = \left(n(y) + \frac{dn}{dy}\Delta y\right)\cos\left(\theta(y) + \frac{d\theta}{dy}\Delta y\right) = \left(n(y) + \frac{dn}{dy}\Delta y\right)\left(\cos\theta - \sin\theta(y)\frac{d\theta}{dy}\Delta y\right).$$

То есть получаем, что

$$\frac{dn}{dy}\cos\theta(y) = n(y)\sin\theta(y)\frac{d\theta}{dy} \quad \Rightarrow \quad \frac{1}{n}\frac{dn}{dy} = \tan\theta\frac{d\theta}{dy} = \frac{d\theta}{dx} = \frac{d^2y}{dx^2}.$$

Пример параболической зависимости $n^2 = n_0^2(1 - \alpha^2 y^2)$ SELFOC.

$$\alpha y \ll 1$$
 $y''_{xx} = \frac{1}{n_0(1 - \alpha^2 y^2)^{1/2}} \frac{dn}{dy} = \frac{-n_0 \alpha^2 y}{n_0(1 - \alpha^2 y^2)} = -\alpha^2 y.$ \Rightarrow $y''_{xx} + \alpha^2 y = 0.$

Такое вещество используют при создании стекловолокна, суть в том, что при заходе в канал под разными углами скорость примерно одна и та же распространения.

((забыли про мнимую часть!!!!))

Современная оптика лекция 2

Матричная оптика

Луч можно характеризовать его координатой y и углом к оптической оси x. То есть $\{y_1, \theta_1\} < - > \leftrightarrow \{y_1, n_1, \theta_1\}$, и $n\theta = v$. Таким образом:

$$\begin{pmatrix} y_2 \\ \theta_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 & n_1 \theta_1 \end{pmatrix}.$$

Матрица перемещения

В ходе перемещения:

$$\begin{cases} \theta_2 = \theta_1 \\ y_2 = y_1 + l\theta_1 \end{cases} \Rightarrow T = \begin{pmatrix} 1 & l \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Или же второй вариант, который встречается в литературе:

$$\begin{cases} \theta_2 = \theta_1 n \\ y_2 = y_1 + (l/n)\theta_1 n \end{cases} \Rightarrow T = \begin{pmatrix} 1 & l/n \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Матрица преломления на сферической поверхности

Пусть луч падает из среды с показателем преломления n_1 в n_2 . Запишем условие падения:

$$n_1\beta_1 = n_2\beta_2$$
, $\beta_1 = \theta_1 + \alpha$, $\beta_2 = \theta_2 + \alpha$, $n_1(\theta_1 + \alpha) = n_2(\theta_2 + \alpha)$, $\alpha = y_1/R$.

$$v_2 = v_1 + \frac{n_1 - n_2}{R} y_1$$
 \Rightarrow $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{n_2 - n_1}{R} & 1 \end{pmatrix}$

Или ещё в литературе она может встретиться как:

$$v_2 = \frac{n_1}{n_2}\theta_1 + \frac{n_1 - n_2}{n_2 R}y_1$$
 \Rightarrow $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{n_2 - n_1}{n_2 R} & \frac{n_1}{n_2} \end{pmatrix}$

Общий подход

Пусть у нас есть какая-то система, части которой мы знаем как преобразуют луч по отдельности, то есть все матрицы преобразований знаем. Получаем матричное выражение с перемножением матриц:

$$M_3 M_2 M_1 \boldsymbol{a} = \boldsymbol{b} \quad \Rightarrow \quad \boldsymbol{a} = M_1^{-1} M_2^{-1} M_3^{-1} \boldsymbol{b} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}.$$

По факту теперь имеем и какую-то матрицу в которой очень хочется понять значение её коэффициентов.

- 1. D=0. Означает, что луч у нас идёт в фокальной плоскости.
- 2. B=0. Тогда наша изображение: $y_2=Ay_1$. Так называемые сопряженные плоскости. И A называется коэффициентом поперечного увеличения.
- 3. C=0. Тогда наша изображение: $y_2=B\theta_1$. D в этом случае называется коэффициентом. Тако случай называется телескопическим.

Перейдём у примерам.

Пример 0

Для тонкой линзы с двумя радиусами кривизны – внешним и внутренним:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{n-1}{nR_2} & n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1-n}{nR_1} & \frac{1}{n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{n-1}{nR_2} + \frac{1-n}{nR_1} & 1 \end{pmatrix}$$

В левом нижнем углу у нас стоит *оптическая сила системы*: $(n-1)(1/R_1-1/R_2)$.

Пример 1

$$\begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{F} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - \frac{b}{F} & b + a \left(1 - \frac{b}{F}\right) \\ -\frac{1}{F} & 1 - \frac{a}{F} \end{pmatrix}$$

Таким образом получаем формулу линзы занулив левый верхний элемент:

$$\frac{1}{a} + \frac{1}{b} = \frac{1}{F}. (2.3)$$

Задача 2 (см) файл

Только размер предмета не как в задаче — а 2 мм.

Какие матрицы запишем: сначала распространяемся, потом преломляемся, и наконец снова распространяемся.

$$\begin{pmatrix} 1 & x/n \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -0.2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 15 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - \frac{x}{7.8} & 15 - \frac{x}{0.78} \\ -0.2 & -2 \end{pmatrix}$$

Снова B=0 и решаем уравнение: $15-\frac{x}{0.78}=0$, откуда x=11.7 см. Коэффициент увеличение $A=1-\frac{11.7}{0.78}=-0.5$.

Задача 4 (см) файл

Снова думаем — преломляемся-распространение-преломляемся-распространяемся.

$$\begin{pmatrix} 1 & F \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{-(1-n)}{-R} & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & \frac{2R}{n} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{n-1}{R} & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{2F(n-1)+(n-2)R}{nR} & \frac{-nF+2F+2R}{n} \\ \frac{2-2n}{nR} & \frac{2}{n}-1 \end{pmatrix}$$

И так A=0 значит -2F(n-1)=R(n-2), откуда $F=R\frac{2-n}{2(n-1)}.$

Задача 11 (см) файл

На самом деле это задача из Овчинкина 1.32.

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{F_1} & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & l \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{F_2} & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - \frac{l}{F_2} & l \\ -\frac{1 - \frac{l}{F_1}}{F_2} - \frac{1}{F_1} & 1 - \frac{l}{F_1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - lP_2 & l \\ -P_1 - (1 - lP_1)P_2 & 1 - lP_1 \end{pmatrix}.$$

Про увеличения:

$$\frac{d}{dn}((n-1)(G_1+G_2)-(n-1)^2lG_1G_2)=0 \quad \Rightarrow \quad (G_1+G_2)-2(n-1)lG_1G_2=0 \quad \Rightarrow \quad l=\frac{1}{2(n-1)}\left(\frac{1}{G_1}+\frac{1}{G_2}\right)$$

Или же

$$l = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{(n-1)G_1} + \frac{1}{(n-1)G_2} \right) = \frac{F_1 + F_2}{2}.$$