

Cálculo III

Tarea 3

Rubén Pérez Palacios Lic. Computación Matemática
Profesor: Fabián Augusto Pascual Domínguez

1 de enero de 2023

1. Probar usando la definición de conjunto compacto que

- $[0, 1]$ es compacto en \mathbb{R} .

Sea $U = \cup_{\alpha \in \Lambda} U_\alpha$ una cubierta abierta de $[0, 1]$, y P el conjunto de puntos $p \in [0, 1]$ tales que $[0, p]$ puede ser cubierto por una cantidad finita de elementos de U , puesto que 0 es un conjunto finito entonces $0 \in P$, además como P es acotado entonces tiene un supremo s .

Sea $U_s \in U_\alpha, \alpha \in \Lambda$ un conjunto que contiene a s (el cual existe ya que U es una cubierta de $[0, 1]$), al ser U_s abierto existe $s > \epsilon > 0$ tal que $(s - \epsilon, s] \subset U_s$, al ser s el supremo entonces $s - \epsilon \in P$ y existe una subcubierta finita de U que cubre a $[0, s - \epsilon]$ agregando U_s a esa subcubierta obtenemos que $[0, s]$ puede ser cubierto por una subcubierta finita de U y por lo que $s \in P$.

Si $x < 1$, y sea $U_s \in U_\alpha, \alpha \in \Lambda$ un conjunto que contiene a s (el cual existe ya que U es una cubierta de $[0, 1]$) al ser U_s abierto existe $\epsilon > 0$ tal que $[s, s + \epsilon) \subset U_s$, luego como $s \in P$ existe una subcubierta finita de U que cubre a $[0, s]$ agregando U_s a ella obtenemos una subcubierta finita de U que cubre a $[0, s + \frac{\epsilon}{2}]$ y $s + \frac{\epsilon}{2} \in P$, lo cual es una contradicción ya que s es el supremo de P . Por lo que $s = 1$.

Por lo tanto $[0, 1]$ es compacto.

- $\{0\} \times [0, 1]$ no es compacto en \mathbb{R} .

2. Sea A un conjunto compacto en \mathbb{R}^p . Definimos

$$co(A) = \{\vec{z} = t\vec{x} + (1 - t)\vec{y} \in \mathbb{R}^p | \vec{x}, \vec{y} \in A, t \in [0, 1]\},$$

el cual se llama cubierta abierta convexa de A . Probar que $co(A)$ es compacto en \mathbb{R}^p .

Demostración. Sea $\{z_n\}_{n=1}^\infty \subset A$. Para todo z_n existen $x_n, y_n \in A, t \in [0, 1]$ tales que

$$z_n = tx_n + (1 - t)y_n.$$

Al ser A compacto entonces es secuencialmente compacto, por lo tanto existe

$$\{x_{n_m}\}_{m=1}^\infty \xrightarrow{m \rightarrow \infty} x \in A$$

y además

$$\{y_{n_{m_l}}\} \xrightarrow{l \rightarrow \infty} y \in A (\text{también } x_{n_{m_l}} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} x),$$

por lo que

$$z_{n_{m_l}} = tx_{n_{m_l}}^{\vec{}} + (1-t)y_{n_{m_l}}^{\vec{}} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} t\vec{x} + (1-t)\vec{y} \in co(A)$$

por definición de $co(A)$. Por lo que $co(A)$ es secuencialmente compacto y por lo tanto concluimos que $co(A)$ es compacto. \square

3. Conjuntos desconexos

- a) Sean $A, B \subset \mathbb{R}^p$ cerrados tales que $A \cap B = \emptyset$ y B acotado. Probar que existe un $\epsilon > 0$ tal que $\|\vec{x} - \vec{y}\| \geq \epsilon, \forall \vec{x} \in A, \vec{y} \in B$.

Demostración. Procederemos a demostrar por contradicción. Si $\forall \epsilon > 0$ existen $\vec{x} \in A, \vec{y} \in B$ tales que $\|\vec{x} - \vec{y}\| < \epsilon$ sean \vec{x}_n, \vec{y}_n tales que $\|\vec{x}_n - \vec{y}_n\| < \frac{1}{n}$, notese que $\lim_{n \rightarrow \infty} d(\vec{x}_n, \vec{y}_n) = 0$. Al ser B cerrado y acotado entonces es compacto, por lo que también secuencialmente compacto, entonces existe una subsucesión $\{\vec{y}_{n_m}\}_{m=1}^{\infty}$ tal que $\lim_{m \rightarrow \infty} \vec{y}_{n_m} = \vec{y} \in B$ luego como $\vec{x}_n \in A$ y $d(\vec{y}_n, A) = \inf_{a \in A} \|\vec{y}_n - a\|$ entonces $d(\vec{y}_n, A) = 0$, por el ejercicio 5 de la tarea pasada tenemos que $d(\vec{y}, A) = 0$, lo cual es una contradicción ya que A es cerrado. \square

- b) Dar un ejemplo en \mathbb{R} donde B no es acotado pero no se cumple la conclusión anterior.

Sea $A = \mathbb{N}$ y $B = \{n + \frac{1}{n} | n \in \mathbb{N}\}$, luego $\forall \epsilon > 0$ tenemos que por propiedad ariquimediana de los números reales existe n talque $\frac{1}{n} < \epsilon$ por lo que $|n - (n + \frac{1}{n})| = \frac{1}{n} < \epsilon$, por lo que A y B no cumplen la conclusión de A .

4. Sea A un conjunto conexo de \mathbb{R}^n con más de un punto. Demostrar que $A \subset A'$.

Demostración. Sea $a \in A$ y $b \in A \setminus \{a\}$ (ya que A tiene mas de un punto), al ser A conexo tenemos que

$$c = bt + (1-t)a, t \in [0, 1] \subset A.$$

Si $\epsilon \geq \|b - a\|$ entonces

$$b \in [B(a, \epsilon) \cap A] \setminus \{a\}.$$

Si $0 < \epsilon < \|b - a\|$ entonces $0 < \frac{\epsilon}{2\|b-a\|} < 1$ por lo que

$$b \frac{\epsilon}{2\|b-a\|} + \left(1 - \frac{\epsilon}{2\|b-a\|}\right) a \in A$$

luego

$$\left\| b \frac{\epsilon}{2\|b-a\|} + \left(1 - \frac{\epsilon}{2\|b-a\|}\right) a - a \right\| = \left\| (b-a) \frac{\epsilon}{2\|b-a\|} \right\| = \frac{\epsilon}{2} < \epsilon,$$

por lo que

$$b \frac{\epsilon}{2\|b-a\|} + \left(1 - \frac{\epsilon}{2\|b-a\|}\right) a \in [B(a, \epsilon) \cap A] \setminus \{a\}.$$

Por lo que $a \in A'$, por lo tanto concluimos que $A \subset A'$. \square

5. Sea $\{F_n\}_{n=1}^{\infty}$ una sucesión decreciente de conjuntos compactos, conexos y que no son vacíos de \mathbb{R}^p . Sea $F = \lim_{n \rightarrow \infty} F_n$. Demostrar que F es un conjunto compacto, conexo y que no es vacío.

Demostración. Puesto que $F = \bigcap_{n=1}^{\infty} F_n$ (ya que el límite de una sucesión creciente de conjuntos es la intersección de ellos), entonces $F \subset F_1$, por lo que F es acotado, ahora como F es la intersección arbitraria de conjuntos cerrados entonces F es cerrado. Además como F es no vacío ya que de lo contrario existiría un F_n tal que es vacío lo cual es una contradicción.

Procederemos a demostrar por contradicción que F es conexo. si F es desconexo entonces existen $U, V \subset \mathbb{R}^p$ abiertos tales que $U \cap V = \emptyset$, $F \cap U \neq \emptyset \neq F \cap V$ y $F \subset U \cup V$. Sea $G_n = F_n \setminus (U \cup V)$, como F_n es decreciente también G_n lo es, además como F es compacto entonces para todo subcubierta de F_n existe una subcubierta finita que lo cubre y como $G_n \subset F_n$ entonces también sube a G_n por lo tanto G_n es compacto, además

$$\lim_{n \rightarrow \infty} G_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} G_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \setminus (U \cup V) = \emptyset.$$

por lo tanto existe un $G_n = \emptyset$ por lo que $F_n \subset U \cup V$, lo cual es una contradicción ya que F_n es conexo. Por lo tanto $\lim_{n \rightarrow \infty} F$ es conexo. \square