Probabilidad y Estadística Tarea 8

Rubén Pérez Palacios Profesor: Dr. Octavio Arizmendi Echegaray

5 Junio 2020

Problemas

- 1. Sea x_1,\cdots,x_n una muestra de variables aleatorias exponenciales.
 - a) Por definición tenemos que para toda i

$$\frac{\sum_{j=1}^{n} x_j}{n} = E(x_i).$$

Luego la esperanza de una exponencial es $\frac{1}{\lambda}$ por lo tanto concluimos que

$$\hat{\lambda} = \frac{1}{\bar{x}}$$

b) Queremos maximizar la siguiente función de λ

$$\lambda^n e^{-\lambda(\sum_{i=1}^n x_i)}$$
.

la cual se maximiza si se maximiza

$$\log(\lambda^n e^{-\lambda(\sum_{i=1}^n x_i)}) = \log(\lambda^n) + \log(e^{-\lambda(\sum_{i=1}^n x_i)}) = n\log(\lambda) - \lambda(\sum_{i=1}^n x_i)$$

Encontramos su maximo derivando e igualando a 0, obtenemos

$$\hat{\lambda} = \frac{1}{\bar{x}}$$

lo mismo que en el anterior inciso.

2. Sean $\hat{\mu_1}$ y $\hat{\mu_2}$ tales que $E(\hat{\mu_1}) = E(\hat{\mu_2}) = \mu$, $V(\hat{\mu_1}) = \sigma_1^2$ $V(\hat{\mu_2}) = \sigma_2^2$. Considere el estimador

$$\hat{\mu_3} = p\hat{\mu_1} + (1-p)\hat{\mu_2}, p \in [0,1].$$

a) Por definición y linealidad de la esperanza obtenemos

$$\begin{split} E(\hat{\mu_3}) &= E(p\hat{\mu_1} + (1-p)\hat{\mu_2}) \\ &= E(p\hat{\mu_1}) + E((1-p)\hat{\mu_2}) \\ &= pE(\hat{\mu_1}) + (1-p)E(\hat{\mu_2}) \\ &= p\mu + (1-p)\mu \\ &= \mu \end{split}$$

por lo tanto es insesgado.

b) Por definición y linealidad (bueno casi) de la varianza obtenemos

$$Var(\hat{\mu_3}) = Var(p\hat{\mu_1} + (1-p)\hat{\mu_2})$$

$$= Var(p\hat{\mu_1}) + Var((1-p)\hat{\mu_2})$$

$$= p^2V(\hat{\mu_1}) + (1-p)^2V(\hat{\mu_2})$$

$$= p^2\sigma_1^2 + (1-p)^2\sigma_2^2$$

En la anterior resultado podemos notar que su segunda derivada con respecto de p es positiva, por lo tanto el punto critico de esta es su minimo de la varianza, es

$$p = \frac{\sigma_2^2}{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}.$$

- 3. La lectura en un voltimetro conectado a un circuito de prueba esta distribuido uniformemente en el intervalo $(\theta, \theta+1)$ donde θ es el valor desconocido del voltaje real del circuito, suponga que x_1, \dots, x_n denota una muestra aleatoria de estas lecturas.
 - a) Por linealidad de la esperanza obtenemos

$$E(\bar{x}) = E(x_1) = \theta + \frac{1}{2},$$

lo cual no es θ y por lo tanto su sesgo es

$$\frac{1}{2}$$
.

b) Para que $g(\bar{x})$ sea un estimador insesgado de θ se tiene que cumplir

$$E(q(\bar{x})) = \theta.$$

puesto que el sesgo de \bar{x} es $\frac{1}{2}$ y la esperanza es lineal concluimos que

$$g(\bar{x}) = \bar{x} - \frac{1}{2}$$

es un estimador insesgado de θ .

c) Veamos lo siguiente

$$MSE(\bar{x}) = Var(\bar{x}) + (E(\bar{x}) - \theta)^2 = \frac{1}{12n} + \frac{1}{4}.$$

- 4. Sea x_1, \dots, x_n una muestra de una variable aleatoria $bin(k, \theta)$. Se sabe k y se quiere estimar θ .
 - a) Por definición y linealidad de la esperanza tenemos que

$$E(\frac{\bar{x}}{k}) = \frac{E(\bar{x})}{k} = \theta,$$

por lo tanto es insesgado.

b) Por definición linealidad (bueno casi) de la varianza tenemos que

$$MSE(\bar{x}) = Var(\frac{\bar{x}}{k}) = \frac{\theta(1-\theta)}{kn}.$$

c) La desigualdad de Cramer Rao es

$$MSE(\bar{x}) \ge \frac{1}{nE((\frac{dlog|f(x)|}{dx})^2)},$$

podemos ver que

$$\frac{dlog|f(x)|}{dx} = \frac{x - k\theta}{\theta(1 - \theta)},$$

por lo tanto

$$\begin{split} E((\frac{dlog|f(x)|}{dx})^2) &= E((\frac{x-k\theta}{\theta(1-\theta)})^2) = \frac{E((x-k\theta)^2)}{(\theta(1-\theta))^2} \\ &= \frac{E(x^2) - 2k\theta E(x) + E((k\theta)^2)}{(\theta(1-\theta))^2} = \frac{E(x^2) - k\theta}{(\theta(1-\theta))^2} = \frac{k}{\theta(1-\theta)}, \end{split}$$

entonces

$$\frac{1}{nE((\frac{dlog|f(x)|}{dx})^2)} = \frac{\theta(1-\theta)}{kn},$$

por lo que se da la igualdad.