## EP28 - Projeto do controlador proporcional derivativo

## Nome: Brayan Blail e Gabriel Pereira Silva

Seja o sistema dados pela FT de malha aberta  $G(s) = \frac{2e^{-2s}}{5s+1}$ 

- 1) Projete um controlador PID via gráficos e Bode tal que UP=0 e ts<12s, detalhando os passos.
- 2) Mostre o gráfico de Bode original e compensado
- 3) Plote a resposta ao degrau atendendo a especificação.
- 4) Plote o sinal de controle.

O controlador PID é obtido projetando primeiro o controlador PI e depois o controlador PD, sendo

PI: 
$$C(s) = K_p \cdot \frac{\left(s + \frac{K_i}{K_p}\right)}{s}$$

PD: 
$$C(s) = 1 + K_d \cdot s$$

O controlador PI deve garantir o erro em regime e bons tempos de resposta. O controlador PD é usado para reduzir a sobreelevação, aumentando a margem de fase, que pode aparecer devido aos valores maiores de Kp para obter respostas rápidas.

PID: 
$$C(s) = K_p \left( \frac{\left( s + \frac{K_i}{K_p} \right)}{s} \right) (1 + K_d \cdot s)$$

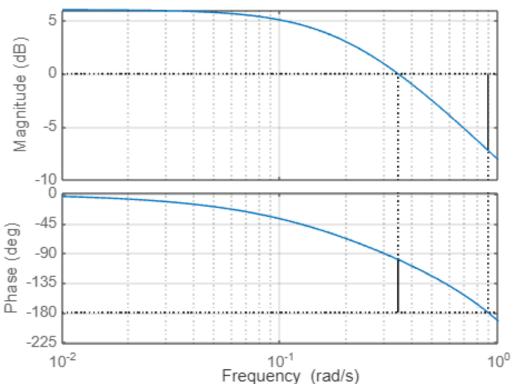
```
g = tf(2, [5 1], 'InputDelay', 2)
```

g =

Continuous-time transfer function. Model Properties

```
w=logspace(-2,0,500);
margin(g,w);
grid;
```

Bode Diagram Gm = 7.21 dB (at 0.895 rad/s), Pm = 80.3 deg (at 0.346 rad/s)

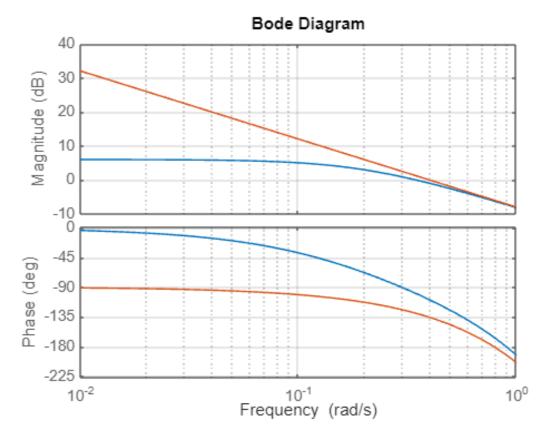


Vamos projetar um PI para atender tanto o tempo de estabelecimento ts<12s e erro em regime nulo. Para projetar um PI é necessário escolher um Kp incialmente e no nosso sistema a gente quer ter uma resposta rápida aumentando o Kp até um ponto de operação satisfatório. Inicialmente vamos escolher um Kp = 1 e colocar o zero do PI uma década antes do wg = 0.9, logo em wg´=0.1

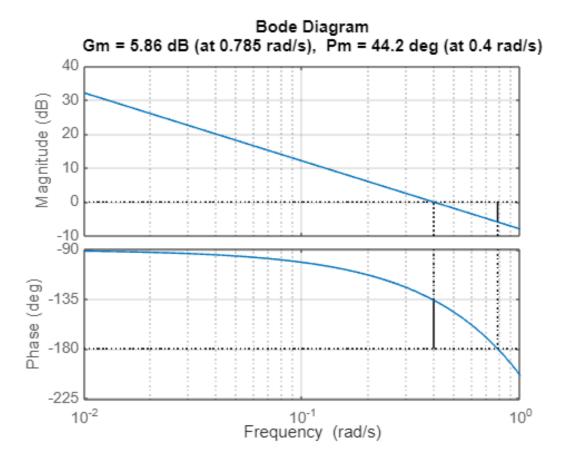
O zero do PI em  $s=-\frac{K_i}{K_p}$  escolhemos colocar uma década antes de  $\omega_g^{'}$ , portanto em 0.1 rad/s, de modo que em  $\omega=1 rad/s$  o efeito do atraso de fase do controlador já tenha desaparecido. Portanto,

$$K_i = \frac{1}{10}K_p = 0.2$$

```
Kp=1;
Ki=0.2;
cl=tf([Kp Ki],[1 0]);
bode(g,cl*g,w);grid;
```

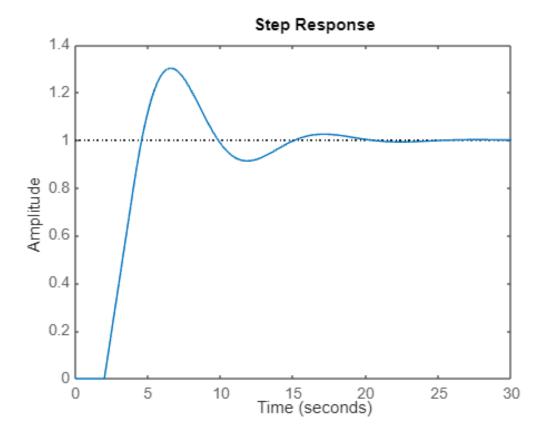


```
figure;
g2 = c1*g;
margin(g2,w); grid;
```



Na figura acima percebe-se que noso ganho como controlador aumentou 0.49 db e reduziu a margem de fase em 17.7°, como o nosso ganho é negativo quando a gente abaixa o Kp a gente está tendo um ganho maior e uma menor margem de fase e deixando o sistema mais rá

```
m_pi = feedback(c1*g,1);
step(m_pi)
```



Na figura acima apenas com o controlador PI a gente não atinge o tempo de estabelecimente e deixa a resposta bem oscilatória. Vamos prosseguir projetando um PD para resolver o problema da oscilação e analisar novamente a resposta.

```
kd=1.25;
c2 = tf([kd 1], 1)

c2 =
   1.25 s + 1

Continuous-time transfer function.
Model Properties
```

A partir da frequência do zero do PD, o módulo começa aumentar 20dB/década. Nesta frequência, a fase já avançou 45°.

Se o zero for colocado em  $\omega_g$ , o módulo não subirá nesta freqüência e a fase subirá 45°, aumentando a margem de fase. Logo, variações em torno desta freqüência permitirão obter a melhor MF possível. Então uma boa opção inicial é um zero próximo ao wg obtido no passo anterior. Escolhe-se wg=1

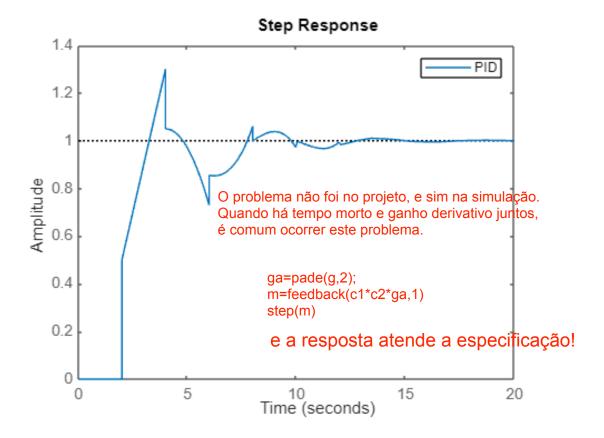
Vamos aumentar a margem de fase de sistema com o controlador PD colocando um zero torno de  $\omega_g = 0.8 rad/s$ , ou seja,  $\frac{1}{K_d} = 0.8$ , Escolheremos  $K_d = 1.25$ . Logo, o controlador PD, é:

```
c3 =
```

```
1.25 s^2 + 1.25 s + 0.2
```

Continuous-time transfer function. Model Properties

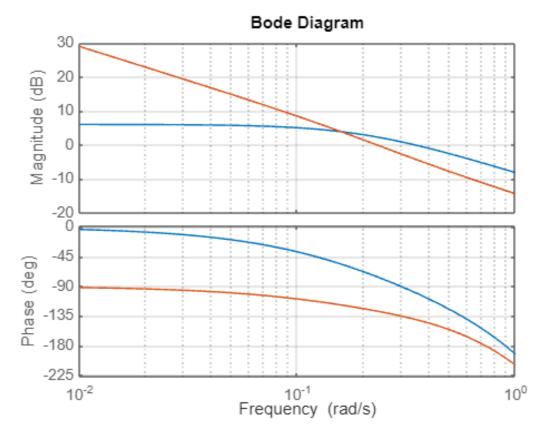
```
m2=feedback(c3*g,1);
figure;step(m2);legend('PID');
```



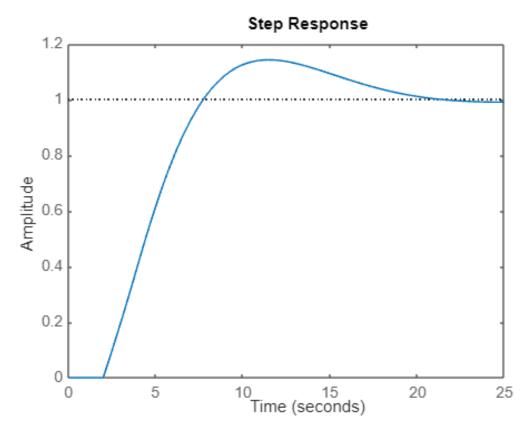
Com Kp=1 não atigimos o nosso objetivo mesmo variando o zero do PD em torno do wg.

Vamos fazer o PI com o Kp=0.47 e analisar a resposta novamente.

```
Kp2=0.47;
Ki2=0.14; % Zero do PI em 0.2979
c4=tf([Kp2 Ki2],[1 0]);
bode(g,c4*g,w);grid;
```



```
m_pi = feedback(c4*g,1);
step(m_pi)
```



```
L = stepinfo(m_pi);
L = L.SettlingTime

L = 19.1587

kd2=1.25;
c5 = tf([kd2 1], 1)
c5 =
```

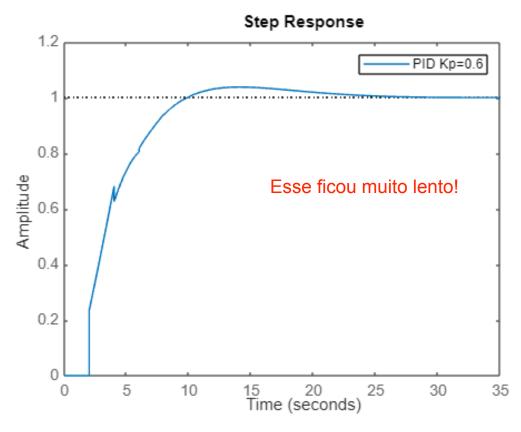
1.25 s + 1

Continuous-time transfer function. Model Properties

```
c6= c4*c5
```

Continuous-time transfer function. Model Properties

```
m3=feedback(c6*g,1);
figure;step(m3);legend('PID Kp=0.6');
```



```
T = stepinfo(m3);
T = T.SettlingTime
```

T = 19.6404

No final não conseguimos atingir o tempo de estabelecimento e overshoot par a função de tranferência dada, mesmo alterando diversos valor de Kp, Ki e Kd. Então projetamos o melhor controlador PID possível com a função de tranferência dada.