

Resolução da Primeira Prova Parcial de Álgebra Linear

1. Considere as matrizes $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 3 \\ -1 & 1 & -3 & 1 & -4 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ e $B = \begin{pmatrix} 2 & 7 & -3 & 4 & 2 \\ 1 & 3 & -1 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 0 & 1 & 2 \\ 2 & 6 & -2 & 3 & 3 \end{pmatrix}$.

Verifique se A e B são matrizes equivalentes.

Solução: As matrizes A e B são matrizes equivalentes se uma puder ser obtida da outra por uma sequência finita de operações elementares em suas linhas.

Desta forma, A e B são matrizes equivalentes se possuem a mesma forma escalonada reduzida.

Vamos escalonar as matrizes:

$$\begin{aligned}
 A &= \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 3 \\ -1 & 1 & -3 & 1 & -4 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_1 \leftrightarrow L_2]{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 3 \\ 1 & 2 & 0 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & -3 & 1 & -4 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_2 \leftrightarrow L_4]{\sim} \\
 &\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & -3 & 1 & -4 \\ 1 & 2 & 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_1+L_3 \rightarrow L_3]{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -2 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & -1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_1+L_4 \rightarrow L_4]{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_3+L_4 \rightarrow L_4]{\sim} \\
 &\begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_3+L_4 \rightarrow L_4]{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = R. \\
 B &= \begin{pmatrix} 2 & 7 & -3 & 4 & 2 \\ 1 & 3 & -1 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 0 & 1 & 2 \\ 2 & 6 & -2 & 3 & 3 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_1 \leftrightarrow L_3]{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & -1 & 1 & 2 \\ 2 & 7 & -3 & 4 & 2 \\ 2 & 6 & -2 & 3 & 3 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_1+L_2 \rightarrow L_2]{\sim} \\
 &\begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & -3 & 2 & -2 \\ 0 & 2 & -2 & 1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_2+L_1 \rightarrow L_1]{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & -3 & 2 & -2 \\ 0 & 2 & -2 & 1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_3+L_2 \rightarrow L_3]{\sim} \\
 &\begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_3 \leftrightarrow L_4]{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & -2 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_3+L_1 \rightarrow L_1]{\sim} \\
 &\begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[L_3+L_1 \rightarrow L_1]{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = R.
 \end{aligned}$$

Assim, vemos que:

$$A \sim R \text{ e } R \sim B \Rightarrow \boxed{A \sim B}. \quad \blacksquare$$

2. Considere o sistema abaixo

$$\begin{cases} x + ky + kz = -k \\ kx + y + z = k \\ kx + y + kz = k \end{cases}$$

Encontre os valores de k para os quais o sistema tem

- (a) uma única solução,
(b) infinitas soluções,

(c) não tem solução.

Depois disso, determine as posições pivôs da matriz aumentada do sistema em função de k .

Solução: A matriz aumentada do sistema é:

$$\begin{pmatrix} 1 & k & k & : & -k \\ k & 1 & 1 & : & k \\ k & 1 & k & : & k \end{pmatrix}$$

Escalonando:

$$\begin{pmatrix} 1 & k & k & : & -k \\ k & 1 & 1 & : & k \\ k & 1 & k & : & k \end{pmatrix} \xrightarrow[-kL_1+L_3 \rightarrow L_3]{-kL_1+L_2 \rightarrow L_2} \begin{pmatrix} 1 & k & k & : & -k \\ 0 & 1-k^2 & 1-k^2 & : & k+k^2 \\ 0 & 1-k^2 & k-k^2 & : & k+k^2 \end{pmatrix} \xrightarrow{-L_2+L_3 \rightarrow L_3} \sim \begin{pmatrix} 1 & k & k & : & -k \\ 0 & 1-k^2 & 1-k^2 & : & k+k^2 \\ 0 & 0 & k-1 & : & 0 \end{pmatrix}$$

Por esta última matriz aumentada, podemos concluir que:

O sistema tem única solução se:

$$k-1 \neq 0 \Rightarrow k \neq 1 \text{ e } 1-k^2 \neq 0 \Rightarrow k^2 \neq 1 \Rightarrow k \neq -1, k \neq 1.$$

Portanto, o **sistema tem única solução se $k \neq -1, k \neq 1$.**

Se $k = 1$, temos

$$\begin{pmatrix} 1 & k & k & : & -k \\ 0 & 1-k^2 & 1-k^2 & : & k+k^2 \\ 0 & 0 & k-1 & : & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & : & -1 \\ 0 & 0 & 0 & : & 2 \\ 0 & 0 & 0 & : & 0 \end{pmatrix}$$

e o sistema não tem solução pois não existem escalares $x, y, z \in \mathbb{R}$ tais que

$$0x + 0y + 0z = 2.$$

Portanto, o **sistema não tem solução se $k = 1$.**

Se $k = -1$, temos

$$\begin{pmatrix} 1 & k & k & : & -k \\ 0 & 1-k^2 & 1-k^2 & : & k+k^2 \\ 0 & 0 & k-1 & : & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & : & 1 \\ 0 & 0 & 0 & : & 0 \\ 0 & 0 & -2 & : & 0 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & : & 1 \\ 0 & 0 & 0 & : & 0 \\ 0 & 0 & 1 & : & 0 \end{pmatrix}$$

e o sistema tem infinitas soluções dadas por $x = 1 + \alpha, y = \alpha$ e $z = 0$, para $\alpha \in \mathbb{R}$.

Portanto, o **sistema tem infinitas soluções se $k = -1$.**

Conclusão:

(a) o sistema tem única solução se $k \neq -1$ e $k \neq 1$.

(b) o sistema tem infinitas soluções se $k = -1$.

(c) o sistema não tem solução se $k = 1$.

Por fim, temos as seguintes matrizes aumentadas em função de k :

- Se $k \neq -1$ e $k \neq 1$,

$$\begin{pmatrix} 1 & * & * & : & * \\ 0 & 1 & * & : & * \\ 0 & 0 & 1 & : & 0 \end{pmatrix}$$

- Se $k = -1$,

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & : & 1 \\ 0 & 0 & 0 & : & 0 \\ 0 & 0 & 1 & : & 0 \end{pmatrix}$$

- Se $k = 1$,

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & : & -1 \\ 0 & 0 & 0 & : & 2 \\ 0 & 0 & 0 & : & 0 \end{pmatrix}. \quad \blacksquare$$

3. Seja $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & -1 \end{pmatrix}$. Se possível, encontre a inversa de A e escreva A como um produto de matrizes elementares.

Solução: Temos:

$$\begin{aligned}
 [A : I] &= \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & -1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_1 \leftrightarrow L_2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 3 & -1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{-2L_1+L_2 \rightarrow L_2 \\ -2L_1+L_3 \rightarrow L_3}} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & -2 & 1 \end{pmatrix} \\
 &\xrightarrow{L_2+L_3 \rightarrow L_2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 1 & -4 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & -2 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{(-1/2)L_2 \rightarrow L_2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1/2 & 2 & -1/2 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & -2 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_2+L_3 \rightarrow L_2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 1/2 & 2 & -1/2 \end{pmatrix} \\
 &\xrightarrow{L_2+L_3 \rightarrow L_2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1/2 & 0 & 1/2 \\ 0 & 0 & -1 & 1/2 & 2 & -1/2 \end{pmatrix} \xrightarrow{-L_2+L_1 \rightarrow L_1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1/2 & 1 & -1/2 \\ 0 & 1 & 0 & -1/2 & 0 & 1/2 \\ 0 & 0 & -1 & 1/2 & 2 & -1/2 \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

portanto, A é invertível com inversa

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1/2 & 1 & -1/2 \\ -1/2 & 0 & 1/2 \\ -1/2 & 2 & -1/2 \end{pmatrix}.$$

Verificando:

$$\begin{aligned}
 A \cdot A^{-1} &= \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1/2 & 1 & -1/2 \\ -1/2 & 0 & 1/2 \\ -1/2 & 2 & -1/2 \end{pmatrix} = \\
 &= \begin{pmatrix} 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{2} & 2 + 0 - 2 & -1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} - \frac{1}{2} & 1 \cdot (1) + 1 \cdot (0) & -\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \\ 1 - \frac{3}{2} + \frac{1}{2} & 2 + 0 - 2 & -1 + \frac{3}{2} + \frac{1}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I. \quad \blacksquare
 \end{aligned}$$

4. Dada a matriz $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 1 \\ 3 & 0 \end{pmatrix}$,

- (a) encontre C invertível tal que CA esteja na forma escalonada reduzida.
 (b) encontre M tal que $MA = I$. Por que não dizemos que M é a inversa de A ?

Solução:

(a) Para que possamos fazer a multiplicação CA , a matriz C deve ter 3 colunas. Já para que C seja invertível, ela deverá ser quadrada e consequentemente, 3×3 .

O produto CA será então uma matriz 3×2 .

Uma matriz 3×2 para estar na forma escalonada reduzida deverá ter uma das seguintes forma:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Vamos escalonar a matriz A :

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 1 \\ 3 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{(1/3)L_3 \rightarrow L_3 \\ -L_2 \rightarrow L_2}]{\sim} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{L_1 \leftrightarrow L_3}]{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & -1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \\ \xrightarrow[\substack{(-2)L_1 + L_3 \rightarrow L_3 \\ -L_1 + L_2 \rightarrow L_2}]{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{-L_2 \rightarrow L_2}]{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = R.$$

A matriz R foi obtida através da seguinte multiplicação de matrizes elementares

$$E_7 E_6 E_5 E_4 E_3 E_2 E_1 A = R,$$

onde:

$$E_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}; E_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 \end{pmatrix}; E_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}; E_4 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}; \\ E_5 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix}; E_6 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}; E_7 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Assim, de $(E_7 E_6 E_5 E_4 E_3 E_2 E_1)A = R = CA$, tomemos $C = E_7 E_6 E_5 E_4 E_3 E_2 E_1$, visto que as matrizes elementares são invertíveis e também será o produto delas.

Temos,

$$C = E_7 E_6 E_5 E_4 E_3 E_2 E_1 \\ C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot E_5 \cdot E_4 \cdot E_3 \cdot E_2 \cdot E_1 \\ C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot E_4 \cdot E_3 \cdot E_2 \cdot E_1 \\ C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ -2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot E_3 \cdot E_2 \cdot E_1 \\ C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ -3 & 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot E_2 \cdot E_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 \end{pmatrix} \cdot E_1 \\ C = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1/3 \\ 0 & -1 & 1/3 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow C = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1/3 \\ 0 & 1 & 1/3 \\ 1 & -1 & -1 \end{pmatrix}$$

Verificando:

$$C \cdot A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1/3 \\ 0 & 1 & 1/3 \\ 1 & -1 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 1 \\ 3 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0+0+1 & 0+0+0 \\ 0-1+1 & 0+1+0 \\ 2+1-3 & 1-1+0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = R \blacksquare$$

(b) Agora, iremos procurar uma matriz M tal que $MA = I$.

A matriz M deve ter 3 colunas para que possamos fazer o produto MA . O produto MA então terá 2 colunas e então para que tenhamos $MA = I$, a matriz M deverá ser de ordem 2×3 com I sendo a matriz identidade 2×2 .

$$\text{Seja então } M = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \end{pmatrix}.$$

De $MA = I$, temos

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 1 \\ 3 & 0 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} 2a - b + 3c & a + b \\ 2d - e + 3f & d + e \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\ \Rightarrow \begin{cases} 2a - b + 3c = 1 \\ a + b = 0 \\ 2d - e + 3f = 0 \\ d + e = 1 \end{cases} &\Rightarrow \begin{cases} -3b + 3c = 1 \\ a = -b \\ -3e + 3f = -2 \\ d = 1 - e \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c = (1/3) + b \\ a = -b \\ f = -(2/3) + e \\ d = 1 - e \end{cases} \\ &\Rightarrow \begin{cases} a = -\alpha \\ b = \alpha \\ c = (1/3) + \alpha \\ d = 1 - \beta \\ e = \beta \\ f = -(2/3) + \beta \end{cases}, \alpha, \beta \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Logo,

$$M = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\alpha & \alpha & (1/3) + \alpha \\ 1 - \beta & \beta & -(2/3) + \beta \end{pmatrix}, \alpha, \beta \in \mathbb{R}.$$

Verificando:

$$\begin{aligned} M \cdot A &= \begin{pmatrix} -\alpha & \alpha & (1/3) + \alpha \\ 1 - \beta & \beta & -(2/3) + \beta \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 1 \\ 3 & 0 \end{pmatrix} \\ M \cdot A &= \begin{pmatrix} -2\alpha - \alpha + 3\left(\frac{1}{3} + \alpha\right) & -\alpha + \alpha \\ 2(1 - \beta) - \beta + 3\left(-\frac{2}{3} + \beta\right) & (1 - \beta) + \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I. \end{aligned}$$

Por que não dizemos que M é a inversa de A ?

Essa pergunta pode ser respondida de várias formas. Por exemplo:

- (a) M **não** pode ser a inversa de A pois se existir uma inversa de A , ela deve ser única. Aqui vemos que a matriz M não é única.
- (b) M **não** pode ser a inversa de A pois se fosse, teríamos também $A \cdot M = M \cdot A = I$ o que é impossível pois $M \cdot A$ produz uma matriz 2×2 enquanto $A \cdot M$ produz uma matriz 3×3 . ■

5. Verifique se cada uma das seguintes afirmações é Verdadeira ou Falsa. Se for verdadeira, prove. Se for falsa, dê um contraexemplo.

- (a) Se o sistema linear $AX = \bar{0}$ possui mais de uma solução então $AX = B$ possui pelo menos uma solução.
- (b) Se X_1 é uma solução de $AX = \bar{0}$ e Y_1 é uma solução de $AX = B$ então $2X_1 + 3Y_1$ é solução de $AX = B$.
- (c) Se A é matriz 4×7 , então $AX = \bar{0}$ possui infinitas soluções.
- (d) Se $A_{n \times n}$ é simétrica então $AB = BA$ para toda matriz $B_{n \times n}$.

Solução:

(a) **FALSO.**

O sistema $AX = \bar{0}$, onde $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -2 & 2 \end{pmatrix}$ possui infinitas soluções, a saber, $X = \begin{bmatrix} t \\ t \end{bmatrix}$ para $t \in \mathbb{R}$.

$$AX = \bar{0} \Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} x - y = 0 \\ -2x + 2y = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = t \\ y = t \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$$

Agora, tomando $B = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, o sistema $AX = B$ não tem solução.

$$AX = B \Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} x - y = 1 \\ -2x + 2y = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x - y = 1 \\ x - y = 0 \end{cases} \blacksquare$$

(b) FALSO.

De fato, temos que X_1 é uma solução de $AX = \bar{0}$ implica que $AX_1 = \bar{0}$.

Também, Y_1 é uma solução de $AX = B$ implica que $AY_1 = B$.

Agora, temos:

$$A(2X_1 + 3Y_1) = A(2X_1) + A(3Y_1) = 2 \underbrace{AX_1}_{=\bar{0}} + 3 \underbrace{AY_1}_{=B} = 2 \cdot \bar{0} + 3 \cdot B = 3B \neq B$$

Portanto, $2X_1 + 3Y_1$ **não** é solução de $AX = B$.

Contraexemplo:

Tome $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 6 & 3 \end{bmatrix}$. Então $X_1 = \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \end{bmatrix}$ é uma solução de $AX = \bar{0}$.

Também, $Y_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$ é solução de $AX = B$ onde $B = \begin{bmatrix} 3 \\ 9 \end{bmatrix}$.

Porém,

$$2X_1 + 3Y_1 = 2 \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \end{bmatrix} + 3 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 \\ 4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 7 \end{bmatrix}$$

e

$$A(2X_1 + 3Y_1) = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 6 & 3 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 7 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 9 \\ 27 \end{bmatrix} = 3 \begin{bmatrix} 3 \\ 9 \end{bmatrix} = 3B \neq B = \begin{bmatrix} 3 \\ 9 \end{bmatrix}. \blacksquare$$

(c) VERDADEIRO.

De fato, se A é matriz 4×7 , então o sistema $AX = \bar{0}$ é um sistema de 4 equações em 7 incógnitas.

Desta forma, a matriz aumentada do sistema $AX = \bar{0}$ terá várias formas escalonada reduzida e dentre estas destacamos as seguintes formas:

$$R_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & * & * & * & : & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & * & * & * & : & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & * & * & * & : & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & * & * & * & : & 0 \end{bmatrix} \text{ e } R_2 = \begin{bmatrix} 1 & * & * & * & * & * & * & : & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & : & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & : & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & : & 0 \end{bmatrix}$$

Na forma R_1 , podemos ver que o sistema resultante equivalente terá 3 variáveis livres e, existirão infinitas soluções. Já na forma R_2 , podemos ver que teremos 6 variáveis livres ocasionando infinitas soluções. As demais formas escalonadas reduzidas terão entre 4 e 5 variáveis livres e em todos os casos, teremos infinitas soluções. ■

(d) FALSO.

De fato. Tome $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$. Temos que $A = A^t$, isto é, A é simétrica.

Agora, tomando $B = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$, vemos que:

$$\left. \begin{aligned} AB &= \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ 2 & 0 \end{bmatrix} \\ BA &= \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 3 & 2 \end{bmatrix} \end{aligned} \right\} \Rightarrow AB \neq BA. \blacksquare$$