Sistema Realimentados

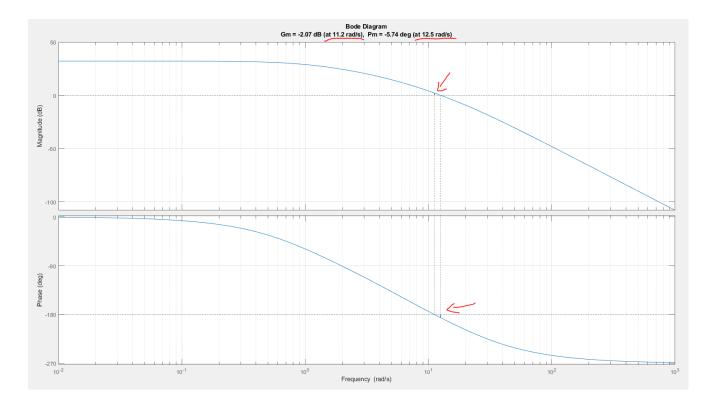
EP29 - Projeto do controlador proporcional derivativo em frequência

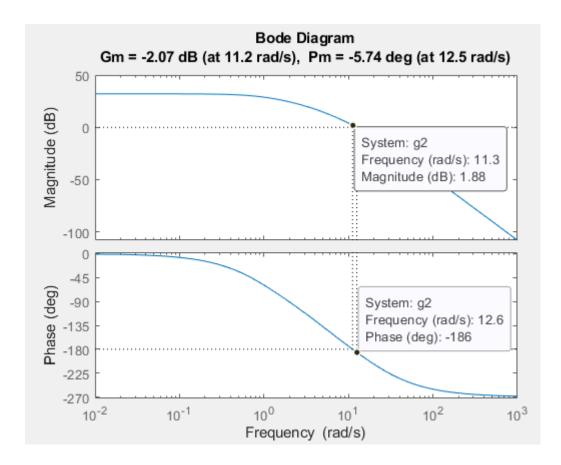
Data: 20 de junho

DIONATAS SANTOS BRITO

FILIPE FERREIRA DE OLIVEIRA

- 1) Verifique se o sistema cujo gráfico de Bode mostrado é estável em malha fechada
 - Os diagramas de Bode mostram a resposta em frequência, ou seja, as alterações de magnitude e fase em função da frequência.
 - A informação em um diagrama de Bode pode ser utilizada para quantificar a estabilidade de um sistema de malha fechada ao utilizar as margens de fase e de ganho.
 - Margens de ganho e de fase representam a distância entre os pontos em que a instabilidade pode ocorrer. Quanto maior a distância ou a margem, melhor; pois maiores margens de ganho e fase significam mais estabilidade.
 - MF = -2.07 dB e MF = -5.47°





A margem de ganho é definida como "O quanto se deve adicionar em dB para que o sistema se torne instável (cruzar o -1)", olhando para a questão vemos que:

- MG = 0 1.88dB = -1.88dB approximadamente.
- MG ultrapassou o 0db, se conclui que cruzou o ponto -1.
- A margem de ganho negativa indica que, se o ganho do sistema for aumentado, o sistema se tornará instável antes mesmo de alcançar o ganho unitário (0 dB)
- Para a estabilidade devemos diminuir o ganho.

A margem de fase é definida como **"O quanto que o ângulo da curva deve ser rotacionada (no sentido horário) de modo a cruzar o -1"**, oque nos leva a pensar que:

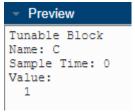
- $-MF = (-186^{\circ})-(-180^{\circ}) = -6^{\circ}$
- MF ultrapassou o -180, na frequência onde a magnitude é 0 dB, a fase do sistema é menor que -180° indicando que já cruzou o -1 uma vez.
- Para a estabilidade devemos diminuir o ganho afim de aumentar a fase.

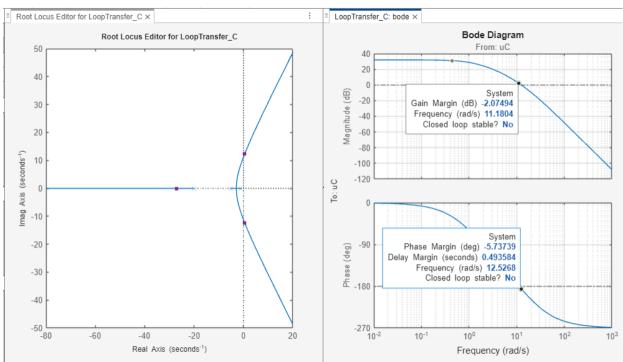
Portanto esse sistema é instável devido ao excesso de ganho e a uma fase excessivamente negativa.

2) Analise o efeito de um ganho proporcional sobre as margens de fase e ganho deste sistema.

Seja a FT
$$G(s) = \frac{4000}{s^3 + 26s^2 + 125s + 100}$$

Como vimos na questão 1 o sistema se torna é instável e agora iremos variar o valor de Kp e ver o seu efeito. Abaixo está o LR da equação a ser análisada.





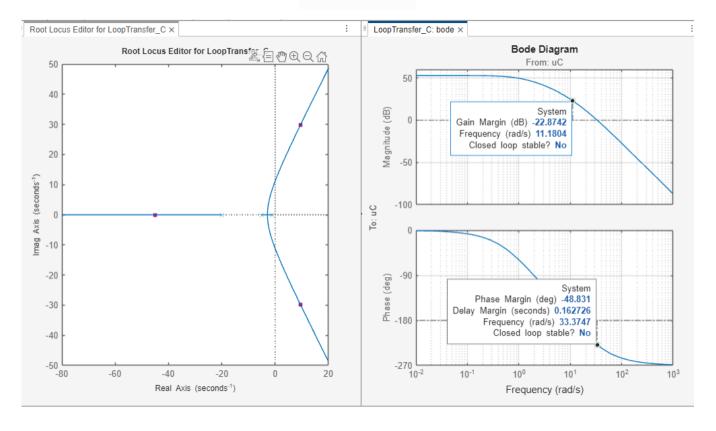
Preview

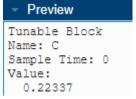
Tunable Block

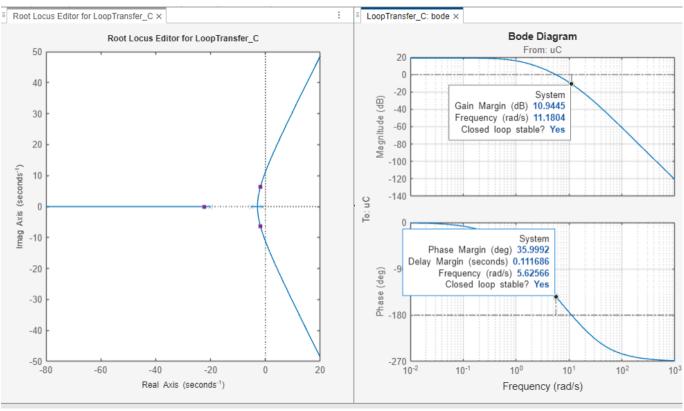
Name: C

Sample Time: 0

Value: 10.964







Feito as análises acima, é possivel concluir que:

- A medida que o Ganho Proporcional (Kp) é aumentado, o sistema fica mais instável.
- A medida que ele é diminuido, se torna estável.
- Quanto menor é o Kp, mais lento se torna o sistema por conta dos polos estarem se afastando do eixo jw.

Esse comportamento era esperado, visto que anteriormente na questão 1) e no LR, o sistema se encontra instável e qualquer acrescimo no ganho iria levar o sistema a uma maior instabilidade, sendo assim, o ùnico meio para que sistema atinja Estabilidade era reduzindo o ganho Kp, aumentando assim a MF e MG.

3) Projete um controlador PI para estabilizar o sistema e ter margem de fase > 45 graus.

Analise UP, ts, BW resultantes do projeto.

Projeto Controlador PI

$$G(s) = \frac{4000}{s^3 + 26s^2 + 125s + 100}$$

$$C(s) = K_p + \frac{K_i}{s}$$

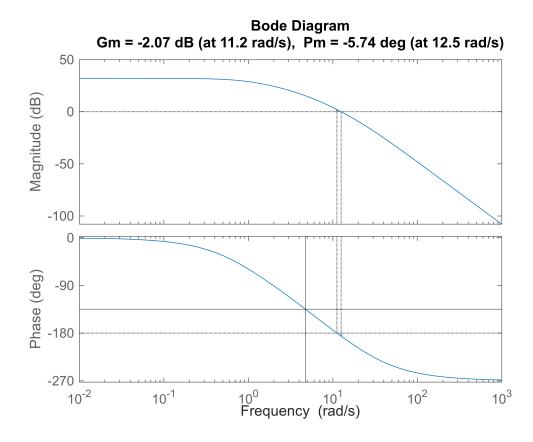
```
num = 4000;
den = [1, 26, 125, 100];
G = tf(num, den);
```

Ao se adicionar o controlador, o erro de regime ao degrau será nulo, já que o sistema se torna de tipo 1.

Para que a MF seja maior que 45 graus, precisamos que fase em ω_g seja maior que -135 graus. Observando o gráfico de fase de, nota-se que sua fase atinge -135 graus

quando a frequência é cerca de $\omega_g^{'}=4.74~rad/s$

```
margin(G);
hold on
xline(4.75);
yline(45-180);
hold off
```



Portanto o gráfico de módulo precisa cruzar 0db em $\omega_g^{'}=4.74~rad/s$. Para isso, ele deve diminuir cerca de 17dB, pois para $\omega=4.74~rad/s$ o módulo é de aproximadamente 17dB.

Calcular o ganho K_p para abaixar a curva de módulo

Calculando K_p :

$$K_p = 10^{-\frac{|G(j\omega_g)|}{20}}$$

$$K_p = 10^{-\frac{17}{20}}$$

$K_p = 0.14$

Calcular K_i de modo que $\frac{K_i}{K_p} = \frac{\omega_g}{10}$

Substituindo $K_p = 0.14$:

$$K_i = 0.14 \times \frac{4.74}{10}$$

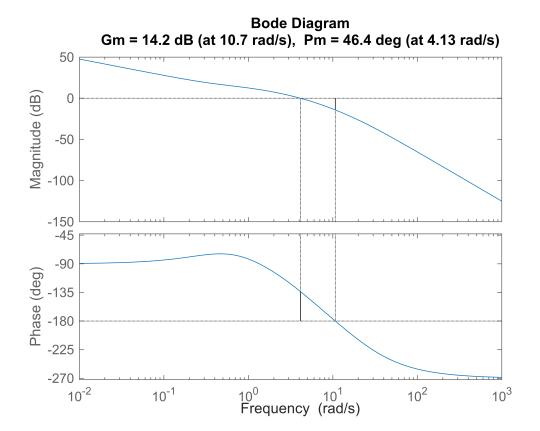
$K_i = 0.066$

```
Kp_pi=0.14;
Ki=0.06;
s=tf('s');
PI=Kp_pi + (Ki/s)
```

PI = 0.14 s + 0.06

Continuous-time transfer function. Model Properties

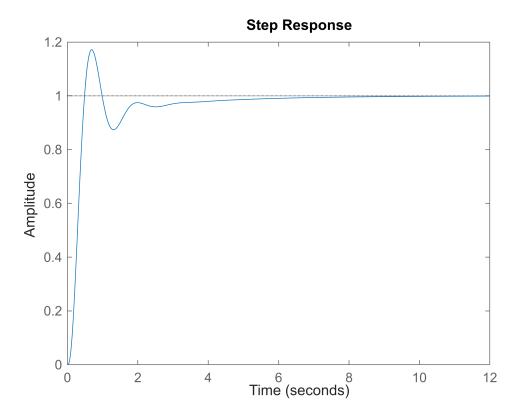
margin(G*PI)



Temos então a condição de margem de fase atendida

Analisando UP,ts e BW

```
MF_pi = feedback(G*PI, 1);
step(MF_pi)
```



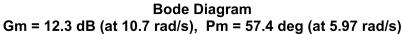
```
si_pi = stepinfo(MF_pi);
ts_pi = si_pi.SettlingTime
```

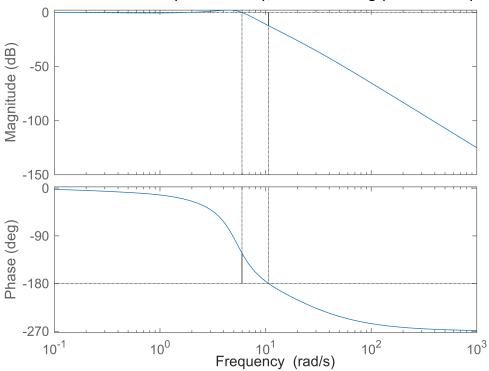
ts_pi = 4.0550

```
UP_pi = si_pi.0vershoot
```

UP_pi = 17.2012

margin(MF_pi)





```
BW_pi = bandwidth(MF_pi)
```

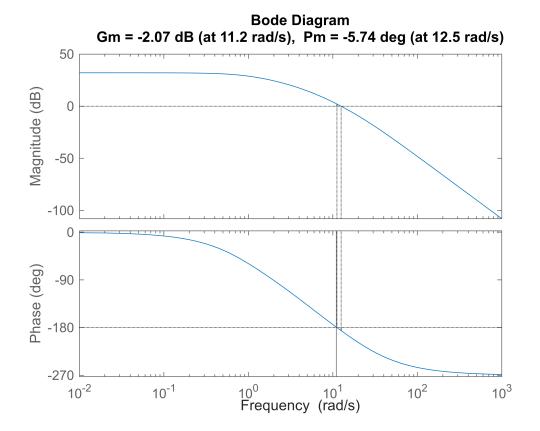
 $BW_pi = 7.0077$

4) Projete um controlador PD (sem PI) para estabilizar o sistema e ter margem de fase > 45 graus.

Analise UP, ts, BW resultantes do projeto.

Assim como no projeto do PI, temos que olhar para o redor do wg:

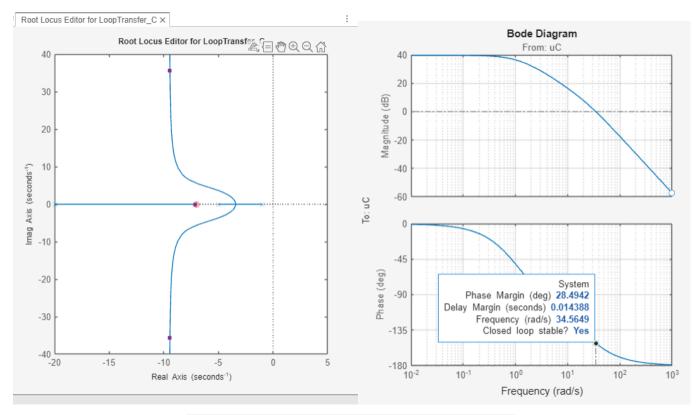
```
margin(G);
hold on
xline(11);
hold off
```

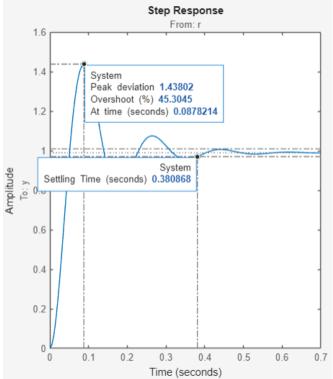


Para analisar somente o PD com o zero adicionado, plotei utilizando a função projpd os seguintes pontos de frequência:

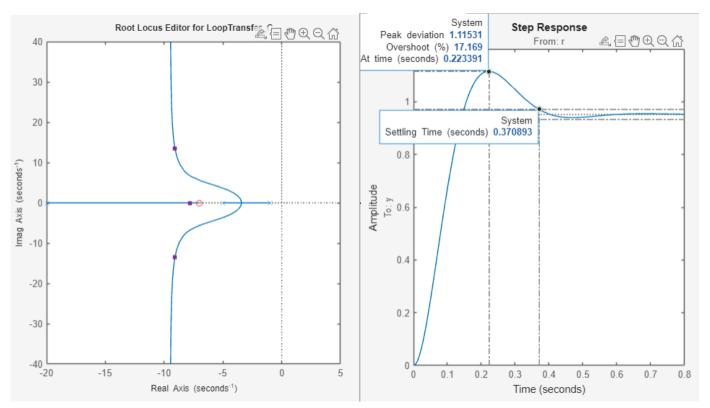
Analisando eles, podemos deduzir que somente com a adição do zero não foi possível de chegar a MF >45°, então para fazer esse ajuste é necessário mudar o Kp com o zero do PD adicionado em 7rad/s.

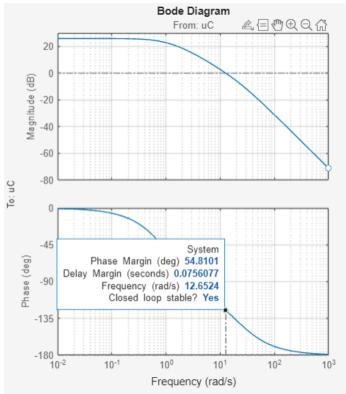
Com o Kp: 0.34188 (s+7)





Com o Kp = 0.070651 (s+7)





```
%KP=0.070651
KP_PD= 0.070651;
C_PD= KP_PD*(s+7);
PD_MF=feedback(C_PD*G,1);
```

```
PD_BW = bandwidth(PD_MF)
```

```
PD_BW = 20.8250
```

```
%KP=0.34188
KP_PD2= 0.34188;
C_PD2= KP_PD2*(s+7);
PD_MF2=feedback(C_PD2*G,1);
PD_BW2 = bandwidth(PD_MF2)
```

 $PD_BW2 = 54.8785$

Análise:

Como podemos observar, a margem de fase esta relacionada ao armotecimento e à sobreelevação no domínio do tempo, aumentar ela significa deixar o sistema menos oscilatório e lento.

Já a largura de faixa (BW) esta relacionada com os tempos de resposta, quanto maior for BW, menores serão os tempos de resposta deixando o sistema mais rápido e oscilatório.