Aula 02 – Máquinas de Turing e Linguagens

Prof. Eduardo Zambon

Departamento de Informática (DI) Centro Tecnológico (CT) Universidade Federal do Espírito Santo (Ufes)

Algoritmos e Fundamentos da Teoria de Computação (ToCE) Engenharia de Computação

Introdução

- Máquinas de Turing Turing machines (TMs) são um mecanismo abstrato de computação.
- TMs servem como um modelo matemático de um computador.
- Estes *slides*: definição, conceitos e propriedades de TMs.
- Objetivos: apresentar os fundamentos de TMs para o estudo de computações efetivas.

Referências

Chapter 8 – Turing Machines

T. Sudkamp

Chapter 3 – The Church-Turing Thesis

M. Sipser

Chapter 4 – Turing Machines and the Church-Turing Thesis

A. Maheshwari

- TMs são o nosso paradigma para computação efetiva.
- TMs podem ser projetadas para computar funções e aceitar linguagens (similar a um autômato finito – AF).
- O resultado de uma computação pode ser definido:
 - pela configuração da fita quando a máquina termina, no caso de computação de uma função; ou
 - pelo estado aonde a computação termina, no caso de aceite de linguagens.
- Nesta aula vamos tratar TMs como reconhecedoras de linguagens.
- TM aceita ou rejeita uma string de entrada.
- Inicialmente, aceite definido pelo estado final da TM.
- Similar aos AFs, mas com uma diferença.
- Uma TM não precisa ler (consumir) toda a string de entrada para aceitá-la/rejeitá-la.

Definição abaixo estende a definição da TM padrão para incluir estados finais $F \subseteq Q$.

Definição 8.2.1 (Sudkamp)

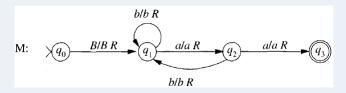
- Seja $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$ uma TM.
- A string $u \in \Sigma^*$ é aceita por um estado final se a computação de M com entrada u termina em um estado final $q_f \in F$.
- Se a computação de M termina em um estado não-final q_i ∈ Q \ F, a string u é rejeitada.
- Uma computação que termina anormalmente (TM andar para esquerda na posição 0) também rejeita a entrada.
- L(M) é a linguagem de M, o conjunto de todas as strings aceitas por M.

- Uma linguagem aceita por uma TM é dita recursivamente enumerável.
- Resultados possíveis para uma computação de uma TM:
 - 1 TM para e aceita a entrada.
 - 2 TM para e rejeita a entrada.
 - 3 TM não para: loop infinito.
- Caso 3 não existia para AFs.
- M reconhece L: M aceita L mas pode entrar em *loop* para algumas das strings de entrada $w \in \Sigma^*$ ($w \notin L$).
- Isto é, as computações de M identificam as strings em L mas podem não dar uma resposta para as strings que não estão em L.

- Linguagem recursiva: uma linguagem aceita por uma TM que para (halts) para todas as strings de entrada.
- Pertinência em uma linguagem recursiva é decidível.
- Isto é, a resposta para "w ∈ L?" é sempre "sim" ou "não".
- Computações de uma TM que para para toda entrada provêm um procedimento para determinar (decidir) se uma string está na linguagem ou não.
- Uma TM desse tipo decide a linguagem.
- Ser recursiva é propriedade da linguagem e não da TM!
- Há várias TMs que aceitam uma mesma linguagem L.
- Algumas dessas TMs podem decidir L outras podem apenas reconhecer L.
- Se existe ao menos uma TM que decide L ⇒ linguagem é recursiva.

Exemplo 8.2.1 (Sudkamp)

A TM M aceita $L = (\mathbf{a} \cup \mathbf{b})^* \mathbf{a} \mathbf{a} (\mathbf{a} \cup \mathbf{b})^*$.



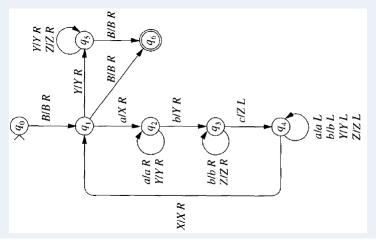
A computação

$$q_0BaabbB \vdash Bq_1aabbB \vdash Baq_2abbB \vdash Baaq_3bbB$$

lê apenas metade da entrada antes de aceitar a string. A linguagem L é recursiva (na verdade é regular).

Exemplo 8.2.2 (Sudkamp)

A linguagem recursiva $L = \{a^i b^i c^i \mid i \ge 0\}$ é aceita pela TM:



Critérios Alternativos de Aceite

- Definição 8.2.1: Aceite por estado final.
- Outros critérios de aceite existem.

Definição 8.3.1 (Sudkamp)

Seja $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0)$ uma TM. Uma string $u \in \Sigma^*$ é aceita por parada se a computação de M com entrada u termina (normalmente).

- Computações que terminam anormalmente rejeitam a string (como de costume).
- Qualquer computação para uma entrada que não está na linguagem não termina.
- TMs com aceite por parada são usadas para reconhecimento de linguagens.

Critérios Alternativos de Aceite

O teorema abaixo mostra que os dois critérios de aceite são equivalentes.

Teorema 8.3.2 (Sudkamp)

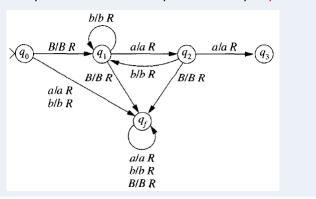
As duas afirmações são equivalentes:

- A linguagem L é aceita por uma TM que aceita por estado final.
- A linguagem L é aceita por uma TM que aceita por parada.
 - Seja M a máquina do caso 1 e M' a máquina do caso 2.
 - M pode ser construída a partir de M' transformando todos os estados em estados de aceite.
 - M' pode ser construída a partir de M criando um estado de erro que deixa M' em loop sempre que M tem uma computação sem sucesso.

Critérios Alternativos de Aceite

Exemplo 8.3.1 (Sudkamp)

A TM do Exemplo 8.2.1 é alterada para aceitar por parada.

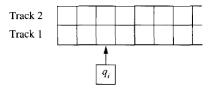


Outro critério de aceite: aceite por entrada – string aceita se a computação entra em um estado final (também é equivalente).

Variações de TM

- Existem muitas variações da TM padrão.
- Parecem aumentar a capacidade de computação da máquina mas não é o caso.
- Todas as variações que serão apresentadas a seguir são equivalentes à TM padrão.
- Uso das variações por conveniência.
- Tipos de variações a serem estudadas:
 - Máquinas multi-faixa (ou multi-pista).
 - Máquinas com fita *two-way*.
 - Máquinas multi-fita.

- Fita multi-faixa (multitrack): uma única fita dividida em duas ou mais faixas.
- Não confundir com máquina multi-fita.
- Fita com uma única faixa é a TM padrão.
- Cada posição de uma fita com n-faixas contém n símbolos do alfabeto.
- Exemplo de uma fita duas-faixas com a cabeça parada na posição 2.



- A cabeça lê/escreve todas as faixas de uma posição de uma vez.
- Uma posição de uma fita *n*-faixas é uma tupla: $[x_1, ..., x_n]$.
- Uma transição é dada por $\delta(q_i, [x_1, \dots, x_n]) = [q_j, [x'_1, \dots, x'_n], d]$, onde $d \in \{L, R\}$.
- Demais componentes são como da TM padrão.
- Entrada fica na faixa 1. Demais faixas inicialmente em branco.
- Aceite em TMs multi-faixa normalmente é por estado final.
- Teorema a seguir mostra que TMs padrão e TMs duas-faixas são equivalentes.
- Pode ser facilmente generalizado para n faixas.

Teorema 8.4.1 (Sudkamp)

Uma linguagem L é aceita por uma TM de duas-faixas M_2 se, e somente se, L é aceita por uma TM padrão M_1 .

- ⇒: Temos de codificar cada posição da fita de M₂ (que contém dois símbolos) em um único símbolo da fita de M₁.
- Se Σ₂ e Γ₂ são os alfabetos de M₂, fazemos

$$\Sigma_1 = \Sigma_2 \times \{B\}$$
 $\Gamma_1 = \Gamma_2 \times \Gamma_2$.

■ E a função de transição fica definida trivialmente:

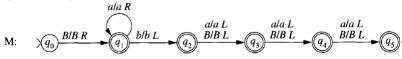
$$\delta_1(q_i,[x,y]) = \delta_2(q_i,[x,y]).$$

Máquinas com Fita Two-Way

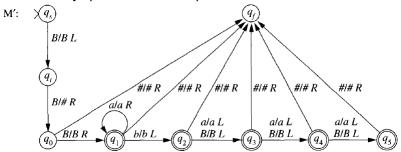
- Fita two-way: estende indefinidamente nos dois sentidos.
- Demais componentes iguais a uma TM padrão.
- Fita não tem limite à esquerda ⇒ entrada pode ficar em qualquer lugar da fita.
- Computação inicia com cabeça lendo primeiro branco à esquerda da entrada.
- TM two-way pode simular uma TM padrão.
- Basta colocar um símbolo especial # para simular o limite à esquerda da fita.
- Computação segue como de costume.
- Terminação anormal da TM one-way: TM two-way lê # e entra em um estado de sumidouro.

Máquinas com Fita Two-Way

TM padrão que (tenta) andar quatro posições para a esquerda após ler o primeiro *b*.



TM two-way que simula a TM padrão acima.

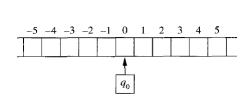


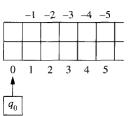
Máquinas com Fita Two-Way

Teorema 8.5.1 (Sudkamp)

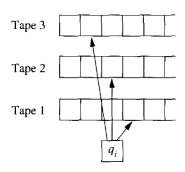
Uma linguagem L é aceita por uma TM two-way M_2 se, e somente se, L é aceita por uma TM padrão M_1 .

- = \(\int \): Trivial. Vide \(\text{exemplo} \) do slide anterior.
- ⇒ Ideia geral: é possível "dobrar" uma fita two-way e simular M₂ usando uma máquina duas-faixas M′.
- Maior desafio é definir M' em termos de M₂. (Ver no livro.)
- Equivalência entre M' e M₁ é dada pelo Teorema 8.4.1.





- Uma máquina k-fitas possui k fitas, cada uma com uma cabeça de leitura/escrita independente.
- Não confundir com multi-faixa: uma única cabeça de leitura.
- A máquina lê todas as fitas ao mesmo tempo e possui um único estado.

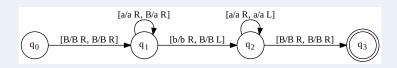


- Uma transição é determinada pelo estado da TM e pelos símbolos lidos por cada cabeça.
- Uma transição em uma TM multi-fita faz:
 - Mudar o estado.
 - Escrever um símbolo em cada uma das fitas.
 - 3 Reposicionar de forma independente cada cabeça.
- Nova ação de (não) movimento: S stationary, deixa a cabeça parada.
- Transição de uma máquina duas-fitas lendo x_1 na fita 1 e x_2 na fita 2: $\delta(q_i, x_1, x_2) = [q_j; y_1, d_1; y_2, d_2]$ onde $x_i, y_i \in \Gamma$ e $d_i \in \{L, R, S\}$.
- Entrada fica na fita 1. Demais fitas inicialmente em branco.
- Todas as cabeças começam na posição 0 de todas as fitas.

Duas vantagens de TMs multi-fita são a habilidade de copiar dados entre as fitas e de comparar strings em fitas diferentes.

Exemplo 8.6.1 (Sudkamp)

A TM duas-fitas abaixo aceita a linguagem $\{a^iba^i \mid i \geq 0\}$.



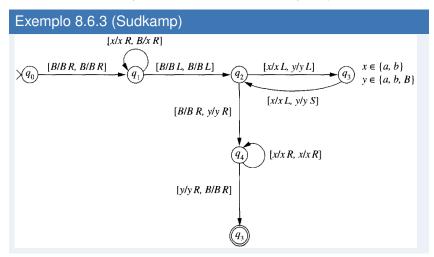
- Uma computação copia os a's iniciais para a fita 2.
- Depois de ler um b, compara conteúdo das duas fitas.
- A linguagem é recursiva. Por quê?

- Uma TM padrão é uma máquina multi-fita com uma única fita.
- ⇒ Toda linguagem recursivamente enumerável é aceita por uma máquina multi-fita.
- É possível mostrar que uma máquina duas-fitas pode ser simulada por uma máquina cinco-faixas. (Prova no livro.)
- Argumento geral: qualquer linguagem aceita por uma TM k-fitas é aceita por uma TM 2k + 1-faixas.
- Equivalência de aceite entre máquinas padrão e multi-fita leva ao teorema abaixo.

Teorema 8.6.1 (Sudkamp)

Uma linguagem L é aceita por uma TM multi-fita M_2 se, e somente se, L é aceita por uma TM padrão M_1 .

O exemplo a seguir ilustra o uso de fitas adicionais para armazenar e manipular dados em uma computação.



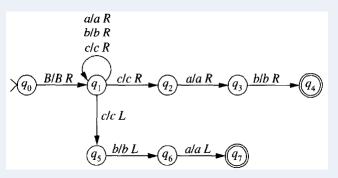
- TM do slide anterior aceita a linguagem $\{uu \mid u \in \{a, b\}^*\}$.
- Computação começa com uma cópia da entrada na fita 2.
- A seguir a fita 1 move 2 posições enquanto a fita 2 move somente 1 posição.
- Loop em q₄ compara a primeira metade da entrada com a segunda.
- Se elas são iguais, aceite em q_5 (figura errada no livro: dois estados q_3).

- Uma Máquina de Turing Não-Determinística Nondeterministic Turing Machine (NTM) é uma TM aonde o número de transições para uma configuração é ≥ 0.
- Função de transição de uma NTM: $\delta: \mathbf{Q} \times \mathbf{\Gamma} \rightarrow \mathcal{P}(\mathbf{Q} \times \mathbf{\Gamma} \times \{L, R\}).$
- Demais componentes iguais à TM determinística (DTM).
- DTM é um caso especial de NTM aonde $card(\mathcal{P}(\cdot)) \leq 1$.
- Quando δ indica mais de uma possível ação, a máquina escolhe arbitrariamente uma das transições.
- Pense em uma NTM como um processo que se multiplica sempre que há uma escolha.

- Critérios de aceite de NTM também podem variar.
- Seja u uma string de entrada.
- Aceite por estado final:
 - A string u é aceita por uma NTM se ao menos uma computação termina em um estado final.
 - Podem existir outras computações que param em estados não-finais ou não param ⇒ irrelevantes.
 - Equivalente ao critério de aceite de um autômato finito não-determinístico (NFA).
- Aceite por parada:
 - A string u é aceita por uma NTM se ao menos uma computação termina.
 - Podem existir outras computações aonde a TM não para ⇒ irrelevantes.
- Linguagem L(M): conjunto de todas as strings aceitas pela NTM M. (Mesma definição de sempre.)

Exemplo 8.7.1 (Sudkamp)

A NTM abaixo aceita strings contendo um *c* precedido ou sucedido por *ab*.



A NTM "escolhe" um c e depois "escolhe" uma das condições para testar.

Exemplo 8.7.1 – continuação

Possíveis computações da NTM para a entrada *acab*.

```
q_0BacabB
                       q_0BacabB
                                            a_0BacabB
\vdash Bq_1acabB
                   \vdash Bq_1acabB
                                         \vdash Bq_1acabB
\vdash Baq_1cabB
                    \vdash Baq_1cabB
                                         \vdash Baq_1cabB
\vdash Bacq_1abB
                    \vdash Bacq_2abB
                                         \vdash Bq_5acabB
\vdash Bacaq_1bB
                    \vdash Bacaq_3bB
\vdash Bacabq_1B
                    \vdash Bacabq_4B
```

A string é aceita pois a segunda computação termina no estado final q_4 .

- Introdução de não-determinismo em autômatos finitos não alterava o poder de computação: para qualquer NFA existe um DFA equivalente.
- E nas Máquinas de Turing?
- Mesmo resultado: para qualquer NTM existe uma DTM equivalente.
- Lembrar sempre que o poder de computação é diferente:
 - NFA e DFA aceitam linguagens regulares.
 - NTM e DTM aceitam linguagens recursivamente enumeráveis.
- DTM ⇒ NTM: trivial.
- Mostrar equivalência requer construir um DTM M' a partir de uma NTM M aonde L(M') = L(M).

- NTM ⇒ DTM: mostrar que múltiplas computações de M para uma dada entrada podem ser geradas sequencialmente e testadas por M'.
- Gerar sequencialmente computações ⇒ execução sistemática (algorítmica) por M' de todas as execuções de M.
- 1o. passo: ordenar (numerar) todas as alternativas de transições de M.
- Seja n o valor máximo de card (δ(q_i, x)) para qualquer combinação de q_i ∈ Q e x ∈ Γ de M.
- **Exemplo.** Para a máquina do Exemplo 8.7.1: n = 3, pois se a TM está em q_1 lendo c, há três transições possíveis e esse é o número máximo para todos estados.

- A numeração assume que $\delta(q_i, x)$ define n transições não necessariamente distintas para cada par q_i e x.
- Se δ define menos de n transições para um par de argumentos, uma das transições é escolhida (arbitrariamente) para receber vários números, até completar a ordenação.
- A ordenação das transições é arbitrária, isto é, qualquer uma serve.
- Isso porque a DTM M' tem de passar por todas as possibilidades de transições.
- A tabela do próximo slide mostra uma possível ordenação da NTM do Exemplo 8.7.1.

State	Symbol	Transition	State	Symbol	Transition
q_0	В	$1 q_1, B, R$	q_2	а	$1 q_3, a, R$
		$2q_1, B, R$			$2 q_3, a, R$
		$3 q_1, B, R$			$3 q_3, a, R$
q_1	а	$1 q_1, a, R$	q_3	b	$1 q_4, b, R$
		$2 q_1, a, R$			$2 q_4, b, R$
		$3 q_1, a, R$			$3 q_4, b, R$
q_1	b	$1 q_1, b, R$	q_5	b	$1 q_6, b, L$
		$2q_1, b, R$			$2 q_6, b, L$
		$3 q_1, b, R$			$3 q_6, b, L$
q_1	c	$1 q_1, c, R$	q_6	а	$1 q_7, a, L$
		$2 q_2, c, R$			$2 q_7, a, L$
		$3 q_5, c, L$			$3 q_7, a, L$

- Uma sequência $(m_1, ..., m_k)$, com $1 \le m_i \le n$, define unicamente uma computação da NTM.
- Computação associada com a sequência tem k ou menos transições.
- Suponha que M está no estado q_i lendo x.
 - Se $\delta(q_i, x) = \emptyset$, a computação para.
 - Caso contrário, se a computação está no passo j, M executa a transição $\delta(q_i, x)$ numerada por m_j .

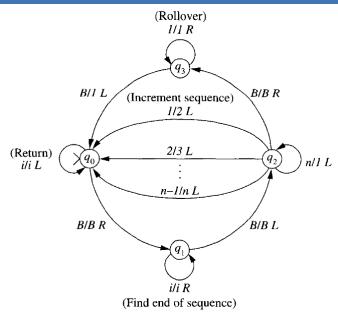
As computações da máquina do Exemplo 8.7.1 para entrada *acab* são definidas pelas sequências:

As computações da máquina do Exemplo 8.7.1 para entrada *acab* são definidas pelas sequências:

```
(1, 1, 1, 1, 1), (1, 1, 2, 1, 1), (2, 2, 3, 3, 1).
  q_0BacabB 1
                          q_0BacabB 1
                                                   a_0BacabB 2
\vdash Bq_1acabB 1
                       \vdash Bq_1acabB 1
                                               \vdash Bq_1acabB \ 2
\vdash Baq_1cabB \ 1
                       \vdash Baq_1cabB \ 2
                                               \vdash Baq_1cabB 3
\vdash Bacq_1abB \ 1 \qquad \vdash Bacq_2abB \ 1
                                               \vdash Bq_5acabB
\vdash Bacaq_1bB \ 1
                       \vdash Bacaq_3bB 1
\vdash Bacabq_1B
                       \vdash Bacabq_4B
```

- Para simular as execuções da NTM M, a DTM M' precisa gerar todas as sequências finitas de inteiros entre 1 e n, onde os símbolos 1, 2, ..., n são símbolos da fita.
- A DTM GEN no próximo slide gera essas sequências.
- Primeiro as sequências de comprimento 1 são geradas na ordem.
- A seguir as sequências de comprimento 2, etc.
- A computação começa no estado q₀ lendo a posição 0.
- Quando GEN retorna à posição 0 a próxima sequência foi gerada.
- **Exemplo**: para n = 2, a máquina GEN produz

$$(1), (2), (1,1), (1,2), (2,1), (2,2), (1,1,1), \dots$$



- 2o. passo: construir uma DTM M' equivalente à NTM M.
- Assuma que $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0)$ aceita strings por parada.
- Facilita a prova mas não é restritivo. Qualquer máquina que aceita por estado final pode ser transformada em uma que aceita por parada.
- Vamos construir uma DTM $M' = (Q', \Sigma, \Gamma', \delta', q'_0)$ que também aceita por parada.
- Note que o alfabeto de entrada é igual para garantir a equivalência das máquinas.
- A DTM M' é uma máquina três-fitas.

- DTM M' é construída para simular as computações de M.
- Correspondência entre sequências (m₁,..., m_k) e computações de M garante que todas as possibilidades são examinadas.
- Papel das três fitas de M':
 - Fita 1: armazena a string de entrada.
 - Fita 2: simula a fita de M.
 - Fita 3: contém as sequências $(m_1, ..., m_k)$ para guiar a simulação.

Uma computação de M' é composta pelas seguintes ações:

- Uma sequência $(m_1, ..., m_k)$ é escrita na fita 3. (Inicialmente, a sequência (1).)
- 2 String de entrada é copiada da fita 1 para a fita 2.
- 3 A computação de M definida pela sequência na fita 3 é simulada na fita 2.
- 4 Se a simulação para antes de executar *k* transições, a computação de M' para e aceita a entrada.
- Senão, M' gera a próxima sequência na fita 3 usando GEN e volta para o passo 2.

- Passos do slide anterior podem ser formalizados para definir os componentes de M'. (Detalhes no livro do Sudkamp.)
- O que acontece para uma entrada $w \in L(M)$:
 - M possui ao menos uma execução que para e aceita w.
 - ⇒ M' simula uma dessas execuções acima e aceita w.
- O que acontece para uma entrada w ∉ L(M):
 - M não para. (Lembre que o aceite é por parada.)
 - ⇒ M' continua indefinidamente no ciclo de gerar uma nova sequência e simular a computação de M.
- $\blacksquare \Rightarrow \mathsf{L}(\mathsf{M}') = \mathsf{L}(\mathsf{M}).$

- NTMs podem ser definidas com fitas multi-faixa, fitas two-way ou múltiplas fitas.
- Em todos os casos é possível mostrar que todas aceitam precisamente as linguagens recursivamente enumeráveis.
- Ao invés de aceitar (reconhecer) linguagens, as TMs também podem ser usadas para enumerar os elementos de uma linguagem.
- Fora do escopo do curso.

Aula 02 – Máquinas de Turing e Linguagens

Prof. Eduardo Zambon

Departamento de Informática (DI) Centro Tecnológico (CT) Universidade Federal do Espírito Santo (Ufes)

Algoritmos e Fundamentos da Teoria de Computação (ToCE) Engenharia de Computação