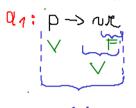
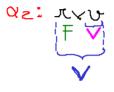
*XTRCICIO5:

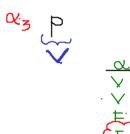
- Considerando que é verdade que:
- Se a vítima tinha dinheiro em seu bolso então roubo não foi motivo para o crime.
- Mas roubo ou vingança foi motivo para o crime.
- d₃ A vítima tinha dinheiro em seu bolso, logo concluímos que:

p: a vítima tinha dinheiro em seu bolso re: route foi motivo para o crime.









Logo concluimos que vel, ou sepa,

vingança foi motivo para o crime.

- Z- Passe para a linguagem simbólica e use os conectivos lógicos para solucionar o

 § problema à abaixo: descubra algo sobre Rosa, à na, Bete e Carla
- (V) Se Rosa é costureira, Ana é professora. Costureira (Rosa) -> projessora (Ana)



(V) Se Ana é professora, Bete é enfermeira.



Se Bete é enfermeira, Carla é arquiteta. enfermeira (Bete) - arquiteta (Carla)

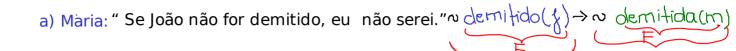
à

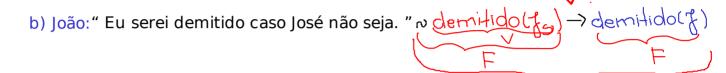
(V) Ora, ocorre que Carla não é arquiteta, logo:

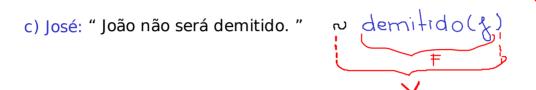
~ arquiteta (carba)



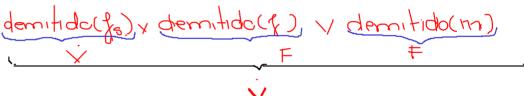
3) A empresa X está enfrentando dificuldades econômicas e financeiras. Por este motivo um repórter de uma famosa rede de TV entrevistou 3 funcionários e o diretor desta empresa e obteve os seguintes depoimentos:







d) Diretor: "Pelo menos um dos funcionários mencionados será demitido".



Caso todos os depoimentos sejam verdadeiros qual ou quais funcionários serão demitidos?

OBS Outra simbolização:

p: posé sera demitido

q: foão será demitido

n: Maria será demitida

Resposta; José será demitido

Oque podemos concluir, a partir das informações abaixo, uma vez que cansideramos cada uma delas, verdacleira.

Dú Lógica é fácil, ou Artur não gosta de Lógica. fácil (l) v n gosta (Artur) l

se Geografia não é difícil, então Lógica é difícil. fácil (q) > n fácil (l)

Tacil (l)

Daí segue-se que, se Artur gosta de Lógica, então:

Pesposta: Logica é faicil e Geografia é difícil

Construa a tabela de verdade dos seguintes enunciados:

$$\sim (p \rightarrow q) \rightarrow (p \land \sim q)$$

	9 2	p->q	~ (b->ð)	pv√d	~(p~~q)~>(p~~q)	v(b→d)←>(bvvd)
V	¥F	V	∓	Ŧ	~	V
V	FV	F	V	V	V	Y
+	VF	V	Ŧ	Ŧ	~	Y
F	‡ ∨	V	+	Ŧ	V	V

concluitmos que o enunciado «(p->q)" é equivalente a "p \nq" simbolicamente: n(p->q) = p\nq

$$(p \rightarrow q) \rightarrow (\sim p \vee q)$$

Þ	q.	ИP	p → ¶	いちへす	(p→q) ->(vpvq)	$(b \rightarrow d) \leftrightarrow (nb \wedge d)$
V	V	丰	\	V	V	V
V	F	†	#	Ŧ	\	V
干	Y	\vee	\	\	\vee	V
F	#	V	V	V	\vee	~ ~

