

Capítulo 3: CÁLCULO PROPOSICIONAL

SINTAXE E SEMÂNTICA

3.1 - Gramática do Cálculo Proposicional (Sintaxe)

- i) As letras proposicionais são fórmulas bem formadas (ditas fórmulas simples ou atômicas).
- ii) Se α e β são fórmulas bem formadas, então $(\alpha \wedge \beta)$, $(\alpha \vee \beta)$, $(\alpha \rightarrow \beta)$, $(\alpha \leftrightarrow \beta)$, $(\sim \alpha)$, são fórmulas bem formadas (ditas fórmulas compostas).
- iii) As únicas fórmulas bem formadas do Cálculo Proposicional são as obtidas por um número finito de aplicações de i), ii).

3.2 Semântica

◆ Interpretação

- ◆ A semântica do Cálculo Proposicional consiste na interpretação de suas fórmulas.

Ex1 $\alpha: p \rightarrow (q \vee r)$

3.2 Semântica

◆ Interpretação

Ex1 $\alpha: p \rightarrow (q \vee r)$

| p | q | r | $q \vee r$ | $p \rightarrow (q \vee r)$ |
|-----|-----|-----|------------|----------------------------|
|-----|-----|-----|------------|----------------------------|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| V | F | F | F | F |
|---|---|---|---|---|

3.2 Semântica

◆ Interpretação

Ex1 $\alpha: p \rightarrow (q \vee r)$

| p | q | r | $q \vee r$ | $p \rightarrow (q \vee r)$ |
|-----|-----|-----|------------|----------------------------|
|-----|-----|-----|------------|----------------------------|

| | | | | | | |
|------------------------|---------------|---|---|---|---|---|
| Interpretação 1 | \rightarrow | V | F | F | F | F |
|------------------------|---------------|---|---|---|---|---|

Concluimos assim, que α é **falsa** segundo essa interpretação

3.2 Semântica

◆ Interpretação

Ex1 $\alpha: p \rightarrow (q \vee r)$

| | | | | |
|----------|----------|----------|------------------------------|--|
| <u>p</u> | <u>q</u> | <u>r</u> | <u>$q \vee r$</u> | <u>$p \rightarrow (q \vee r)$</u> |
|----------|----------|----------|------------------------------|--|

Interpretação 1 \rightarrow V F F F F

Concluimos assim, que α é **falsa** segundo essa interpretação

- ◆ Uma interpretação para a fórmula “ α ” consiste em atribuir valores lógicos **V** ou **F** às fórmulas atômicas componentes de α .

3.2 Semântica

◆ Interpretação

Ex1 $\alpha: p \rightarrow (q \vee r)$

| | | | | |
|----------|----------|----------|------------------------------|--|
| <u>p</u> | <u>q</u> | <u>r</u> | <u>$q \vee r$</u> | <u>$p \rightarrow (q \vee r)$</u> |
|----------|----------|----------|------------------------------|--|

| | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---|---|
| Interpretação 2 → | F | V | F | V | V |
|--------------------------|---|---|---|---|---|

Concluimos assim, que α é **verdadeira** segundo essa interpretação

| | | | | |
|-----|-----|-----|------------|----------------------------|
| p | q | r | $q \vee r$ | $p \rightarrow (q \vee r)$ |
|-----|-----|-----|------------|----------------------------|

| | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|
| Interpretação 1 \rightarrow | V | F | F | F | F |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|
| Interpretação 2 \rightarrow | F | V | F | V | V |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|

Obs: α é um enunciado (fórmula), **satisfatível** e **inválida**.

p q r $q \vee r$ $p \rightarrow (q \vee r)$

Interpretação 1 → V F F F F

Interpretação 2 → F V F V V

Interpretação 3 → F F V V V

p q r $q \vee r$ $p \rightarrow (q \vee r)$

Interpretação 1 → V F F F F

Interpretação 2 → F V F V V

Interpretação 3 → F F V V V

Interpretação 4 → F V V V V

Interpretação 5 → V F V V V

Interpretação 6 → V V F V V

Interpretação 7 → V V V V V

Interpretação 8 → F F F F V

◆ Interpretação

| β : | p | q | $p \vee q$ |
|------------------|---|---|------------|
| I1 \rightarrow | V | V | V |
| I2 \rightarrow | V | F | V |
| I3 \rightarrow | F | V | V |
| I4 \rightarrow | F | F | F |

β é uma fórmula satisfatível e inválida

γ é uma fórmula satisfatível e inválida

| γ : | p | q | $p \leftrightarrow q$ |
|------------|---|---|-----------------------|
| | V | V | V |
| | V | F | F |
| | F | V | F |
| | F | F | V |

| δ : | p | $p \vee \sim p$ |
|------------|---|-----------------|
| | V | V |
| | F | V |

δ é uma fórmula

Satisfatível

(consistente)

e válida

| θ : | p | $p \wedge \sim p$ |
|------------|---|-------------------|
| | V | F |
| | F | F |

θ é uma fórmula

insatisfatível

(inconsistente)

e inválida

Semântica

Consequência lógica

Def.:

β é **consequência lógica** de α_1, α_2 , quando cada interpretação I que torna simultaneamente, α_1, α_2 , verdadeira, torna β verdadeira.

Semântica

Consequência lógica

Def.:

β é **consequência lógica** de α_1, α_2 , quando cada interpretação I que torna α_1, α_2 verdadeira, torna β verdadeira.

$$\alpha_1, \alpha_2 \models \beta$$

OBS: Diz-se também, que β segue-se logicamente de α_1, α_2 .

Consequência lógica

Ex1. seja $\alpha_1: p \rightarrow q$; $\alpha_2: q$ e $\beta: \sim p$. Logo, podemos afirmar que

$\alpha_1, \alpha_2 \models \beta$?

| p | α_2 q | β $\sim p$ | α_1 $p \rightarrow q$ | |
|---|-----------------|---------------------|---------------------------------|------|
| V | V | F | V | ➤ I1 |
| V | F | F | F | ➤ I2 |
| F | V | V | V | ➤ I3 |
| F | F | V | V | ➤ I4 |

Consequência lógica

Ex1. seja $\alpha_1: p \rightarrow q$; $\alpha_2: q$ e $\beta: \sim p$. Logo, podemos afirmar que

$\alpha_1, \alpha_2 \models \beta$?

| | α_2 | β | α_1 | |
|---|------------|----------|-------------------|------|
| p | q | $\sim p$ | $p \rightarrow q$ | |
| V | V | F | V | ➤ I1 |
| V | F | F | F | ➤ I2 |
| F | V | V | V | ➤ I3 |
| F | F | V | V | ➤ I4 |

F, pois há ao menos uma

interpretação, a saber, I1 que

torna, α_1 e α_2 , V, mas torna β , F.

Logo, $\alpha_1, \alpha_2 \not\models \beta$

Consequência lógica

Ex2. seja $\alpha: p \wedge q$ e $\beta: p \vee q$. Logo,

| p | q | α | β | |
|---|---|--------------|------------|------|
| | | $p \wedge q$ | $p \vee q$ | |
| V | V | V | V | ➤ I1 |
| V | F | F | V | ➤ I2 |
| F | V | F | V | ➤ I3 |
| F | F | F | V | ➤ I4 |

Consequência lógica

Ex2. seja $\alpha: p \wedge q$ e $\beta: p \vee q$. Logo,

| p | q | $p \wedge q$ | $p \vee q$ |
|---|---|--------------|------------|
| V | V | V | V |
| V | F | F | V |
| F | V | F | V |
| F | F | F | V |

I1

I2

I3

I4

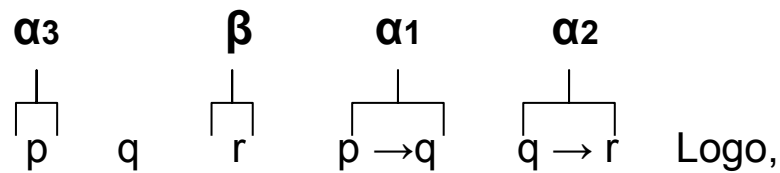
Dai,

$\alpha \models \beta$

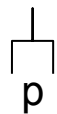
Consequência lógica

Ex3. seja $\alpha_1: p \rightarrow q$; $\alpha_2: q \rightarrow r$; $\alpha_3: p$ e $\beta: r$.

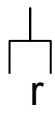
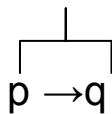
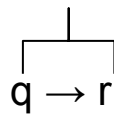
Podemos afirmar que $\alpha_1; \alpha_2; \alpha_3 \models \beta$?



| | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|---|
| Interpretação 1 → | V | F | F | F | V |
| Interpretação 2 → | F | V | F | V | F |
| Interpretação 3 → | F | F | V | V | V |
| Interpretação 4 → | F | V | V | V | V |
| Interpretação 5 → | V | F | V | F | V |
| Interpretação 6 → | V | V | F | V | F |
| Interpretação 7 → | V | V | V | V | V |
| Interpretação 8 → | F | F | F | v | V |

α_3 

q

 β  α_1  α_2 Logo, $\alpha_1; \alpha_2; \alpha_3 \models \beta$

Interpretação 1 →

V

F

F

F

V

Interpretação 2 →

F

V

F

V

F

Interpretação 3 →

F

F

V

V

V

Interpretação 4 →

F

V

V

V

V

Interpretação 5 →

V

F

V

F

V

Interpretação 6 →

V

V

F

V

F

Interpretação 7 →

V

V

V

V

V

Interpretação 8 →

F

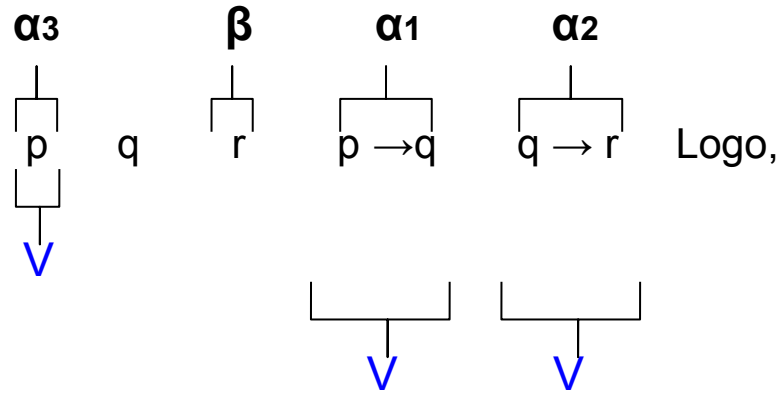
F

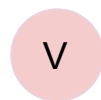
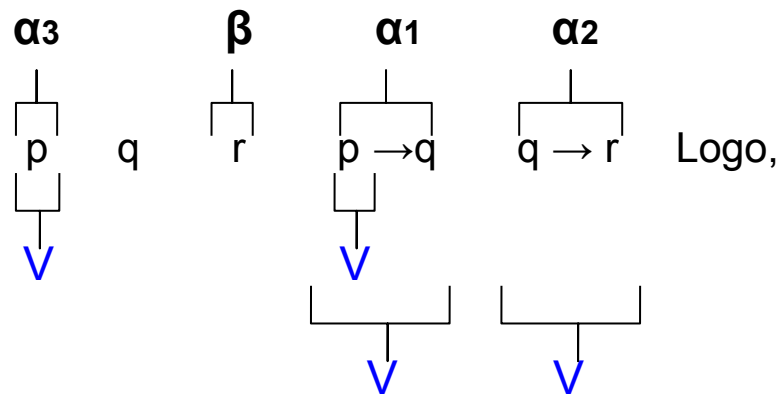
F

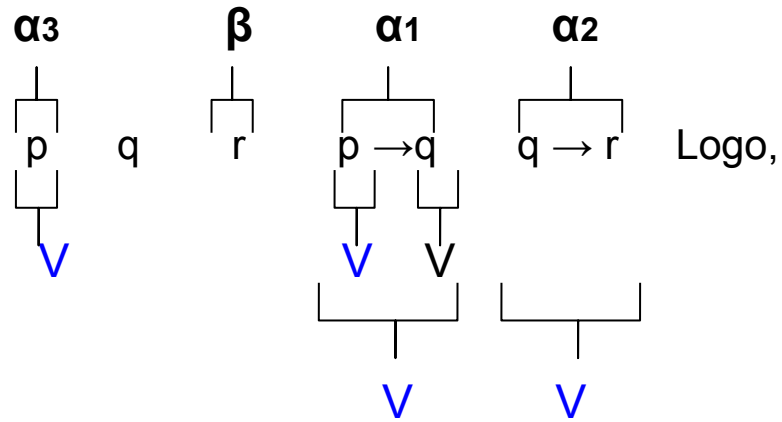
v

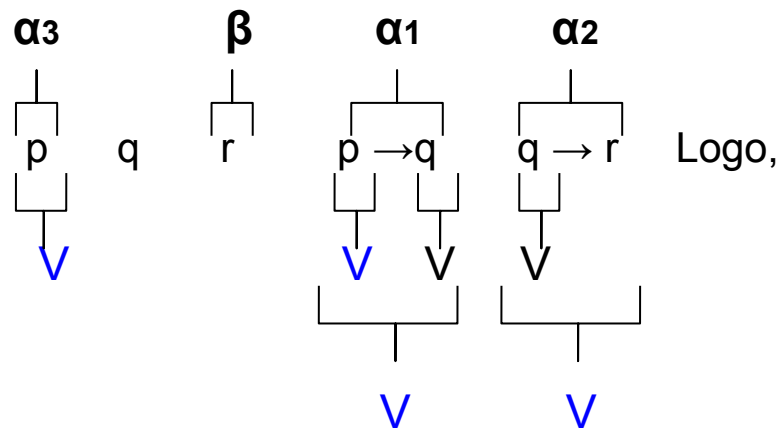
V

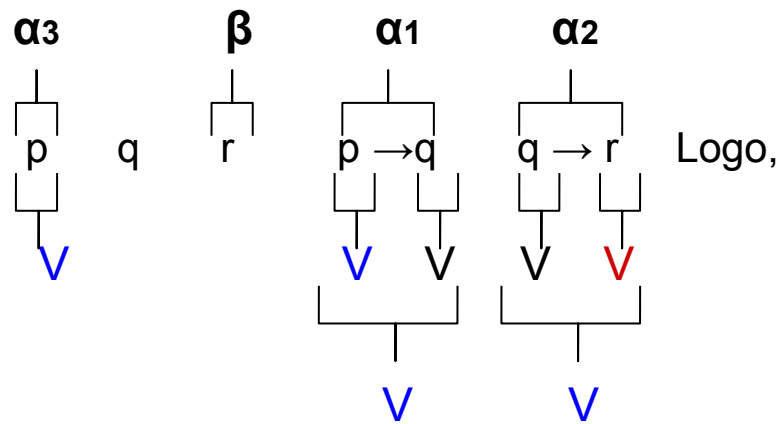
Outra forma...

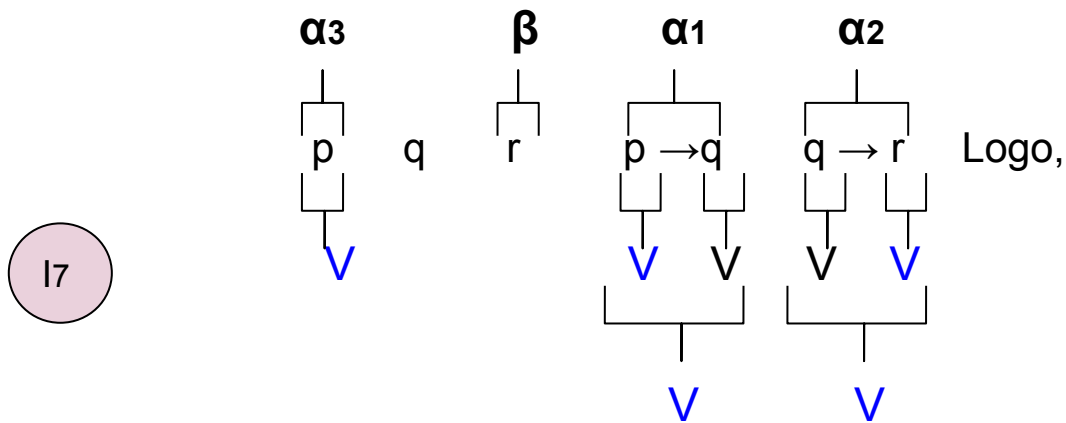












Logo, conclui-se que $\alpha_1; \alpha_2; \alpha_3 \models \beta$, pois toda interpretação, a saber **I7**, que torna α_1 , α_2 e α_3 simultaneamente **V**, então torna β também **V**.

Consequência lógica

Podemos afirmar que o enunciado abaixo é verdadeiro?

$\alpha_1; \alpha_2; \alpha_3 \models \beta$ se e somente se $(\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \alpha_3) \rightarrow \beta$ é uma fórmula válida.

Equivalências

1. $\alpha \wedge \alpha \equiv \alpha$
2. $\alpha \vee \alpha \equiv \alpha$
3. $\alpha \wedge \beta \equiv \beta \wedge \alpha$
4. $\alpha \vee \beta \equiv \beta \vee \alpha$
5. $(\alpha \wedge \beta) \wedge \delta \equiv \alpha \wedge (\beta \wedge \delta)$
6. $(\alpha \vee \beta) \vee \delta \equiv \alpha \vee (\beta \vee \delta)$
7. $\alpha \wedge (\beta \vee \delta) \equiv (\alpha \wedge \beta) \vee (\alpha \wedge \delta)$
8. $\alpha \vee (\beta \wedge \delta) \equiv (\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \delta)$
9. $\alpha \rightarrow \beta \equiv \sim \alpha \vee \beta$
10. $\sim \sim \alpha \equiv \alpha$
11. $\alpha \leftrightarrow \beta \equiv (\alpha \rightarrow \beta) \wedge (\beta \rightarrow \alpha)$
12. $\sim(\alpha \wedge \beta) \equiv \sim \alpha \vee \sim \beta$

13. $\sim(\alpha \vee \beta) \equiv \sim \alpha \wedge \sim \beta$
14. $\sim(\alpha \rightarrow \beta) \equiv \alpha \wedge \sim \beta$
15. $\sim(\alpha \wedge \beta) \equiv \alpha \rightarrow \sim \beta$
16. $(\alpha \wedge \beta) \rightarrow \delta \equiv \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta)$
17. $\alpha \rightarrow \beta \equiv \sim \beta \rightarrow \sim \alpha$
18. $\alpha \rightarrow (\beta \wedge \delta) \equiv (\alpha \rightarrow \beta) \wedge (\alpha \rightarrow \delta)$
19. $(\alpha \vee \beta) \rightarrow \delta \equiv (\alpha \rightarrow \delta) \wedge (\beta \rightarrow \delta)$
20. $\alpha \wedge \mathbf{V} \equiv \alpha$
21. $\alpha \wedge \mathbf{F} \equiv \mathbf{F}$
22. $\alpha \vee \mathbf{V} \equiv \mathbf{V}$

Equivalências

$$23. \quad \alpha \vee \mathbf{F} \equiv \alpha$$

$$24. \quad \alpha \wedge \sim \alpha \equiv \mathbf{V}$$

$$25. \quad \alpha \vee \sim \alpha \equiv \mathbf{F}$$

$$26. \quad (\alpha \wedge \beta) \vee \alpha \equiv \alpha$$

$$27. \quad (\alpha \vee \beta) \wedge \alpha \equiv \alpha$$

Equivalências

Exercício:

1. Determine um enunciado equivalente ao enunciado $\sim p \vee (\sim q \vee r)$ onde ocorre apenas o conectivo lógico \rightarrow .

Equivalências

Exercício:

1. Determine um enunciado equivalente ao enunciado $\sim p \vee (\sim q \vee r)$ onde ocorre apenas o conectivo lógico \rightarrow .

$$\sim p \vee (\sim q \vee r)$$

$$\text{Eq 9} \equiv$$

$$p \rightarrow (\sim q \vee r)$$

$$\text{Eq 9} \equiv$$

$$p \rightarrow (q \rightarrow r)$$

Forma Normal Conjuntiva (FNC)

α está na forma normal conjuntiva (FNC) quando α está na forma

$$\beta_1 \wedge \dots \wedge \beta_n$$

Onde, $(n \geq 1)$, e cada β_i é uma
disjunção de literais, ou um literal, $1 \leq i \leq n$.

Forma Normal Conjuntiva (FNC)

Literais

disjunção de literais

p

$p \vee \sim q$

$\sim p$

$p \vee \sim q \vee r$

Não é literal

não são disjunções de literais

$\sim\sim p$

$\sim(p \vee \sim q \vee r)$

$P \vee \sim\sim q \vee r$

Forma Normal Conjuntiva (FNC)

Determine um enunciado na FNC equivalente ao enunciado

$$p \wedge (q \rightarrow \sim (r \wedge s))$$

Forma Normal Conjuntiva (FNC)

Determine um enunciado na FNC equivalente ao enunciado

$$p \wedge (q \rightarrow \sim (r \wedge s))$$

Equiv 9 \equiv

$$p \wedge (\sim q \vee \sim (r \wedge s))$$

Equiv 13 \equiv

$$\begin{array}{c} p \wedge (\sim q \vee (\sim r \vee \sim s)) \\ \begin{array}{ccc} \underbrace{\quad}_{\beta_1} & & \underbrace{\quad}_{\beta_2} \end{array} \end{array}$$

Forma Normal Conjuntiva (FNC)

Determine um enunciado na FNC, equivalente ao enunciado

$$p \vee (q \wedge (s \rightarrow r))$$

Forma Normal Conjuntiva (FNC)

Determine um enunciado na FNC, equivalente ao enunciado

$$p \vee (q \wedge (s \rightarrow r))$$

$$\text{Equiv 9} \quad \equiv$$

$$p \vee (q \wedge (\sim s \vee r))$$

$$\text{Equiv 8} \quad \equiv$$

$$\text{FNC} \quad \Rightarrow \quad \underbrace{(p \vee q)}_{\beta_1} \wedge \underbrace{(p \vee (\sim s \vee r))}_{\beta_2}$$

EXERCÍCIOS

1. Encontre um enunciado equivalente a $p \rightarrow (q \rightarrow r)$ onde só ocorram os conectivos \sim e \vee
2. Verifique quais dos enunciados abaixo são equivalentes ao enunciado $\sim(p \vee \sim q) \rightarrow (q \rightarrow r)$
 - a. $\sim(p \rightarrow q) \rightarrow (\sim q \vee r)$
 - b. $(\sim p \wedge q) \rightarrow \sim(q \wedge \sim r)$
 - c. $\sim(\sim q \vee r) \rightarrow (q \rightarrow p)$
 - d. $q \rightarrow (p \vee r)$

EXERCÍCIOS

3. Encontre um enunciado **s** que implique logicamente o enunciado

$$\sim(\sim p \wedge p) \rightarrow (q \vee r)$$