



Instituto Federal de Minas Gerais - Campus Ouro Branco

Curso: Sistemas de Informação

Disciplina: Projeto e Análise de Algoritmo

Professor: Saulo Henrique Cabral Silva ([saulo.cabral@ifmg.edu.br](mailto:saulo.cabral@ifmg.edu.br))

## Trabalho Prático 2

### Análise de algoritmos de ordenação

**Objetivos:** Consiste em rever conceitos básicos de programação, com o foco na análise dos algoritmos de ordenação de estruturas lineares

#### Descrição:

Os algoritmos de ordenação ou de classificação de registros, tem como objetivo, organizar os registros em ordem crescente ou decrescente, e assim facilitar a recuperação de ocorrências de determinado elemento no conjunto de dados. Neste trabalho você irá analisar o desempenho de quatro algoritmos de ordenação em diferentes cenários. O principal objetivo é identificar em quais cenários um algoritmo supera os demais.

#### Entrada:

Neste trabalho você deverá avaliar os seguintes algoritmos de ordenação: *insertion sort*, *selection sort*, *merge sort*, *heapsort*. Para avaliar o comportamento dos algoritmos, cada algoritmo deverá ser testado com 5 tamanhos de instâncias distintas (2000000, 1000000, 500000, 250000, 125000). Para cada tamanho de instância, os dados deverão ser organizados seguindo 4 distribuições distintas (ordem crescente, ordem decrescente, aleatório, 50% ordenados).

Seguindo as instruções acima, cada algoritmo será testado em 20 cenários diferentes. Utilizando o exemplo do algoritmo *insertion sort*, o mesmo será testado nas seguintes combinações de **tamanho de instância x distribuição dos dados**:

- 1) 2000000 de elementos x dados ordenados de forma crescente.
- 2) 2000000 de elementos x dados ordenados de forma decrescente.
- 3) 2000000 de elementos x dados gerados de forma aleatória.
- 4) 2000000 de elementos x 50% dos dados contidos no arranjo ordenados.
- 5) 1000000 de elementos x dados ordenados de forma crescente.
- 6) 1000000 de elementos x dados ordenados de forma decrescente.
- 7) 1000000 de elementos x dados gerados de forma aleatória.
- 8) 1000000 de elementos x 50% dos dados contidos no arranjo ordenados.
- 9) 500000 de elementos x dados ordenados de forma crescente.
- 10) 500000 de elementos x dados ordenados de forma decrescente.

- 11) 500000 de elementos x dados gerados de forma aleatória.
- 12) 500000 de elementos x 50% dos dados contidos no arranjo ordenados.
- 13) 250000 de elementos x dados ordenados de forma crescente.
- 14) 250000 de elementos x dados ordenados de forma decrescente.
- 15) 250000 de elementos x dados gerados de forma aleatória.
- 16) 250000 de elementos x 50% dos dados contidos no arranjo ordenados.
- 17) 125000 elementos x dados ordenados de forma crescente.
- 18) 125000 elementos x dados ordenados de forma decrescente.
- 19) 125000 elementos x dados gerados de forma aleatória.
- 20) 125000 elementos x 50% dos dados contidos no arranjo ordenados.

Ao término de cada cenário de teste, anote o tempo que o algoritmo de ordenação demandou para ordenar a instância passada como argumento. Cada linguagem de programação fornece uma forma de colher esse tempo. Abaixo, apresento na linguagem Java, por considerar que a maioria dos alunos matriculados nesta disciplina possuem maior prática.

```
long tempoInicio = System.currentTimeMillis();

selectSort(vet);

long tempoFim = System.currentTimeMillis();

//tempo em milissegundos
long tempoTotal = tempoFim - tempoInicio;
```

Finalizando os testes de todos os cenários com os quatro algoritmos propostos, **apresente gráficos de tempo de execução, e realize comparações com o objetivo de identificar qual algoritmo mais eficiente e qual o menos eficiente para um determinado cenário.** Em seguida discorra uma justificativa do comportamento do melhor e do pior algoritmo para cada cenários de teste.

**O que deve ser entregue:**

1. A linguagem utilizada para implementar cada um dos algoritmos fica à cargo do grupo (códigos devem estar bem *indentados* e comentados).
2. Documentação do trabalho. Entre outras coisas, a documentação deve conter:
  - 2.1. Introdução: descrição do problema a ser resolvido e visão geral sobre o funcionamento do programa.
  - 2.2. Análise e tempos de execução: apresentar os tempos de execução anotados para cada algoritmo proposto em todos os cenários de testes. Apresente comparações entre os algoritmos, no intuito de encontrar o algoritmo mais eficiente e o mais ineficiente para cada cenário de teste. Discorra sobre o funcionamento dos algoritmos selecionados, explicando o motivo do mesmo ser o mais eficiente, ou o mais ineficiente.
  - 2.3. Conclusão: comentários gerais sobre o trabalho e as principais dificuldades encontradas em sua implementação e análise.
  - 2.4. Bibliografia: bibliografia utilizada para o desenvolvimento do trabalho, incluindo sites da Internet se for o caso
3. Formato: mandatoriamente em PDF (<http://www.pdf995.com/>).

**Obs1:** Apesar desse trabalho ser bem simples, a documentação pedida segue o formato da documentação que deverá ser entregue nos próximos trabalhos.

**Obs2:** Consulte as dicas do Prof. Nívio Ziviani de como deve ser feita uma boa implementação e documentação de um trabalho prático: <http://sauloifmg.com.br/roteirotp.pdf>

**Como deve ser feita a entrega:**

A entrega **DEVE** ser feita via plataforma moodle na forma de um único arquivo *zipado*, contendo o código, os arquivos, o executável e a documentação.

**Comentários Gerais:**

- Comece a fazer este trabalho logo, enquanto o problema está fresco na memória e o prazo para terminá-lo está tão longe quanto jamais poderá estar;
- Clareza, *indentação* e comentários no programa também vão valer pontos;
- O trabalho pode ser feito em duplas (**grupos de MÁXIMO 2 alunos**);
- Trabalhos copiados (e **FONTE**) terão nota ZERO;
- Trabalhos entregue em atraso serão aceitos, todavia a nota atribuída ao trabalho será zero
- Evite discussões inócuas com o professor em tentar postergar a data de entrega do referido trabalho.