

# Resumo P1 LBD

## Índices

- A indexação independe da organização dos registros no arquivo de dados
- São armazenados em arquivos auxiliares chamados arquivos de índice
- Classificação de arquivos índice:
  - Baseados em arquivos ordenados (índices de um só nível)
  - Baseados em vários níveis (estruturas de dados de árvore)
  - Outras estruturas.
- **Índice Primário:** quando o campo de indexação é uma chave e o arquivo de dados é ordenado por esse campo. (pode haver 1)
- **Índice de agrupamento (“cluster”):** quando o campo de indexação não é chave mas o arquivo de dados é ordenado por esse campo. (pode haver 1)
- **Índice secundário:** campo de indexação não é o de ordenação. (pode haver vários)
- Índices são da forma **<K, P>** onde **K é o campo** e **P é o endereço** do bloco.
- Existe um registro de índice para cada bloco do arquivo;
- K é a chave do registro âncora (índice esperso)
  - [Primeiro registro de cada bloco é registro âncora ou âncora do bloco]

## “Fórmulas”

Fator de Bloco: **bfr = floor( tamanhoBloco / tamanhoRegistro )**

Número de Blocos: **b = ceiling( numRegistros / bfr )**

**tamanhoBloco => B**

**tamanhoRegistro => R**

**numRegistros => r**

**Custo de Busca:**

Sem índice:

Busca Binária pode levar  $\log(r) \Rightarrow \log(\text{numRegistros})$ ;

Com índice:

Busca Binária pode levar  $\log(b) \Rightarrow \log(\text{numBlocos})$

## Exemplos:

### Parâmetros gerais:

Tamanho do bloco:  $B = 1024$  bytes

Alocação não espalhada

### Parâmetros do arquivos de dados:

Número de registros:  $r = 30.000$  registros

Tamanho de registro:  $R = 100$  bytes

### Calculando:

Fator de bloco:  $bfr = \text{floor}(1024/100) = 100$  registros por bloco

Número de blocos:  $b = \text{ceiling}(30000/100) = 3000$  blocos

---

### Parâmetros gerais:

Tamanho do bloco:  $B = 1024$  bytes

Alocação não espalhada

### Parâmetros do arquivos de dados:

Chave primária = 9 bytes

Ponteiro = 6 bytes

Logo, tamanho do registro  $R = 15$  bytes

Número de registros:  $r = 3000$  registros

### Calculando:

Fator de bloco:  $bfr = \text{floor}(1024/15) = 68$  registros por bloco

Número de blocos:  $b = \text{ceiling}(3000/68) = 45$  blocos

### Analisando:

Sem índice, uma busca binária levaria  $\log(3000) = 12$  acessos a blocos

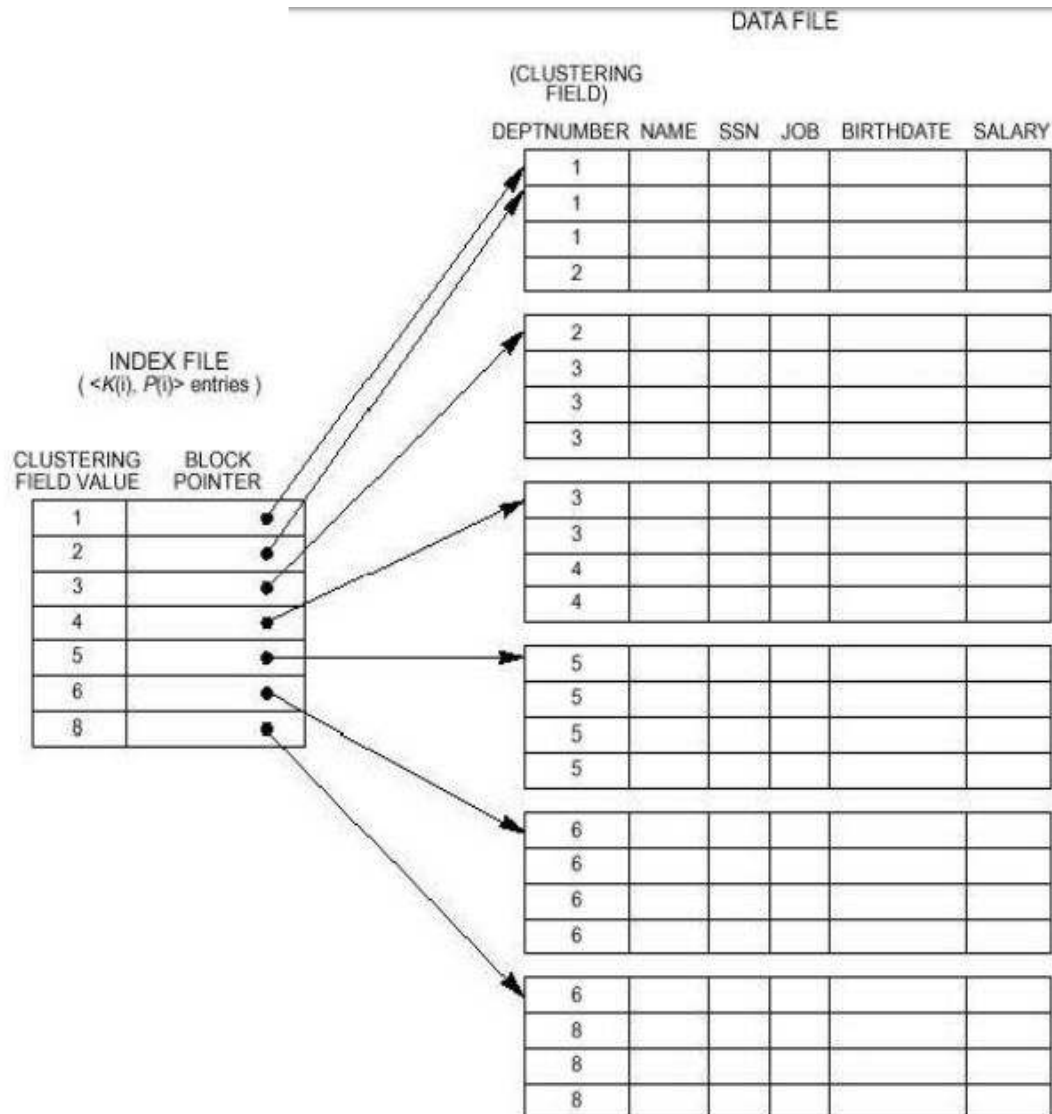
Com índice, uma busca binária levaria  $\log(45) = 6$  acessos a blocos de índice

+ 1 acesso ao arquivo de dados

## Índice Cluster [esparso]

- Ordena o arquivo porém pode se repetir.
- Existe um registro de índice para cada valor diferente do campo de cluster no arquivo de dados (*Índice esparso*)

Ex:



## Índice secundário [denso]

### Campo de indexação:

- Não ordena o arquivo de dados
- Pode ou não ser uma chave no arquivo de dados

### No caso de ser chave:

- Existe uma entrada de índice para cada registro no arquivo de dados (*índice denso*)
- Provê maior ganho com relação a uma busca sem índice que o índice primário => usa busca seqüencial no arquivo de dados
- Precisa de maior espaço de armazenamento e o tempo de busca é maior que o índice primário

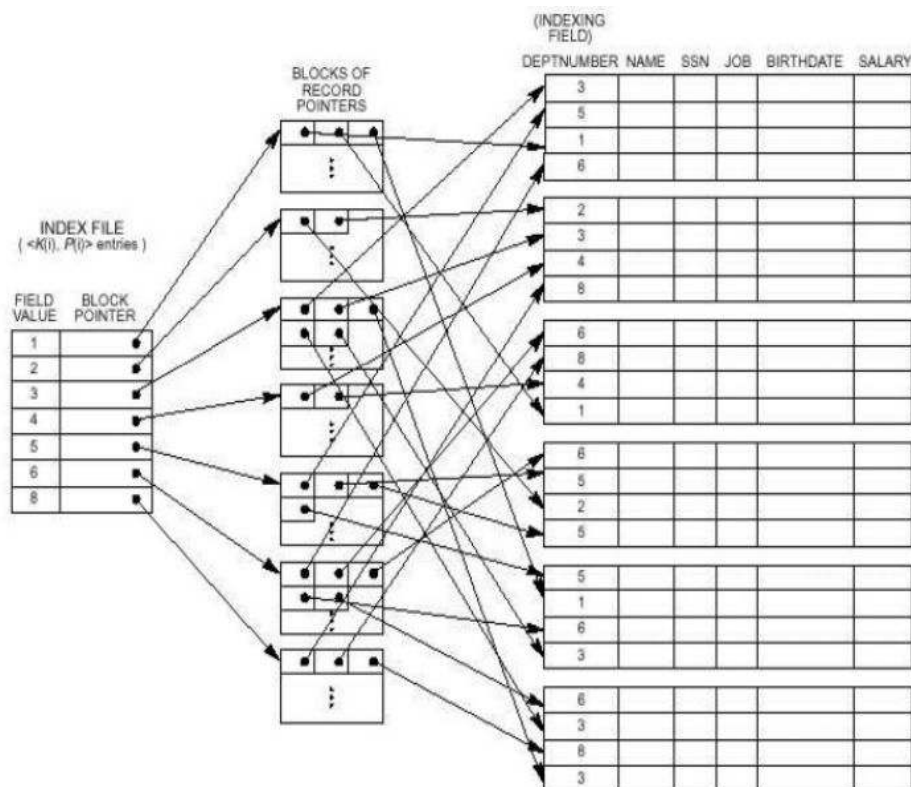
### No caso de ser um campo não chave:

Opção 1: uma entrada de índice para cada registro do arquivo de dados

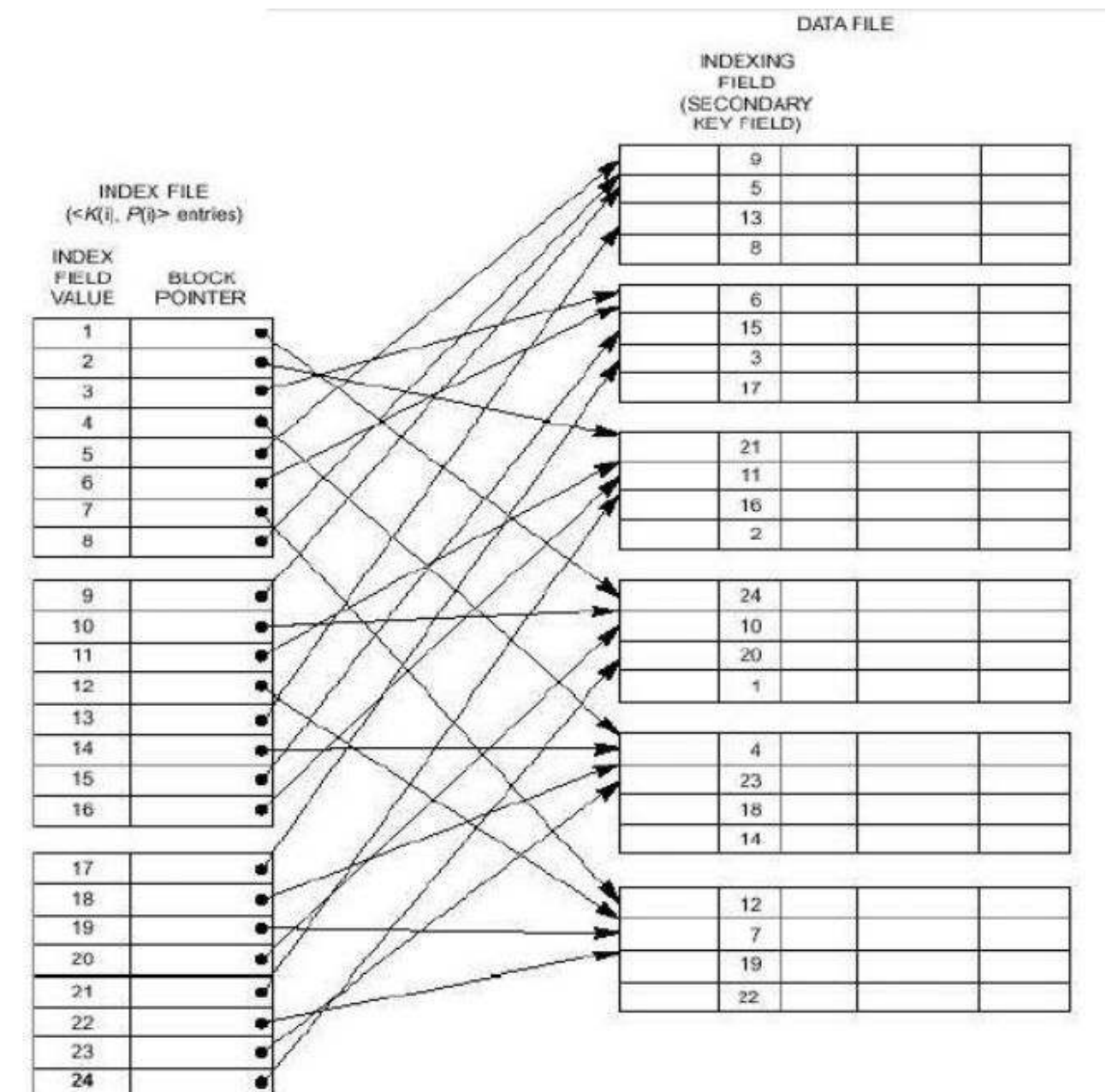
Opção 2: Vários ponteiros em cada entrada do índice; uma para cada posição do arquivo de dados onde o valor do campo de indexação ocorre

Opção 3: Cada entrada do índice aponta para um bloco de registros que contém ponteiros a blocos do arquivo de dados (Veja Fig.)

- Provê uma ordenação lógica dos registros pelo campo de indexação.



Ex:



### Exemplo índice secundário:

#### Parâmetros gerais:

Tamanho do bloco:  $B = 1024$  bytes

Alocação não espalhada

#### Parâmetros do arquivos de dados:

Chave primária = 9 bytes

Ponteiro = 6 bytes

Logo, tamanho do registro  $R_i = 15$  bytes

Porém, apenas o Registro é  $R = 100$

Número de registros:  $r = 30000$  registros

#### Calculando:

$b_{fri} = \text{floor}(B/R) = \text{floor}(1024/15) = 68$  regs por bloco

$b_{fr} \text{ (sem índice)} = \text{floor}(1024/100) = 10$  regs por bloco

$b_i = \text{ceiling}(r/b_{fri}) = \text{ceiling}(30000/68) = 442$  blocos

$b \text{ (sem índice)} = 30000/10 = 3000$  blocos

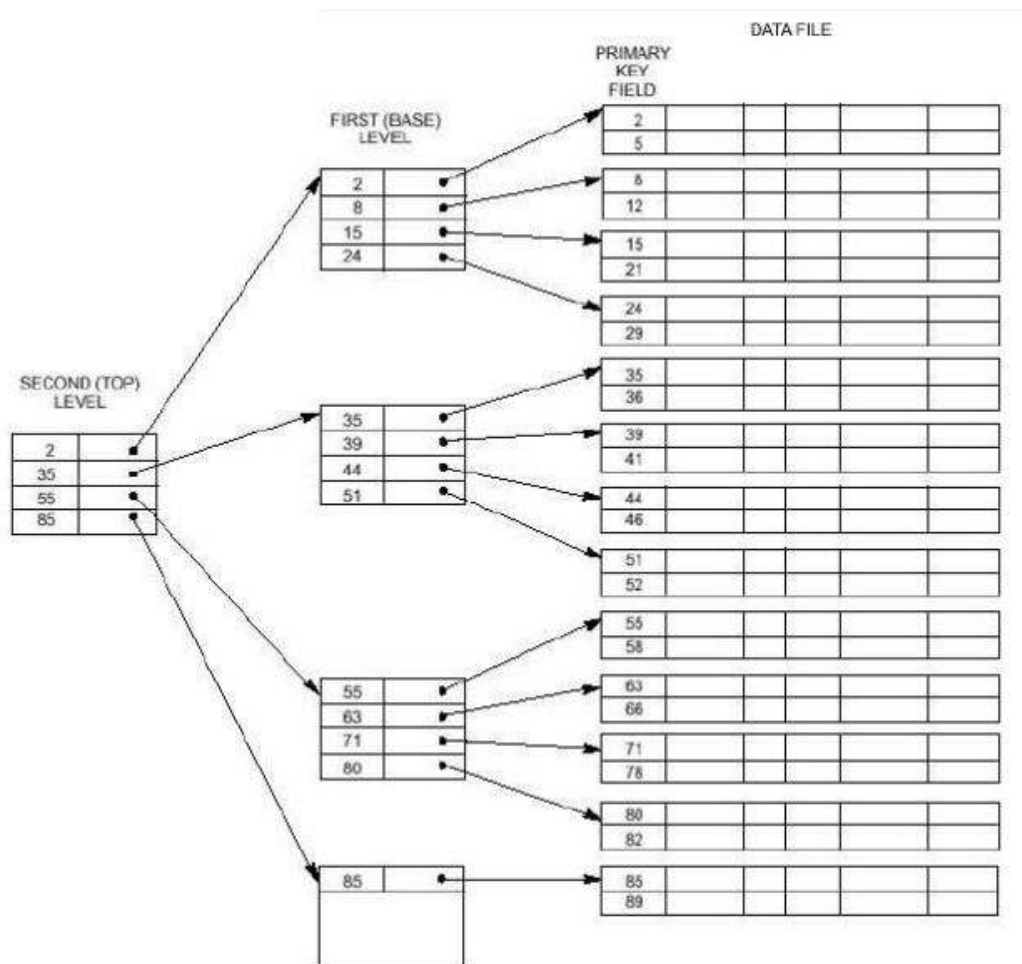
#### Analisando:

Sem índice, temos que o  **$b_{fr} = 10$  regs/bloco** e  **$b = 3000$  blocos**, e uma busca levaria cerca de  **$\text{ceil}(3000/2) = 1500$  acessos a blocos**

Porém, com índice, temos um custo de  **$\log_2(442) = 9$  acessos a blocos de índice + 1 acesso ao arquivo de dados**

## Índices Multinível

- Busca reduzir o número de acesso a blocos do índice de  $\log(2, b_i)$  para  $\log(f_o, b)$ .
- **Fan-out (fo):** Fator de bloco do arquivo de índice;  $f_o > 2$
- Pode ser construído sobre qualquer tipo: primário, secundário ou de cluster
- Se o índice for esparsos é necessário acessar o bloco do arquivo de dados para determinar a existência de um registro.



Ex:

Considerando o ex anterior:

**Parâmetros gerais:**

Tamanho do bloco:  $B = 1024$  bytes

**Parâmetros do arquivos de dados:**

$R_i = 15$  bytes

**Calculando:**

$b_i = \text{ceiling}(r/bfr) = \text{ceiling}(30000/68) = 442$  blocos

Fan-Out =  $bfr = \text{floor}(1024/15) = 68$  entradas de índices por bloco

**Estrutura dos índices:**

- Nível 1:  $b_1 = 442$  blocos
- Nível 2:  $b_2 = \text{ceil}(b_1/fo) = \text{ceil}(442/68) = 7$  blocos
- Nível 3:  $b_3 = \text{ceil}(b_2/fo) = \text{ceil}(7/68) = 1$  bloco
- Número de níveis  $t = \text{ceil}(\log(fo, r)) = \text{ceil}(\log(68, 30000)) = 3$
- Número de acessos:  $t + 1 = 4$

**Inserção/remoção em índices multiníveis:**

**Remoção:**

Se o registro for o único registro no arquivo com um valor específico do campo de indexação, o valor deve ser removido do índice.

**Remoção de índices de um só nível:**

- **Densos:** remoção do registro índice é similar a do registro do arquivo
- **Esparsos:** Procura-se valor seguinte do campo índice no arquivo e substitua entrada no índice. Caso contrário ela é removida.

**Inserção:**

**Inserção de índices de um só nível:**

- Busca o lugar de inserção
- **Densos:** se não aparece no índice, insira-o.
- **Esparsos:** índice tem uma entrada para cada bloco, precisa ser mudado só no caso da criação de um novo bloco.



## Processamento de Consultas

### Merge-sort

Ordenação externa por merge-sort:

- M = tamanho da memória (em blocos ou páginas)

#### Pseudocódigo encurtado:

*(para cada relação (tabelinha))*

*Lê M blocos da relação em memória*

*Ordena eles*

*Escreve eles no próximo run*

- Um passo reduz o número de runs por um fator de M - 1, e cria runs maiores pelo mesmo fator.
  - Ex: Se **M=11**, e existirem **90 runs**, **um passo** reduz o número de runs **para 9**, num fator de 10 o tamanho inicial de runs

- Número total de passos de intercalação requeridos:  $\lceil \log_{M-1}(b_r/M) \rceil$ .

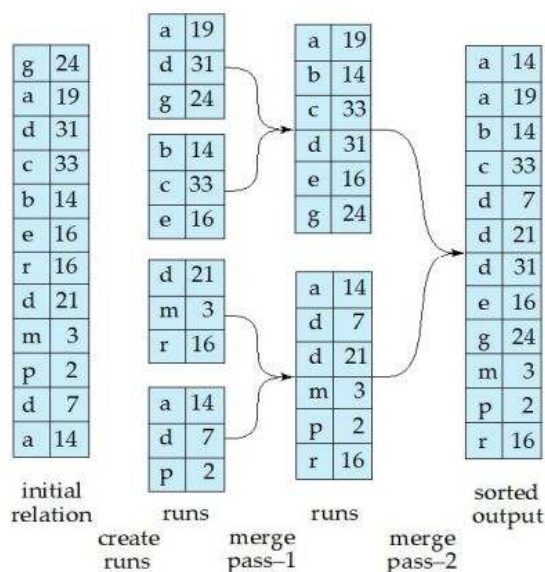
Onde M é o tamanho da memória (tamanho do bloco na primeira run)  
e b = número de blocos

- Acessos a disco para a criação do run inicial assim como em cada passo é 2b (número de blocos de registros)
- Sendo assim, o número total de acessos para a ordenação externa:

$$b_r (2 \lceil \log_{M-1}(b_r/M) \rceil + 1)$$

Ex:

$$F_0 = 1 \text{ e} \\ M = 3$$



## Junção de laços aninhados

Para calcular a junção theta  $r \theta s$   
**for each** tupla  $t_r$  **in**  $r$  **do begin**  
  **for each** tupla  $t_s$  **in**  $s$  **do begin**  
    verifique par  $(t_r, t_s)$  para ver se eles satisfazem  
    a condição de junção  $\theta$   
    Se eles cumprem faça, adicione  $t_r \bullet t_s$  ao  
    resultado.  
  **end**  
**end**

- $r$  é chamada de **relação externa** e  $s$  é a **interna**
- Não precisa de índices e pode ser usada com qualquer tipo de condição junção
- É custoso porque examina todo par de tuplas nas duas relações.
- No **pior caso**, se a memória somente pode conter um bloco de cada relação, o custo estimado é  $nr * bs + br$  onde:
  - $nr$  = número de registros de  $r$  [externa]
  - $bs$  = número de blocos de  $s$  [interna]
  - $br$  = número de blocos de  $r$  [externa]
- Se a menor relação cabe totalmente na memória, use ela como a relação **interna**. Reduz o custo para  $br + bs$  acessos a disco.

### Ex:

Número de registros de cliente: 10,000 | dono-conta: 5000

Número de blocos de cliente: 400 | dono-conta: 100

Assumindo o pior caso de disponibilidade de memória o estimativo de custo é:

- $5000 * 400 + 100 = 2.000.100$  acessos a disco com **dono-conta** como **relação externa**
- $10000 * 100 + 400 = 1.000.400$  acessos a disco com **cliente** como a **relação externa**
- Se a menor relação (dono-conta) se ajusta totalmente na memória, o estimativo de custo será de 500 acessos a disco

## **Junção de laços aninhados por bloco**

- Variação da junção de laços aninhados na qual todo bloco da relação interna é emparelhada com todo bloco da relação externa

```
for each bloco  $B_r$  de  $r$  do begin
  for each bloco  $B_s$  de  $s$  do begin
    for each tuple  $t_r$  em  $B_r$  do begin
      for each tuple  $t_s$  em  $B_s$  do begin
        Verifique se  $(t_r, t_s)$  satisfaz a condição
        de junção
        se eles cumprem, adicione  $t_r \bullet t_s$  ao
        resultado
      end
    end
  end
end
```

- Estimativo do pior caso:  **$br * bs + br$**  acessos a blocos, onde:  
br: número de blocos da relação externa  
bs: número de blocos da relação interna
  - Melhor caso:  **$br + bs$**  acessos a blocos
  - Melhoras para os algoritmos de laços aninhados e laços aninhados por blocos:
    - No laço aninhado por blocos, use  **$M - 2$  blocos** de disco como unidade de bloqueio da **relação externa**, onde  **$M =$  tamanho da memória em blocos**; use os dois blocos restantes como memória intermediária para a relação interna e a saída
- $$\text{Custo} = \lceil b_r / (M-2) \rceil * b_s + b_r$$
- Se os atributos da equi-join formam uma chave da relação interna, o laço interno finaliza apenas seja achado o primeiro casamento
  - Use índice sobre a relação interna se existir (próximo tópico)

## Junção de laços aninhados indexada

- Busca em índices pode substituir a exploração no arquivo se:
  - A junção é uma equi-join ou junção natural
- E**
  - Um índice é disponível sobre o atributo de junção da relação interna
- Para cada tupla  $tr$  na relação **externa**  $r$ , use o índice para procurar tuplas em  $s$  que satisfaçam a condição de **junção com a tupla  $tr$** .
- Pior caso: buffer tem espaço para unicamente **uma página de  $r$** , e, para cada **tupla de  $r$** , nós fazemos uma busca no **índice de  $s$** .
- Custo da junção:  **$br + nr + c$** 
  - $br$  = blocos em  $r$  [externa]
  - $nr$  = registros em  $r$  [externa]
  - $c$  = custo de percorrer o índice trazendo todas as tuplas de  $s$  que casam com uma tupla de  $r$ 
    - $c$  pode ser estimado como o custo de uma única seleção sobre  $s$  usando a condição de junção.
- Se existirem índices sobre os atributos de junção de  $r$  e  $s$ , use a relação com menos tuplas como relação externa.

### Ex:

#### Relembrando dados iniciais:

- Número de registros de cliente: 10.000 | dono-conta: 5000
- Número de blocos de cliente: 400 | dono-conta: 100

Compute *dono-conta JOIN cliente*, com **dono-conta como a relação externa**.

Seja cliente com um índice primário B+ sobre o attr de junção *nome-cliente* que tem **20 entradas em cada nó**.

A relação **cliente tem 10.000 tuplas**, a **altura da árvore é 4** e um ou mais acessos são necessários pra achar o dado real.

*Dono-conta* tem **5000 tuplas**.

#### Custo da junção:

Se for aninhada por blocos:  $br * bs + br = 100 * 400 + 100 = 40100$  **acessos a disco** assumindo o pior caso

#### Junção de laços aninhados indexada:

**$br + nr + c$**

**$100 * 5000 + 5 = 25100$  acessos a disco**. Custo de CPU menor!

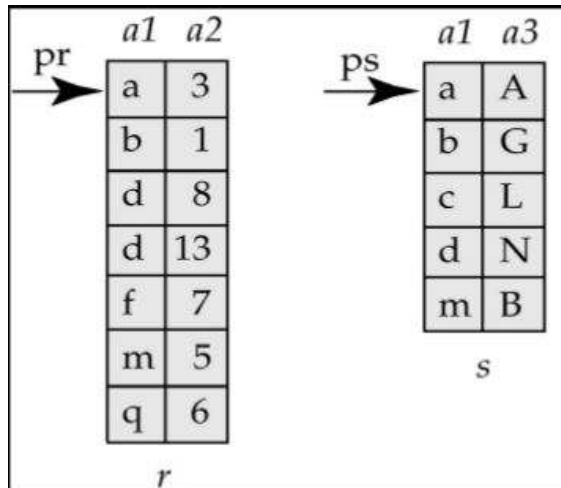
## Junção por fusão

1) Ordena as duas relações pelo seu atributo de junção (se não estiverem ordenados)

2) Fusiona as relações ordenadas para fazer a junção:

a) Passo de junção similar ao passo de merge do merge-sort

b) A diferença principal é a manipulação de valores duplicados nos atributos de junção (todo par com o mesmo valor no atributo de junção devem ser casados)



- Cada bloco precisa ser lido **somente uma vez** (assumindo que todas as tuplas para algum dado valor do atributo de junção cabem na memória)
- **Número de acessos a blocos:**
  - $br + bs + \text{custo de ordenar (se necessário)}$
- **Junção por fusão híbrida:** Se uma relação estiver ordenada e a outra tem índice secundário B+ sobre o atributo de junção:
  - 1) Fusione a relação ordenada com as entradas das folhas da relação índice (B+)
  - 2) Ordene o resultado de acordo com os endereços das tuplas da relação desordenada
  - 3) Busca a relação desordenada em ordem de endereço físico e fusiona com os resultados anteriores para mudar endereços pelas tuplas reais
- **Busca sequencial mais eficiente que busca aleatória**

## Junção Hash

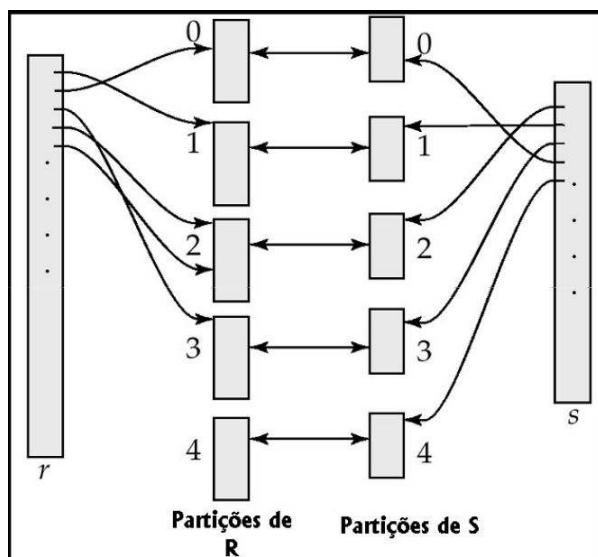
- Aplicável para equi-joins e joins naturais
- Uma função hash  $h$  é usada para dividir tuplas das duas relações
- $h$  aplica os JoinAttrs a valores  $\{0, 1, \dots, n\}$ , onde JoinAttrs representam os attrs comuns de  $r$  e  $s$  usados na junção natural.
- Tuplas de  $r$  em  $r_i$  unicamente precisam ser comparadas com tuplas de  $s$  em  $s_i$
- Não precisam ser comparadas com tuplas de  $s$  em qualquer outra partição, já que:
  - uma tupla de  $r$  e uma tupla de  $s$  que satisfazem a condição de junção terá o mesmo valor para os atributos de junção.
  - Se esse valor é associado (hashed) a algum valor  $i$ , a tupla de  $r$  tem que estar em  $r_i$  e a tupla de  $s$  em  $s_i$ .
- Ou seja, vc compara as tuplas *hasheadas*.

### Custo:

$$3(br + bs) + 2n$$

- O número de divisões da relação de prova  $r$  é o mesmo que para a relação de construção  $s$ ; o número de passos para dividir  $r$  é o mesmo que para  $s$
- É melhor escolher a MENOR relação para a de CONSTRUÇÃO
- Quando a entrada de construção pode ser armazenada TOTALMENTE na memória, o  $n$  de  $h$  vai para 0 e o algoritmo não divide as relações em arquivos temporários.
  - O custo passa a ser  $br + bs$  no melhor caso.

Ex:



### Exemplo de Custo da Junção de Hash

**Cliente |X| dono-conta**

Assuma que o tamanho da memória é de 20 blocos

#### Relembrando dados iniciais:

- Número de blocos de **cliente: 400** | **dono-conta: 100**
- *Dono-conta* é usado como entrada de construção.
- Divide esta em 5 divisões (**100/20**), cada uma de 20 blocos.
- Da mesma forma, relação cliente é dividida em 5 divisões, e vai ter tamanho 80.

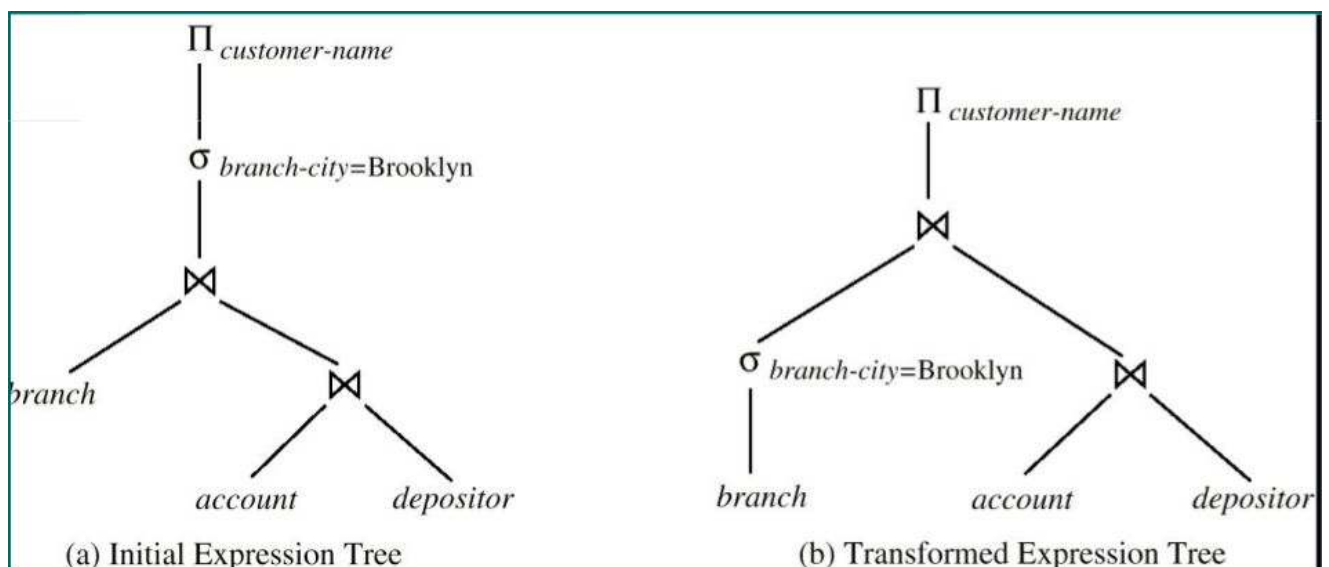
#### Custo total: $3(br + bs) + 2n$

**$3(100 + 400) = 1500$  transferências de blocos**

- ignora o custo de escrever os blocos parcialmente cheios

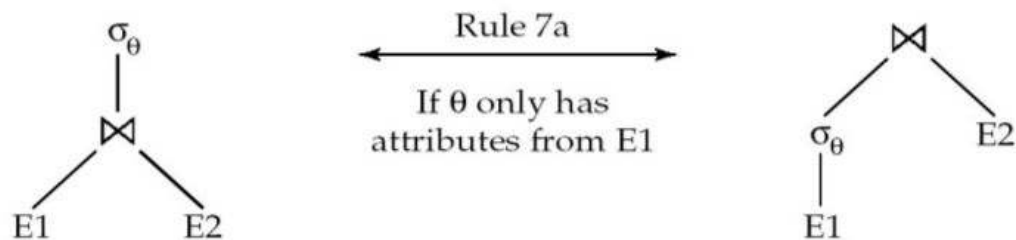
## Otimização de Consultas

- Diferença de custo entre uma boa e uma má maneira de avaliar uma consulta pode ser grande
  - Exemplo: execução de  $r \times s$  seguido por uma seleção  $r.A = s.B$  é bem mais lento que executar uma junção sobre a mesma condição





Dica: joga o WHERE mais perto da “folha”:



### Ex1:

- Consulta: Achar os nomes de todos os clientes que tem uma conta em alguma agência localizada em Brooklyn.

$$\Pi_{\text{nome-cliente}} (\sigma_{\text{cidade-agência} = \text{"Brooklyn"}} (\text{agência} \bowtie (\text{conta} \bowtie \text{dono-conta})))$$

- Transformação usando regra 7a.

$$\Pi_{\text{nome-cliente}} ((\sigma_{\text{cidade-agência} = \text{"Brooklyn"}} (\text{agência})) \bowtie (\text{conta} \bowtie \text{dono-conta}))$$

- Executando a seleção o mais cedo possível reduz o tamanho da relação a ser reunida (joined).

### Ex2:

- Consulta: Achar os nomes de todos os clientes com uma conta numa agência de Brooklyn cujo saldo é maior de \$1000.

$$\Pi_{\text{nome-cliente}} (\sigma_{\text{cidade-agência} = \text{"Brooklyn"} \wedge \text{saldo} > 1000} (\text{agência} \bowtie (\text{conta} \bowtie \text{dono-conta})))$$

- Transformação usando junção associativamente (Regra 6a):

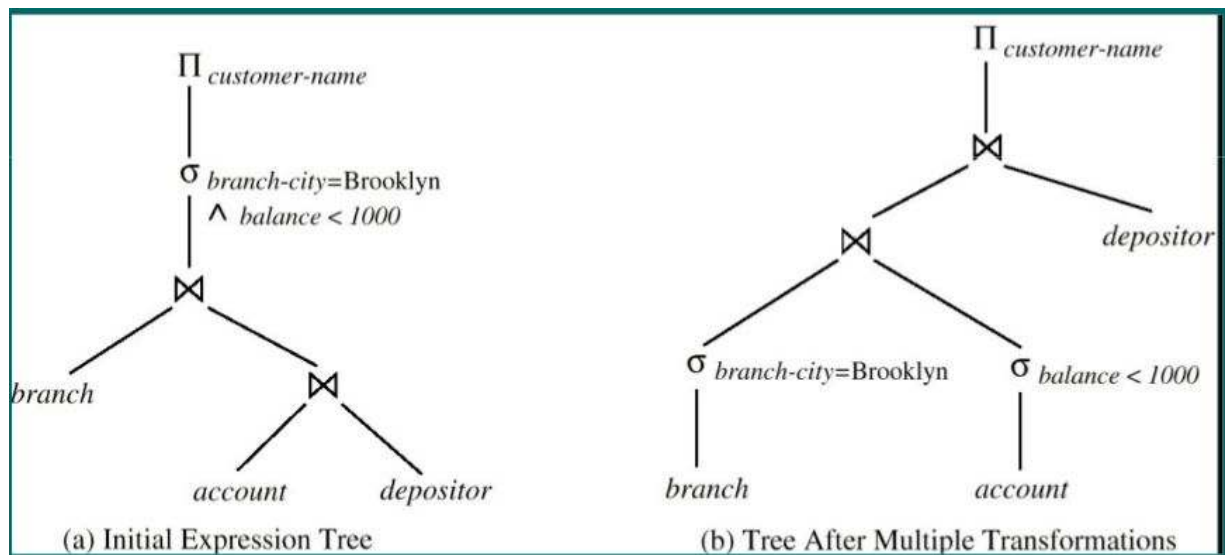
$$\Pi_{\text{nome-cliente}} ((\sigma_{\text{cidade-agência} = \text{"Brooklyn"} \wedge \text{saldo} > 1000} (\text{agência} \bowtie (\text{conta}))) \bowtie \text{dono-conta})$$

- Segunda forma fornece uma oportunidade para aplicar a regra “desenvolver as seleções cedo”, resultando na subexpressão

$$\sigma_{\text{cidade-agência} = \text{"Brooklyn"}} (\text{agência}) \bowtie \sigma_{\text{saldo} > 1000} (\text{conta})$$

- Assim uma seqüência de transformações pode ser útil



**Ex3:****Estimação do custo:**

nr: número de tuplas de r

br: número de blocos com tuplas de r

sr: tamanho de uma tupla de r

fr: fator de bloqueio de r => número de tuplas de r que cabem num bloco

V(A, r): número de valores diferentes que aparecem em r para o attr A

- Se as tuplas de r são armazenadas fisicamente juntas num arquivo, então:

$$b_r = \left\lceil \frac{n_r}{f_r} \right\rceil$$