# ACH2043 INTRODUÇÃO À TEORIA DA COMPUTAÇÃO

#### Aula 1

Prof. Marcelo S. Lauretto marcelolauretto@usp.br www.each.usp.br/lauretto

## Introdução à Teoria da Computação

Por que estudar teoria?

## Introdução à Teoria da Computação

- Complexidade
- Computabilidade
- Teoria dos autômatos
- Linguagens formais

## Complexidade



- Em quanto "tempo" um problema pode ser resolvido por um computador?
- Benefícios de conhecer complexidade:

## Complexidade



- Em quanto "tempo" um problema pode ser resolvido por um computador?
- Benefícios de conhecer complexidade:
  - Estimar o tempo correto
  - Adaptar o problema
  - Solução de aproximação
  - Satisfazer-se com o que não for o pior caso
  - Tipos alternativos de computação (aleatorizada)
  - Criptografia

## Computabilidade



- Classificação dos problemas em solúveis e não solúveis
- Benefícios:

## Computabilidade



- Classificação dos problemas em solúveis e não solúveis
- Benefícios:
  - Adaptar o problema

#### Teoria dos autômatos

- Modelo matemático de computação
- Autômatos x Gramáticas
- Aplicações teóricas
- Aplicações práticas:

•

#### Teoria dos autômatos

- Modelo matemático de computação
- Autômatos x Gramáticas
- Aplicações teóricas
- Aplicações práticas:
  - Compilação, linguagens de programação
  - Processamento de texto
  - Projeto de hardware
  - Inteligência artificial
    - Bioinformática
    - Processamento de linguagens naturais
    - Visão computacional

- ..

## Disciplina - Bibliografia

- Livro base:
  - SIPSER, M. Introdução à Teoria da Computação.
     Ed. Thomson

- Livro complementar:
  - RAMOS, M. V. M.; NETO, J. J.; VEGA, I. S. Linguagens Formais. Ed. Bookman

## Disciplina - Conteúdo

#### Ordem dos temas:

- Modelos de computação:
  - Cap 1: Autômatos Finitos x Linguagens Regulares
  - Cap 2: Autômatos a Pilha x Gramáticas Livres do Contexto
  - Cap. 3: Máquinas de Turing
- Cap. 4: Computabilidade
- Cap. 7: Complexidade

## Disciplina – Avaliação

- 3 provas teóricas
  - P1: 20/09
  - P2: 31/10
  - P3: 29/11
  - Sub (fechada): 05/12
- 2 exercícios-programas (em duplas)
  - EP1: 07/10
  - EP2: 18/11
- Listas de exercícios (individuais)
  - Datas serão divulgadas ao longo do curso

## Avaliação

- Média 1a. aval:
  - M1 = (3\*P1 + 3\*P2 + 3\*P3 + EP1 + EP2 + ML)/12
    - ML: média das notas das listas
- Média 2a aval. = (M1+REC)/2

## Outras Informações:

- Caio Santiago caio.santiago@usp.br
- Horários de atendimento de dúvidas:
  - 3as feiras das 18:00 às 19:00 no Lab7
  - Dia 16/08 (5<sup>a</sup> feira) das 20:00 às 21:30 no Lab7
- Não haverá aulas nos dias:
  - 15, 16/08 (Congresso)
  - 22, 23/08 (3ª Semana de Sistemas de Informação)

# Cap 1 – Linguagens regulares

(agradecimentos à Profa. Ariane)

- Autômatos finitos
- Não determinismo
- Relação com modelos de Markov
- Expressões regulares
- Gramáticas regulares
- Linguagens não-regulares

- Necessidade de um modelo para entender (estudar) um computador
- Vários modelos computacionais com diferentes características (e complexidades)
- O modelo mais simples:
  - Máquina de estados finitos ou
  - Autômato de estados finitos ou
  - Autômato finito
  - Finite State Automaton (FSA)

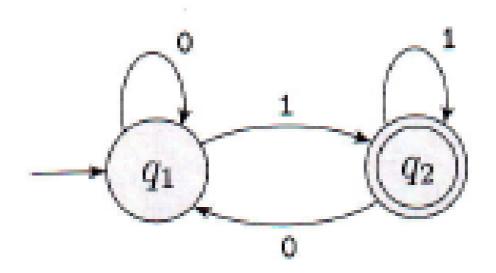
O exemplo de um controlador de portas

 O que esse controlador precisa guardar em memória?

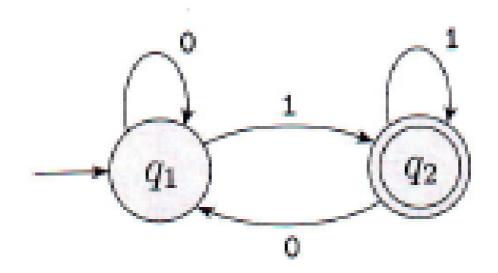
- O que esse controlador precisa guardar em memória?
  - Estado atual (aberto/fechado: 1 bit)
- Vários outros dispositivos (ex: eletrodomésticos) podem ser implementados de forma semelhante, com uma memória limitada

- Autômatos finitos são mecanismos RECONHECEDORES
- Ex: como seria o autômato para reconhecer strings binárias que começam e terminam com zero, podem ter 0s ou 1s no meio, com tamanho pelo menos 1?
  - 0, 00, 010, 000000, 0101110, ...

- Diagrama de estados
- Ex: o que esse autômato A3 reconhece?



- Diagrama de estados
- Ex: o que esse autômato A3 reconhece?



Sequência binárias que terminam em 1

- A linguagem reconhecida por um autômato é o conjunto das cadeias (de símbolos de entrada) aceitas pelo autômato
- L(A3) = {w | w é uma string binária e termina em 1}

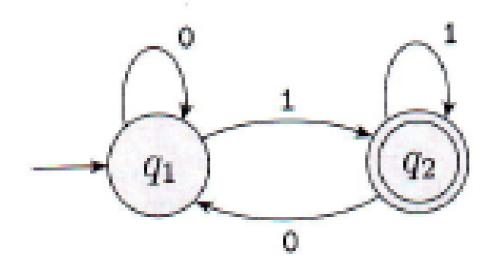
Definição formal:

#### Definição formal:

Um autômato finito é uma 5-upla  $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ , onde

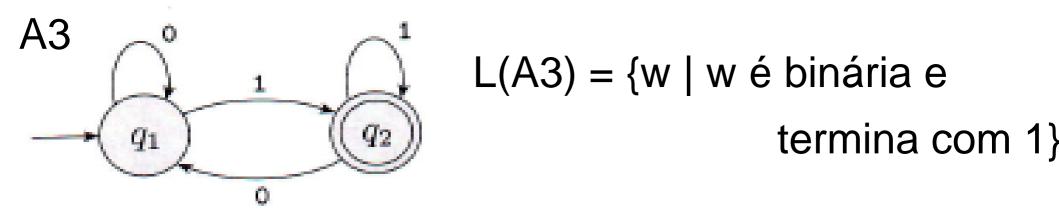
- 1. Q é um conjunto finito conhecido como os estados,
- 2.  $\Sigma$  é um conjunto finito chamado o *alfabeto*,
- 3.  $\delta: Q \times \Sigma \longrightarrow Q$  é a função de transição, 1
- **4.**  $q_0 \in Q$  é o estado inicial, e
- 5.  $F \subseteq Q$  é o conjunto de estados de aceitação.<sup>2</sup>

Qual a definição formal do autômato A3?

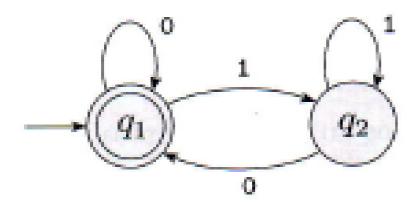


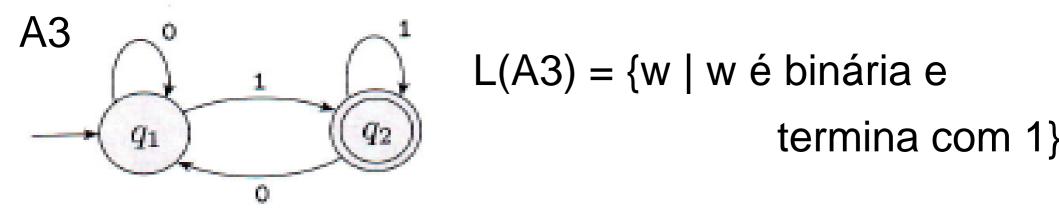
Um autômato finito é uma 5-upla  $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ , onde

- 1. Q é um conjunto finito conhecido como os estados,
- 2.  $\Sigma$  é um conjunto finito chamado o *alfabeto*,
- 3.  $\delta: Q \times \Sigma \longrightarrow Q$  é a função de transição, 1
- **4.**  $q_0 \in Q$  é o estado inicial, e
- 5.  $F \subseteq Q$  é o conjunto de estados de aceitação.<sup>2</sup>

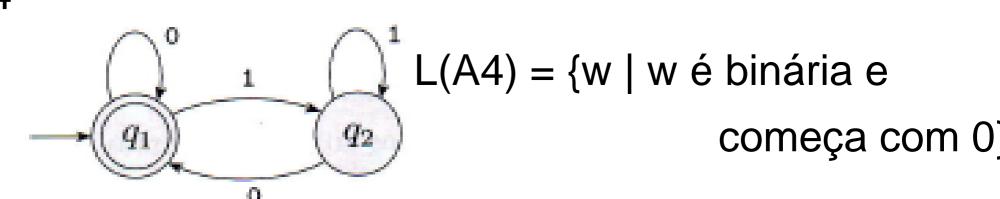


Que linguagem esse autômato reconhece?
 (apenas mudou o estado final)

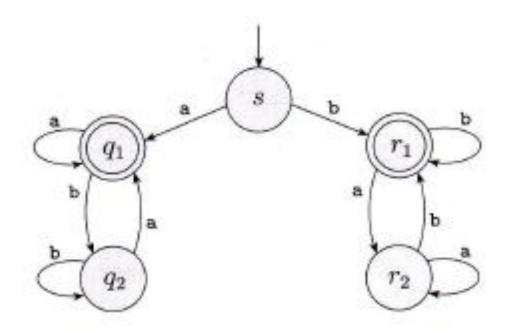




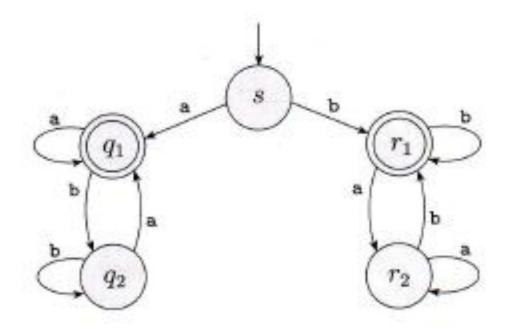
Que linguagem esse autômato reconhece?
 (apenas mudou o estado final)



Que linguagem esse autômato reconhece?



Que linguagem esse autômato reconhece?



 Cadeias que comecem e terminem com o mesmo símbolo

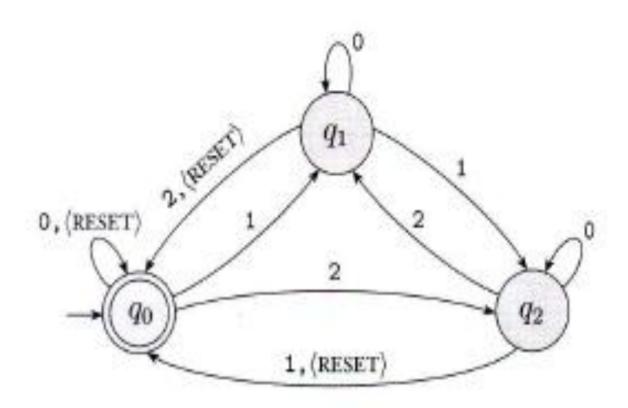
### Projetando autômatos

- Pense que você é um autômato
- A cadeia de entrada pode ser arbitrariamente grande
- Sua memória é finita (o número de estados é finito)
- A transição se dá dados o estado atual e o próximo símbolo de entrada
- Você recebe um símbolo por vez, e não sabe quando a cadeia vai acabar (você precisa ter sempre uma "resposta corrente")

#### Exercício

 Projete um autômato (diagrama de estados) que, dado Σ = {0,1,2,<RESET>}, aceita a cadeia de entrada se a soma dos números for igual a 0 módulo 3 (ou seja, se a soma for um múltiplo de 3). <RESET> zera o contador

## Exercício - solução



- Pode ser mais conveniente projetar o autômato usando a definição formal ao invés do diagrama de estados
- Ex: generalização do autômato anterior para aceitar somas múltiplas de i

- Pode ser mais conveniente projetar o autômato usando a definição formal ao invés do diagrama de estados
- Ex: generalização do autômato anterior para aceitar somas múltiplas de i

autômato finito  $B_i$ , reconhecendo  $A_i$ . Descrevemos a máquina  $B_i$  formalmente da seguinte forma:  $B_i = (Q_i, \Sigma, \delta_i, q_0, \{q_0\})$ , onde  $Q_i$  é o conjunto de i estados  $\{q_0, q_1, q_2, \ldots, q_{i-1}\}$ , e desenhamos a função de transição  $\delta_i$  de modo que para cada j, se  $B_i$  está em  $q_j$ , a soma corrente é j, módulo i. Para cada  $q_j$  faça

$$\begin{split} &\delta_i(q_j, \mathbf{0}) = q_j, \\ &\delta_i(q_j, \mathbf{1}) = q_k, \text{ onde } k = j+1 \text{ m\'odulo } i, \\ &\delta_i(q_j, \mathbf{2}) = q_k, \text{ onde } k = j+2 \text{ m\'odulo } i, \mathbf{e} \\ &\delta_i(q_j, \langle \text{RESET} \rangle) = q_0. \end{split}$$

## Definição formal de computação

Seja  $M=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$  um autômato finito e suponha que  $w=w_1w_2\cdots w_n$  seja uma cadeia onde cada  $w_i$  é um membro do alfabeto  $\Sigma$ . Então M aceita w se existe uma seqüência de estados  $r_0,r_1,\ldots,r_n$  em Q com três condições:

- 1.  $r_0 = q_0$ ,
- 2.  $\delta(r_i, w_{i+1}) = r_{i+1}$ , para  $i = 0, \ldots, n-1$ , e
- 3.  $r_n \in F$ .

# Linguagem Regular

 Uma linguagem é chamada linguagem regular se algum autômato finito a reconhece

- Vamos ver suas propriedades
  - Saber se uma linguagem é regular ou não para sabermos se podemos ou não implementar um autômato finito que a reconheça

Sejam A e B linguagens. Definimos as operações regulares união, concatenação e estrela da seguinte forma.

- União:  $A \cup B = \{x | x \in A \text{ ou } x \in B\}.$
- Concatenação:  $A \circ B = \{xy | x \in A \text{ e } y \in B\}.$
- Estrela:  $A^* = \{x_1 x_2 \dots x_k | k \ge 0 \text{ e cada } x_i \in A\}.$

Suponha que o alfabeto  $\Sigma$  seja o alfabeto padrão de 26 letras  $\{a, b, ..., z\}$ . Se  $A = \{\text{legal}, \text{ruim}\}\ e\ B = \{\text{garoto}, \text{garota}\}\$ , então

Suponha que o alfabeto  $\Sigma$  seja o alfabeto padrão de 26 letras {a,b,...,z}. Se  $A = \{\text{legal}, \text{ruim}\}\ e\ B = \{\text{garoto}, \text{garota}\},\ então$ 

$$A \cup B =$$

Suponha que o alfabeto  $\Sigma$  seja o alfabeto padrão de 26 letras {a,b,...,z}. Se  $A = \{\text{legal}, \text{ruim}\}\ e\ B = \{\text{garoto}, \text{garota}\},\ então$ 

```
A \cup B = \{ \text{legal}, \text{ruim}, \text{garoto}, \text{garota} \}
```

Suponha que o alfabeto  $\Sigma$  seja o alfabeto padrão de 26 letras  $\{a, b, ..., z\}$ . Se  $A = \{\text{legal}, \text{ruim}\}\ e\ B = \{\text{garoto}, \text{garota}\}, \text{então}$ 

$$A \cup B = \{ \text{legal}, \text{ruim}, \text{garoto}, \text{garota} \}$$

$$A \circ B =$$

Suponha que o alfabeto  $\Sigma$  seja o alfabeto padrão de 26 letras  $\{a, b, ..., z\}$ . Se  $A = \{\text{legal}, \text{ruim}\}\ e\ B = \{\text{garoto}, \text{garota}\}, \text{então}$ 

 $A \cup B = \{ \text{legal}, \text{ruim}, \text{garoto}, \text{garota} \}$ 

 $A \circ B = \{ legalgaroto, legalgarota, ruimgaroto, ruimgarota \}$ 

Suponha que o alfabeto  $\Sigma$  seja o alfabeto padrão de 26 letras {a,b,...,z}. Se  $A = \{\text{legal}, \text{ruim}\}\ e\ B = \{\text{garoto}, \text{garota}\}, \text{então}$ 

```
A \cup B = \{ \text{legal}, \text{ruim}, \text{garoto}, \text{garota} \}
```

 $A \circ B = \{ legalgaroto, legalgarota, ruimgaroto, ruimgarota \}$ 

$$A^* =$$

```
Suponha que o alfabeto \Sigma seja o alfabeto padrão de 26 letras \{a,b,\ldots,z\}. Se A = \{\text{legal}, \text{ruim}\} e B = \{\text{garoto}, \text{garota}\}, então
```

```
A \cup B = \{ \text{legal}, \text{ruim}, \text{garoto}, \text{garota} \}
```

```
A \circ B = \{ legalgaroto, legalgarota, ruimgaroto, ruimgarota \}
```

```
A^* = \{ \varepsilon, \text{legal}, \text{ruim}, \text{legallegal}, \text{legalruim}, \text{ruimlegal}, \text{ruimruim}, \\ \text{legallegallegal}, \text{legallegalruim}, \text{legalruimlegal}, \\ \text{legalruimruim}, \dots \}.
```

#### Fechamento sob união

#### TEOREMA 1.25

A classe de linguagens regulares é fechada sob a operação de união.

Em outras palavras, se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagens regulares, o mesmo acontece com  $A_1 \cup A_2$ .

#### Fechamento sob união

- Prova:
  - sugestões?

#### Fechamento sob união

- Prova:
  - sugestões?
  - construímos um autômato M que simule ao mesmo tempo M1 e M2

Suponha que  $M_1$  reconheça  $A_1$ , onde  $M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_1, F_1)$ , e que  $M_2$  reconheça  $A_2$ , onde  $M_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_2, F_2)$ .

Construa M para reconhecer  $A_1 \cup A_2$ , onde  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ .

Suponha que  $M_1$  reconheça  $A_1$ , onde  $M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_1, F_1)$ , e que  $M_2$  reconheça  $A_2$ , onde  $M_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_2, F_2)$ .

Construa M para reconhecer  $A_1 \cup A_2$ , onde  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ .

1.  $Q = \{(r_1, r_2) | r_1 \in Q_1 \text{ and } r_2 \in Q_2\}$ . Esse conjunto é o **produto cartesiano** dos conjuntos  $Q_1$  e  $Q_2$  e é escrito  $Q_1 \times Q_2$ . Trata-se do conjunto de todos os pares de estados, sendo o primeiro de  $Q_1$  e o segundo de  $Q_2$ .

Suponha que  $M_1$  reconheça  $A_1$ , onde  $M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_1, F_1)$ , e que  $M_2$  reconheça  $A_2$ , onde  $M_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_2, F_2)$ .

Construa M para reconhecer  $A_1 \cup A_2$ , onde  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ .

- 1.  $Q = \{(r_1, r_2) | r_1 \in Q_1 \text{ and } r_2 \in Q_2\}$ . Esse conjunto é o **produto cartesiano** dos conjuntos  $Q_1$  e  $Q_2$  e é escrito  $Q_1 \times Q_2$ . Trata-se do conjunto de todos os pares de estados, sendo o primeiro de  $Q_1$  e o segundo de  $Q_2$ .
- 2.  $\Sigma$ , o alfabeto, é o mesmo em  $M_1$  e  $M_2$ . Neste teorema e em todos os teoremas similares subsequentes, assumimos por simplicidade que ambas  $M_1$  e  $M_2$  têm o mesmo alfabeto de entrada  $\Sigma$ . O teorema permanece verdadeiro se elas tiverem alfabetos diferentes,  $\Sigma_1$  e  $\Sigma_2$ . Aí então modificaríamos a prova para tornar  $\Sigma = \Sigma_1 \cup \Sigma_2$ .

3.  $\delta$ , a função de transição, é definida da seguinte maneira. Para cada  $(r_1, r_2) \in Q$  e cada  $a \in \Sigma$ , faça

$$\delta((r_1,r_2),a)=(\delta_1(r_1,a),\delta_2(r_2,a)).$$

Logo,  $\delta$  obtém um estado de M (que na realidade é um par de estados de  $M_1$  e  $M_2$ ), juntamente com um símbolo de entrada, e retorna o próximo estado de M.

3.  $\delta$ , a função de transição, é definida da seguinte maneira. Para cada  $(r_1, r_2) \in Q$  e cada  $a \in \Sigma$ , faça

$$\delta((r_1,r_2),a)=(\delta_1(r_1,a),\delta_2(r_2,a)).$$

Logo,  $\delta$  obtém um estado de M (que na realidade é um par de estados de  $M_1$  e  $M_2$ ), juntamente com um símbolo de entrada, e retorna o próximo estado de M.

**4.**  $q_0$  é o par  $(q_1, q_2)$ .

3.  $\delta$ , a função de transição, é definida da seguinte maneira. Para cada  $(r_1, r_2) \in Q$  e cada  $a \in \Sigma$ , faça

$$\delta((r_1,r_2),a)=(\delta_1(r_1,a),\delta_2(r_2,a)).$$

Logo,  $\delta$  obtém um estado de M (que na realidade é um par de estados de  $M_1$  e  $M_2$ ), juntamente com um símbolo de entrada, e retorna o próximo estado de M.

- **4.**  $q_0$  é o par  $(q_1, q_2)$ .
- 5. F é o conjunto de pares nos quais um dos membros é um estado de aceitação de  $M_1$  ou  $M_2$ . Podemos escrevê-lo como

$$F = \{(r_1, r_2) | r_1 \in F_1 \text{ ou } r_2 \in F_2\}.$$

Essa expressão é a mesma que  $F = (F_1 \times Q_2) \cup (Q_1 \times F_2)$ .

3.  $\delta$ , a função de transição, é definida da seguinte maneira. Para cada  $(r_1, r_2) \in Q$  e cada  $a \in \Sigma$ , faça

$$\delta\big((r_1,r_2),a\big)=\big(\delta_1(r_1,a),\delta_2(r_2,a)\big).$$

Logo,  $\delta$  obtém um estado de M (que na realidade é um par de estados de  $M_1$  e  $M_2$ ), juntamente com um símbolo de entrada, e retorna o próximo estado de M.

E se fosse "e"?

- **4.**  $q_0$  é o par  $(q_1, q_2)$ .
- 5. F é o conjunto de pares nos quais um dos membros é um estado de aceitação de  $M_1$  ou  $M_2$ . Podemos escrevê-lo como

$$F = \{(r_1, r_2) | r_1 \in F_1 \text{ ou } r_2 \in F_2\}.$$

Essa expressão é a mesma que  $F = (F_1 \times Q_2) \cup (Q_1 \times F_2)$ .

3.  $\delta$ , a função de transição, é definida da seguinte maneira. Para cada  $(r_1, r_2) \in Q$  e cada  $a \in \Sigma$ , faça

$$\delta((r_1,r_2),a)=(\delta_1(r_1,a),\delta_2(r_2,a)).$$

Logo,  $\delta$  obtém um estado de M (que na realidade é um par de estados de  $M_1$  e  $M_2$ ), juntamente com um símbolo de entrada, e retorna o próximo estado de M.

E se fosse "e"?

Intersecção!

- **4.**  $q_0$  é o par  $(q_1, q_2)$ .
- 5. F é o conjunto de pares nos quais um dos membros é um estado de aceitação de  $M_1$  ou  $M_2$ . Podemos escrevê-lo como

$$F = \{(r_1, r_2) | r_1 \in F_1 \text{ ou } r_2 \in F_2\}.$$

Essa expressão é a mesma que  $F = (F_1 \times Q_2) \cup (Q_1 \times F_2)$ .

O que acham?

O que acham?

#### TEOREMA 1.26

A classe de linguagens regulares é fechada sob a operação de concatenação.

Em outras palavras, se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagens regulares, então o mesmo acontece com  $A_1 \circ A_2$ .

O que acham?

TEOREMA 1.26

A classe de linguagens regulares é fechada sob a operação de concatenação.

Em outras palavras, se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagens regulares, então o mesmo acontece com  $A_1 \circ A_2$ .

• Prova?

O que acham?

TEOREMA 1.26

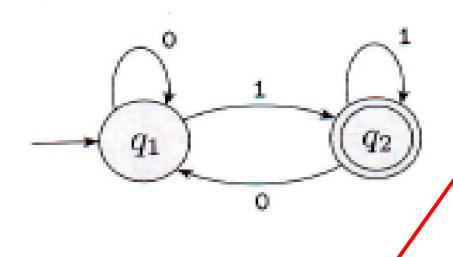
A classe de linguagens regulares é fechada sob a operação de concatenação.

Em outras palavras, se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagens regulares, então o mesmo acontece com  $A_1 \circ A_2$ .

 Prova? Precisamos do conceito de nãodeterminismo

# Autômatos Finitos Determinísticos (AFD)

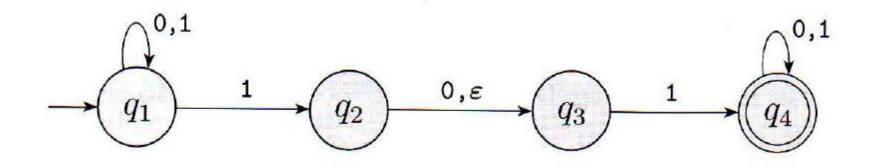
 Dado um estado atual e um símbolo de entrada sabemos exatamente para onde ir (está determinado)



Um autômato finito é uma 5-upla  $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ , onde

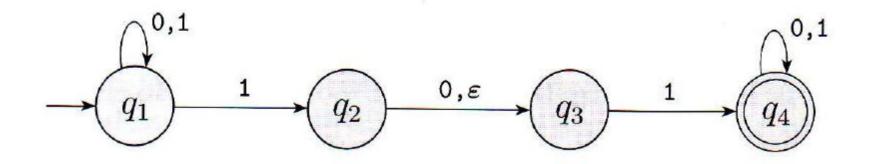
- 1. Q é um conjunto finito conhecido como os estados,
- 2.  $\Sigma$  é um conjunto finito chamado o *alfabeto*,
- 3.  $\delta \colon Q \times \Sigma \longrightarrow Q$  é a função de transição,  $^1$
- **4.**  $q_0 \in Q$  é o estado inicial, e
- 5.  $F \subseteq Q$  é o conjunto de estados de aceitação.<sup>2</sup>

# Autômatos Finitos Não Determinísticos (AFN)



- Um estado pode ter 0 ou mais transições (setas saindo) para cada símbolo de Σ
- Um estado pode ter setas rotuladas por ε

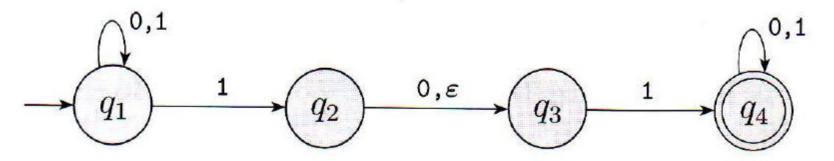
# Autômatos Finitos Não Determinísticos (AFN)



Um autômato finito não-determinístico é uma 5-upla  $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ , onde

- 1. Q é um conjunto finito de estados,
- 2.  $\Sigma$  é um alfabeto finito,
- 3.  $\delta \colon Q \times \Sigma_{\varepsilon} \longrightarrow \mathcal{P}(Q)$  é a função de transição,
- **4.**  $q_0 \in Q$  é o estado inicial, e
- 5.  $F \subseteq Q$  é o conjunto de estados de aceitação.

# Autômatos Finitos Não Determinísticos (AFN)



1. 
$$Q = \{q_1, q_2, q_3, q_4\},\$$

2. 
$$\Sigma = \{0,1\},\$$

3.  $\delta$  é dado como

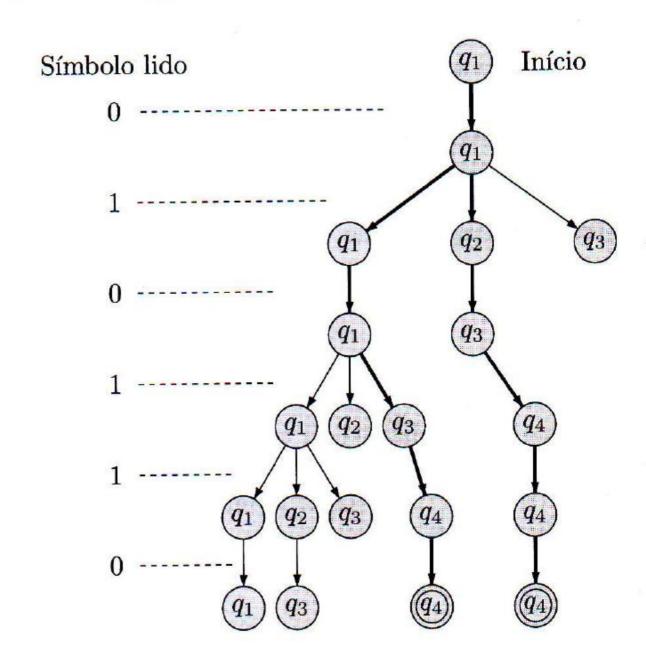
	0	1	$\varepsilon$	
$\overline{q_1}$	$\{q_1\}$	$\{q_1,q_2\}$	Ø	
$q_2$	$\{q_3\}$	Ø	$\{q_3\}$	,
$q_3$	Ø	$\{q_4\}$	Ø	
$q_4$	$\{q_4\}$	$\{q_4\}$	$\emptyset$	

4.  $q_1$  é o estado inicial, e

5. 
$$F = \{q_4\}.$$

#### Funcionamento de um AFN

- Sempre que o autômato se depara com um não-determinismo (símbolo repetido ou ε) faz uma cópia de si e cada cópia segue com uma alternativa, em paralelo.
- Se uma cópia aceitar a cadeia, então o AFN aceita a cadeia



#### AFDs e AFNs

Quem reconhece mais linguagens?

#### AFDs e AFNs

Quem reconhece mais linguagens?

 Os dois reconhecem a mesma classe de linguagens

# Equivalência entre AFDs e AFNs

 Duas máquinas são equivalentes se elas reconhecem a mesma linguagem

TEOREMA 1.39

Todo autômato finito não-determinístico tem um autômato finito determinístico equivalente.

## Equivalência entre AFDs e AFNs

Prova: um estado para cada subconjunto

Primeiro vamos desconsiderar setas ε

**PROVA** Seja  $N=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$  o AFN que reconhece alguma linguagem A. Construímos um AFD  $M=(Q',\Sigma,\delta',q_0',F')$  que reconhece A. Antes de realizar a construção completa, vamos primeiro considerar o caso mais fácil no qual N não tem setas  $\varepsilon$ . Mais adiante levamos as setas  $\varepsilon$  em consideração.

- 1.  $Q' = \mathcal{P}(Q)$ . Todo estado de M é um conjunto de estados de N. Lembre-se de que  $\mathcal{P}(Q)$  é o conjunto de subconjuntos de Q.
- 2. Para R ∈ Q' e a ∈ Σ seja δ'(R, a) = {q ∈ Q | q ∈ δ(r, a) para algum r ∈ R}. Se R é um estado de M, é também um conjunto de estados de N. Quando M lê um símbolo a no estado R, ele mostra para onde a leva cada estado em R. Dado que cada estado pode ir para um conjunto de estados, tomamos a união de todos esses conjuntos. Outra maneira de escrever essa expressão é

$$\delta'(R, a) = \bigcup_{r \in R} \delta(r, a).$$
<sup>4</sup>

3.  $q_0' = \{q_0\}$ . M começa no estado correspondente à coleção contendo somente o estado inicial de N. 4. F' = {R ∈ Q' | R contém um estado de aceitação de N}. A máquina M aceita se um dos possíveis estados nos quais N poderia estar nesse ponto é um estado de aceitação.

#### Agora considerando setas ε:

 $E(R) = \{q | q \text{ pode ser atingido a partir de } R$ viajando-se ao longo de 0 ou mais setas  $\varepsilon \}$ .

$$\delta'(R, a) = \{q \in Q | q \in E(\delta(r, a)) \text{ para algum } r \in R\}.$$

$$q_0' = E(\{q_0\})$$

#### COROLÁRIO 1.40 .....

Uma linguagem é regular se e somente se algum autômato finito nãodeterminístico a reconhece.

#### AFDs e AFNs

- Por que o teorema de equivalência é importante?
- Pode se optar por um outro dependendo do objetivo
- AFDs são mais eficientes
- AFNs podem:
  - ser mais fáceis de serem projetados
  - facilitar demonstração de teoremas
  - ser úteis em versões probabilísticas

# AFNs mais fáceis de serem projetados

# AFNs facilitando provas de teoremas

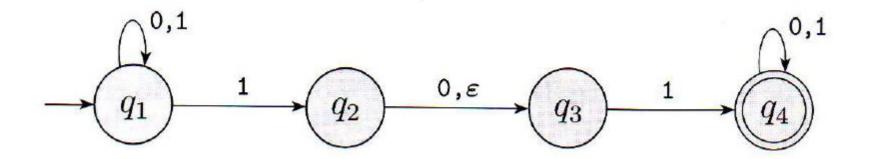
#### AFNs probabilísticos

- Um autômato probabilístico possui uma distribuição de probabilidades sobre as transições de cada estado
- $\delta$ : Q x  $\Sigma \rightarrow P(Q)$
- P: Q x  $\Sigma \rightarrow [0,1]$

onde  $\sum_{j} (q_i, a_j) = 1$  para  $q_i$  em Q

## AFNs probabilísticos Exemplo

Transformar esse autômato em probabilístico



 Imagine que eu tenho uma urna de bolas coloridas (ou seja, tenho uma distribuição de probabilidades sobre essas cores)

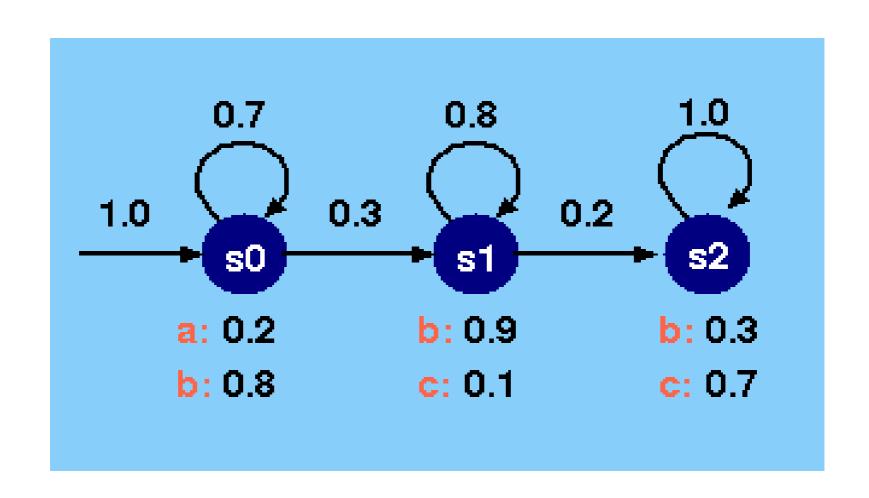
Alguém tem que adivinhar qual a próxima cor.
 Como isso poderia ser feito?

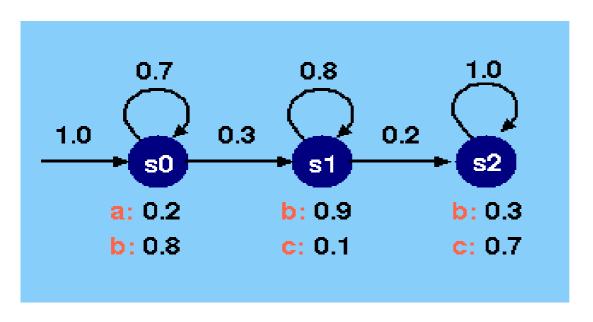




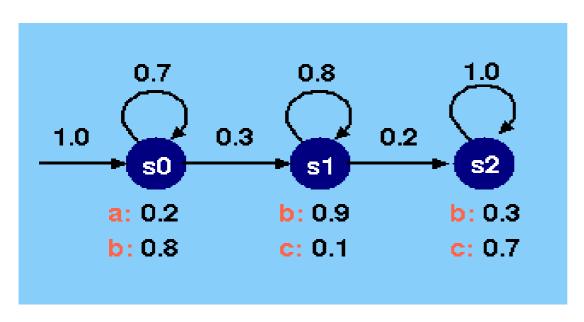


- Símbolos de emissão
- Estados ocultos
- Uma distribuição de probabilidades de emissão de símbolos associada a cada estado
- Probabilidade de transição entre estados
- Distribuição de probabilidades do estado inicial





Semelhança com algo?



- Semelhança com algo?
- Como transformo essa HMM em um AF probabilístico?

 Autômatos finitos (não determinísticos) probabilísticos são equivalentes a modelos ocultos de Markov