## Ordenação Externa (Merge Sort)

Referências: A.V.Aho, J.E.Hopcroft, J.D.Ullman, Data Structures and Algorithms, Cap. 11.

- ullet Problema: ordenar dados organizados como arquivos, ou de forma mais geral, ordenar dados armazenados em memória secundária  $\to$  ordenação externa.
- ullet O "Merge sort" é capaz de ordenar um arquivo de n registros com  $O(\log n)$  varreduras pelo arquivo
- Idéia central do algoritmo: organizamos um arquivo em séries progressivamente maiores, ou seja, seqüências de registros  $r_1 \dots r_k$  em ordem não decrescente  $(r_i \leq r_{i+1}, 1 \leq i < k)$ .
- ullet Dizemos que um arquivo está organizado em *séries* de comprimento k se seus registros formarem blocos

$$r_1, r_2, \dots, r_k | r_{k+1}, r_{k+2}, \dots, r_{2k} | \dots | r_{(i-1)k+1}, r_{(i-1)k+2}, \dots, r_{ik} | \dots | r_{m-q+1}, r_{m-q+2}, \dots, r_m$$

onde

- a) Para todo  $i \geq 0$  tal que  $ik \leq m$ ,  $r_{(i-1)k+1} \leq r_{(i-1)k+2} \leq \ldots \leq r_{ik}$ ;
- b) Se m não for divisível por k e m=pk+q, onde q< k, então  $r_{m-q+1}\leq r_{m-q+2}\leq \ldots \leq r_m$ . Note que  $r_{m-q+1}, r_{m-q+2}\ldots r_m$  (denominada cauda)é uma série de comprimento q.
- Exemplo: Arquivo com séries de comprimento 3:

- O passo básico do merge sort em arquivos é começar com dois arquivos, digamos  $f_1$  e  $f_2$ , organizados em séries de comprimento k. Assuma que:
  - 1. o número de séries em  $f_1$  e  $f_2$ , incluindo a cauda, difere de no máximo 1;
  - 2. no máximo um dentre  $f_1$  e  $f_2$  tem uma cauda; e
  - 3. o arquivo com a cauda tem pelo menos tantas séries quanto o outro.
- Com as premissas acima, é um processo simples ler uma série de cada arquivo  $f_1$  e  $f_2$ , indercalar as séries e concatenar a série resultante (de comprimento 2k) em um dentre dois arquivos  $g_1$  e  $g_2$ , os quais estão sendo organizados em séries de comprimento 2k.
- Alternando entre  $g_1$  e  $g_2$ , podemos fazer com que esses arquivos não apenas estejam organizados em séries de comprimento 2k, mas satisfaçam as propriedades (1), (2) e (3) acima.
- Para ver que (2) e (3) são satisfeitos, observe que a cauda de  $f_1$  ou  $f_2$  se intercala na última série criada (ou talvez seja a própria).

## • Passos do algoritmo:

- Começamos dividindo todos os n registros em dois arquivos  $f_1$  e  $f_2$  o mais uniformemente possível. Todo arquivo pode ser visto como organizado em séries de comprimento 1.
- Podemos intercalar então as séries de comprimento 1 e distribuí-las sobre os arquivos  $g_1$  e  $g_2$ , organizados em séries de comprimento 2.
- Esvaziamos  $f_1$  e  $f_2$ , e intercalamos  $g_1$  e  $g_2$  sobre  $f_1$  e  $f_2$ , que estarão então organizados em séries de comprimento 4.
- Então intercalamos  $f_1$  e  $f_2$  para criar  $g_1$  e  $g_2$ , organizados em séries de comprimento 8, e assim por diante.

28 3 93 10 54 65 30 90 10 69 8 22 31 5 96 40 85 9 39 13 8 77 10

## (a) initial files

# (b) organized into runs of length 2

(c) organized into runs of length 4

(d) organized into runs of length 8

(e) organized into runs of length 16

3 5 8 8 9 10 10 10 13 22 28 30 31 39 40 54 65 69 77 85 90 93 96

(f) organized into runs of length 32

```
procedure merge (k: integer; { the input run length }
        f1, f2, g1, g2: file of recordtype);
var
    outswitch: boolean; { tells if writing g1 (true) or g2 (false) }
    winner: integer; { selects file with smaller key in current record }
    used: array [1..2] of integer; { used[j] tells how many
        records have been read so far from the current run of file f_j }
   fin: array [1..2] of boolean; { fin[j] is true if we have
        finished the run from f_i - either we have read k records.
        or reached the end of the file of f_i }
   current: array [1..2] of recordtype; { the current records
       from the two files }
  procedure getrecord ( i: integer ); { advance file f_i, but
           not beyond the end of the file or the end of the run.
           Set fin[i] if end of file or run found }
       begin
           used[i] := used[i] + 1;
           if (used[i] = k) or
                (i = 1) and eof(f 1) or
                (i = 2) and eof(f 2) then fin[i] := true
           else if i = 1 then read(f 1, current[1])
           else read (f 2, current [2])
       end; { getrecord }
```

```
begin { merge }
    outswitch := true; { first merged run goes to g 1 }
    rewrite (g1); rewrite (g2);
    reset(f 1); reset(f 2);
    while not eof(f 1) or not eof(f 2) do begin { merge two files }
         { initialize }
         used[1] := 0; used[2] := 0;
         fin [1] := false; fin [2] := false;
         getrecord(1); getrecord(2);
         while not fin [1] or not fin [2] do begin { merge two runs }
             { select winner }
             if fin[1] then winner := 2
                  \{f \text{ 2 wins by "default"} - \text{run from } f \text{ 1 exhausted }\}
             else if fin [2] then winner := 1
                  { f 1 wins by default }
             else { neither run exhausted }
                  if current[1].key < current[2].key then winner := 1
                  else winner := 2;
             { write winning record }
             if outswitch then write (g 1, current [winner])
             else write (g2, current [winner]);
             { advance winning file }
             getrecord (winner)
         end:
         { we have finished merging two runs - switch output
             file and repeat }
         outswitch := not outswitch
    end
end; { merge }
```

#### • Análise de complexidade:

- Após i passos, temos dois arquivos consistindo de séries de comprimento  $2^i$ . Se  $2^i \geq n$ , então um dos dois arquivos estará vazio, e o outro conterá uma única série de comprimento n, ou seja, estará ordenado. Como  $2^i \geq n \Leftrightarrow i \geq \log_2 n$ , então  $\lceil \log_2 n \rceil$  passos são suficientes.
- Cada passo requer a leitura de dois arquivos e a escrita de dois arquivos, cada um com comprimento aproximado n/2. O número total de blocos de disco lidos ou escritos em um passo é então aproximadamente 2n/b, onde b é o número de registros que cabem em um bloco.
- Portanto, o número total de leituras e escritas do processo inteiro de ordenação é  $O((n \log_2 n)/b)$ .

## • Agilizando o Merge Sort:

Ao invés de iniciar o processo com arquivos organizados em séries de comprimento 1, pode-se começar com um passo que, para algum k apropriado, lê cada grupo de k registros contíguos para a memória principal, ordena-os (via quicksort, por exemplo), e os escreve como uma série de comprimento k.

Por exemplo, se tivermos  $n=10^6$  registros e começarmos com k=1, precisaremos de 20 passos para o processo de ordenação.

Se pudermos armazenar  $10^4$  registros na memória principal, podemos, em um passo, ler 100 grupos de comprimento  $10^4$ , ordenar cada grupo, e assim iniciar com 100 séries de comprimento  $10^4$  distribuídos uniformemente entre dois arquivos.

Com apenas 7 passos do algoritmo teremos o arquivo ordenado, uma vez que  $10^4 \times 2^7 = 1.280.000$ .

## • Merge Sort de vários caminhos (multiway):

- O algoritmo apresentado acima pode ser generalizado para m arquivos de leitura e m arquivos de escrita, ao invés de apenas 2. O raciocínio é análogo a 2 arquivos:
- Dividimos os n registros em m arquivos  $f_1, f_2, \ldots, f_m$ , organizados em séries de tamanho k, obedecendo às restrições (1), (2), (3). Note que cada série é ordenada em memória principal. Por exemplo considere o arquivo abaixo, supondo m = 3, k = 3:

Arquivo original:

# INTERCALACAOBALANCEADA

Arquivos organizados em séries de tamanho 3:

f3 AAL ACN

- Intercalamos então as séries de comprimento k dos arquivos  $f_1 \dots f_m$ , distribuindo nos arquivos  $g_1 \dots g_m$  (que estarão organizados em séries de tamanho km.
- Esvaziamos  $f_1 \dots f_m$ , e intercalamos  $g_1 \dots g_m$  sobre  $f_1 \dots f_m$ , que estarão então organizados em séries de comprimento  $km^2$ .
- Repetimos o passo anterior (intercambiando entre os arquivos f e g para leitura/gravação) para obter m arquivos organizados em séries de tamanhos  $km^3$ ,  $km^4$ , etc.

## • Complexidade do multiway Merge Sort:

- A intercalação na memória principal pode ser feita em tempo  $O(\log_2 m)$  por registro, se usarmos um heap ou outra estrutura que permita as operações INSERT e DELETEMIN em tempo logarítmico.
- Se tivermos n registros, e o comprimento das séries é multiplicado por m a cada passo, então após i passos as séries serão de tamanho  $km^i$ . Se  $km^i \geq n$ , ou seja, após  $i = \log_m(n/k)$  passos, o arquivo inteiro estará ordenado.
- Como  $\log_m(n/k) = \log_2(n/k)/\log_2 m$ , reduzimos por um fator de  $\log_2 m$  o número de escritas e leituras de cada registro.
- Além disso, se tivermos m unidades de disco para leitura de arquivos e m unidades para escrita, de tal forma que esses discos possam ser lidos/gravados em paralelo, os dados serão processados m vezes mais rápidos do que se tivéssemos uma unidade de disco para leitura e uma unidade para gravação; ou ainda 2m vezes mais rápido do que se tivéssemos apenas uma unidade de disco para escrita e gravação.
- O incremento indefinido de m não aumenta a velocidade do processamento por um fator  $log_2m$ : para um numero suficientemente grande de m, o tempo para fazer a intercalação em memória principal (custo  $O(log_2m)$ ) irá exceder o tempo de I/O em disco.

Exemplo: Tempo aproximado do Merge Sort × número de arquivos

numero de registros	n	1E+08
numero de chaves/bloco	b	1E+02
comprimento inicial das séries	k	1E+03
tempo por operação em memória (s)	TM	1E-06
tempo por r/w em disco (s)	TD	1E-03

Variável	Sigla / cálculo	Resultados							
quant. arquivos	m	2	4	8	16	32	64	128	256
passos	i	17	9	6	5	4	3	3	3
r/w por passo	RW = 2*n/b	2.0E+06	2.0E+06	2.0E+06	2.0E+06	2.0E+06	2.0E+06	2.0E+06	2.0E+06
r/w paralelo	RWP	1.0E+06	5.0E+05	2.5E+05	1.3E+05	6.3E+04	3.1E+04	1.6E+04	7.8E+03
r/w total	RWPT = RWP*i	1.7E+07	4.5E+06	1.5E+06	6.3E+05	2.5E+05	9.4E+04	4.7E+04	2.3E+04
tempo r/w total (s)	TEMPRW = RWT*TD	1.7E+04	4.5E+03	1.5E+03	6.3E+02	2.5E+02	9.4E+01	4.7E+01	2.3E+01
custo interc/reg	CIR = log2 (m)	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	8.0
custo mem total	CM = CIR*i*n	1.7E+09	1.8E+09	1.8E+09	2.0E+09	2.0E+09	1.8E+09	2.1E+09	2.4E+09
tempo mem total (s)	TEMPM = CM*TM	1.7E+03	1.8E+03	1.8E+03	2.0E+03	2.0E+03	1.8E+03	2.1E+03	2.4E+03
tempo total (s)	TTOTAL = TEMPM+TEMPRW	1.9E+04	6.3E+03	3.3E+03	2.6E+03	2.3E+03	1.9E+03	2.1E+03	2.4E+03

