

# Divisão e Conquista

Norton T. Roman

Apostila baseada nos trabalhos de Cid de Souza,  
Cândida da Silva e Delano M. Beder

# Divisão e Conquista

- Construção incremental
  - Consiste em, inicialmente, resolver o problema para um sub-conjunto dos elementos da entrada e, então adicionar os demais elementos um a um. Em muitos casos, se os elementos forem adicionados em uma ordem ruim, o algoritmo não será eficiente.
- Ex:
  - Calcule  $n!$ , recursivamente

# Divisão e Conquista

- Divisão e Conquista
  - Para resolver um problema eles chamam a si mesmos para resolver subproblemas menores e combinam as subrespostas.
  - É mais um paradigma de projeto de algoritmos baseado no princípio da indução.
  - Informalmente, podemos dizer que o paradigma incremental representa o projeto de algoritmos por indução fraca, enquanto o paradigma de divisão e conquista representa o projeto por indução forte.

# Divisão e Conquista

- **Dividir** o problema em determinado número de subproblemas.
- **Conquistar** os subproblemas, resolvendo-os recursivamente.
  - Se o tamanho do subproblema for pequeno o bastante, então a solução é direta.
- **Combinar** as soluções fornecidas pelos subproblemas, a fim de produzir a solução para o problema original.

# Divisão e Conquista

- A busca binária recursiva utiliza essa técnica?

# Divisão e Conquista

- A busca binária recursiva utiliza essa técnica?
  - Dividir:
    - Divide o problema em sub-problemas?
  - Conquistar:
    - Resolve os sub-problemas recursivamente?
  - Combinar:
    - Forma a solução final a partir da combinação das soluções dos sub-problemas?

# Divisão e Conquista

- A busca binária recursiva utiliza essa técnica?
  - Dividir:
    - Divide o problema em sub-problemas?
  - Conquistar:
    - Resolve os sub-problemas recursivamente?
  - Combinar:
    - Forma a solução final a partir da combinação das soluções dos sub-problemas?
    - Nesse caso, a etapa de combinar tem custo zero, pois o resultado do subproblema já é o resultado do problema maior.

# Exemplo: Exponenciação

- Calcule  $a^n$ , para todo real  $a$  e inteiro  $n \geq 0$ 
  - Caso base:



# Exemplo: Exponenciação

- Calcule  $a^n$ , para todo real  $a$  e inteiro  $n \geq 0$ 
  - **Caso base:**
    - $n = 0; a^0 = 1$
  - **Hipótese de Indução:**

# Exemplo: Exponenciação

- Calcule  $a^n$ , para todo real  $a$  e inteiro  $n \geq 0$ 
  - **Caso base:**
    - $n = 0; a^0 = 1$
  - **Hipótese de indução:**
    - Suponha que, para qualquer inteiro  $n > 0$  e real  $a$ , sei calcular  $a^{n-1}$
  - **Passo da indução:**

# Exemplo: Exponenciação

- Calcule  $a^n$ , para todo real  $a$  e inteiro  $n \geq 0$ 
  - **Caso base:**
    - $n = 0$ ;  $a^0 = 1$
  - **Hipótese de indução:**
    - Suponha que, para qualquer inteiro  $n > 0$  e real  $a$ , sei calcular  $a^{n-1}$
  - **Passo da indução:**
    - Queremos provar que conseguimos calcular  $a^n$ , para  $n > 0$ . Por hipótese de indução, sei calcular  $a^{n-1}$ . Então, calculo  $a^n$  multiplicando  $a^{n-1}$  por  $a$ .

# Exemplo: Exponenciação

```
/* Entrada: A base a e o expoente n.  
   Saída: O valor de a elevado a n. */  
double exponenciacao(double a, int n) {  
    double an;  
    if (n == 0) {  
        return 1; /* caso base */  
    } else {  
        return a * exponenciacao(a, n - 1);  
    }  
}
```

# Solução 1: Complexidade

- Qual a complexidade dessa solução?

```
/* Entrada: A base a e o expoente n.  
   Saída: O valor de a elevado a n. */  
double exponenciacao(double a, int n) {  
    double an;  
    if (n == 0) {  
        return 1; /* caso base */  
    } else {  
        return a * exponenciacao(a, n - 1);  
    }  
}
```

# Solução 1: Complexidade

- Qual a complexidade dessa solução?
  - $n = 0$ :

```
/* Entrada: A base a e o expoente n.  
   Saída: O valor de a elevado a n. */  
double exponenciacao(double a, int n) {  
    double an;  
    if (n == 0) {  
        return 1; /* caso base */  
    } else {  
        return a * exponenciacao(a, n - 1);  
    }  
}
```

# Solução 1: Complexidade

- Qual a complexidade dessa solução?
  - $N = 0$ : 1 comparação. Chamemos  $c_1$
  - $n > 0$ :

```
/* Entrada: A base a e o expoente n.  
   Saída: O valor de a elevado a n. */  
double exponenciacao(double a, int n) {  
    double an;  
    if (n == 0) {  
        return 1; /* caso base */  
    } else {  
        return a * exponenciacao(a, n - 1);  
    }  
}
```

# Solução 1: Complexidade

- Qual a complexidade dessa solução?

- $n = 0$ : 1 comparação. Chamemos  $c_1$

- $n > 0$ :

- 1 comparação +  
1 multiplicação

- Chamemos  $c_2$

```
/* Entrada: A base a e o expoente n.  
   Saída: O valor de a elevado a n. */  
double exponenciacao(double a, int n) {  
    double an;  
    if (n == 0) {  
        return 1; /* caso base */  
    } else {  
        return a * exponenciacao(a, n - 1);  
    }  
}
```



# Solução 1: Complexidade

- Qual a complexidade dessa solução?

- $n = 0$ : 1 comparação. Chamemos  $c_1$

- $n > 0$ :

- 1 comparação +  
1 multiplicação

- Chamemos  $c_2$

$$T(n) = \begin{cases} c_1 & \text{se } n = 0 \\ T(n-1) + c_2 & \text{se } n > 0 \end{cases}$$

/\* Entrada: A base a e o expoente n.

Saída: O valor de a elevado a n. \*/

```
double exponenciacao(double a, int n) {  
    double an;  
    if (n == 0) {  
        return 1; /* caso base */  
    } else {  
        return a * exponenciacao(a, n - 1);  
    }  
}
```

# Solução 1: Complexidade

- Qual a complexidade dessa solução?
  - $n = 0$ : 1 comparação. Chamemos  $c_1$
  - $n > 0$ :
    - $T(n) = \begin{cases} c_1 & \text{se } n = 0 \\ T(n-1) + c_2 & \text{se } n > 0 \end{cases}$
    - Expandindo a relação de recorrência, teremos:

$$T(n) = c_1 + \sum_{i=1}^n c_2 = c_1 + nc_2 = \Theta(n)$$

# Solução 2

- Vamos agora projetar um algoritmo para o problema usando indução forte de forma a obter um algoritmo de divisão e conquista.
- Indução forte?
  - Caso base:  $n = 1$
  - Provar que para  $\forall n \geq 2$ , se a propriedade é válida para  $\forall 1 \leq m \leq n$ , ela é válida para  $n + 1$ .
  - Ou seja, em vez de supor que sabemos a resposta para  $n-1$ , supomos que sabemos para qualquer  $k < n$

# Solução 2 – Indução Forte

- **Caso base:**

# Solução 2 – Indução Forte

- **Caso base:**
  - $n = 0; a^0 = 1$
- **Hipótese de indução:**
  -

# Solução 2 – Indução Forte

- **Caso base:**
  - $n = 0; a^0 = 1$
- **Hipótese de indução:**
  - Suponha que, para qualquer inteiro  $n > 0$  e real  $a$ , sei calcular  $a^k$ , para todo  $k < n$ .
- **Passo:**

# Solução 2 – Indução Forte

- **Caso base:**
  - $n = 0; a^0 = 1$
- **Hipótese de indução:**
  - Suponha que, para qualquer inteiro  $n > 0$  e real  $a$ , sei calcular  $a^k$ , para todo  $k < n$ .
- **Passo:**
  - Como ficaria o cálculo de  $a^{[n]}$  se soubéssemos  $a^{[n/2]}$ ?

# Solução 2 – Indução Forte

- **Passo:**

- Como ficaria o cálculo de  $a^n$  se soubéssemos  $a^{\lfloor n/2 \rfloor}$ ?
- Queremos provar que conseguimos calcular  $a^n$ , para  $n > 0$ . Por hipótese de indução, sei calcular  $a^{\lfloor n/2 \rfloor}$ . Então, calculo  $a^n$  da seguinte forma:

$$a^n = \begin{cases} a^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor^2} & \text{se } n \% 2 = 0 \\ a \times a^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor^2} & \text{se } n \% 2 = 1 \end{cases}$$



# Solução 2 – Indução Forte

```
/* Entrada: A base a e o expoente n.  
   Saída: O valor de a elevado a n. */  
double exponenciacao(double a, int n) {  
    double an;  
    if (n == 0) {  
        return 1; /* caso base */  
    } else {  
        double aux = exponenciacao(a, n / 2);  
        an = aux * aux;  
        if (n % 2 == 1) {  
            an = an * a;  
        }  
        return an;  
    }  
}
```

# Solução 2 – Complexidade

- Qual o número de operações executadas?

- $n=0$ :

```
/* Entrada: A base a e o expoente n.  
   Saída: O valor de a elevado a n. */  
double exponenciacao(double a, int n) {  
    double an;  
    if (n == 0) {  
        return 1; /* caso base */  
    } else {  
        double aux = exponenciacao(a, n / 2);  
        an = aux * aux;  
        if (n % 2 == 1) {  
            an = an * a;  
        }  
        return an;  
    }  
}
```

# Solução 2 – Complexidade

- Qual o número de operações executadas?

- $n=0$ :

- Teste

- $n > 0$ :

- 

```
/* Entrada: A base a e o expoente n.  
   Saída: O valor de a elevado a n. */  
double exponenciacao(double a, int n) {  
    double an;  
    if (n == 0) {  
        return 1; /* caso base */  
    } else {  
        double aux = exponenciacao(a, n / 2);  
        an = aux * aux;  
        if (n % 2 == 1) {  
            an = an * a;  
        }  
        return an;  
    }  
}
```

# Solução 2 – Complexidade

- Qual o número de operações executadas?
  - $n=0$ :
    - Teste –  $c_1$
  - $n > 0$ :
    - teste + atribuição + multiplicação + atribuição + teste + multiplicação + atribuição –  $c_2$

```
/* Entrada: A base a e o expoente n.  
   Saída: O valor de a elevado a n. */  
double exponenciacao(double a, int n) {  
    double an;  
    if (n == 0) {  
        return 1; /* caso base */  
    } else {  
        double aux = exponenciacao(a, n / 2);  
        an = aux * aux;  
        if (n % 2 == 1) {  
            an = an * a;  
        }  
        return an;  
    }  
}
```

# Solução 2 – Complexidade

- Qual o número de operações executadas?
  - Seja  $T(n)$  o número de operações executadas pelo algoritmo para calcular  $a^n$ . Então a relação de recorrência deste algoritmo é:

$$T(n) = \begin{cases} c1 & \text{se } n = 0 \\ T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + c2 & \text{se } n > 0 \end{cases}$$

```
/* Entrada: A base a e o expoente n.
   Saída: O valor de a elevado a n. */
double exponenciacao(double a, int n) {
    double an;
    if (n == 0) {
        return 1; /* caso base */
    } else {
        double aux = exponenciacao(a, n / 2);
        an = aux * aux;
        if (n % 2 == 1) {
            an = an * a;
        }
        return an;
    }
}
```

# Solução 2 – Complexidade

- Qual o número de operações executadas?

- $$T(n) = \begin{cases} c1 & \text{se } n = 0 \\ T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + c2 & \text{se } n > 0 \end{cases}$$

- e  $T(n) \in \Theta(\log n)$

```
/* Entrada: A base a e o expoente n.  
   Saída: O valor de a elevado a n. */  
double exponenciacao(double a, int n) {  
    double an;  
    if (n == 0) {  
        return 1; /* caso base */  
    } else {  
        double aux = exponenciacao(a, n / 2);  
        an = aux * aux;  
        if (n % 2 == 1) {  
            an = an * a;  
        }  
        return an;  
    }  
}
```

# Exercício – Máximo e Mínimo

- Problema:
  - Dado um conjunto  $S$  de  $n \geq 2$  números reais, determinar o maior e o menor elemento de  $S$ .
  - Um algoritmo incremental para esse problema faz  $2n - 3$  comparações entre elementos do vetor:
    - Fazemos 1 comparação no caso base, em que  $n=2$ . Nesse caso comparamos um ao outro.
    - Fazemos 2 no passo, testando o menor e o maior em  $(n-1)$  com o elemento em  $n$ 
      - São 2 comparações em cada uma das  $n-1$  chamadas, exceto a primeira ( $n=2$ ), em que há somente uma.

# Exercício – Máximo e Mínimo

- Incremental:
  - Base: ???



# Exercício – Máximo e Mínimo

- Incremental:
  - Base:  $n=2$ 
    - ???

# Exercício – Máximo e Mínimo

- Incremental:
  - Base:  $n=2$ 
    - Compara um com o outro, vê qual o maior e o menor
  - Hipótese de indução:
    - ???

# Exercício – Máximo e Mínimo

- Incremental:
  - Base:  $n=2$ 
    - Compara um com o outro, vê qual o maior e o menor
  - Hipótese de indução:
    - Sei o maior e o menor dentre os  $n-1$  primeiros elementos do vetor
  - Passo:
    - ???

# Exercício – Máximo e Mínimo

- Incremental:
  - Base:  $n=2$ 
    - Compara um com o outro, vê qual o maior e o menor
  - Hipótese de indução:
    - Sei o maior e o menor dentre os  $n-1$  primeiros elementos do vetor
  - Passo:
    - Se o  $n$ -ésimo elemento for maior que o maior em  $n-1$ , ele é o maior de todos, senão é o em  $n-1$
    - Se o  $n$ -ésimo elemento for menor que o menor em  $n-1$ , ele é o menor de todos, senão é o em  $n-1$

# Exercício – Máximo e Mínimo

```
public static double[] maiorMenor(double s[], int n) {
    double[] resp;
    if (n==2) {
        resp = new double[2];
        if (s[0]>s[1]) {
            resp[0] = s[0];
            resp[1] = s[1];
        }
        else {
            resp[0] = s[1];
            resp[1] = s[0];
        }
    }
    else {
        resp = maiorMenor(s,n-1);
        if (s[n-1] > resp[0]) resp[0] = s[n-1];
        if (s[n-1] < resp[1]) resp[1] = s[n-1];
    }
    return(resp);
}
```

# Exercício – Máximo e Mínimo

- Problema:
  - Dado um conjunto  $S$  de  $n \geq 2$  números reais, determinar o maior e o menor elemento de  $S$ .
  - Será que um algoritmo de divisão e conquista seria melhor?
    - Projete um algoritmo de divisão e conquista para esse problema que faz um número menor de comparações.

# Exercício – Máximo e Mínimo

- Divisão e Conquista:
  - Base:

# Exercício – Máximo e Mínimo

- Divisão e Conquista:
  - Base:  $n=2$ 
    - ???



# Exercício – Máximo e Mínimo

- Divisão e Conquista:
  - Base:  $n=2$ 
    - Compara um com o outro, vê qual o maior e o menor
  - Hipótese de indução (forte):
    - ???

# Exercício – Máximo e Mínimo

- Divisão e Conquista:
  - Base:  $n=2$ 
    - Compara um com o outro, vê qual o maior e o menor
  - Hipótese de indução (forte):
    - Sei qual o maior e menor elemento em sub-vetores de  $\lfloor n/2 \rfloor$
  - Passo:
    - ???

# Exercício – Máximo e Mínimo

- Divisão e Conquista:
  - Base:  $n=2$ 
    - Compara um com o outro, vê qual o maior e o menor
  - Hipótese de indução (forte):
    - Sei qual o maior e menor elemento em sub-vetores de  $\lfloor n/2 \rfloor$
  - Passo:
    - Se  $n$  par, o maior será o maior dentre as respostas de  $\lfloor n/2 \rfloor$ . O mesmo vale para o menor.
    - Se  $n$  ímpar, o maior será o maior dentre  $s[n]$  e o maior dos dois  $\lfloor n/2 \rfloor$ . O mesmo vale para o menor.

# Exercício – Máximo e Mínimo

- Divisão e Conquista:
  - Complexidade: ???

# Exercício – Máximo e Mínimo

- Divisão e Conquista:
  - Complexidade: ???

$$T(n) = \begin{cases} c_1, & n=2 \\ 2T(n/2) + c_2, & n>2 \end{cases}$$

- Implementação: Exercício
- Qual a complexidade disso?
  - Você espera ser menor que  $O(n)$ ?

# Divisão e Conquista

- A complexidade de tempo de algoritmos divisão e conquista para um entrada de tamanho  $n$  é:
  - $T(n) = \text{Dividir}(n) + \text{Conquistar}(n) + \text{Combinar}(n)$ .
  - Para entradas pequenas, isto é, para  $n \leq c$ ,  $c$  pequeno, podemos assumir que  $T(n) = O(1)$ .
- Vamos supor que o problema seja dividido em  $a$  subproblemas, cada um com  $1/b$  do tamanho original.
  - Como fica a “Conquista”?

# Divisão e Conquista

- Vamos supor que o problema seja dividido em  $a$  subproblemas, cada um com  $1/b$  do tamanho original.
  - Como fica a “Conquista”? R:  $aT(n/b)$
  - Se levamos  $D(n)$  para dividir o problema em subproblemas e  $C(n)$  para combinar as soluções dados aos subproblemas, então tem-se a recorrência  $T(n)$  tal que:

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & \text{se } n \leq c \\ aT(n/b) + D(n) + C(n) & \text{caso contrário} \end{cases}$$

# Divisão e Conquista

- Expressão geral de recorrência de um algoritmo de divisão e conquista:
  - $T(n) = aT(n/b) + f(n)$
- Onde:
  - $a$  representa o número de subproblemas obtidos na divisão
  - $n/b$  representa seu tamanho
  - $f(n)$  é a função que dá a complexidade das etapas de divisão e combinação
    - $f(n) = D(n) + C(n)$



# Divisão e Conquista

## Teorema Mestre (CLRS)

Sejam  $a \geq 1$  e  $b > 1$  constantes, seja  $f(n)$  uma função e seja  $T(n)$  definida para os inteiros não-negativos pela relação de recorrência

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

Então  $T(n)$  pode ser limitada assintoticamente da seguinte maneira:

- 1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$
- 2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$
- 3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 9T(n/3) + n$ 
  - ???

- 1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$
- 2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$
- 3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 9T(n/3) + n$ 
  - $a = 9$
  - $b = 3$
  - Texto as alternativas

- 1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$
- 2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$
- 3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 9T(n/3) + n$ 
  - $a = 9$
  - $b = 3$
  - Texto as alternativas

1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

- Note que  $n^{\log_3 9}$  aparece em todas as 3 alternativas

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 9T(n/3) + n$ 
  - $a = 9$
  - $b = 3$
  - Testo as alternativas

- 1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$
- 2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$
- 3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

- Note que  $n^{\log_3 9}$  aparece em todas as 3 alternativas
- $n^{\log_3 9} = n^2$
- $f(n) \in O(n^{\log_3 9 - \epsilon}), \epsilon > 0$  ?

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 9T(n/3) + n$

- $a = 9$

- $b = 3$

- Testo as alternativas

- Note que  $n^{\log_3 9}$  aparece em todas as 3 alternativas

- $n^{\log_3 9} = n^2$

- $f(n) \in O(n^{\log_3 9 - \epsilon}), \epsilon > 0$  ?

- Pelo caso 1:

$$n \in O(n^{2-1}) \rightarrow n \in O(n), \epsilon = 1 \rightarrow T(n) \in \Theta(n^2)$$

1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = T(2n/3) + 1$

- 

- 1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$
- 2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$
- 3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = T(2n/3) + 1$

- $A = 1$

- $B = 3/2$

- $f(n) = 1$

- $n^{\log_{3/2} 1} = n^0 = 1$

- Pelo caso 2:

$$1 \in \Theta(n^0) \rightarrow 1 \in \Theta(1) \rightarrow T(n) \in \Theta(n^0 \log(n)) \rightarrow T(n) \in \Theta(\log(n))$$

1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$



# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = T(2n/3) + 1$

- $A = 1$

- $B = 3/2$

- $f(n) = 1$

- $n^{\log_{3/2} 1} = n^0 = 1$

- Onde se encaixa?

1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 3T(n/4) + n \times \log(n)$

- ???

1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 3T(n/4) + n \times \log(n)$

- $A = 3$

- $B = 4$

- $f(n) = n \log(n)$

- ???

① Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

② Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

③ Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 3T(n/4) + n \times \log(n)$

- $A = 3$

- $B = 4$

- $f(n) = n \log(n)$

- $n^{\log_b a} = n^{\log_4 3} = n^{0,793}$

- $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon}) \rightarrow n \log(n) = O(n^{\log_4 3 - \epsilon}) = \Theta(n^{0,793 - \epsilon}), \epsilon > 0 ?$

- ???

1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 3T(n/4) + n \times \log(n)$

- $A = 3$

- $B = 4$

- $f(n) = n \log(n)$

- $n^{\log_b a} = n^{\log_4 3} = n^{0,793}$

- $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon}) \rightarrow n \log(n) = O(n^{\log_4 3 - \epsilon}) = \Theta(n^{0,793 - \epsilon}), \epsilon > 0 ?$

- Não, pois isso implica que  $n \log(n) = O(n^c), c < 1$

① Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

② Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

③ Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 3T(n/4) + n \times \log(n)$

- $A = 3$

- $B = 4$

- $f(n) = n \log(n)$

- $n^{\log_b a} = n^{\log_4 3} = n^{0,793}$

- $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a}) \rightarrow n \log(n) = \Theta(n^{\log_4 3}) = \Theta(n^{0,793})$  ?

- ???

① Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

② Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

③ Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 3T(n/4) + n \times \log(n)$

- $A = 3$

- $B = 4$

- $f(n) = n \log(n)$

- $n^{\log_b a} = n^{\log_4 3} = n^{0,793}$

- $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a}) \rightarrow n \log(n) = \Theta(n^{\log_4 3}) = \Theta(n^{0,793})$  ?

- Não, pois isso implica que  $n \log(n) = \Theta(n^c)$ ,  $c < 1$

① Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

② Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

③ Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 3T(n/4) + n \times \log(n)$

- $A = 3$

- $B = 4$

- $f(n) = n \log(n)$

- $n^{\log_b a} = n^{\log_4 3} = n^{0,793}$

- $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon}) \rightarrow n \log(n) = \Omega(n^{\log_4 3 + \epsilon}) = \Omega(n^{0,793 + \epsilon}), \epsilon > 0?$

- ???

1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$



# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 3T(n/4) + n \times \log(n)$

- $A = 3$

- $B = 4$

- $f(n) = n \log(n)$

- $n^{\log_b a} = n^{\log_4 3} = n^{0,793}$

① Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

② Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

③ Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

- $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon}) \rightarrow n \log(n) = \Omega(n^{\log_4 3 + \epsilon}) = \Omega(n^{0,793 + \epsilon}), \epsilon > 0?$

- Sim, se fizermos  $\epsilon \approx 2$ , teremos  $n \log(n) = \Omega(n^1)$

- $af(n/b) \leq cf(n), c < 1?$

# Teorema Mestre – Exemplo

- $T(n) = 3T(n/4) + n \times \log(n)$

- $A = 3$

- $B = 4$

- $f(n) = n \log(n)$

- $n^{\log_b a} = n^{\log_4 3} = n^{0,793}$

- $af(n/b) \leq cf(n), c < 1?$

- $3((n/4) \log(n/4)) \leq cn \log(n), c < 1$

- $(3/4)n \log(n/4) \leq cn \log(n), c < 1$  (para  $c=3/4$  é verdade)

- Assim, pelo caso 3,  $T(n) \in \Theta(n \log(n))$

1 Se  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  para alguma constante  $\epsilon > 0$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

2 Se  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ , então  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

3 Se  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , para alguma constante  $\epsilon > 0$  e se  $af(n/b) \leq cf(n)$ , para alguma constante  $c < 1$  e para  $n$  suficientemente grande, então  $T(n) \in \Theta(f(n))$

# Teorema Mestre – Exemplos

- Exemplos onde o Teorema Mestre se aplica
  - (Caso 1)  $T(n) = 4T(n/2) + n \log(n)$ ,  $T(1) = 1$ .
  - (Caso 2)  $T(n) = 2T(n/2) + n$ ,  $T(1) = 1$ .
  - (Caso 3)  $T(n) = T(n/2) + n \log(n)$ ,  $T(1) = 1$ .

# Teorema Mestre – Exemplos

- Exemplos onde o Teorema Mestre não se aplica
  - $T(n) = T(n - 1) + n \log(n)$ ,  $T(1) = 1$ .
  - $T(n) = T(n - a) + T(a) + n$ ,  $T(b) = 1$ .  
(para inteiros  $a \geq 1$ ,  $b \leq a$ ,  $a$  e  $b$  inteiros)
  - $T(n) = T(\alpha n) + T((1 - \alpha)n) + n$ ,  $T(1) = 1$ .  
(para  $0 < \alpha < 1$ )
  - $T(n) = T(n - 1) + \log(n)$ ,  $T(1) = 1$ .
  - $T(n) = 2 T(n/2) + n \log(n)$ ,  $T(1) = 1$ .

# Exercícios

- Use o Teorema Mestre para encontrar solução para as seguintes recorrências:
  - $T(n) = 4T(n/2) + n \log(n)$
  - $T(n) = 2T(n/2) + n.$
  - $T(n) = T(n/2) + n \log(n)$
  - $T(n) = T(n/2) + \Theta(1)$   
[Recorrência da exponenciação - divisão e conquista]
  - $T(n) = 4T(n/2) + n.$
  - $T(n) = 4T(n/2) + n^2 .$
  - $T(n) = 4T(n/2) + n^3 .$