Aula 06 – Escalonamento de Processos

Norton Trevisan Roman Clodoaldo Aparecido de Moraes Lima

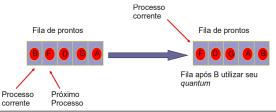
24 de setembro de 2014

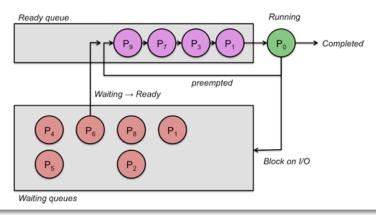
Sistemas Interativos

- Algoritmos para Escalonamento:
 - Round-Robin (Alternância Circular, ou Revezamento)
 - Prioridade
 - Múltiplas Filas
 - Shortest Process Next
 - Garantido
 - Lottery
 - Fair-Share
- Utilizam escalonamento em dois níveis (escalonador da CPU e memória)

- Antigo, mais simples e mais utilizado
- Preemptivo
- Cada processo recebe uma fatia de tempo de execução chamado quantum
 - Os processos são então colocados em uma fila circular (de prontos) e executados um-a-um
 - Quando seu tempo acaba, o processo é suspenso e volta para o final da fila
 - Outro processo (primeiro da fila) é então colocado em execução

- Cada processo recebe uma fatia de tempo de execução chamado quantum
 - Quando um processo solicita E/S, vai para a fila de bloqueados e, ao terminar a operação, volta para o final da fila de prontos
 - Se o processo terminar antes do fim do quantum, o próximo na fila é escolhido

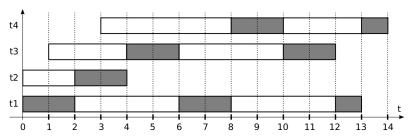




- Quando um processo é removido da CPU e outro escalonado, quanto tempo este tem para rodar?
- Se o hardware do clock permitir programação de tempo
 - O SO pode estabelecer um novo quantum para o novo processo – ele terá um quantum inteiro
 - A interrupção do clock será gerada somente após esse tempo passar

- Se ele não permitir programação
 - O SO não tem controle sobre as interrupções do clock
 - O processo é escalonado e será interrompido quando vier a interrupção do clock – receberá somente o resto do quantum do processo anterior

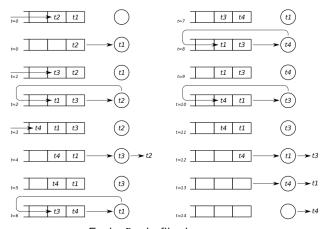
Round-Robin: Exemplo (quantum = 2s)



Tempo médio de execução (turnaround médio):

$$T = \frac{t_1 + t_2 + t_3 + t_4}{4} = \frac{(13 - 0) + (4 - 0) + (12 - 1) + (14 - 3)}{4} = \frac{39}{4} = 9,75s$$

Round-Robin: Exemplo (quantum = 2s)



Evolução da fila de prontos

Round-Robin:

Problemas:

- Tempo de chaveamento de contexto (salvar e carregar registradores, mapas de memória etc.)
- Processos IO-Bound (que realizam operações de E/S) são prejudicados – usam pouco a CPU e quando retornam de uma operação vão para o final da fila
- Como E/S é demorada, processos IO-Bound podem não voltar na mesma posição e até mesmo perder várias voltas

- Qual deve ser o tamanho do quantum?
 - Se for muito pequeno, ocorrem muitas trocas → diminui a eficiência da CPU
 - Se for muito longo, será como o first come, first served
- Overhead

$$ullet$$
 overhead $=rac{t_{contexto}}{t_{quantum}+t_{contexto}}$



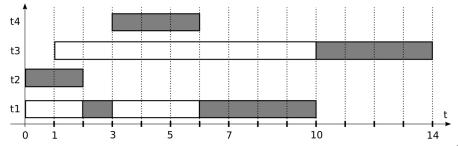
- Qual o tamanho do quantum?
 - Quantum = 4ms
 - Se o chaveamento levar 1ms, dos 5ms totais, 20% de tempo de CPU é perdido na troca de processos (ou seja, tarefas administrativas)
 - Quantum = 99 ms
 - \bullet Com 1ms de chaveamento gastamos 1% do tempo total de CPU no chaveamento \to em 10 processos, o décimo levará quase 1s para iniciar
 - Tempo de espera dos processos, pela vez de rodar, é maior, já que a fatia de tempo dada a cada um deles é grande
 - Quantum razoável: 20-50ms

- Cada processo possui uma prioridade
 - Os processos prontos com maior prioridade são executados primeiro (a fila é ordenada por prioridade)
 - Round Robin pressupõe igual prioridade para todos os processos
- Prioridades são atribuídas estatica (pelo usuário.
 Ex: nice) ou dinamicamente (pelo sistema, ou pelo usuário.
 Ex: renice)
- Preemptivo

Escalonamento por Prioridades – Ex:

tarefa	t_1	t_2	t_3	t_4
ingresso	0	0	1	3
duração	5	2	4	3
prioridade	2	3	1	4

(quanto maior, maior a prioridade)



- Como evitar que os processos com maior prioridade sejam executados indefinidamente?
 - Diminuir a prioridade do processo em execução a cada interrupção do clock
 - Se isso fizer dele o segundo na fila, trocá-lo pelo próximo processo com maior prioridade (chaveamento)
- Alternativamente:
 - Cada processo possui um quantum máximo (não necessariamente igual) para rodar
 - Quando terminar o quantum, o segundo mais alto em prioridade rodará

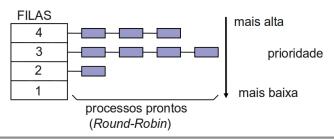
Escalonamento por Prioridades

Exemplo (decremento com interrupção do clock):

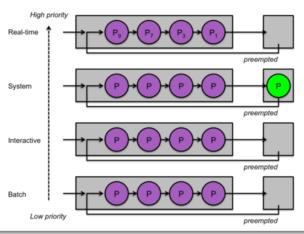
```
C(3)
                  D(2)
                        roda A
A(5)
     B(4)
A(4) B(4) C(3) D(2)
                        A já rodava, continua
A(3) B(4) C(3) D(2) A perde a prioridade
    A(3) C(3) D(2)
B(4)
                        roda B
B(3)
    A(3) C(3)
                D(2)
                        B já rodava, continua
B(2)
     A(3) C(3)
                D(2)
                        B perde a prioridade
    C(3) B(2) D(2)
A(3)
                        roda A novamente
A(2) C(3)
           B(2) D(2)
                        A perde a prioridade
C(3)
                  D(2)
     A(2)
            B(2)
                        roda C
```

 Quando todas as prioridades zerarem, elas são redistribuídas

- O que acontece se vários processos tiverem a mesma prioridade?
 - Podemos agrupa-los em classes de prioridade
 - Usa prioridade entre as classes e Round Robin dentro delas

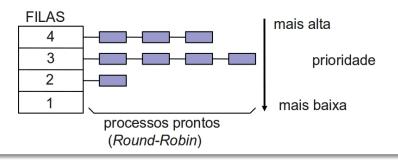


- Enquanto houver processos executáveis na classe maior:
 - Rode cada um de seus processos usando Round Robin (quantum fixo de tempo)
- Se essa classe não tiver mais processos para executar:
 - Passe à de menor prioridade
- Deve-se ajustar as prioridades ocasionalmente
 - Do contrário, as menos prioritárias morrerão de fome starvation



Escalonamento por Prioridades

 Mais fácil de atualizar a fila de prioridade com processos novos – menos comparações

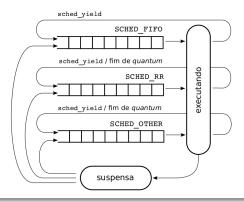


- Windows (6 classes)
 - Baixa ou ociosa
 - Abaixo do normal
 - Normal
 - Acima do normal
 - Alta
 - Tempo-real
 - Não usam round robin, mas prioridade dentro de cada classe.

- Linux (2 escalas)
 - Tarefas interativas
 - Tarefas de tempo-real

Escalonamento por Prioridades: Linux

- SHED_FIFO e SHED_RR: tarefas de tempo-real
- SCHED_OTHER: demais tarefas



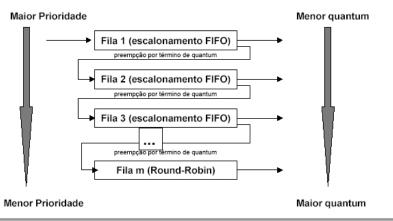
Múltiplas Filas (IBM 7094):

- Preemptivo
 - Variação das classes de prioridades
- Útil quando se tem pouca memória
 - Gerando chaveamento constante para disco
- Define classes de prioridades
 - Processos pertencem a uma classe específica
 - Uma fila de processos por classe

Múltiplas Filas (IBM 7094):

- Cada classe de prioridades possui quanta diferentes
 - Processos na classe mais alta, rodam um quantum
 - Os das classes seguintes, por 2, e então por 4, 8, 16 etc
 - Se um processo usar todos os quanta alocados a ele, desce uma classe
- A última classe roda com Round Robin

- Cada vez que um processo é executado e suspenso ele recebe mais tempo para execução
 - Inicialmente recebe 1 quantum, e é suspenso
 - Então muda de classe e recebe 2, sendo suspenso;
 - Muda novamente de classe e recebe 4, 8, 16 etc
- Reduz o número de trocas de processo
 - Os mais curtos terminam logo
 - Aos mais longos é dado mais tempo, progressivamente



- Ex.: um processo precisa de 100 quanta para ser finalizado
 - Inicialmente, ele recebe um quantum para execução
 - Das próximas vezes ele recebe, respectivamente, 2, 4, 8, 16, 32 e 64 quanta (7 chaveamentos) para execução (em vez de 100, com round robin)
- Quanto mais próximo de ser finalizado, menos frequente (embora mais demorado) é o processo na CPU
 - Mais ele desce na fila de prioridade
 - Eficiência os pequenos e rápidos ainda tem vez

- As classes podem ser criadas de várias maneiras
- Ex: 4 classes (Berkeley XDS 940)
 - Terminal (mais alta): processos esperando entrada de terminal (quando recebesse a entrada)
 - E/S: processos esperando E/S do disco (que ficou pronto)
 - Quantum curto: processos cujo quantum terminou
 - Quantum longo: processos que terminassem seu quantum várias vezes sem serem bloqueados pelo terminal ou outra E/S
 - Favorece usuários interativos mais que processos em segundo plano

Shortest Process Next

- Mesma ideia do Shortest Job First
 - Executa-se a tarefa mais curta primeiro
- Problema: em processos interativos não se conhece o tempo necessário para execução
- Como empregar esse algoritmo: ESTIMATIVA de TEMPO!
 - Com base em execuções antigas da mesma tarefa
 - Verificar o comportamento passado do processo e estimar o tempo.

Shortest Process Next

- E se tarefas curtas não pararem de chegar? Inanição
- Solução: envelhecimento (aging)
 - T₀ tempo estimado para um determinado processo
 - T₁ tempo medido de sua execução
 - Nova estimativa para o mesmo processo: $aT_0 + (1-a)T_1$, com $a = \frac{1}{2}$, por exemplo
 - Estima o valor seguinte da série a partir da média ponderada do valor sendo medido e a estimativa anterior

Escalonamento Garantido

- Garantias são dadas aos processos dos usuários
- n processos $\rightarrow \frac{1}{n}$ do tempo de CPU para cada processo



 Mantém registro do total de CPU que cada processo já usou

Escalonamento Garantido

- n processos $\rightarrow \frac{1}{n}$ do tempo de CPU para cada processo
 - Calcula a quantidade destinada a cada um (o quanto teoricamente deveria ter usado)



- Ex: tempo desde a criação ÷ n
- Compara com o tempo que efetivamente usou
 - Se um processo já teve mais que deveria, um outro, que teve menos, será escolhido

Escalonamento por Loteria

- Cada processo recebe "bilhetes" que lhe d\u00e3o direito a recursos do sistema (inclusive processador)
 - Fatias de processamento iguais por bilhete
 - Quando um escalonamento deve ser feito, escolhe-se aleatoriamente um bilhete, e seu dono conseguirá o recurso
 - Processos mais importantes podem receber mais bilhetes
 - Processos que detenham uma fração f dos bilhetes obterão uma fração f dos recursos (aproximadamente)
 - Processos podem doar bilhetes para colaboração com outros (e recebê-los de volta depois, quando o outro processo doar a ele)

Escalonamento por Loteria

- Precisa garantir que todos terão sua vez de rodar
 - Um modo é manter duas listas:
 - Bilhetes já sorteados
 - Bilhetes ainda não sorteados
 - Quando a lista de n\u00e3o sorteados se esvazia, os bilhetes da lista de sorteados s\u00e3o transferidos a ela, reiniciando o processo
- São ideais quando se quer "fracionar" o uso da CPU entre vários processos, a taxas diferentes
 - Basta dar a mesma proporção em bilhetes

Escalonamento por Fração Justa (Fair Share)

- À exceção do fair share, em geral o dono do processo não é levado em conta:
 - Se um usuário A possui 9 processos, e um usuário B 1, o usuário A ganha 90% do uso da CPU, com round-robin
- Fair share: O tempo de CPU é alocado ao <u>usuário</u>
 - Se a um usuário foi prometido uma certa fatia de tempo, ele a receberá, independentemente do número de processos
- Extensão do algoritmo garantido
 - Não necessariamente usa 1/n

Escalonamento por Fração Justa (Fair Share)

- Exemplo:
 - Usuário $1 \rightarrow A$, B, C, D
 - Usuário 2 → E
 - Foi prometido 50% da CPU a cada um, e é usado Round Robin:
 - A, E, B, E, C, E, D, E, A, E, ... (possível escolha)
 - Se 2/3 deve ir ao Usuário 1:
 - A, B, E, C, D, E, A, B, E, ...
 - Tudo depende da noção de "justiça" do sistema
 - Se é proporção do tempo, número de tarefas etc

- Tempo é um fator crítico
 - Tipicamente, um ou mais aparatos externos ao computador geram estímulos
 - O computador deve reagir apropriadamente dentro de um intervalo fixo de tempo
 - Múltiplos processos competindo pela CPU, cada qual com seu próprio trabalho e prazo
- Sistemas críticos:
 - Piloto automático de aviões
 - Monitoramento de pacientes em hospitais



- Sistemas críticos:
 - Controle de automação em fábricas
 - Monitoramento de reatores em usinas nucleares
 - Transações em bancos
 - Multimídia (música em um cd ou video em dvd):
 - O tempo de processamento deve ser tal que n\u00e3o haja interrup\u00f3\u00f3es
- Ponto importante:
 - Obter respostas com atraso é tão ruim quanto não obter respostas

- Tipos de STR:
 - Hard Real Time (críticos): atrasos não são tolerados
 - Aviões, usinas nucleares, hospitais
 - Soft Real Time (não-críticos): atrasos ocasionais são tolerados
 - Bancos; Multimídia
- Para obter comportamento em tempo real:
 - Programas são divididos em vários processos
 - Cada um previsível e geralmente rápido

- Eventos causam a execução de processos:
 - Quando um evento externo é detectado, cabe ao escalonador arrumar os processos de modo que todos os prazos sejam cumpridos
- Eventos podem ser classificados como:
 - Periódicos: ocorrem em intervalos regulares de tempo
 - Aperiódicos: acontecem de modo imprevisível
 - Dependendo do tempo necessário para cada evento, pode não ser possível processar todos em tempo → sistema não escalonável