

Conceitos básicos

- Acesso concorrente a dados compartilhados podem resultar em inconsistência de dados.
- Manutenção de consistência de dados requer mecanismos para garantir a execução ordenada de processos cooperantes.
- Problema do produtor-consumidor, visto anteriormente, permite $n-1$ items no buffer ao mesmo tempo. Uma solução onde todos os N buffer são usados não é simples.
 - ◆ Considere-se o problema do produtor-consumidor modificado, adicionando-se uma variável chamada counter, inicializada em 0 e incrementada cada vez que um item é incluído no buffer.

Bounded-Buffer

■ Dados compartilhados

```
#define BUFFER_SIZE 10
typedef struct {
    . . .
} item;
item buffer[BUFFER_SIZE];
int in = 0;
int out = 0;
int counter = 0;
```

Bounded-Buffer

■ Processo produtor

```
item                                nextProduced;

while (1) {
    while (counter == BUFFER_SIZE)
        ; /* do nothing */
    buffer[in] = nextProduced;
    in = (in + 1) % BUFFER_SIZE;
    counter++;
}
```

Bounded-Buffer

- Processo consumidor

```
item                                     nextConsumed;

while (1) {
    while (counter == 0)
        ; /* do nothing */
    nextConsumed = buffer[out];
    out = (out + 1) % BUFFER_SIZE;
    counter--;
}
```

Bounded Buffer

- As instruções

```
counter++;  
counter--;
```

precisam ser executadas *atomicamente*.

- Uma operação é dita atômica se ela é indivisível em relação à execução, ou seja, ela é completamente executada sem interrupção.

Bounded Buffer

- A instrução “**counter++**” pode ser implementada em linguagem Assembly por:

```
mov reg1, counter
add reg1, 1
mov counter, reg1
```

- A instrução “**counter--**” pode ser implementada em linguagem Assembly por:

```
mov reg1, counter
sub reg1, 1
mov counter, reg1
```

Bounded Buffer

- Se ambos processos produtor e consumidor tentam alterar o buffer concorrentemente, pode ocorrer intercalação das instruções Assembly dos processos.
- Intercalação depende de como os processos produtor e consumidor são escalonados.

Bounded Buffer

- Assuma que **counter** é inicialmente 5. Uma intercalação de instruções poderia ser:

produtor:	<code>mov reg1, counter</code> (<i>reg1 = 5</i>)
produtor :	<code>add reg1,1</code> (<i>reg1 = 6</i>)
consumidor:	<code>mov reg2, counter</code> (<i>reg2 = 5</i>)
consumidor :	<code>sub reg1,1</code> (<i>reg2 = 4</i>)
produtor :	<code>mov counter, reg1</code> (<i>counter = 6</i>)
consumidor :	<code>mov counter, reg2</code> (<i>counter = 4</i>)

- O valor de **counter** pode ser ou 4 ou 6, quando o valor correto deveria ser 5.

Condição de Disputa(Race Condition)

- **Race condition:** situação onde vários processos acessam e manipulam dados compartilhados concorrentemente. O valor final dos dados compartilhados depende do processo que termina por último.
- Para prevenir condições de disputa, processos precisam ser sincronizados.

Problema da seção crítica

- n processos competindo para usar dados compartilhados
- Cada processo tem um segmento de código, chamado seção crítica, onde dados compartilhados são acessados.
- **Problema:** garantir que, quando um processo está executando a seção crítica, nenhum outro processo pode ser permitido executar sua seção crítica.

Solução para o problema da seção crítica

1. **Exclusão mútua.** Se um processo P_i está executando sua seção crítica, nenhum outro processo pode executar sua seção crítica.
2. **Progresso.** Se nenhum processo está executando sua seção crítica e existem alguns processos que queiram executar suas seções críticas, então a seleção dos processos que irão entrar na seção crítica não pode ser postecipada indefinidamente.
3. **Espera limitada.** Uma limitação precisa existir quanto ao número de vezes que outros processos são permitidos entrar em suas seções críticas depois que um processo requisitou entrada na sua região crítica e antes que a requisição seja garantida.
 - Assumir que cada processo executa a uma velocidade diferente de zero .
 - Nenhuma suposição é feita a respeito da velocidade relativa dos n processos.

Tentativas iniciais para resolver o problema

- Somente 2 processos, P_0 and P_1
- Estrutura geral do processo P_i

```
do {  
    entrada da seção  
    seção crítica  
    saída da seção  
    resto do programa  
} while (1);
```

- Processos podem compartilhar algumas variáveis comuns para sincronizar suas ações.

Algoritmo 1

- Variáveis compartilhadas:

- ◆ **int turn;**
- ◆ inicialmente **turn = 0**
- ◆ **Turn=i** \Rightarrow **P_i** pode entrar na sua seção crítica

- Process **P_i**

```
do {  
    while (turn != i) ;  
        seção crítica  
    turn = j;  
        restante do programa  
} while (1);
```

- Satisfaz exclusão mútua, mas não satisfaz progresso.

Algoritmo 2

■ Variáveis compartilhadas

- ◆ **boolean flag[2];**
- ◆ inicialmente **flag [0] = flag [1] = false.**
- ◆ **flag [i] = true** $\Rightarrow P_i$ pronto para entrar em sua seção crítica

■ Process P_i

do {

flag[i]:=true;

while (flag[j]) ;

 seção crítica

flag [i] = false;

 restante do programa

} while (1);

■ Satisfaz exclusão mútua, mas não satisfaz progresso.

Algoritmo 3

- Combinação das variáveis compartilhadas dos algoritmos 1 e 2.

- Processo P_i

do {

flag[i]:=true;

turn=j;

while (flag [j] and turn = j) ;

seção crítica

flag [i] = false;

restante do programa

} while (1);

- Satisfaz todos os três requisitos; resolve o problema da região crítica para dois processos.

Algoritmo de Bakery

Seção crítica para n processos

- Antes de entrar na sua seção crítica, o processo recebe um número. Quem possuir o menor número, entrada na seção crítica.
- Se processos P_i e P_j recebem o mesmo número, se $i < j$, então P_i é atendido primeiro; senão, P_j é atendido primeiro.
- Um esquema de numeração sempre garante que sempre são gerados números em ordem crescente: 1,2,3,3,3,3,4,5...

Algoritmo de Bakery

■ Notação: $<\equiv$ Ordem lexicográfica

◆ $(a,b) <\equiv (c,d)$ se $a < c$ ou se $a = c$ e $b < d$

◆ $\max(a_0, \dots, a_{n-1})$ é um número, k , tal que $k \geq a_i$ para $i = 0, \dots, n-1$

■ Dados compartilhados

boolean choosing[n];

int number[n];

Estruturas de dados são inicializadas em **false** e **0** respectivamente

Bakery Algorithm

```
do {  
    choosing[i] = true;  
    number[i] = max(number[0], number[1], ..., number [n – 1])+1;  
    choosing[i] = false;  
    for (j = 0; j < n; j++) {  
        while (choosing[j]) ;  
        while ((number[j] != 0) && (number[ j ] < number[  
i ])) ;  
    }  
    seção crítica  
    number[i] = 0;  
    restante do programa  
} while (1);
```

Hardware para sincronização

- Testa e modifica uma palavra atomicamente

```
boolean TestAndSet(boolean &target) {  
    boolean rv = target;  
    target = true;  
  
    return rv;  
}
```

Exclusão mútua com Test-and-Set

- Dados compartilhados:

```
boolean lock = false;
```

- Processo P_i

```
do {
```

```
    while (TestAndSet(lock)) ;
```

```
        seção crítica
```

```
    lock = false;
```

```
    restante do programa
```

```
}
```

Hardware para sincronização

- Troca atômica de duas variáveis.

```
void Swap(boolean &a, boolean &b) {  
    boolean temp = a;  
    a = b;  
    b = temp;  
}
```

Exclusão mútua com Swap

- Dado compartilhado (inicializado com **false**):

```
boolean lock;
```

- Processo P_i

```
repeat {  
    key = true; //key – variável local  
    repeat  
        Swap(lock, key);  
    until key=false  
    seção crítica  
    lock = false;  
    restante do programa  
}until false;
```

Semáforos

- Ferramenta de sincronização que não requer esperar realizando processamento (busy waiting).

- Semáforo S – variável inteira

- Só podem ser acessados via duas operações atômica:

wait (S):

while $S \leq 0$;

$S--$;

signal (S):

$S++$;

Seção crítica de n processos

- Dados compartilhados:

```
semaphore mutex; //initially mutex = 1
```

- Process P_i :

```
do{  
    wait(mutex);  
    seção crítica  
    signal(mutex);  
    restante do programa  
} while (1);
```


Implementação de semáforos

- Semáforo pode ser um registro

```
typedef struct {  
    int value; // Valor do semáfor  
    struct process *L; // Fila do semáforo  
}semaphore;
```

- Adicionalmente, considere-se duas operações básicas:
 - ◆ **block** : suspende o processo que invocou o semáforo.
 - ◆ **wakeup(*P*)** reativa a execução de um processo bloqueado *P*.

Implementação

- Agora, as operações wait e signal do semáforo podem ser definidas:

```
wait(S):  
    S.value--;  
    if (S.value < 0) {  
        Inclui o processo em S.L;  
        block;  
    }
```

```
signal(S):  
    S.value++;  
    if (S.value <= 0) {  
        Remover um processo P de S.L;  
        wakeup(P);  
    }
```

Semáforo como uma ferramenta geral de sincronização

- Executa B em P_j somente após A ter sido executado em P_i
- Usa semáforo $flag$ inicializado em 0
- Código:

P_i	P_j
\vdots	\vdots
A	$wait(flag)$
$signal(flag)$	B

Deadlock e Starvation

- **Deadlock** – dois ou mais processos estão esperando indefinidamente por um evento que pode ser causado por algum dos processos em espera.
- Sejam S e Q be dois semáforos inicializados em 1:

P_0	P_1
$wait(S);$	$wait(Q);$
$wait(Q);$	$wait(S);$
\vdots	\vdots
$signal(S);$	$signal(Q);$
$signal(Q)$	$signal(S);$

- **Starvation** – bloqueio indefinido. Um processo nunca foi removido da fila associada ao semáforo sob o qual o processo foi suspenso.

Dois tipos de semáforos

- Semáforo de contagem – valor inteiro pode variar sobre um domínio irrestrito.
- Semáforo binário – valor inteiro pode variar somente entre 0 e 1; pode ser mais simples de implementar.
- Podemos implementar um semáforo de contagem S como um semáforo binário.

Implementando *S* como um semáforo binário

- Estruturas de dados:

binary-semaphore S1, S2;

int C;

- Initialization:

S1 = 1

S2 = 0

C = valor inicial do semáforo S

Implementando S

■ Operação *wait*

```
wait(S1);
```

```
C--;
```

```
if (C < 0) {
```

```
    signal(S1);
```

```
    wait(S2);
```

```
}
```

```
signal(S1);
```

■ Operação *signal*

```
wait(S1);
```

```
C ++;
```

```
if (C <= 0)
```

```
    signal(S2);
```

```
else
```

```
    signal(S1);
```

Problemas clássicos de sincronização

- Problema do buffer-limitado (Bounded-Buffer)
- Problema dos Leitores e Escritores(Readers and Writers)
- Problema dos filósofos(Dining-Philosophers)

Problema Bounded-Buffer

- Dados compartilhados

semaphore full, empty, mutex;

Inicialmente:

full = 0, empty = n, mutex = 1

Processo Produtor

```
do {  
    ...  
    produz um item em nextp  
    ...  
    wait(empty);  
    wait(mutex);  
    ...  
    insere nextp no buffer  
    ...  
    signal(mutex);  
    signal(full);  
} while (1);
```

Processo consumidor

```
do {  
    wait(full)  
    wait(mutex);  
    ...  
    Remove um item do buffer para nextc  
    ...  
    signal(mutex);  
    signal(empty);  
    ...  
    consome o item de nextc  
    ...  
} while (1);
```

Problema dos Leitores e Escritores

- Dados compartilhados:

semaphore mutex, wrt;

Inicialmente:

mutex = 1, wrt = 1, readcount = 0

Processo Produtor

wait(wrt);

...

Escrita é realizada

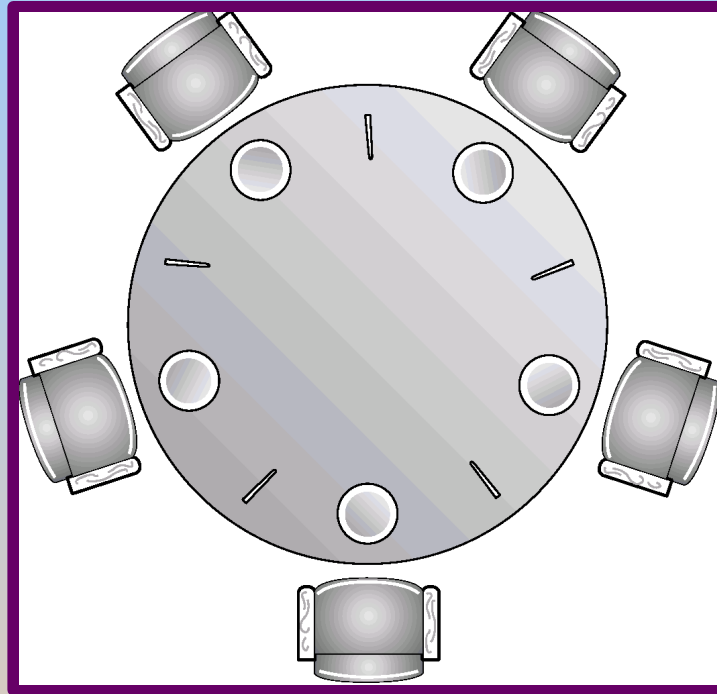
...

signal(wrt);

Processo consumidor

```
wait(mutex);  
readcount++;  
if (readcount == 1)  
    wait(rt);  
signal(mutex);  
    ...  
    Leitura é realizada  
    ...  
wait(mutex);  
readcount--;  
if (readcount == 0)  
    signal(wrt);  
signal(mutex);
```

Problema dos Filósofos



- Dados compartilhados

`semaphore garfos[5];`

Inicialmente todos os valores são 1.

Problema dos Filósofos

■ Filósofo i :

do {

wait(garfos[i])

wait(garfos[(i+1) % 5])

...

comer

...

signal(garfos[i]);

signal(garfos[(i+1) % 5]);

...

pensar

...

} while (1);

Regiões críticas

- Construção de sincronização de alto nível
- Uma variável v de tipo T é declarada como:

v : shared T

- Variável v acessada somente dentro de bloco do tipo

region v when B do S

onde **B** é uma expressão booleana.

- Enquanto o bloco **S** está sendo executado, nenhum outro processo pode acessar a variável v .

Monitores

- Construção de alto nível que permite um compartilhamento seguro de tipos abstratos de dados entre processos concorrentes.

```
monitor nome
{
    declarações      de      variáveis
compartilhadas

    procedure P1 (...) {
        ...
    }
    procedure P2 (...) {
        ...
    }
    procedure Pn (...) {
        ...
    }
    {
        código de inicialização
    }
}
```

Monitores

- Para permitir que um processo espere dentro do monitor, uma variável do tipo condition precisa ser definida como:

condition x, y;

- Variáveis do tipo condition podem somente ser usadas com as operações **wait** and **signal**.

- ◆ A operação

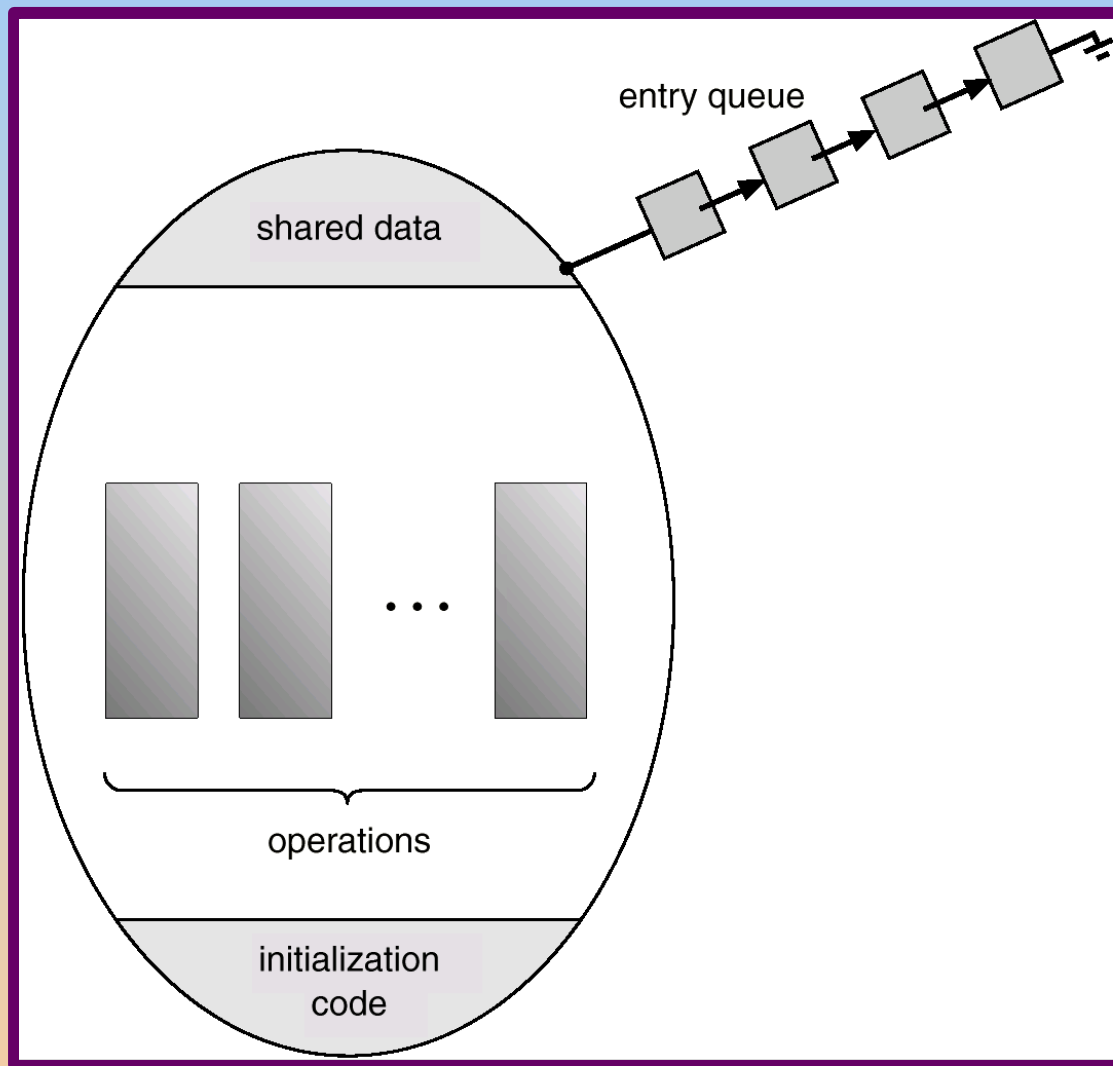
x.wait();

significa que o processo que invoca esta operação é suspenso até que outro processo invoque

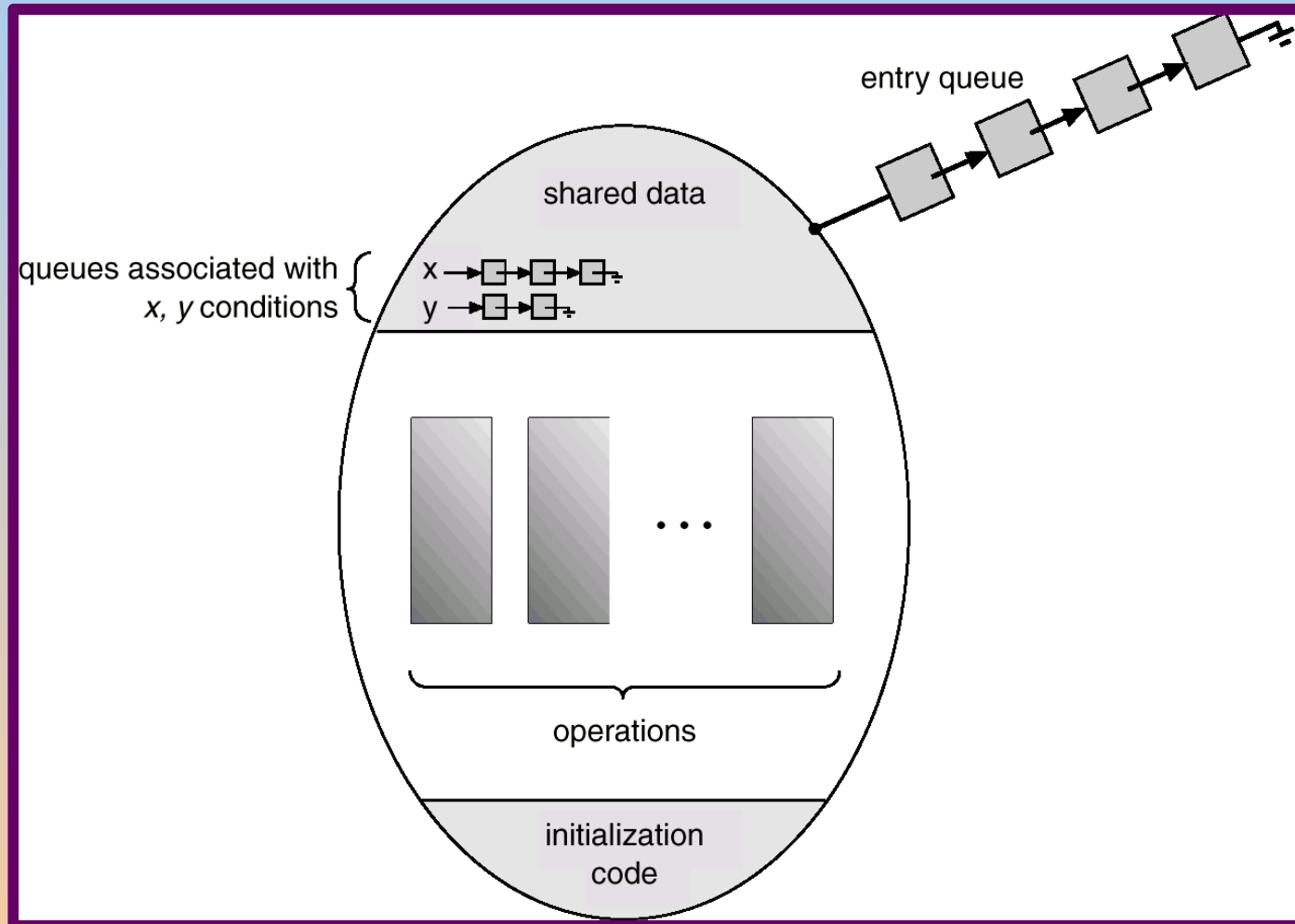
x.signal();

- ◆ A operação **x.signal** reativa somente um processo suspenso. Se não há processos suspensos, então a operação signal não tem efeito.

Vista esquemática de um monitor



Monitor com variáveis condition



Problema dos filósofos

monitor dp

```
{
    enum {pensando, faminto, comendo} state[5];
    condition self[5];
    void pickup(int i)
    void putdown(int i)
    void test(int i)
    void init() {
        for (int i = 0; i < 5; i++)
            state[i] = pensando;
    }
}
```

Problema dos filósofos

```
void pickup(int i) {  
    state[i] = faminto;  
    tes(i);  
    if (state[i] != comendo)  
        self[i].wait();  
}
```

```
void putdown(int i) {  
    state[i] = pensando;  
    // testa vizinhos da esquerda e direita  
    test((i+4) % 5);  
    test((i+1) % 5);  
}
```

Problema dos filósofos

```
void test(int i) {  
    if ( (state[(i + 4) % 5] != comendo) &&  
        (state[i] == faminto) &&  
        (state[(i + 1) % 5] != comendo)) {  
        state[i] = comendo;  
        self[i].signal();  
    }  
}
```


Implementação de monitores usando semáforos

- Variáveis

```
semaphore mutex; // (inicialmente = 1)
semaphore next;  // (inicialmente = 0)
int next-count = 0;
```

- Cada procedimento externo F será substituído por:

```
wait(mutex);
...
corpo de F
...
if (next-count > 0)
    signal(next)
else
    signal(mutex);
```

- Exclusão mútua dentro do monitor é garantida

Implementação de monitores usando semáforos(cont)

- Para cada variável de condução x , nós temos:

```
semaphore  x-sem; // (inicialmente = 0)
int x-count = 0;
```

- A operação $x.\text{wait}$ pode ser implementada como:

```
x-count++;
if (next-count > 0)
    signal(next);
else
    signal(mutex);
wait(x-sem);
x-count--;
```

Implementação de monitores usando semáforos(cont.)

- A operação **x.signal** pode ser implementada como:

```
if (x-count > 0) {  
    next-count++;  
    signal(x-sem);  
    wait(next);  
    next-count--;  
}
```

Sincronização no Solaris

- Implementa uma variedade de locks para suportar multitarefa, multithreading (incluindo threads de tempo real) e multiprocessamento.
- Usa mutexes adaptativos visando eficiência quando está protegendo dados de segmentos de código pequenos.
- Usa variáveis do tipo condition e locks do tipo leitores-escretores quando grandes seções de código precisam acessar dados.

Sincronização no Windows XP

- Usa máscaras de interrupção para proteger acesso a recursos globais em sistemas monoprocessoamento.
- Usa *spinlocks* em sistemas com multiprocessoamento.
- Também disponibiliza objetos despachantes(dispatcher objects) que podem agir como mutexes e semáforos.
- Objetos despachantes também podem disponibilizar eventos. Um evento age como uma variável do tipo condition.