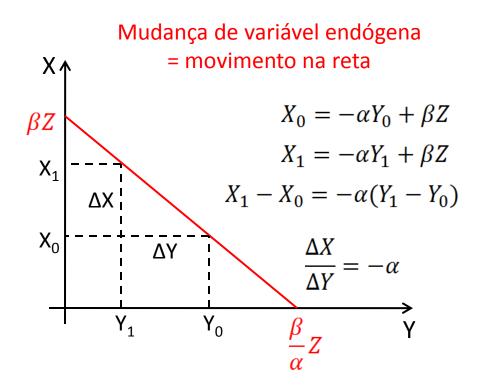
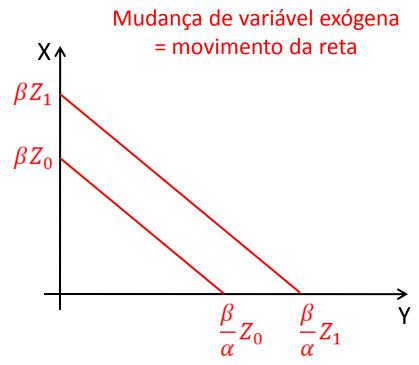
Os economistas geralmente <u>deduzem</u> modelos matemáticos que são como mapas da realidade. Esses mapas funcionam por meio de experimentos mentais simplificados: todo o resto constante (*ceteris paribus*) o que acontece com y se x for alterado? Os modelos são posteriormente <u>testados</u> com dados reais.

Relembrando, considere a função genérica de 1º grau: $X = F(Y,Z) = -\alpha Y + \beta Z$

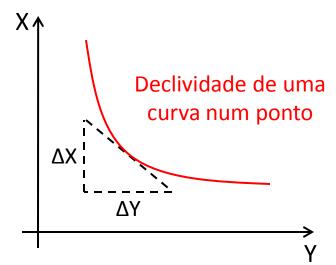




Ceteris paribus, para ΔY infinitesimal, $\frac{\partial X}{\partial Y} = -\alpha$

Declividade (ou coeficiente angular):



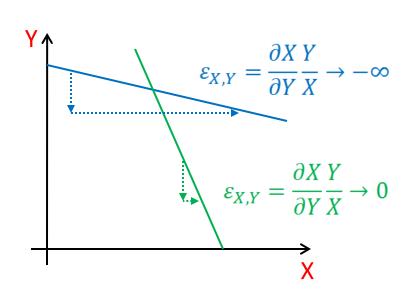


Elasticidade:

$$\varepsilon_{X,Y} = \frac{\Delta X/X}{\Delta Y/Y} = \frac{\Delta X}{\Delta Y}\frac{Y}{X} = \frac{\partial X}{\partial Y}\frac{Y}{X} \quad \text{Para } \Delta Y$$
 infinitesimal

Se
$$X = -\alpha Y + \beta Z$$
, então...

$$\varepsilon_{X,Y} = \frac{-\alpha Y}{-\alpha Y + \beta Z} \neq -\alpha$$



De onde vem a curva de demanda e por que ela seria negativamente inclinada?

Qual o problema do consumidor? Maximizar a sua utilidade no consumo de bens e serviços dada a sua restrição orçamentária.

Vamos considerar dois bens:

- Um bem Q que será o nosso foco de atenção.
- E um bem X qualquer que servirá como bem alternativo.

Vale lembrar que estamos num mundo cujo <u>valor é relativo</u> e, portanto, o bem Q não tem valor por si só, mas sim somente em comparação com outro bem.

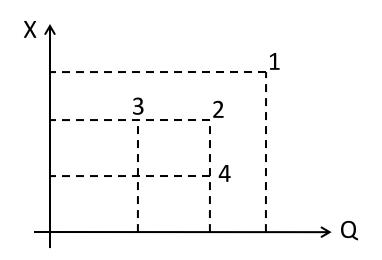
O preço em termos monetários do bem Q será P.

O preço em termos monetários do bem X será Z.

A renda do nosso consumidor será W e, logo, W ≥ PQ + ZX. Essa é a restrição orçamentária.

Como o consumidor escolhe entre Q e X?

Em primeiro lugar, o que significa utilidade no consumo?

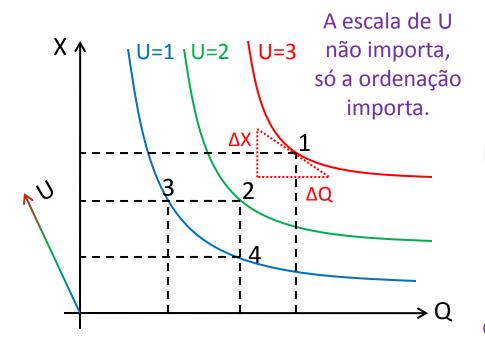


Uma cesta de bens é uma combinação de bens; no caso, dos bens Q e X.

A cesta 1 é preferível à cesta 2?

A cesta 2 é preferível à cesta 3? E à cesta 4?

A cesta 3 é preferível à cesta 4?

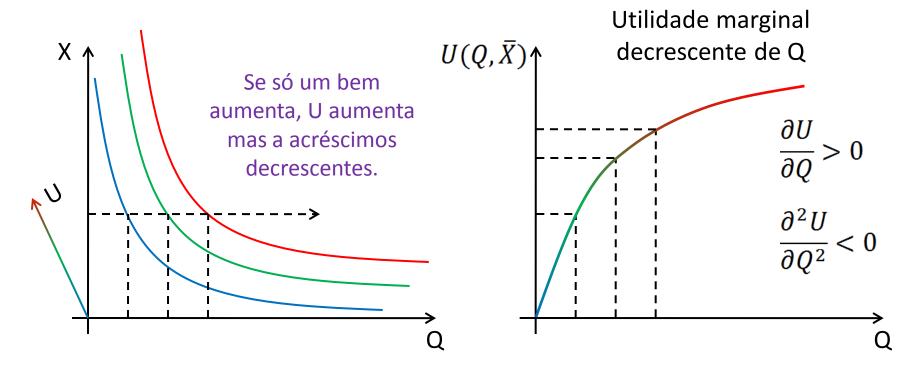


Uma função de utilidade U = U(Q, X) é uma representação do mapa de preferências de um consumidor: um conjunto de curvas de indiferença que indicam as cestas de Q e X que propiciam o mesmo nível de utilidade.

Para ter consistência lógica, as curvas devem ser convexas e não podem se cruzar.

A declividade num ponto de cada curva, chamada de taxa marginal de substituição, é o preço relativo entre Q e X que o consumidor está disposto a pagar pela cesta.

A forma da função utilidade:



A declividade de uma curva de indiferença:

$$U = U(Q, X)$$

$$dU = U'(Q)dQ + U'(X)dX = 0$$

$$\frac{dX}{dQ} = -\frac{U'(Q)}{U'(X)}$$

Exemplo de U = U(Q, X)

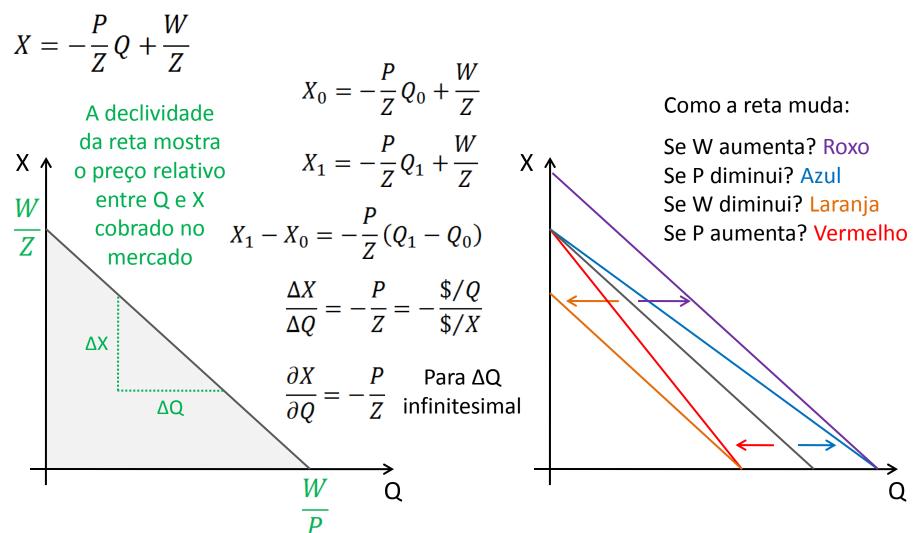
$$U = Q^{\alpha} X^{\beta} \qquad 0 < \alpha < 1 \\ 0 < \beta < 1$$

$$\frac{\partial U}{\partial Q} = \frac{\alpha X^{\beta}}{Q^{1-\alpha}} > 0$$

$$\frac{\partial^{2} U}{\partial Q^{2}} = -\frac{\alpha (1-\alpha) X^{\beta}}{Q^{2-\alpha}} < 0$$

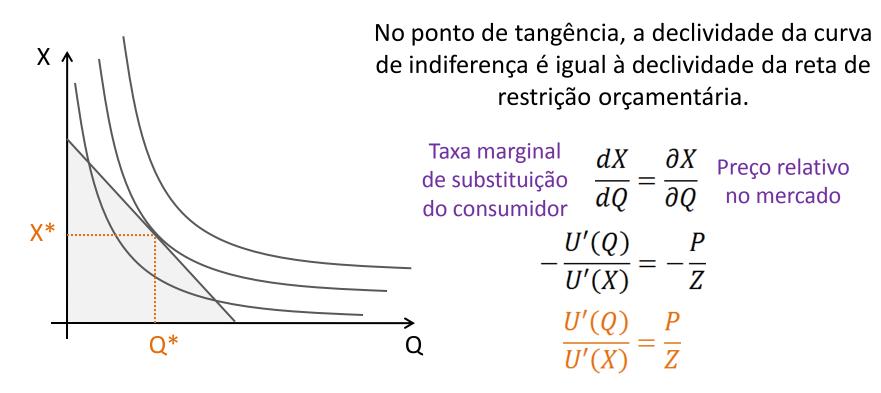
Em segundo lugar, o que significa restrição orçamentária?

A restrição orçamentária impõe que W ≥ PQ + ZX. No limite, W = PQ + ZX. No plano Q versus X, isso é uma reta sob a qual o consumidor pode adquirir cestas:



Em terceiro lugar, o que significa maximizar utilidade no consumo dada uma restrição orçamentária?

Significa simplesmente escolher a cesta de bens Q e X localizada na curva de indiferença que tangencia a reta de restrição orçamentária:



Ou seja, o preço relativo que o consumidor está disposto a pagar (dado pela declividade no ponto de sua curva de indiferença) é igual ao preço relativo cobrado no mercado (dado pela declividade da reta de restrição orçamentária).

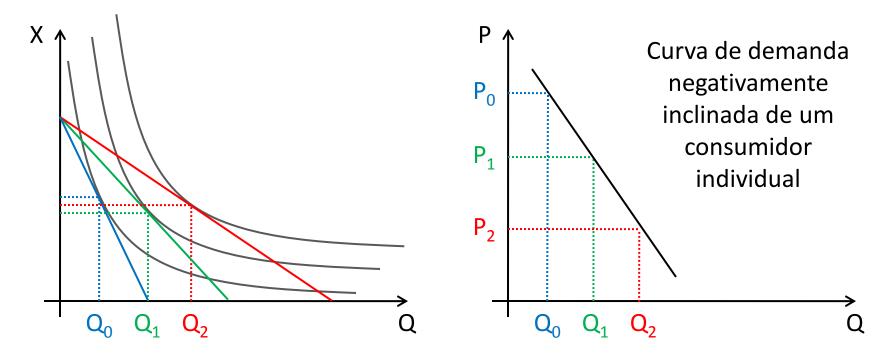
Algebricamente, o problema do consumidor é...

$$\begin{cases} U'(Q) - \lambda P = 0 \\ U'(X) - \lambda Z = 0 \\ W - PQ - ZX = 0 \end{cases} \begin{cases} \frac{U'(Q)}{U'(X)} = \frac{P}{Z} \\ W - PQ - ZX = 0 \end{cases} \begin{cases} PQ = \frac{U'(Q)}{U'(X)} \frac{Q}{X} ZX \\ W - PQ - ZX = 0 \end{cases}$$
$$\begin{cases} PQ = -\frac{dX}{dQ} \frac{Q}{X} ZX \\ W - PQ - ZX = 0 \end{cases} \begin{cases} PQ = |\varepsilon_{X,Q}| ZX \\ W - PQ - ZX = 0 \end{cases}$$

Portanto:
$$ZX = \frac{1}{1 + |\varepsilon_{X,Q}|} W$$
 $PQ = \frac{|\varepsilon_{X,Q}|}{1 + |\varepsilon_{X,Q}|} W$

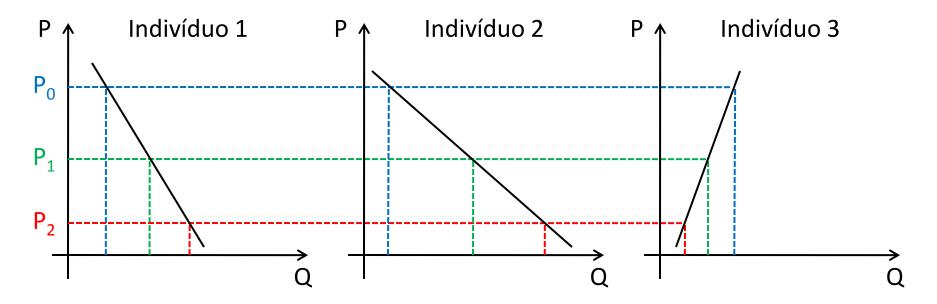
De onde enfim vem a curva de demanda negativamente inclinada?

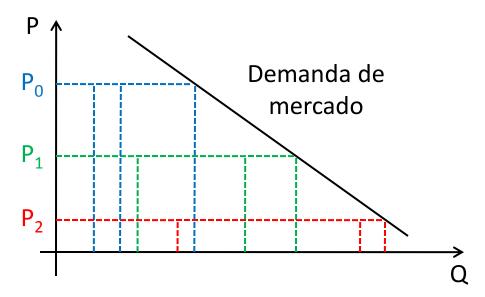
A curva de demanda mostra as quantidades Q que o consumidor escolhe para diferentes preços P. Vamos então supor retas de restrição orçamentárias com diferentes preços P e observar as quantidades Q que o consumidor escolhe:



Em azul, reta de restrição orçamentária dado P_0 Em verde, reta de restrição orçamentária dado $P_1 < P_0$ Em vermelho, reta de restrição orçamentária dado $P_2 < P_1$

A curva de demanda de mercado é a soma horizontal das demandas individuais.





A demanda de mercado também pode ser definida supondo-se um consumidor representativo.

Isso é útil quando as demandas individuais não são independentes; ou seja, quando a demanda de um depende da de outro(s).

Como pode um indivíduo apresentar curva de demanda positivamente inclinada?

Primeira coisa a observar: foi dito apenas que as curvas de indiferença devem ser convexas e não podem se cruzar. Elas não precisam ser idênticas.

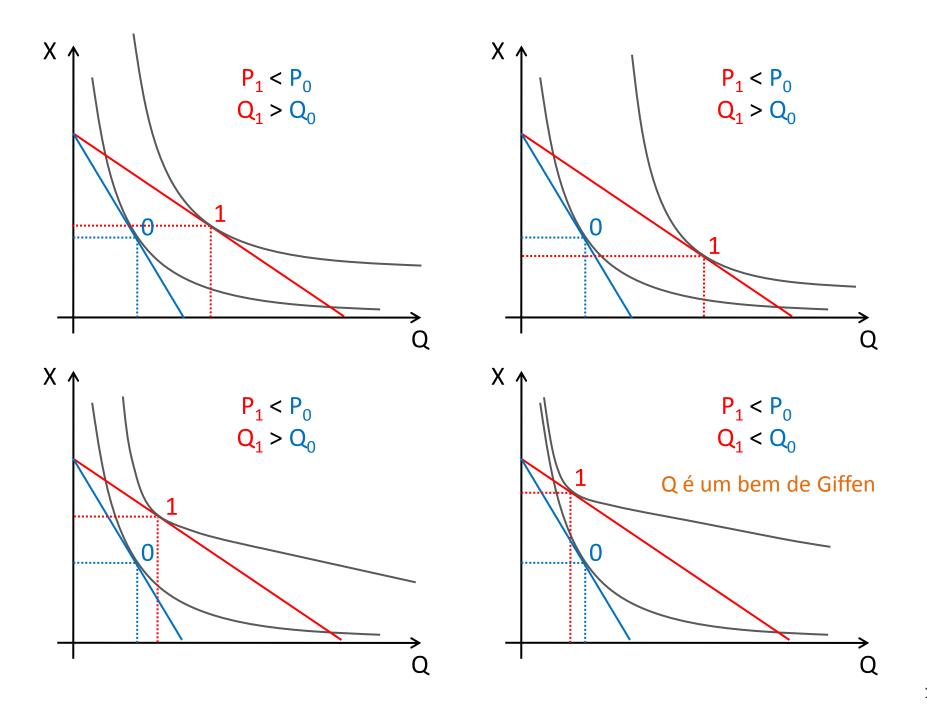
Segunda coisa a observar: quando o preço P do bem Q muda, duas coisas ocorrem com a reta de restrição orçamentária, as quais são 1-) a declividade da reta muda e 2-) a área sob a reta muda.

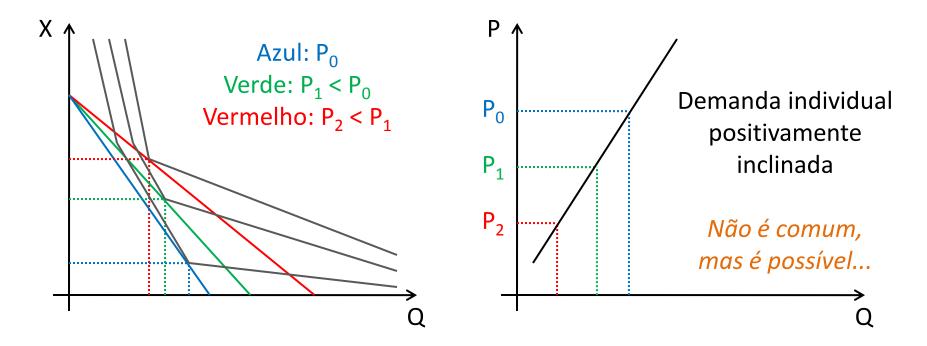
A mudança da declividade da reta representa a mudança do preço relativo entre Q e X cobrado no mercado. Isso causa um <u>efeito substituição</u> na escolha do consumidor, que troca o bem que ficou mais caro pelo bem que ficou mais barato.

A mudança da área sob a reta representa ganho ou perda de poder aquisitivo de cestas. Isso causa um <u>efeito renda</u> na escolha do consumidor, que pode não necessariamente trocar o bem que ficou mais caro pelo bem que ficou mais barato.

Ou seja, <u>o efeito renda pode ir no mesmo sentido do efeito substituição ou no sentido contrário ao do efeito substituição</u>. Pode inclusive ir no sentido contrário e ser mais forte do que o efeito substituição, o que causa uma curva de demanda positivamente inclinada.

11





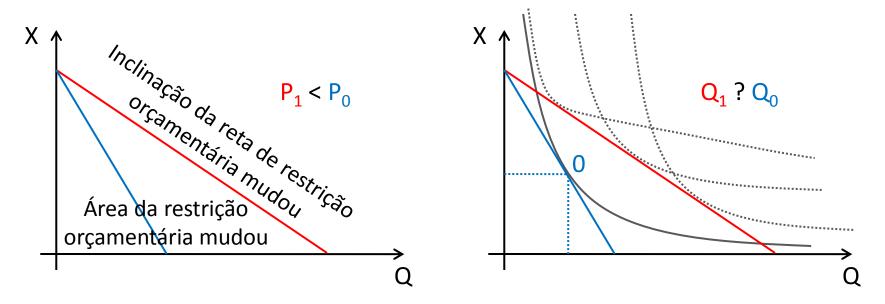
Um bem de Giffen (atribuídos ao escocês Sir Robert Giffen) é um bem em geral básico para o qual o consumidor (não o mercado) apresenta uma curva de demanda positivamente inclinada sem violar nenhum pressuposto de racionalidade até aqui exposto.

Por exemplo, se o preço do arroz <u>cair</u>, com o mesmo dinheiro o consumidor poderá comprar <u>mais</u> arroz, mas ele quer mais arroz? Ele pode não querer mais arroz... Ele pode preferir comprar a mesma quantidade anterior de arroz e usar a sobra de dinheiro para comprar outra coisa. Ele pode inclusive decidir <u>sacrificar</u> algum arroz para aumentar um pouco mais aquela sobra de dinheiro e finalmente comprar algo que muito desejava mas que antes (da queda do preço do arroz) parecia inacessível (um bife talvez?).

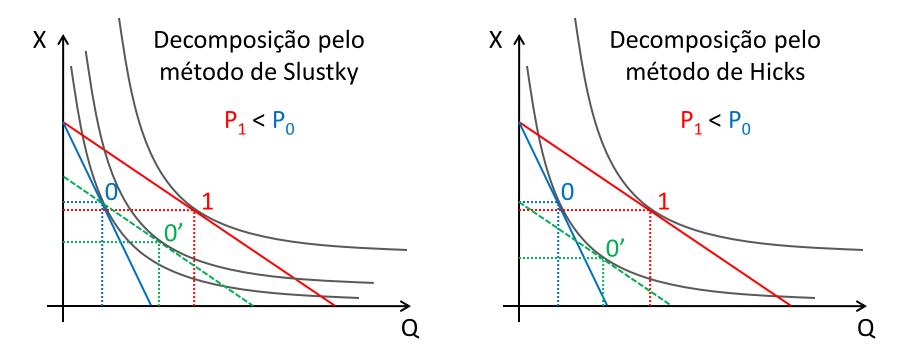
Também existe o chamado bem de Veblen que é um bem em geral de luxo para o qual o consumidor apresenta uma curva de demanda positivamente inclinada, mas violando o pressuposto de que a utilidade depende da quantidade consumida do bem, pois considera que o consumidor no caso extrai utilidade do valor do bem: U = U(P) ao invés de U = U(Q).

Os bens de Giffen são importantes por mostrarem claramente que o efeito total da mudança de preço de um bem Q qualquer sobre o consumidor pode ser decomposto em:

- **Efeito substituição:** o efeito que <u>a variação no relativo de preços</u> causada pela mudança do preço do bem Q tem sobre o consumidor. Esse efeito faz com que ele consuma mais do bem que ficou relativamente mais barato e menos do bem que ficou relativamente mais caro.
- Efeito renda: o efeito que <u>a variação de renda</u> causada pela mudança do preço do bem Q tem sobre o consumidor. Esse efeito pode reforçar ou enfraquecer o efeito substituição.



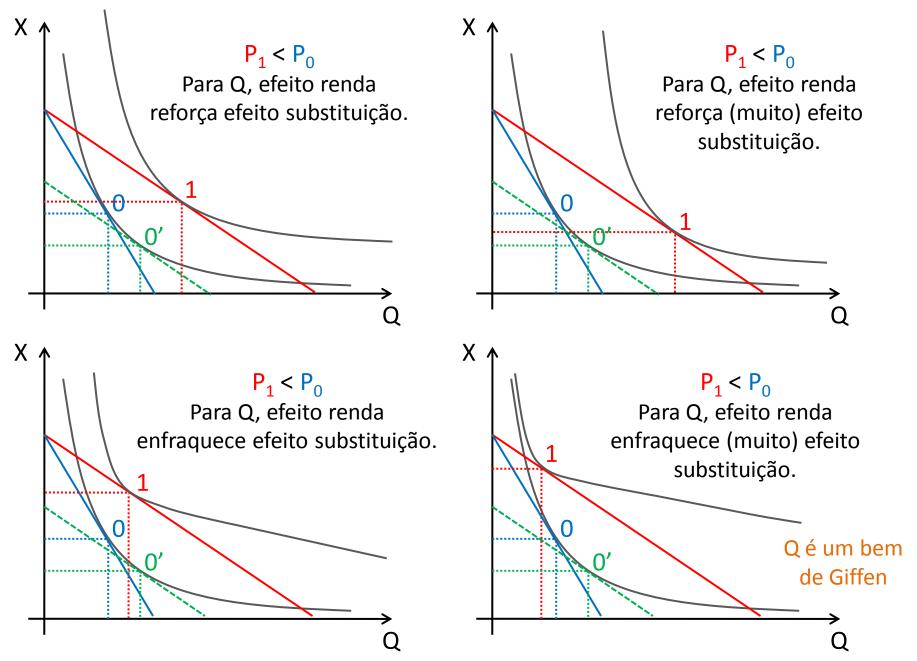
Visualização do efeito substituição e do efeito renda.



Mudança (no caso, queda) do preço de Q de P_0 para P_1 causa mudança da cesta escolhida de bens do ponto 0 para o ponto 1. Esse efeito total de 0 para 1 pode ser decomposto em efeito substituição (de 0 para 0') e efeito renda (de 0' para 1).

Efeito substituição (de 0 para 0'): o consumidor escolhe mais do bem que ficou relativamente mais barato e menos do bem que ficou relativamente mais caro.

Efeito renda (de 0' para 1): reforça ou enfraquece o efeito substituição.



A <u>elasticidade-preço</u> da demanda de um bem Q

Mede a mudança da quantidade demandada de um bem Q (em %) causada pela mudança do preço P desse mesmo bem (em %).

$$\varepsilon_{Q,P} = \frac{\partial Q}{\partial P} \frac{P}{Q} \cong \frac{\Delta Q}{\Delta P} \frac{P}{Q} = \frac{\Delta Q}{Q} / \frac{\Delta P}{P}$$

Espera-se $\varepsilon_{Q,P} \le 0$ exceto nos casos de bens de Giffen e Veblen.



$\epsilon_{Q,P} = 0$	Q tem demanda perfeitamente inelástica
$-1 < \varepsilon_{Q,P} < 0$	Q tem demanda inelástica
$ \varepsilon_{\text{Q,P}} = -1 $	Q tem demanda de elasticidade unitária
$-\infty < \varepsilon_{Q,P} < -1$	Q tem demanda elástica
$\varepsilon_{\text{Q,P}} = -\infty$	Q tem demanda perfeitamente elástica

A elasticidade-preço da demanda por um bem permite saber se:

- um produtor consegue aumentar a receita através de aumento de preço.
- um produtor consegue repassar um aumento de imposto ao consumidor .

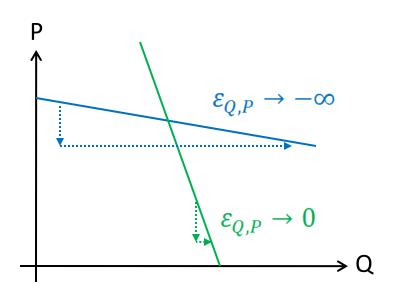
A <u>elasticidade-preço</u> da demanda de um bem Q

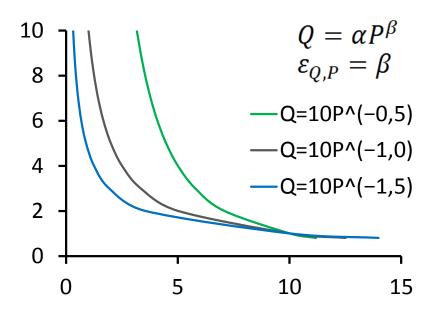
Alguns exemplos tirados do Wikipedia:

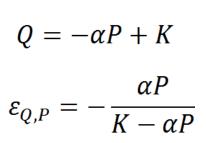
http://en.wikipedia.org/wiki/Price elasticity of demand#Selected price elasticities

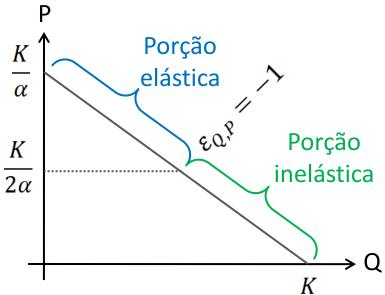
Diag	Cigarettes (UC)
Rice	Cigarettes (US)
-0.47 (Austria)	−0.3 to −0.6 (General)
-0.8 (Bangladesh)	−0.6 to −0.7 (Youth)
-0.8 (China)	
-0.25 (Japan)	Alcoholic beverages (US)
-0.55 (US)	−0.3 or −0.7 to −0.9 as of 1972 (Beer)
	−1.0 (Wine)
Car fuel	-1.5 (Spirits)
-0.25 (Short run)	
-0.64 (Long run)	Soft drinks
	–0.8 to −1.0 (general)
Airline travel (US)	-3.8 (Coca-Cola)
-0.3 (First Class)	-4.4 (Mountain Dew)
-0.9 (Discount)	
-1.5 (for Pleasure Travelers)	Medicine (US)
	-0.31 (Medical insurance)
	−0.03 to −0.06 (Pediatric Visits)

A <u>elasticidade-preço</u> da demanda de um bem Q







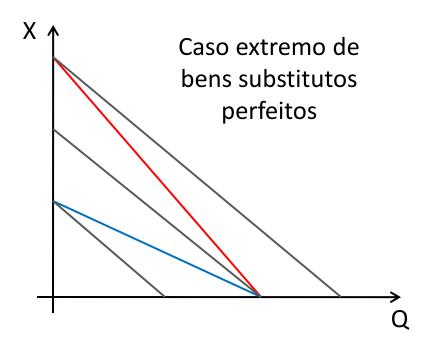


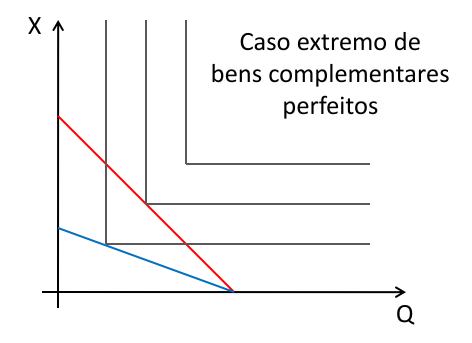
A <u>elasticidade-cruzada</u> da demanda de um bem Q

Mede a mudança da quantidade demandada de um bem Q (em %) causada pela mudança do preço Z de outro bem, no caso X (em %).

$$\varepsilon_{Q,Z} = \frac{\partial Q}{\partial Z} \frac{Z}{Q} \cong \frac{\Delta Q}{\Delta Z} \frac{Z}{Q} = \frac{\Delta Q}{Q} / \frac{\Delta Z}{Z}$$

Se $\varepsilon_{Q,Z}$ = 0 então bem Q é independente de X. $\varepsilon_{Q,Z} = \frac{\partial Q}{\partial Z} \frac{Z}{Q} \cong \frac{\Delta Q}{\Delta Z} \frac{Z}{Q} = \frac{\Delta Q}{Q} \bigg/ \frac{\Delta Z}{Z} \qquad \begin{array}{l} \text{Se } \varepsilon_{\text{Q},Z} > 0 \text{ então bem Q é substituto de X.} \\ \text{Se } \varepsilon_{\text{Q},Z} < 0 \text{ então bem Q é complementar de X.} \end{array}$





A <u>elasticidade-renda</u> da demanda de um bem Q

Mede a mudança na quantidade demandada de um bem Q (em %) causada pela mudança da renda W (em %). Quando negativo, é uma indicação de que se o preço P do bem Q mudar, o efeito renda dessa mudança sobre o consumidor será contrário ao efeito substituição.

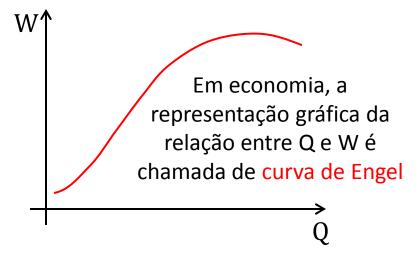
$$\varepsilon_{Q,W} = \frac{\partial Q}{\partial W} \frac{W}{Q} \cong \frac{\Delta Q}{\Delta W} \frac{W}{Q} = \frac{\Delta Q}{Q} \bigg/ \frac{\Delta W}{W}$$

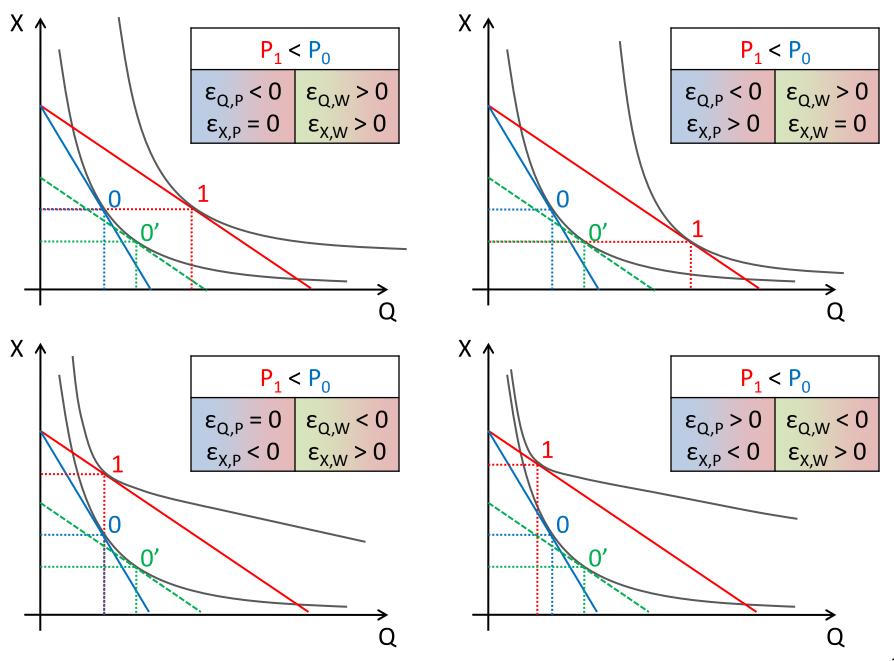
Se $\varepsilon_{Q,W} > 0$ então Q é bem normal. Se $\varepsilon_{Q,W} > 1$ então Q é bem normal de luxo.

Se $\varepsilon_{Q,W}$ < 0 então Q é bem inferior. Se $\varepsilon_{Q,W}$ < 0 e $\varepsilon_{Q,P}$ > 0 então Q é bem de Giffen.

Todo bem de Giffen é um bem inferior, mas nem todo bem inferior é um bem de Giffen.

O bem de Giffen é um bem inferior em que o efeito renda enfraquece o efeito substituição e é tão forte que o elimina por completo e ainda torna a curva de demanda positiva.





A oferta de trabalho.

A oferta de trabalho de um indivíduo pode ser explicada com a mesma lógica usada para explicar a sua demanda por um bem ou serviço. O indivíduo quer maximizar utilidade, a qual depende de consumir um bem Q e de lazer L: U = U(Q, L).

No entanto, para consumir Q, ele precisa trabalhar, o que sacrifica lazer. Se um dia tem 24 horas e ele escolher trabalhar T horas, então sobra de lazer L = 24 - T. Dado um salário W por hora, ele ganha WT = W(24 - L) e usa essa renda para consumir. Logo, a sua reta de restrição orçamentária vem de PQ = W(24 - L).

$$U = (Q, L)$$

$$D = W(24 - L)$$

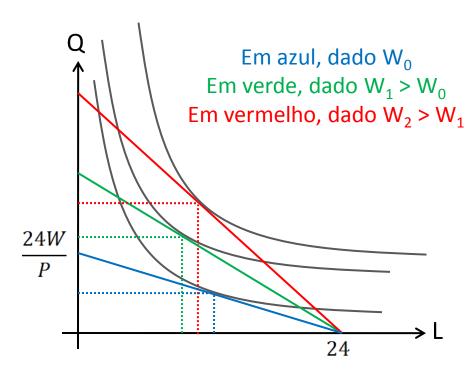
$$D = U'(Q)dQ + U'(L)dL = 0$$

$$Q = \frac{24W}{P} - \frac{LW}{P}$$

$$\frac{dQ}{dL} = -\frac{U'(L)}{U'(Q)}$$

$$\frac{\partial Q}{\partial L} = -\frac{W}{P}$$

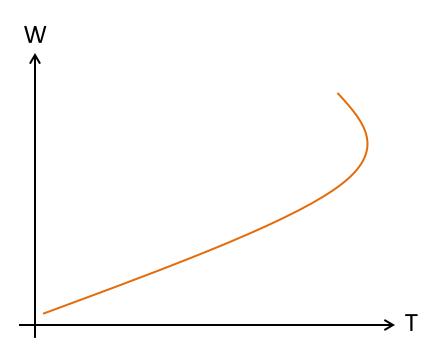
A oferta de trabalho.



Na tangência entre curva de indiferença e restrição orçamentária tem-se que:

$$\frac{dQ}{dL} = \frac{\partial Q}{\partial L}$$

$$\frac{U'(L)}{U'(Q)} = \frac{W}{P}$$



O resultado (acima) é uma curva de oferta de trabalho <u>que deriva</u> <u>da demanda por consumo e lazer,</u> estando então sujeita aos efeitos substituição e renda.