

1) (não consegui a pergunta em si) Notações assintóticas, tipo:

A) prove q $5n^3$ é $O(cn^2)$ para todo $c \geq 5n$

2) Explique quais as características de um algoritmo guloso apontando sua vantagem e desvantagem em comparação com algoritmos que se baseiam em uma estratégia de tentativa e erro

@ gabriel

O algoritmo guloso soluciona os problemas baseado em tomada de decisões que são mais “agradáveis” ao mesmo, sendo que este jamais se arrepende da decisão tomada. Comparado aos algoritmos de tentativa e erro, tem como vantagem a rápida execução - e, portanto, performance - e possui como desvantagem o fato de não conseguir atingir com 100% de certeza uma solução ótima para o problema - na maioria das vezes, o algoritmo alcança uma solução boa, dependendo da condição de tomada de decisão definida pelo mesmo.

3) (não consegui a pergunta em si) São apresentadas duas buscas, sequencial e binária, profundidade da árvore de recursão

4) Em relação ao algoritmo de ordenação MERGE (versão recursiva)

A) Explique detalhadamente o princípio de fundamento do algoritmo

@ marco

Merge sort é baseado em indução forte, ou seja, caso base pra um elemento, passo é dividir o problema maior até chegar a um, ele estará ordenado. Isto é: divisão e conquista. O trabalho do algoritmo está concentrado na conquista: a intercalação dos dois subvetores ordenados. Para simplificar a implementação da operação de intercalação e garantir sua complexidade linear, usamos um vetor auxiliar.

B) Desenhe a árvore de recursão referente a execução do algoritmo para o vetor {2, 5, 7, 3, 1, 4, 6, 0}. Indique de forma clara no desenho a ordem em que as chamadas recursivas são feitas e o estado de cada subvetor.

@ marco

ex: merge(int[] A, ini, fim)

A = {2, 5, 7, 3, 1, 4, 6, 0}

merge(A, 0, 7)

meio = 3 //índice, não o valor do vetor

{2, 5, 7, 3, 1, 4, 6, 0}

merge(A, 0, 3)

{2, 5, 7, 3}

meio = 1

merge(A, 0, 1)

{2, 5}

merge(A, 0, 0)

{2}

merge(A, 1, 1)

```

{5}
//agora sim compara o 2 com o 5
2 < 5 //troca se não for
merge(A, 2, 3)
{7, 3}
merge(A, 2, 2)
{7}
merge(A, 3, 3)
{3}
7 < 3
// arruma eles no vetor
{3, 7}
// faz as comparações q eu não sei a ordem!!!!!!
{2, 3, 5, 7}
merge(A, 4, 7)
{1, 4, 6, 0}
meio = 5
merge(A, 4, 5)
{1, 4}
merge(A, 4, 4)
{1}
merge(A, 5, 5)
{4}
1 < 4
merge(A, 6, 7)
{6, 0}
merge(A, 6, 6)
{6}
merge(A, 7, 7)
{0}
6 < 0 //não, então troca
{0, 6}
// faz as comparações q eu não sei a ordem!!!!!!
{0, 1, 4, 6}
// faz as comparações q eu não sei a ordem!!!!!! agora do array completo
{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7}

```

C) Demonstre que o merge sort possui complexidade de tempo $O(n \log n)$ no pior caso

@gabriel

Visto que o merge sort SEMPRE irá dividir o problema em dois subproblemas a cada chamada recursiva (até atingir o caso base - onde o subvetor terá tamanho 1), podemos definir que a equação de recorrência do mergeSort será, tanto no pior quanto no melhor caso, a seguinte:

$$T(n) = 2T(n/2) + [\text{COMPLEXIDADE DO METODO DE INTERCALAÇÃO}]$$

Ou seja, o unico fator que impactará na complexidade final do algoritmo é a complexidade do método de intercalação. Portanto, tomando como base um algoritmo de intercalação ideal ($\theta(n)$), temos:

$$T(n) = 2T(n/2) + \theta(n)$$

Resolvendo pelo teorema mestre:

Caso 2:

$f(n) = \theta((n \log 2)) = \Theta(n)$, logo: $T(n) = \theta(n \log n)$, **tanto para o pior caso quanto para o melhor caso.**