

ACH2043

INTRODUÇÃO À TEORIA DA COMPUTAÇÃO

Aula 4

Não Determinismo e Expressões Regulares

Profa. Arianne Machado Lima
arianne.machado@usp.br

Aulas anteriores

- Equivalência entre AFDs e AFNs
- Fechamento de linguagens regulares sob a operação de união
 - Prova usando AFDs
 - Prova usando AFNs

Hoje

- Fechamento de linguagens regulares sob as operações de concatenação e estrela
 - Prova usando AFNs
- Expressões regulares

Fechamento sob concatenação

TEOREMA 1.26

A classe de linguagens regulares é fechada sob a operação de concatenação.

Em outras palavras, se A_1 e A_2 são linguagens regulares, então o mesmo acontece com $A_1 \circ A_2$.

Concatenação: $A \circ B = \{xy \mid x \in A \text{ e } y \in B\}$

Fechamento sob concatenação

- O que acham?

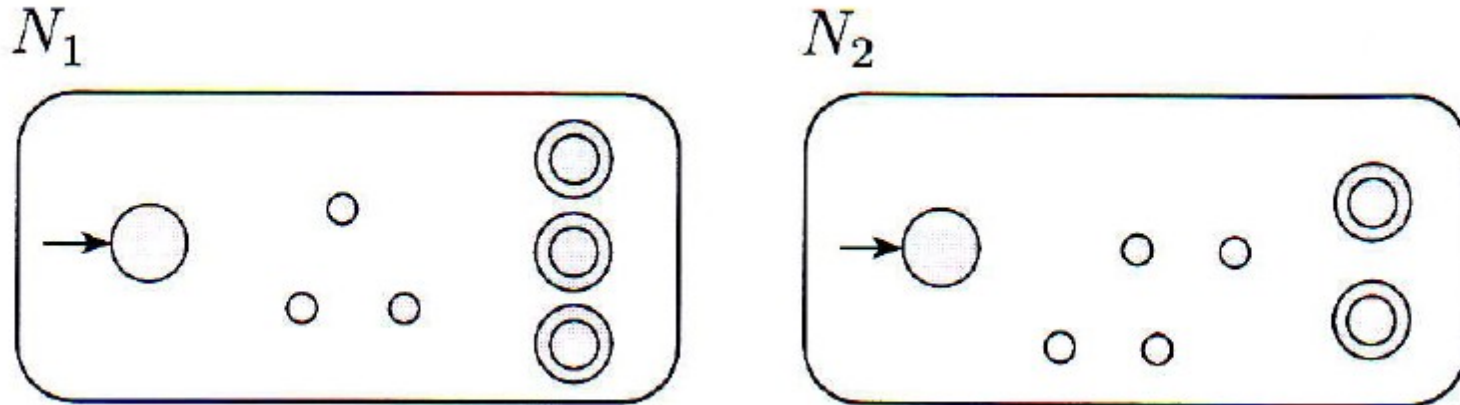
TEOREMA 1.26

A classe de linguagens regulares é fechada sob a operação de concatenação.

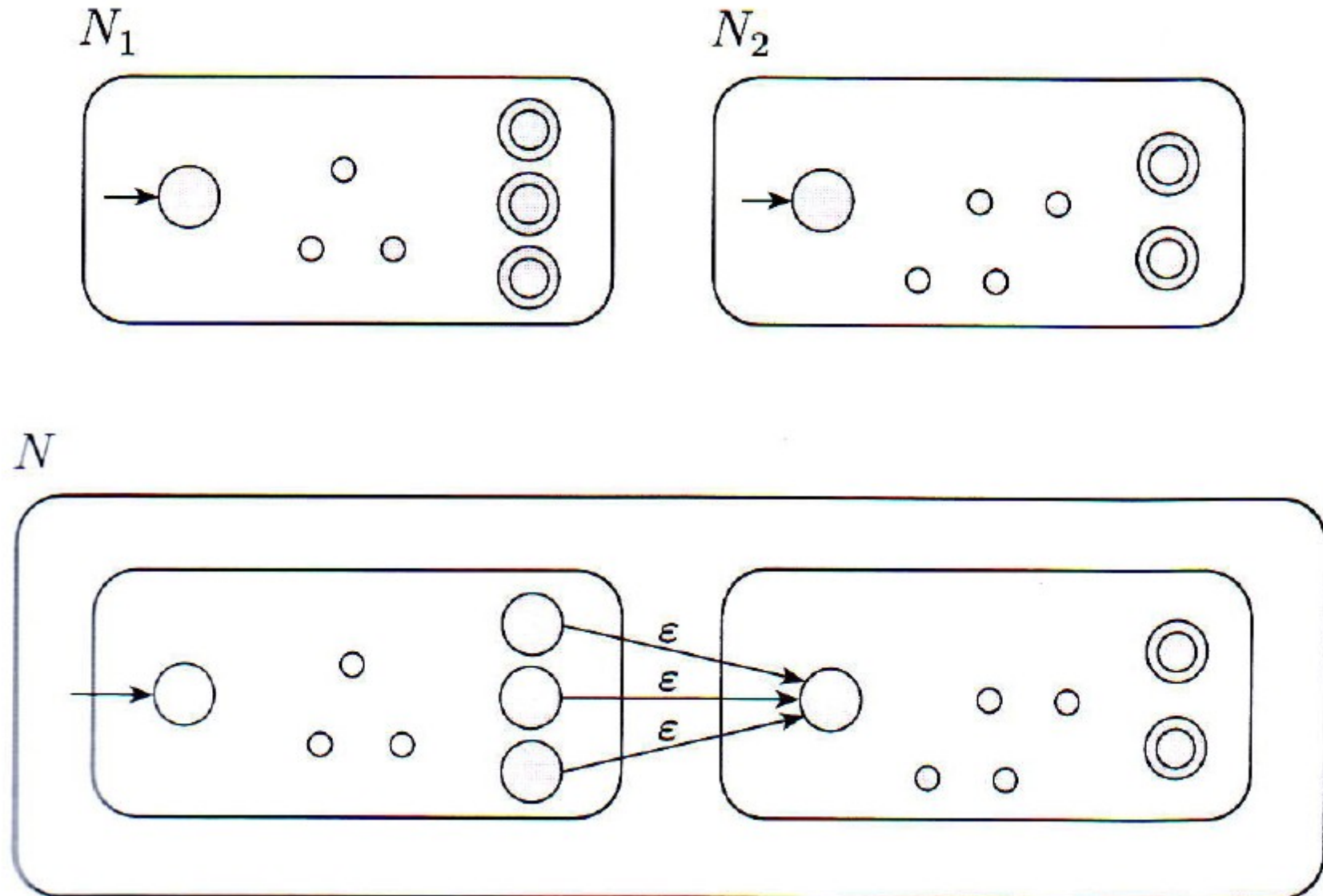
Em outras palavras, se A_1 e A_2 são linguagens regulares, então o mesmo acontece com $A_1 \circ A_2$.

- Prova?

Fechamento sob concatenação: prova



Fechamento sob concatenação: prova



Fechamento sob concatenação: prova

Suponha que $N_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_1, F_1)$ reconheça A_1 , e que $N_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_2, F_2)$ reconheça A_2 .

Construa $N = (Q, \Sigma, \delta, q_1, F_2)$ para reconhecer $A_1 \circ A_2$.

1. $Q = Q_1 \cup Q_2$.

Os estados de N são todos os estados de N_1 e N_2 .

2. O estado q_1 é o mesmo que o estado inicial de N_1 .

3. Os estados de aceitação F_2 são os mesmos que os estados de aceitação de N_2 .

4. Defina δ de modo que para qualquer $q \in Q$ e qualquer $a \in \Sigma_\epsilon$,

Fechamento sob concatenação: prova

Suponha que $N_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_1, F_1)$ reconheça A_1 , e que $N_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_2, F_2)$ reconheça A_2 .

Construa $N = (Q, \Sigma, \delta, q_1, F_2)$ para reconhecer $A_1 \circ A_2$.

1. $Q = Q_1 \cup Q_2$.

Os estados de N são todos os estados de N_1 e N_2 .

2. O estado q_1 é o mesmo que o estado inicial de N_1 .

3. Os estados de aceitação F_2 são os mesmos que os estados de aceitação de N_2 .

4. Defina δ de modo que para qualquer $q \in Q$ e qualquer $a \in \Sigma_\epsilon$,

$$\delta(q, a) = \begin{cases} \delta_1(q, a) & q \in Q_1 \text{ e } q \notin F_1 \\ \delta_1(q, a) & q \in F_1 \text{ e } a \neq \epsilon \\ \delta_1(q, a) \cup \{q_2\} & q \in F_1 \text{ e } a = \epsilon \\ \delta_2(q, a) & q \in Q_2. \end{cases}$$

Fechamento sob op. estrela

TEOREMA 1.49

A classe de linguagens regulares é fechada sob a operação estrela.

Estrela: $A^* = \{x_1 x_2 \dots x_k \mid k \geq 0 \text{ e cada } x_i \in A\}$

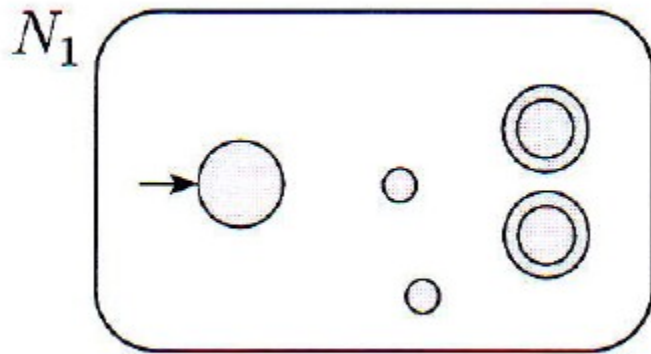
Fechamento sob op. estrela

TEOREMA 1.49

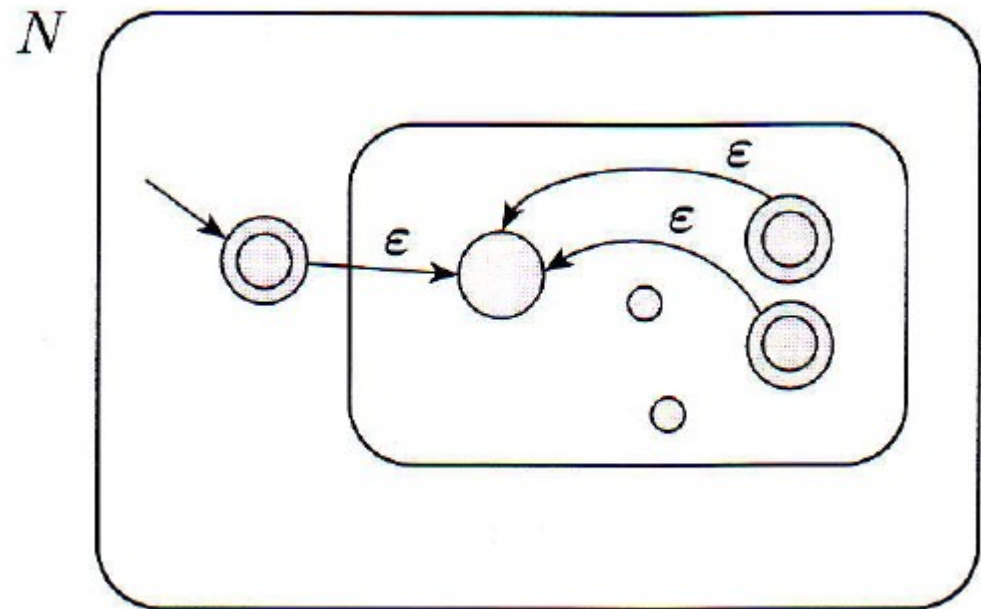
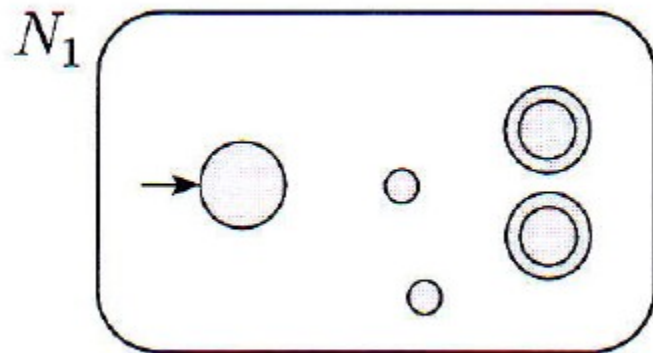
A classe de linguagens regulares é fechada sob a operação estrela.

- Prova?

Fechamento sob op. estrela - prova



Fechamento sob op. estrela - prova



Fechamento sob op. estrela - prova

PROVA Suponha que $N_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_1, F_1)$ reconheça A_1 .
Construa $N = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ para reconhecer A_1^* .

1. $Q = \{q_0\} \cup Q_1$.

Os estados de N são os estados de N_1 mais um novo estado inicial.

2. O estado q_0 é o novo estado inicial.

3. $F = \{q_0\} \cup F_1$.

Os estados de aceitação são os antigos estados de aceitação mais o novo estado inicial.

4. Defina δ de modo que para qualquer $q \in Q$ e qualquer $a \in \Sigma_\varepsilon$,

Fechamento sob op. estrela - prova

PROVA Suponha que $N_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_1, F_1)$ reconheça A_1 .
Construa $N = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ para reconhecer A_1^* .

1. $Q = \{q_0\} \cup Q_1$.

Os estados de N são os estados de N_1 mais um novo estado inicial.

2. O estado q_0 é o novo estado inicial.

3. $F = \{q_0\} \cup F_1$.

Os estados de aceitação são os antigos estados de aceitação mais o novo estado inicial.

4. Defina δ de modo que para qualquer $q \in Q$ e qualquer $a \in \Sigma_\epsilon$,

$$\delta(q, a) = \begin{cases} \delta_1(q, a) & q \in Q_1 \text{ e } q \notin F_1 \\ \delta_1(q, a) & q \in F_1 \text{ e } a \neq \epsilon \\ \delta_1(q, a) \cup \{q_1\} & q \in F_1 \text{ e } a = \epsilon \\ \{q_1\} & q = q_0 \text{ e } a = \epsilon \\ \emptyset & q = q_0 \text{ e } a \neq \epsilon. \end{cases}$$

1.3 - Expressões regulares

Expressões regulares

- Uma linguagem é um conjunto de cadeias
- Um conjunto de cadeias pode ser descrito por uma expressão
- Ex: como você escreve no campo “Pesquisar” do computador que você quer localizar todos os arquivos que começam com “ACH2043” e terminam com “.pdf”?

Expressões regulares

- Uma linguagem é um conjunto de cadeias
- Um conjunto de cadeias pode ser descrito por uma expressão
- Ex: como você escreve no campo “Pesquisar” do computador que você quer localizar todos os arquivos que começam com “ACH2043” e terminam com “.pdf”?

ACH2043*.pdf

Expressões regulares

- Uma linguagem é um conjunto de cadeias
- Um conjunto de cadeias pode ser descrito por uma expressão
- Ex: como você escreve no campo “Pesquisar” do computador que você quer localizar todos os arquivos que começam com “ACH2043” e terminam com “.pdf”?

ACH2043*.pdf

- Isso é uma expressão que descreve um conjunto

Expressões regulares

- Exemplo: o que essa expressão descreve?
 $(\{0\} \cup \{1\})^o 0^*$

Expressões regulares

- Exemplo: o que essa expressão descreve?

$(\{0\} \cup \{1\}) \circ 0^*$

Cadeias que comecem com 0 ou 1 e terminem em zero ou mais 0's

Expressões regulares

- Exemplo: o que essa expressão descreve?

$(\{0\} \cup \{1\})^{\circ} 0^*$

Cadeias que comecem com 0 ou 1 e terminem em zero ou mais 0's

- Simplificação da notação:

$(0 \cup 1)0^*$

Expressões regulares

- Regras de precedência (da maior para a menor):

Estrela

Concatenação

União

- Outros exemplos:

- $(0 \cup 1)^*$

- $0\Sigma^*$

- $0\Sigma^* \cup \Sigma^*1$

Expressões regulares

DEFINIÇÃO 1.52

Digamos que R é uma *expressão regular* se R for

1. a para algum a no alfabeto Σ ,
2. ε ,
3. \emptyset ,
4. $(R_1 \cup R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares,
5. $(R_1 \circ R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares, ou
6. (R_1^*) , onde R_1 é uma expressão regular.

Nos itens 1 e 2, as expressões regulares a e ε representam as linguagens $\{a\}$ e $\{\varepsilon\}$, respectivamente. No item 3, a expressão regular \emptyset representa a linguagem vazia. Nos itens 4, 5 e 6, as expressões representam as linguagens obtidas tomando-se a união ou concatenação das linguagens R_1 e R_2 , ou a estrela da linguagem R_1 , respectivamente.

Expressões regulares (ER)

- Abreviações:

$$R^+ = RR^*$$

$$R^k = R \dots R \text{ (concatenação de } k \text{ R's)}$$

- Se R é uma ER, dizemos que $L(R)$ é a linguagem descrita por R

Exemplos de ERs

- $0^*10^* =$
- $\Sigma^*1\Sigma^* =$
- $(\Sigma\Sigma\Sigma)^* =$
- $0\Sigma^*0 \cup 1\Sigma^*1 \cup 0 \cup 1 =$
- $1^*\emptyset =$
- $\emptyset^* =$

Exemplos de ERs

- $0^*10^* = \{w \mid w \text{ contém um ÚNICO } 1\}$
- $\Sigma^*1\Sigma^* =$
- $(\Sigma\Sigma\Sigma)^* =$
- $0\Sigma^*0 \cup 1\Sigma^*1 \cup 0 \cup 1 =$
- $1^*\emptyset =$
- $\emptyset^* =$

Exemplos de ERs

- $0^*10^* = \{w \mid w \text{ contém um ÚNICO } 1\}$
- $\Sigma^*1\Sigma^* = \{w \mid w \text{ contém PELO MENOS UM } 1\}$
- $(\Sigma\Sigma\Sigma)^* =$
- $0\Sigma^*0 \cup 1\Sigma^*1 \cup 0 \cup 1 =$
- $1^*\emptyset =$
- $\emptyset^* =$

Exemplos de ERs

- $0^*10^* = \{w \mid w \text{ contém um ÚNICO } 1\}$
- $\Sigma^*1\Sigma^* = \{w \mid w \text{ contém PELO MENOS UM } 1\}$
- $(\Sigma\Sigma\Sigma)^* = \{w \mid \text{o comprimento de } w \text{ é múltiplo de } 3\}$
- $0\Sigma^*0 \cup 1\Sigma^*1 \cup 0 \cup 1 =$
- $1^*\emptyset =$
- $\emptyset^* =$

Exemplos de ERs

- $0^*10^* = \{w \mid w \text{ contém um ÚNICO } 1\}$
- $\Sigma^*1\Sigma^* = \{w \mid w \text{ contém PELO MENOS UM } 1\}$
- $(\Sigma\Sigma\Sigma)^* = \{w \mid \text{o comprimento de } w \text{ é múltiplo de } 3\}$
- $0\Sigma^*0 \cup 1\Sigma^*1 \cup 0 \cup 1 = \{w \mid w \text{ começa e termina com o mesmo símbolo}\}$
- $1^*\emptyset =$
- $\emptyset^* =$

Exemplos de ERs

- $0^*10^* = \{w \mid w \text{ contém um ÚNICO } 1\}$
- $\Sigma^*1\Sigma^* = \{w \mid w \text{ contém PELO MENOS UM } 1\}$
- $(\Sigma\Sigma\Sigma)^* = \{w \mid \text{o comprimento de } w \text{ é múltiplo de } 3\}$
- $0\Sigma^*0 \cup 1\Sigma^*1 \cup 0 \cup 1 = \{w \mid w \text{ começa e termina com o mesmo símbolo}\}$
- $1^*\emptyset = \emptyset$ (concatenação com \emptyset produz \emptyset)
- $\emptyset^* =$

Exemplos de ERs

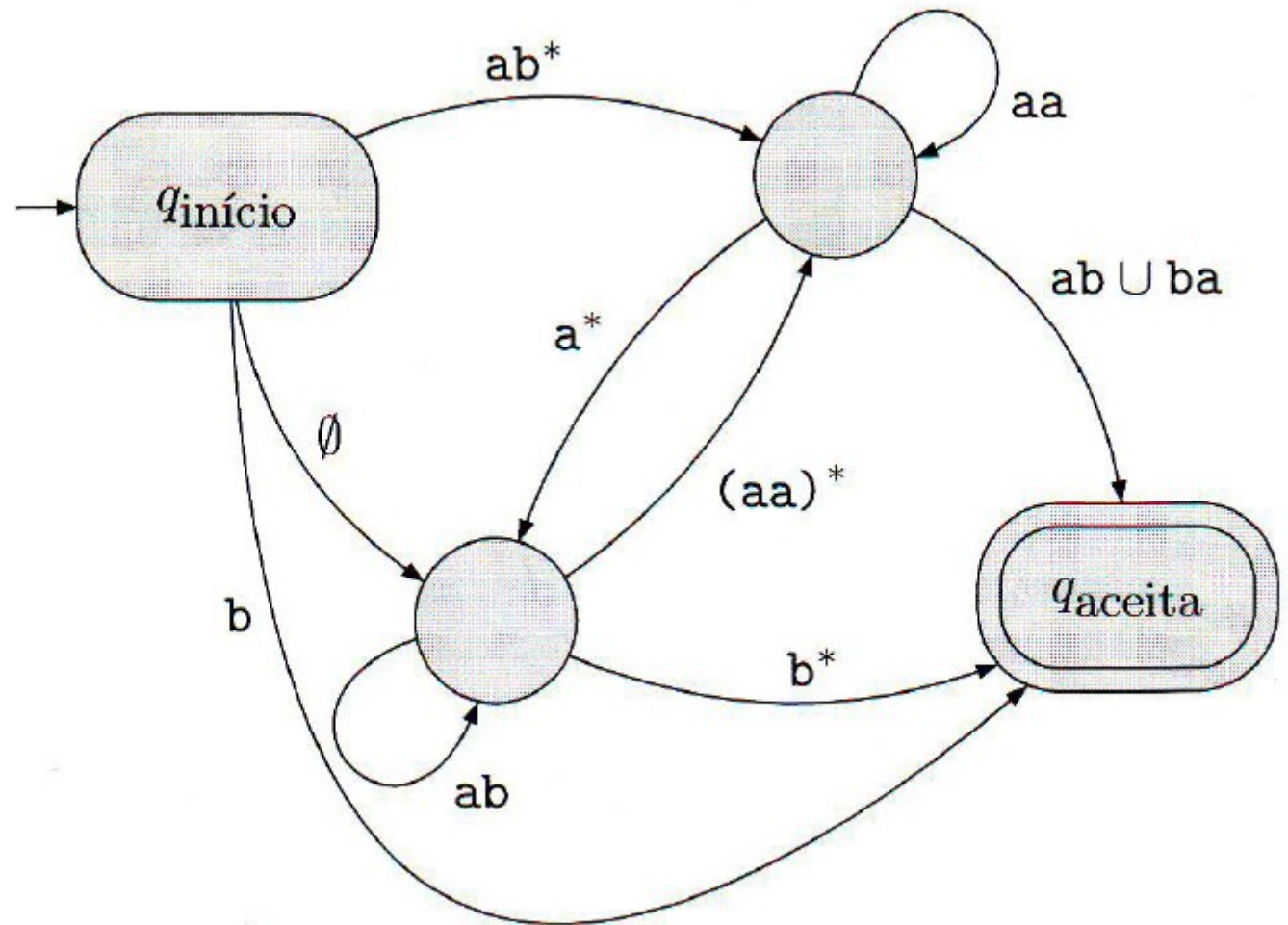
- $0^*10^* = \{w \mid w \text{ contém um ÚNICO } 1\}$
- $\Sigma^*1\Sigma^* = \{w \mid w \text{ contém PELO MENOS UM } 1\}$
- $(\Sigma\Sigma\Sigma)^* = \{w \mid \text{o comprimento de } w \text{ é múltiplo de } 3\}$
- $0\Sigma^*0 \cup 1\Sigma^*1 \cup 0 \cup 1 = \{w \mid w \text{ começa e termina com o mesmo símbolo}\}$
- $1^*\emptyset = \emptyset$ (concatenação com \emptyset produz \emptyset)
- $\emptyset^* = \{ \varepsilon \}$ (operador $*$ concatena qualquer número de cadeias para obter uma cadeia no resultado)

ERs: igualdades válidas

- $R \cup \emptyset = R$
- $R \circ \varepsilon = R$
- Trocar as operações acima pode invalidar as igualdades. Quando?

Autômatos Finitos Não-Determinísticos Generalizados (AFNGs)

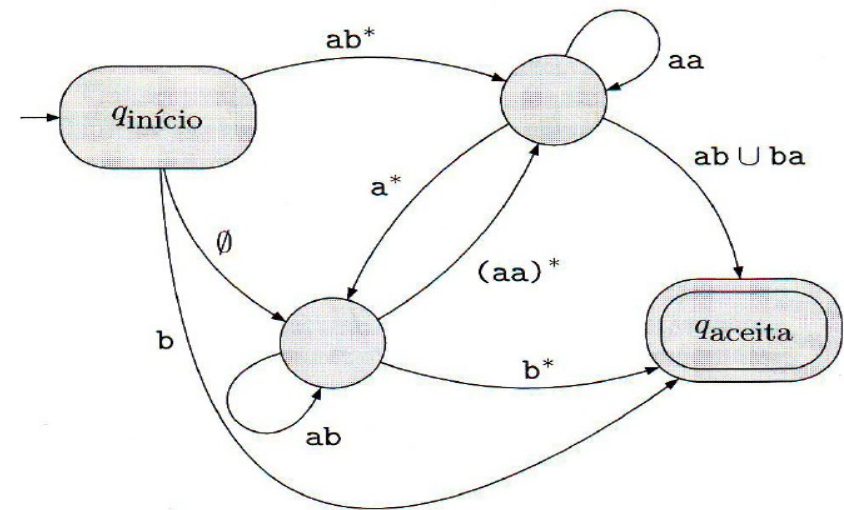
Rótulos das arestas podem ser expressões regulares



Autômatos Finitos Não-Determinísticos Generalizados (AFNGs)

Por conveniência, requeremos que os AFNGs tenham sempre um formato especial que atenda às seguintes condições:

- O estado inicial tem setas de transição saindo para todos os outros estados, mas nenhuma seta chegando de qualquer outro estado.
- Existe apenas um estado de aceitação, e ele tem setas chegando de todos os outros estados, mas nenhuma seta saindo para qualquer outro estado. Além disso, o estado de aceitação não é o mesmo que o estado inicial.
- Com exceção dos estados inicial e de aceitação, uma seta sai de cada estado para todos os outros e também de cada estado para ele mesmo.



Autômatos Finitos Não-Determinísticos Generalizados (AFNGs)

DEFINIÇÃO 1.64

Um *autômato finito não-determinístico generalizado* é uma 5-upla,

$(Q, \Sigma, \delta, q_{\text{início}}, q_{\text{aceita}})$, onde

1. Q é o conjunto finito de estados,
2. Σ é o alfabeto de entrada,
3. $\delta: (Q - \{q_{\text{aceita}}\}) \times (Q - \{q_{\text{início}}\}) \rightarrow \mathcal{R}$ é a função de transição,
4. $q_{\text{início}}$ é o estado inicial, e
5. q_{aceita} é o estado de aceitação.

Autômatos Finitos Não-Determinísticos Generalizados (AFNGs)

Um AFNG aceita uma cadeia w em Σ^* se $w = w_1 w_2 \cdots w_k$, onde cada w_i está em Σ^* , e existe uma seqüência de estados q_0, q_1, \dots, q_k tal que

Autômatos Finitos Não-Determinísticos Generalizados (AFNGs)

Um AFNG aceita uma cadeia w em Σ^* se $w = w_1 w_2 \cdots w_k$, onde cada w_i está em Σ^* , e existe uma seqüência de estados q_0, q_1, \dots, q_k tal que

1. $q_0 = q_{\text{início}}$ é o estado inicial,
2. $q_k = q_{\text{aceita}}$ é o estado de aceitação, e
3. para cada i , temos $w_i \in L(R_i)$, onde $R_i = \delta(q_{i-1}, q_i)$; em outras palavras, R_i é a expressão sobre a seta de q_{i-1} a q_i .

Exp. regulares e autômatos finitos

- Qual a relação entre linguagens descritas por expressões regulares e linguagens reconhecidas por autômatos finitos?

Exp. regulares e autômatos finitos

- Qual a relação entre linguagens descritas por expressões regulares e linguagens reconhecidas por autômatos finitos?
 - Geram a mesma linguagem
 - Expressões regulares são equivalentes a autômatos finitos

Equivalência de ERs e AFs

TEOREMA 1.54

Uma linguagem é regular se e somente se alguma expressão regular a descreve.

Equivalência de ERs e AFs – Parte 1


LEMA 1.55

Se uma linguagem é descrita por uma expressão regular, então ela é regular.

Prova: vamos construir um AFN que reconheça $L(R)$, e portanto $L(R)$ será regular

Equivalência de ERs e AFs – Parte 1

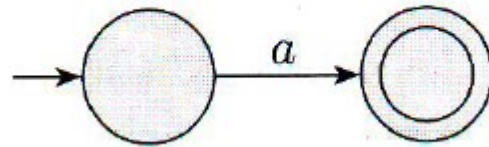
Digamos que R é uma *expressão regular* se R for

1. a para algum a no alfabeto Σ ,
 2. ε ,
 3. \emptyset ,
 4. $(R_1 \cup R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares,
 5. $(R_1 \circ R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares, ou
 6. (R_1^*) , onde R_1 é uma expressão regular.
- 

Equivalência de ERs e AFs – Parte 1


Digamos que R é uma *expressão regular* se R for

1. a para algum a no alfabeto Σ ,
2. ϵ ,
3. \emptyset ,
4. $(R_1 \cup R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares,
5. $(R_1 \circ R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares, ou
6. (R_1^*) , onde R_1 é uma expressão regular.



Equivalência de ERs e AFs – Parte 1

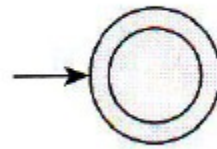
Digamos que R é uma *expressão regular* se R for

1. a para algum a no alfabeto Σ ,
2. ε , 
3. \emptyset ,
4. $(R_1 \cup R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares,
5. $(R_1 \circ R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares, ou
6. (R_1^*) , onde R_1 é uma expressão regular.

Equivalência de ERs e AFs – Parte 1


Digamos que R é uma *expressão regular* se R for

1. a para algum a no alfabeto Σ ,
2. ε , ←
3. \emptyset ,
4. $(R_1 \cup R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares,
5. $(R_1 \circ R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares, ou
6. (R_1^*) , onde R_1 é uma expressão regular.




Equivalência de ERs e AFs – Parte 1

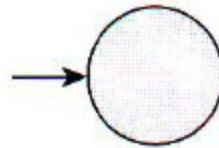
Digamos que R é uma *expressão regular* se R for

1. a para algum a no alfabeto Σ ,
2. ε ,
3. \emptyset , 
4. $(R_1 \cup R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares,
5. $(R_1 \circ R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares, ou
6. (R_1^*) , onde R_1 é uma expressão regular.

Equivalência de ERs e AFs – Parte 1

Digamos que R é uma *expressão regular* se R for

1. a para algum a no alfabeto Σ ,
2. ε ,
3. \emptyset , 
4. $(R_1 \cup R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares,
5. $(R_1 \circ R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares, ou
6. (R_1^*) , onde R_1 é uma expressão regular.



Equivalência de ERs e AFs – Parte 1

Digamos que R é uma *expressão regular* se R for

1. a para algum a no alfabeto Σ ,
2. ε ,
3. \emptyset ,
4. $(R_1 \cup R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares,
5. $(R_1 \circ R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares, ou
6. (R_1^*) , onde R_1 é uma expressão regular.



Equivalência de ERs e AFs – Parte 1

Digamos que R é uma *expressão regular* se R for

1. a para algum a no alfabeto Σ ,
2. ε ,
3. \emptyset ,
4. $(R_1 \cup R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares,
5. $(R_1 \circ R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares, ou
6. (R_1^*) , onde R_1 é uma expressão regular.

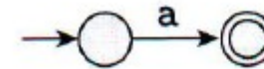


Provas de fechamento sob operações de união, concatenação e estrela

Equivalência de ERs e AFs – Parte 1

- Observação: essa prova fornece um mecanismo para construção de AFNs a partir de ERs.
- Ex: $(ab \cup a)^*$

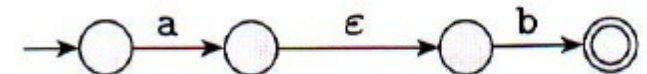
a



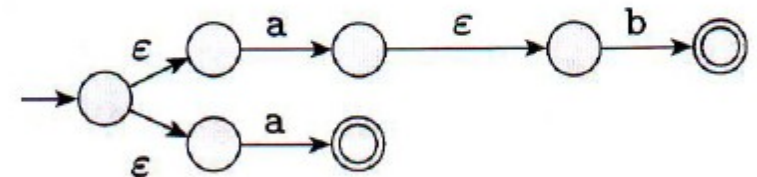
b



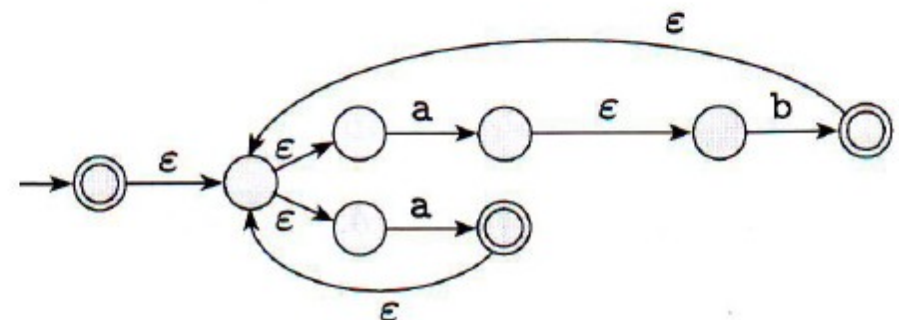
ab



$ab \cup a$

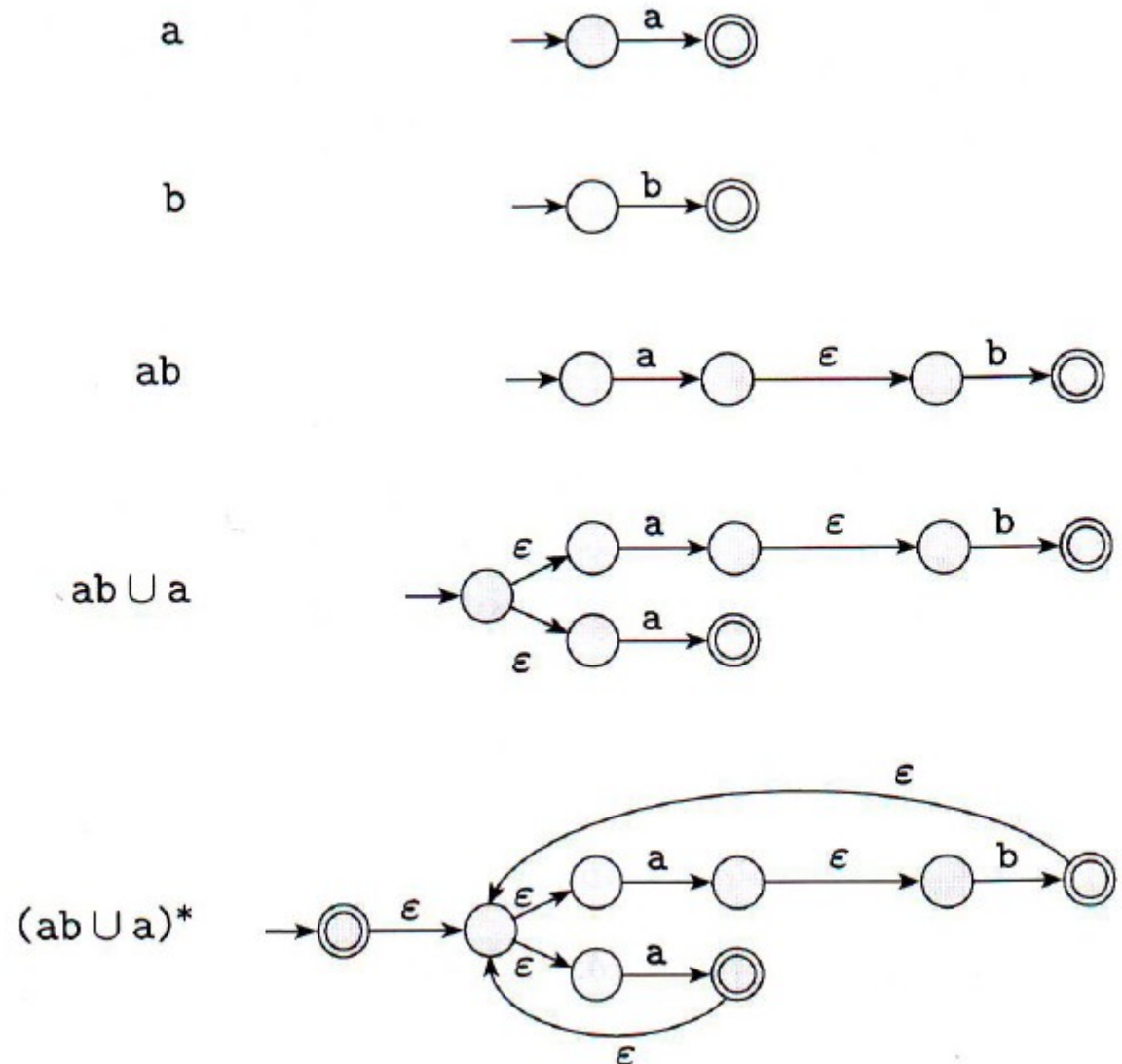


$(ab \cup a)^*$



Equivalência de ERs e AFs – Parte 1

- Observação: essa prova fornece um mecanismo para construção de AFNs a partir de ERs.
- Ex: $(ab \cup a)^*$
- O AFN resultante não necessariamente possui o número mínimo de estados
- Como seria o AFN com apenas 2 estados para essa expressão?



Equivalência de ERs e AFs – Parte 2

LEMA 1.60

Se uma linguagem é regular, então ela é descrita por uma expressão regular.

Ideia da Prova: se L é regular então um existe um AFD que a descreve. Se dado um AFD eu sempre conseguir escrever uma ER equivalente, então está feito.

Equivalência de ERs e AFs – Parte 2

- Vamos:
 - 1) mostrar como converter AFDs em AFNGs
 - 2) mostrar como converter AFNGs em ERs

Equivalência de ERs e AFs – Parte 2

Conversão de AFD em AFNG

- Novo estado inicial apontando para o antigo com uma seta ϵ
- Novo estado final com setas ϵ chegando dos estados finais antigos (que deixam de ser finais)
- Setas com múltiplos rótulos (ou múltiplas setas entre 2 estados na mesma direção) viram uma seta com a união dos rótulos
- Setas com rótulo \emptyset onde não havia setas (e deveria ter no AFNG)

Equivalência de ERs e AFs – Parte 2

Conversão de AFNG em ER

- O AFNG tem k estados, $k \geq 2$ (estados inicial e de aceitação são distintos)
- Se $k = 2$, há só uma aresta contendo a expressão regular que descreve a linguagem reconhecida pelo AFNG
- Se $k > 2$, construímos um AFNG equivalente com $k-1$ estados
- Continuo o processo até que $k = 2$

Equivalência de ERs e AFs – Parte 2

Conversão de AFNG em ER

- O AFNG tem k estados, $k \geq 2$ (estados inicial e de aceitação são distintos)
- Se $k = 2$, há só uma aresta contendo a expressão regular que descreve a linguagem reconhecida pelo AFNG
- Se $k > 2$, **construímos um AFNG equivalente com $k-1$ estados**
- Continuo o processo até que $k = 2$

Equivalência de ERs e AFs – Parte 2

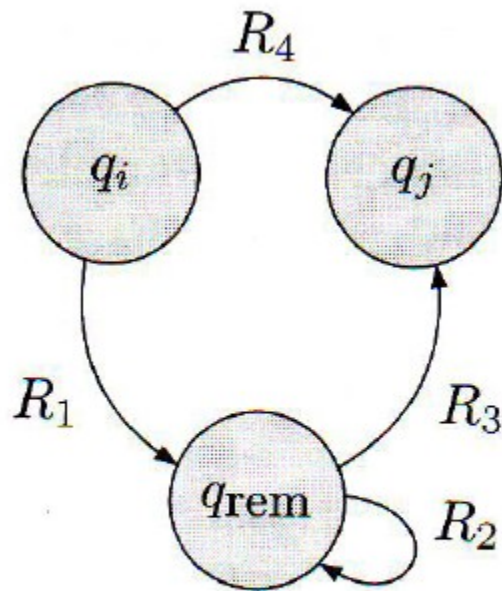
Conversão de AFNG em ER

- Construindo um AFNG com $k-1$ estados:
 - Escolha q_{rem} (estado não inicial e não final)
 - Remova q_{rem}
 - Ajuste a expressão de CADA transição $q_i \rightarrow q_j$ de forma a ter compensar a remoção de q_{rem}

Equivalência de ERs e AFs – Parte 2

Conversão de AFNG em ER

- Ex:

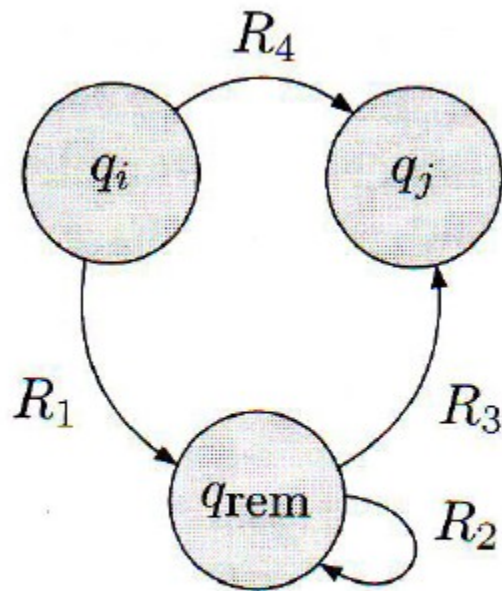


antes

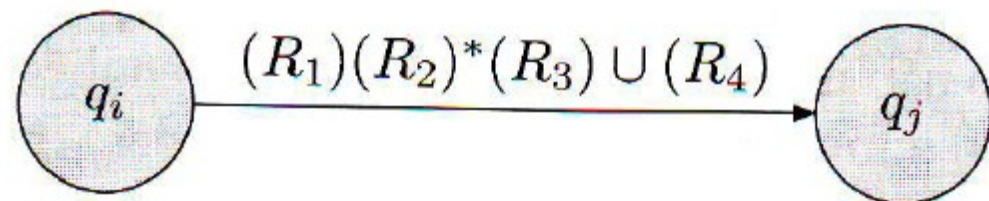
Equivalência de ERs e AFs – Parte 2

Conversão de AFNG em ER

- Ex:



antes



depois

Equivalência de ERs e AFs – Parte 2

Conversão de AFNG em ER

Também para $q_i \leftarrow q_j$ e quando $i = j$

Equivalência de ERs e AFs – Parte 2

Conversão de AFNG em ER

CONVERT(G):

1. Seja k o número de estados de G .
2. Se $k = 2$, então G deve consistir de um estado inicial, um estado de aceitação, e uma única seta conectando os dois rotulada com uma expressão regular R .

Retorne a expressão R .

3. Se $k > 2$, selecionamos qualquer $q_{\text{rem}} \in Q$ diferente de $q_{\text{início}}$ e de q_{aceita} e seja G' o AFNG $(Q', \Sigma, \delta', q_{\text{início}}, q_{\text{aceita}})$, onde

$$Q' = Q - \{q_{\text{rem}}\},$$

e para qualquer $q_i \in Q' - \{q_{\text{aceita}}\}$ e qualquer $q_j \in Q' - \{q_{\text{início}}\}$ seja

$$\delta'(q_i, q_j) = (R_1)(R_2)^*(R_3) \cup (R_4),$$

para $R_1 = \delta(q_i, q_{\text{rem}})$, $R_2 = \delta(q_{\text{rem}}, q_{\text{rem}})$, $R_3 = \delta(q_{\text{rem}}, q_j)$ e $R_4 = \delta(q_i, q_j)$.

4. Compute CONVERT(G') e retorne esse valor.

Para qualquer AFNG G , $\text{CONVERT}(G)$ é equivalente a G .

- Prova: por indução sobre k (número de estados de G)
 - **Base:** se $k = 2$

Base: Prove que a afirmação é verdadeira para $k = 2$ estados. Se G tem apenas dois estados, ele só pode ter uma única seta, que vai do estado inicial para o estado de aceitação. A expressão regular que é o rótulo sobre essa seta descreve todas as cadeias que propiciam a G chegar ao estado de aceitação. Logo, essa expressão é equivalente a G .

Para qualquer AFNG G , $\text{CONVERT}(G)$ é equivalente a G .

- Prova: por indução sobre k (número de estados de G)
 - **Indução:** vale para $k-1$ estados. Vamos provar que vale para k estados

Ou seja, vamos mostrar que cada chamada da recursão produz um autômato equivalente a G

Para qualquer AFNG G , $\text{CONVERT}(G)$ é equivalente a G .

- Prova: por indução sobre k (número de estados de G)
 - **Indução:** vale para $k-1$ estados. Vamos provar que vale para k estados
 - Primeiro: provamos que, se G reconhece uma cadeia w , $G' = \text{CONVERT}(G)$ também reconhece (\leq)
 - Segundo: provamos que, se G' reconhece uma cadeia w , G também reconhece (\Rightarrow)

Para qualquer AFNG G , $\text{CONVERT}(G)$ é equivalente a G .

- Prova: por indução sobre k (número de estados de G)
 - **Indução:** vale para $k-1$ estados. Vamos provar que vale para k estados
 - Primeiro: provamos que, se G reconhece uma cadeia w , $G' = \text{CONVERT}(G)$ também reconhece (\leq)
 - Segundo: provamos que, se G' reconhece uma cadeia w , G também reconhece (\Rightarrow)

Para qualquer AFNG G , $\text{CONVERT}(G)$ é equivalente a G .

- Prova: por indução sobre k (número de estados de G)
 - **Indução:** vale para $k-1$ estados. Vamos provar que vale para k estados (vou remover um estado)
 - **Primeiro:** provamos que, se G reconhece uma cadeia w , $G' = \text{CONVERT}(G)$ também reconhece (\leq)

G reconhece uma cadeia $w \Rightarrow$ existe pelo menos um caminho por G

$q_{\text{início}}, q_1, q_2, \dots, q_{\text{aceita}}$

Para qualquer AFNG G , $\text{CONVERT}(G)$ é equivalente a G .

- Prova: por indução sobre k (número de estados de G)
 - **Indução:** vale para $k-1$ estados. Vamos provar que vale para k estados (vou remover um estado)
 - **Primeiro:** provamos que, se G reconhece uma cadeia w , $G' = \text{CONVERT}(G)$ também reconhece (\leq)

G reconhece uma cadeia $w \Rightarrow$ existe pelo menos um caminho por G

$q_{\text{início}}, q_1, q_2, \dots, q_{\text{aceita}}$

Se nenhum desses estados é q_{rem} , G' aceita w (pois as expressões antigas (de G) rotulando cada transição desse caminho estão contidas nas novas expressões de G' , como parte da união)

Para qualquer AFNG G , $\text{CONVERT}(G)$ é equivalente a G .

- Prova: por indução sobre k (número de estados de G)
 - **Indução:** vale para $k-1$ estados. Vamos provar que vale para k estados (vou remover um estado)
 - **Primeiro:** provamos que, se G reconhece uma cadeia w , $G' = \text{CONVERT}(G)$ também reconhece (\leq)

G reconhece uma cadeia $w \Rightarrow$ existe pelo menos um caminho por G

$q_{\text{início}}, q_1, q_2, \dots, q_{\text{aceita}}$

Se nenhum desses estados é q_{rem} , G' aceita w (pois as expressões antigas (de G) rotulando cada transição desse caminho estão contidas nas novas expressões de G' , como parte da união)

Se o caminho contém q_{rem} , cada retirada de q_{rem} 's consecutivos não altera o fato de G' aceitar w , pois q_i/q_j anterior/posterior a essa série q_{rem} 's possuem em G' uma transição $q_i \rightarrow q_j$ com uma expressão que descreve cadeias que levam de q_i a q_j via q_{rem}

Logo, G' também reconhece w

Para qualquer AFNG G , $\text{CONVERT}(G)$ é equivalente a G .

- Prova: por indução sobre k (número de estados de G)
 - **Indução:** vale para $k-1$ estados. Vamos provar que vale para k estados
 - Primeiro: provamos que, se G reconhece uma cadeia w , $G' = \text{CONVERT}(G)$ também reconhece (\leq)
 - Segundo: provamos que, se G' reconhece uma cadeia w , G também reconhece (\Rightarrow)

Cada transição de G' $q_i \rightarrow q_j$ descreve cadeias que, em G , vão de q_i a q_j diretamente ou via q_{rem}

Logo, G reconhece w .

Para qualquer AFNG G , $\text{CONVERT}(G)$ é equivalente a G .

- Prova: por indução sobre k (número de estados de G)
 - **Indução:** vale para $k-1$ estados. Vamos provar que vale para k estados
 - Primeiro: provamos que, se G reconhece uma cadeia w , $G' = \text{CONVERT}(G)$ também reconhece (\leq)
 - **Segundo: provamos que, se G' reconhece uma cadeia w , G também reconhece (\Rightarrow)**

Cada transição de G' $q_i \rightarrow q_j$ descreve cadeias que, em G , vão de q_i a q_j diretamente ou via q_{rem}

Logo, G reconhece w .

LOGO...

AFIRMATIVA 1.65

Para qualquer AFNG G , $\text{CONVERT}(G)$ é equivalente a G .

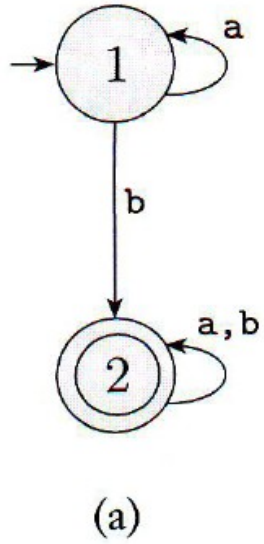
LEMA 1.60

Se uma linguagem é regular, então ela é descrita por uma expressão regular.

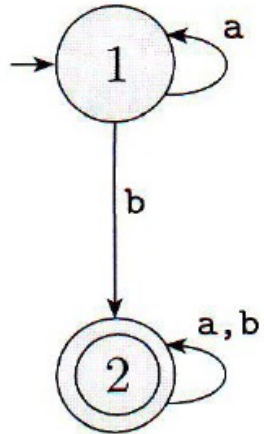
TEOREMA 1.54

Uma linguagem é regular se e somente se alguma expressão regular a descreve.

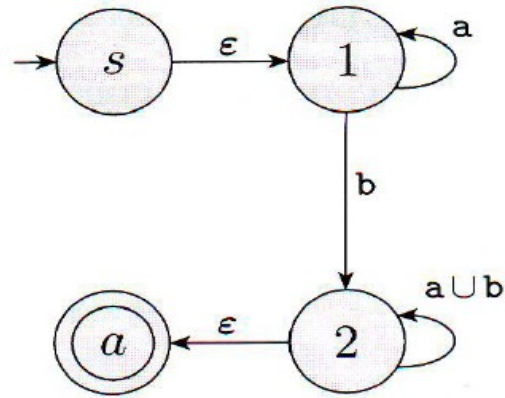
Exemplo



Exemplo

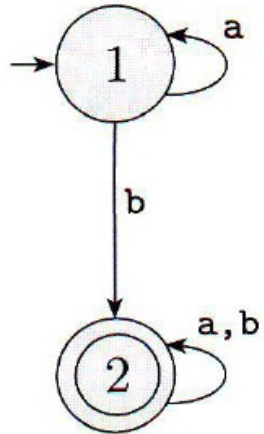


(a)

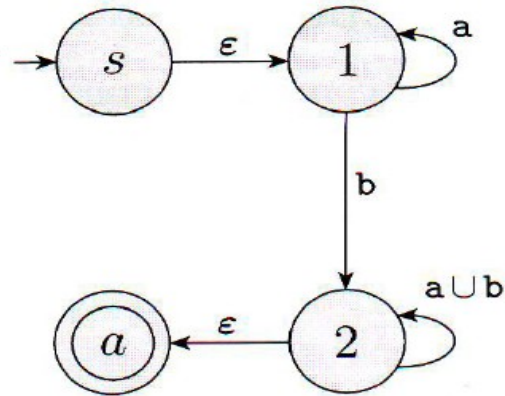


(b)

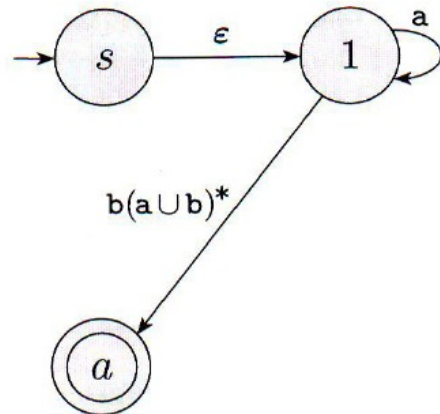
Exemplo



(a)

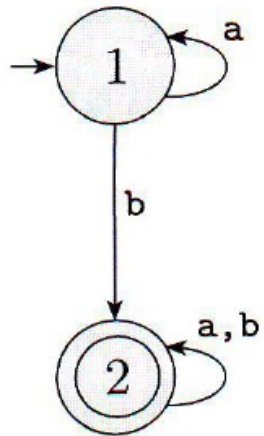


(b)

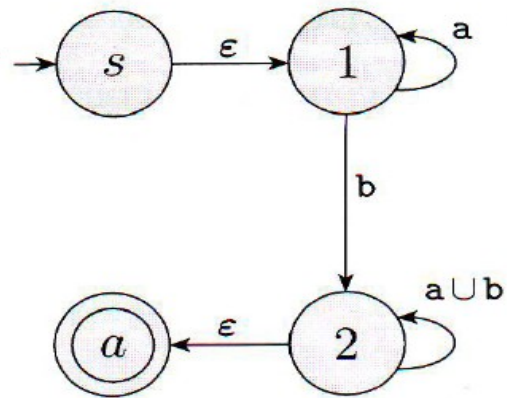


(c)

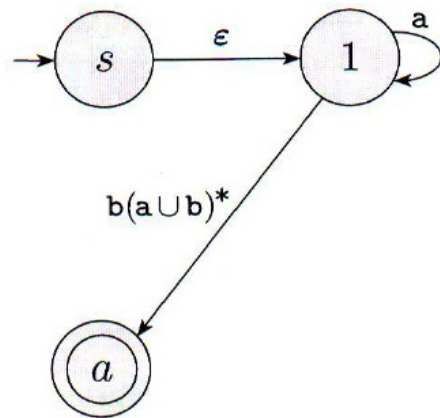
Exemplo



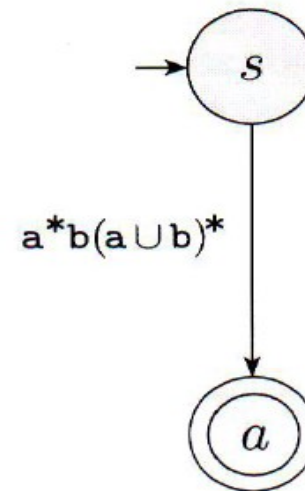
(a)



(b)



(c)



(d)

Aplicações de ERs

- Programas utilitários (ex: grep, awk)
- Linguagens de programação (ex: perl, python)
- Compiladores - definição de tokens para geração de analisadores léxicos
 - Ex: definição de uma constante numérica:
 $(+ \cup - \cup \varepsilon)(D^+ \cup D^+.D^* \cup D^*.D^+)$
Onde $D = \{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9\}$