

Questão 1 (a)

```
//método insere nó no início da lista passada por parâmetro
void insereNoInicio(ListaLigada L, No novo){
    novo.prox = L.cabeca.prox;
    L.cabeca = novo;
}

//método cria nova lista que é a inversa da lista passada por parâmetro
ListaLigada inverte(ListaLigada L){
    No itr = L.cabeca.prox;
    No aux;
    ListaLigada nova = new ListaLigada();
    while(itr != null){ //enquanto não chegar no fim da lista
        aux = new No();
        aux.valor = itr.valor;
        insereNoInicio(nova, aux);
        itr = itr.prox;
    }
    return nova;
}
```

Questão 1 (b)

```
//método copia os primeiros i nós da lista ligada passada por parâmetro
ListaLigada copia(ListaLigada L, int i){
    ListaLigada nova = new ListaLigada();
    No ultimo = nova.cabeca; //ultimo sempre aponta para último nó da nova lista
    No aux, itr;
    itr = L.cabeca.prox;
    while(itr != null && i>0){
        aux = new No();
        aux.valor = itr.valor; //cria novo nó com mesmo valor da lista passada por parâmetro
        ultimo.prox = aux; //insere no fim da nova lista
        ultimo = ultimo.prox;
        itr = itr.prox;
        i--;
    }
    return nova;
}
```

## Questão 2

Definição Recursiva. Seja  $no$  um nó da ListaLigada. Se  $no$  é igual a `null` não imprima nada. Se  $no$  não é `null`, imprima primeiro a sublista começando no nó seguinte e depois imprima este nó.

Você pode fazer a chamada de uma lista  $L$  da seguinte forma: `imprime(L.cabeca.prox)`

```
void imprime(No no){
    if(no != null){
        imprime(no.prox); //imprime primeiro a sub-lista começando no próximo nó
        System.out.println(no.valor);
    }
}
```

## Questão 3

//A parte utilizada do vetor vai de 0 até  $n$ . Temos  $0 \leq i \leq n$ , ou seja,  $i$  é uma //posição válida.

```
void remove(int[] v, int i, int n){
    while(i < n){
        v[i] = v[i+1];
        i++;
    }
    n--; //indica a nova parte util do vetor. n deveria ser da classe
}
```

No pior caso  $i=0$  e o laço é executado  $O(n)$  vezes sendo esta a complexidade do pior caso. No melhor caso temos  $i=n$  e portanto a complexidade é  $O(1)$  pois não há execução do laço.

## Questão 4

```
boolean repete(int[] v){
    int i,j;
    1 for(i=0; i<v.length; i++)
    2 for(j=0; j<v.length; j++)
        if(i!=j && v[i] == v[j])
            return true; //há elemento repetido
    return false;
}
```

No pior caso não há elemento repetido. O laço da linha 2 é executado  $n$  vezes para cada vez que o laço da linha 1 é executado. Como o laço da linha 1 é executado  $n$  vezes, temos custo total  $O(n^2)$  ( $n$  ao quadrado).

Um algoritmo melhor seria este abaixo mas com complexidade ainda  $O(n^2)$ :

```
boolean repete(int[] v){
    int i,j;
    for(i=0;i<v.length;i++)
        for(j=i+1;j<v.length;j++)
            if(v[i] == v[j])
                return true; //há elemento repetido
    return false;
}
```

Um algoritmo ainda melhor ordenaria o vetor  $v$  (ou uma cópia deste, caso  $v$  não possa ser modificado) usando por exemplo o mergeSort cuja complexidade é  $O(n \log n)$ . Depois o algoritmo checa se existe duas posições seguidas com mesmo valor em  $O(n)$ . A complexidade do algoritmo seria então  $O(n \log n)$ .

```
boolean repete(int[] v){
    mergeSort(v); //ordena v
    for(int i=0; i< v.length -1; i++)
        if(v[i] == v[i+1] )
            return true;

    return false;
}
```