l.) P(E) =? usando a aproximação de Poisson n = 10.00· P(E) = P(X = 0) + P(X = 1) P(E) = /1000 \ (0,01)0 (1-0,01)1000-0 + /1000 (0,01) 1 (1-0,01) 1000-1 P(E)=1.1.60,99)1000 + 1000.0,01. (0,99) P(E) = (0,99)1000 + 10. (0,99)999 P(E) = I - P(E)P(E)=1-(0,99)1000-10.(0,99)999 IV. Variareis Cleatórias Continuas $f \times (\infty) . dx = 1 \pmod{x}$ $f \times (x) dx$

$$E = \begin{pmatrix} \infty & 1 & -\cos \varphi & -(\infty - \mu)^2 \\ -\cos \sqrt{2}\tilde{n} & 6 & -\cos \varphi & -(\infty - \mu)^2 \end{pmatrix} dx$$

$$E = \begin{pmatrix} 1 & \cos \varphi & -(\infty - \mu)^2 \\ -\cos & \cos \varphi & -(\infty - \mu)^2 \end{pmatrix} dx$$

$$E = \begin{pmatrix} 1 & \cos \varphi & -(\infty - \mu)^2 \\ -\cos & \cos \varphi & -(\infty - \mu)^2 \end{pmatrix} dx$$

$$E = \begin{pmatrix} 1 & \cos \varphi & -(\infty - \mu)^2 \\ -\cos & \cos \varphi & -(\infty - \mu)^2 \end{pmatrix} dx$$

· Sendo
$$v = x - \mu$$
, temos:

$$\frac{du}{dx} = \frac{d}{dx} \left(\frac{x - \mu}{\sigma} \right) \qquad \frac{dx}{du} = \sigma$$

$$\frac{du}{du} = \frac{1}{du} \left(\frac{du}{dx} - \frac{\mu}{du} \right) \qquad \frac{dx}{du} = \sigma \cdot \frac{du}{du}$$

$$\frac{du}{du} = \frac{1}{du} \left(\frac{du}{dx} - \frac{\mu}{du} \right) \qquad \frac{du}{du} = \frac{\sigma}{du}$$

$$E = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}}$$

$$E = \frac{1}{\sqrt{2}} \int_{-\infty}^{\infty} \exp\left(-\frac{u^2}{2}\right) du$$
 (1)

· Substituindo a igualdade (5) em (1), temos: b) X~N(µ.02) mx = ? 0 x = ? · Pela definição de distribuição gaussia na (ou normal), a média e a variancia de uma variável aleatória X que otedece à distribuição N(µ, 02) são, respectivamena) \$ (-z) = 1 - \$ (z) De maneira geral, sendo à (c < b e f(x) uma função qualquer, temos: (b f(x).dx = (b f(x).dx + (b f(x).dx)

Portanto

 $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx = \int_{-\infty}^{z} e^{-x^2/2} dx + \int_{z}^{\infty} e^{-x^2/2} dx$

Considerando $g(x) = e^{-x^2/2}$, é fácil perceler que g(x) = g(-x) e, portanto, trata-se de uma função par Devido a essa simetria, tem-se que $\begin{pmatrix} \infty & e^{-x^2/2} & dx = \int_{-\infty}^{-z} e^{-x^2/2} & dx \end{pmatrix}$

Sogo

 $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^{2}/2} dx = \int_{-\infty}^{z} e^{-x^{2}/2} dx + \int_{-\infty}^{-z} e^{-x^{2}/2} dx$

De acordo com o site Wolfram Cilpha, o valor de (° e-ײ/2 dx = \\\211 \) Cosim:

 $\int_{-2}^{-2} e^{-x^2/2} dx$

Pela definição da função \$ (z), pode - se $1 = \overline{\Phi}(z) + \overline{\Phi}(-z)$ Ф(-z)=1-Ф(z)/c,q.d b) X~N(m; 02) $F \times (x) = \Phi / 2c - \mu \pmod{mostron}$ Cu função de distribuição cumulativa de uma variável aleatória X ~ N (µ, 0°) é dada por: esco / - 1. (t - m)2) Ciplicando a mudança de variáreis $U = x - \mu$, temos: doc doc

$$\frac{du = 1}{dx} = \frac{d}{dx} = \frac{d}{dx} = \frac{d}{dx}$$

$$\frac{du}{dx} = \frac{1}{1} = \frac{1}{1} = \frac{d}{dx} = \frac{d}{dx} = \frac{d}{dx}$$

$$\frac{du}{dx} = \frac{1}{1} = \frac{1}{1}$$

$$F \times (\infty) = \begin{pmatrix} \frac{x - \mu}{6} & 1 & exp \left(-\frac{1}{2} \cdot u^{2} \right) \cdot \delta \cdot du \\ -\infty & \sqrt{2} \cdot 1 \cdot \delta & 2 \end{pmatrix}$$

$$F \times (x) = \begin{pmatrix} \frac{x - \mu}{6} & 1 & exp \left(-\frac{u^{2}}{2} \right) \cdot \delta \cdot du \\ -\infty & \sqrt{2} \cdot 1 \cdot \delta & 2 \end{pmatrix}$$

$$F \times (x) = \begin{pmatrix} \frac{x - \mu}{6} & 1 & exp \left(-\frac{u^{2}}{2} \right) \cdot du \\ -\infty & \sqrt{2} \cdot 1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$F \times (x) = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} \frac{x - \mu}{6} & exp \left(-\frac{u^{2}}{2} \right) \cdot du \\ -\infty & \sqrt{2} \cdot 1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$F \times (\infty) = \Phi \left(\frac{\infty - \mu}{\sigma} \right) \quad c.q.d$$

3. \times : valor da resistencia de um resistor $u_{\times} = 1000 \Omega$

 $\sigma_{x}^{2} = 2500 \Omega^{2}$ $X \sim N(\mu_{x}, \sigma_{x}^{2})$

R: evento "resistor escolhido ao acaso é rejeitado". P(R) = ?

· Como a linha de produção fabrica resistores de 1000 Ω, com uma tolerância de 10 % (10% de 1000 = 100), a faisca de valories de resistência r áceitável é 900 < r < 1100.

· O evento R, portanto, pode ser escrito R = (x < 900) U (x > 1100)Observemos que o evento (x < 900) N (x > 1100) é vasio (Ø) Cosim: P(R) = P(x < 900) + P(x > 1100) $P(R) = P(x \le 900) + (1 - P(x \le 1100))$ $P(R) = F \times (900) + (1 - F \times (1100))$ · Como 0 = \(\sigma^2 \, \sigma x = \land 2500 = 50 \) Cessim. temos: $F \times (900) = \Phi / 900 - 1000) = \Phi / - 100 = \Phi (-2)$ Fx (1100) = \$\Phi / 1100 - 1000 | = \$\Phi / 100 | = |\Phi (2) · P(R) = 0 (-2) + (1 - 0 (2)) $P(R) = \Phi(-2) + \Phi(-2)$ $P(R) = 2. \Phi(-2)$ • 0 (-2) = 1 Ō(-2) = 1 ,0,057 120 of (-2) = 0,023

4. X ~ fx (x)

a) $f \times (x) = 0$ para x < 0mostrar que, sendo a > 0, $P(x > a) \le u \times /a$ onde $u \times = E(x)$ é o valor esperado de x

 $\mu_{X} = E(X)$ $\mu_{X} = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot f_{X}(x) \cdot dx$

 $\mu_{x} = \begin{cases} 0 & \infty \cdot f_{x}(x) \cdot dx + \begin{cases} \infty & \infty \cdot f_{x}(x) \cdot dx \end{cases}$

Como $f \times (x) = 0$, para x < 0, begue - De que $\int_{-\infty}^{0} c \cdot f \times (x) \cdot dx = 0$. Sogo

 $u_{x} = \begin{pmatrix} \infty & \infty & + x (\infty) & + dx \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - & - \\ 0 & - & - & - \\ 0 & - & - & - \\ 0 & - & - & - \\ 0 & - & - & - \\ 0 & - & - & - \\ 0 & - & - & - \\ 0 & - & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & - \\ 0 & - & -$

• $P(x \ge a) = 1 - P(x < a)$ • $P(x \ge a) = 1 - P(x \le a)$ • $P(x \ge a) = 1 - P(x \le a)$ • $P(x \ge a) = 1 - P(x \le a)$

 $1-\left(0 + x(x) \cdot dx + \right)$ · Como a > 0 e, em ambas as expressões, os casos em que x < 0 foram desconsiderados, oc > 0 e, portanto, oc > 0. · Por definição de função de densidade probabilistica, fx(x)>0. Cissim, $\int_{\infty}^{\infty} \frac{x}{x} \cdot f(x) \cdot dx = \int_{\infty}^{\infty} \frac{f(x)}{x} \cdot d$ (ou ignais) a zero. Sogo: 1. Mx > 0

 $2. \int_{-\infty}^{\alpha} f \times (x) dx \ge 0$ $-\int_{0}^{\alpha} fx(x).dx + 1 \leq 0 + 1$ $P(x \ge a) \le 1$, or que faz sentido, visto que $P(x \ge a)$ é uma probabilidade Como 11 x não possui um limite superior, como acontece em P (20 > a), possivelmente. teremos a segunte desigualdade: $P(x>a) \leq \mu x$ b) dado a 70 mostrar que $P(|X - \mu_X| \ge a) \le \sigma_X^2 / a^2$ $\sigma_X^2 = \text{Var}(X)$ $\sigma_X^2 = \text{Var}(X)$ Suponha que X seja uma variável aleató-ria discreta Sendo assim, temos: $\sigma_{x}^{2} = Var(x)$ $\sigma_{x^2} = \sum_{x=1}^{\infty} (x - \mu)^2 \cdot f_x(x)$ $\sigma_{x^2} = \sum_{x=-\infty}^{\mu-\alpha} (x-\mu)^2 \cdot f_{x}(x) + \sum_{x>\mu-\alpha}^{\chi<\mu-\alpha} (x-\mu)^2 \cdot f_{x}(x) + \sum_{x=-\infty}^{\chi<\mu-\alpha} (x-\mu)^2 \cdot f_{x}(x) + \sum_{x>\mu-\alpha}^{\chi<\mu-\alpha} (x-\mu)^2 \cdot f_{x}(x) + \sum_{x>\mu-\alpha}^$

 $f \times (\infty) + \leq (\infty - \mu)^2 \cdot f \times (\infty)$ $0 \times 2 > \frac{\mu - \alpha}{2} (x - \mu)^2 \cdot f \times (x) + \frac{\infty}{2} (x - \mu)^2 \cdot f \times (x)$ No primieiro somatório, oc < µ-a; no segundo somatório, por na vez, x Em outras palavras, oc - u < - a ou $x - \mu > a$. Sogo, $(x - \mu)^2 > a^2 e$: $\frac{-\infty}{0} \qquad \frac{\mu+\alpha}{0}$ $0 \times 2 > \alpha^{2} \cdot \sum_{n=0}^{\infty} f_{x}(x) + \alpha^{2} \cdot \sum_{n=0}^{\infty} f_{x}(x)$ $\sigma_{x^{2}} \geq \alpha^{2} \cdot \left[\sum_{x=0}^{m-\alpha} f_{x}(x) + \sum_{x=0}^{\infty} f_{x}(x) \right]$ $\sigma_{\chi^2} > \alpha^2 \cdot \left[P(\chi \leqslant \mu - \alpha) + P(\chi \geqslant \mu + \alpha) \right]$ 5x2>a2.[P(x-u <-a)+P(x-u>a)] P(1x-12) a2. P(1x-µ1>a) < 0x2 $P(1x - \mu | \geq a) \leq \sigma x^{2}$