

# ACH2043

# INTRODUÇÃO À TEORIA DA COMPUTAÇÃO

## Aula 7

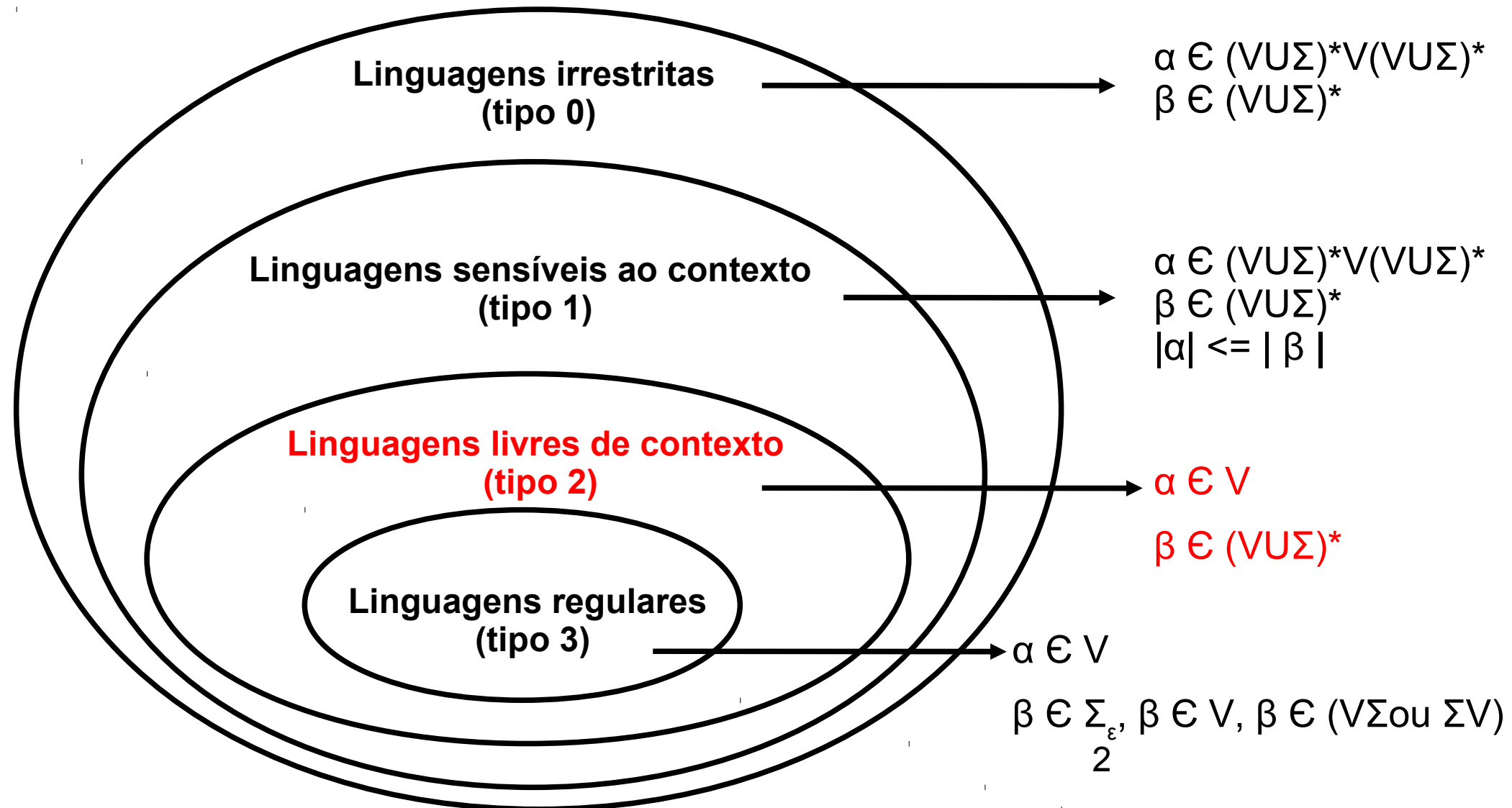
Cap. 2.1 – Gramáticas Livres de Contexto (cont.)

Cap. 2.2 – Autômato com Pilha

Profa. Arianne Machado Lima  
arianne.machado@usp.br

# Hierarquia de Chomsky

$\alpha \rightarrow \beta$



# Gramáticas Livres de Contexto

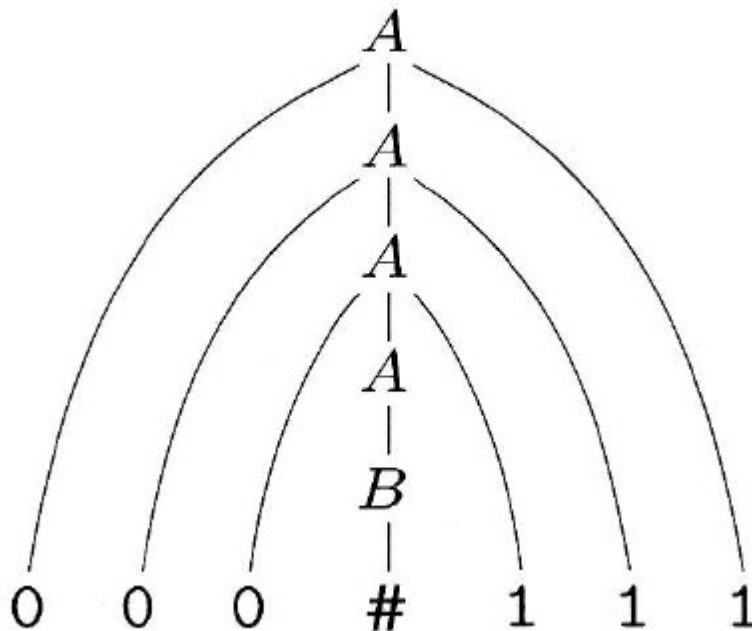
$$A \rightarrow 0A1$$

$$A \rightarrow B$$

$$B \rightarrow \#$$

Por exemplo, a gramática  $G_1$  gera a cadeia 000#111.

$$A \Rightarrow 0A1 \Rightarrow 00A11 \Rightarrow 000A111 \Rightarrow 000B111 \Rightarrow 000\#111$$



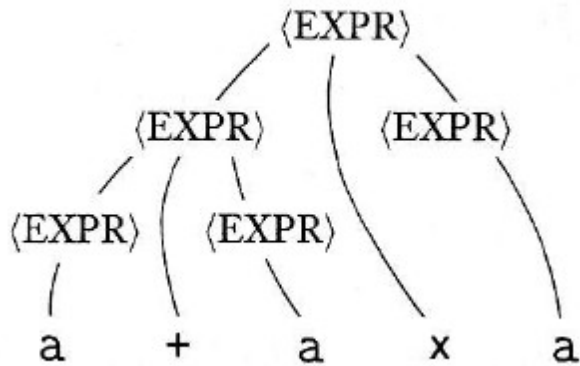
Árvore sintática  
ou  
Árvore de derivação

# Mais exemplos de árvores sintáticas

$$\langle \text{EXPR} \rangle \rightarrow \langle \text{EXPR} \rangle + \langle \text{EXPR} \rangle \mid \langle \text{EXPR} \rangle \times \langle \text{EXPR} \rangle \mid ( \langle \text{EXPR} \rangle ) \mid \mathbf{a}$$

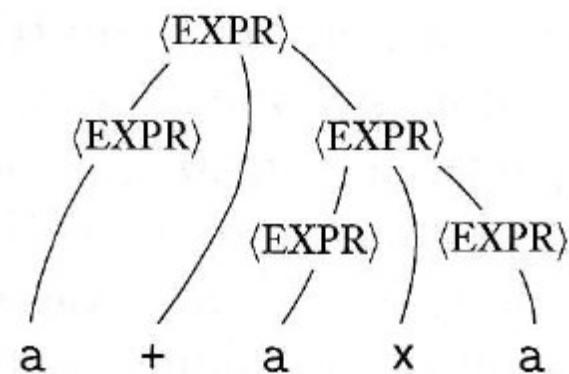
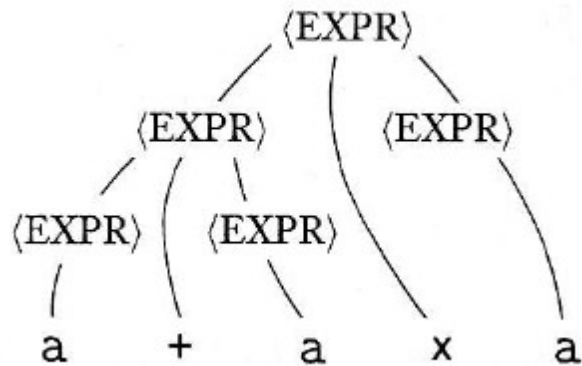
# Mais exemplos de árvores sintáticas

$\langle \text{EXPR} \rangle \rightarrow \langle \text{EXPR} \rangle + \langle \text{EXPR} \rangle \mid \langle \text{EXPR} \rangle \times \langle \text{EXPR} \rangle \mid ( \langle \text{EXPR} \rangle ) \mid a$



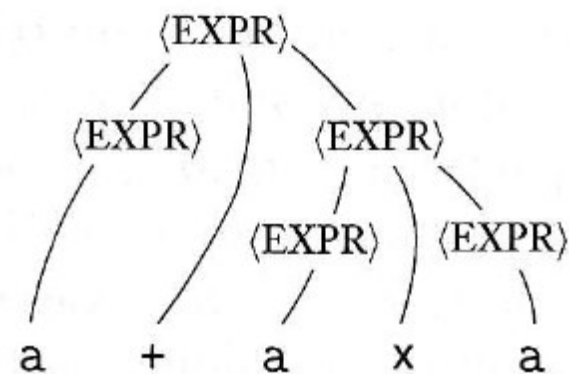
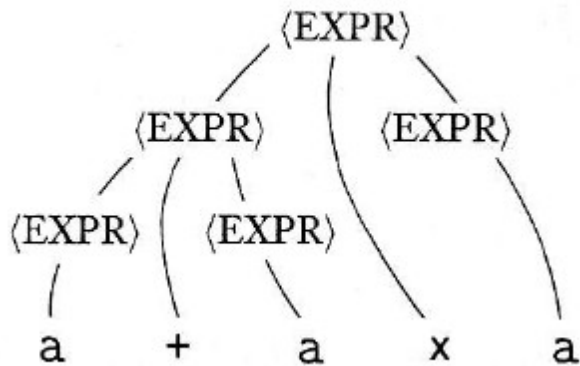
# Mais exemplos de árvores sintáticas

$\langle \text{EXPR} \rangle \rightarrow \langle \text{EXPR} \rangle + \langle \text{EXPR} \rangle \mid \langle \text{EXPR} \rangle \times \langle \text{EXPR} \rangle \mid ( \langle \text{EXPR} \rangle ) \mid a$



# Mais exemplos de árvores sintáticas

$\langle \text{EXPR} \rangle \rightarrow \langle \text{EXPR} \rangle + \langle \text{EXPR} \rangle \mid \langle \text{EXPR} \rangle \times \langle \text{EXPR} \rangle \mid ( \langle \text{EXPR} \rangle ) \mid a$



Duas árvores sintáticas distintas para a mesma cadeia!!!!

# Ambiguidade

## DEFINIÇÃO 2.7

Uma cadeia  $w$  é derivada *ambiguamente* na gramática livre-do-contexto  $G$  se ela tem duas ou mais derivações mais à esquerda diferentes. A gramática  $G$  é *ambígua* se ela gera alguma cadeia ambiguamente.



# Ambiguidade

## DEFINIÇÃO 2.7

Uma cadeia  $w$  é derivada *ambiguamente* na gramática livre-do-contexto  $G$  se ela tem duas ou mais derivações mais à esquerda diferentes. A gramática  $G$  é *ambígua* se ela gera alguma cadeia ambiguamente.

- Algumas gramáticas ambíguas podem ser convertidas em não-ambíguas
- Algumas linguagens são inerentemente ambíguas (só podem ser descritas por gramáticas ambíguas)
  - Eu vi o menino com uma luneta

# Expressões aritméticas sem ambiguidade

## EXEMPLO 2.4

---

Considere a gramática  $G_4 = (V, \Sigma, R, \langle \text{EXPR} \rangle)$ .

$V$  é  $\{\langle \text{EXPR} \rangle, \langle \text{TERM} \rangle, \langle \text{FACTOR} \rangle\}$  e  $\Sigma$  é  $\{a, +, \times, (, )\}$ . As regras são

$$\langle \text{EXPR} \rangle \rightarrow \langle \text{EXPR} \rangle + \langle \text{TERM} \rangle \mid \langle \text{TERM} \rangle$$

$$\langle \text{TERM} \rangle \rightarrow \langle \text{TERM} \rangle \times \langle \text{FACTOR} \rangle \mid \langle \text{FACTOR} \rangle$$

$$\langle \text{FACTOR} \rangle \rightarrow ( \langle \text{EXPR} \rangle ) \mid a$$

# Expressões aritméticas sem ambiguidade

## EXEMPLO 2.4

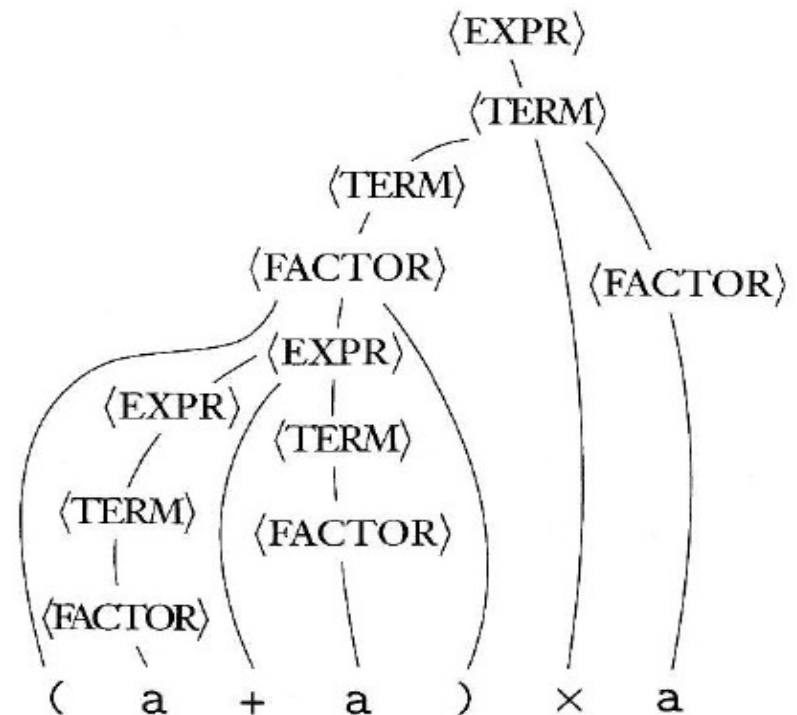
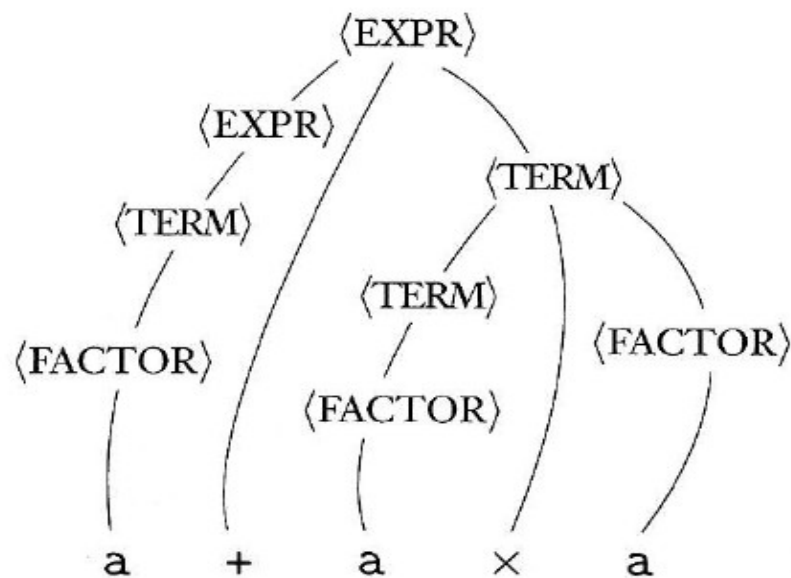
Considere a gramática  $G_4 = (V, \Sigma, R, \langle \text{EXPR} \rangle)$ .

$V$  é  $\{\langle \text{EXPR} \rangle, \langle \text{TERM} \rangle, \langle \text{FACTOR} \rangle\}$  e  $\Sigma$  é  $\{a, +, \times, (, )\}$ . As regras são

$$\langle \text{EXPR} \rangle \rightarrow \langle \text{EXPR} \rangle + \langle \text{TERM} \rangle \mid \langle \text{TERM} \rangle$$

$$\langle \text{TERM} \rangle \rightarrow \langle \text{TERM} \rangle \times \langle \text{FACTOR} \rangle \mid \langle \text{FACTOR} \rangle$$

$$\langle \text{FACTOR} \rangle \rightarrow ( \langle \text{EXPR} \rangle ) \mid a$$



# O caso if then else

$\langle \text{prog} \rangle \rightarrow \dots \langle \text{com} \rangle \dots$

$\langle \text{com} \rangle \rightarrow \dots$

$\langle \text{com} \rangle \rightarrow \langle \text{cond} \rangle$

$\langle \text{cond} \rangle \rightarrow \text{if } \langle \text{exp} \rangle \text{ then } \langle \text{com} \rangle$

$\langle \text{cond} \rangle \rightarrow \text{if } \langle \text{exp} \rangle \text{ then } \langle \text{com} \rangle \text{ else } \langle \text{com} \rangle$

$\langle \text{exp} \rangle \rightarrow \dots$

if  $\langle \text{exp} \rangle$  then if  $\langle \text{com} \rangle$  then  $\langle \text{com} \rangle$  else  $\langle \text{com} \rangle$

# O caso if then else

$\langle \text{prog} \rangle \rightarrow \dots \langle \text{com} \rangle \dots$

$\langle \text{com} \rangle \rightarrow \dots$

$\langle \text{com} \rangle \rightarrow \langle \text{cond} \rangle$

$\langle \text{cond} \rangle \rightarrow \text{if } \langle \text{exp} \rangle \text{ then } \langle \text{com} \rangle$

$\langle \text{cond} \rangle \rightarrow \text{if } \langle \text{exp} \rangle \text{ then } \langle \text{com} \rangle \text{ else } \langle \text{com} \rangle$

$\langle \text{exp} \rangle \rightarrow \dots$

if  $\langle \text{exp} \rangle$  then if  $\langle \text{com} \rangle$  then  $\langle \text{com} \rangle$  else  $\langle \text{com} \rangle$

AMBIGUIDADE!!!

# O caso if then else

$\langle \text{prog} \rangle \rightarrow \dots \langle \text{com} \rangle \dots$

$\langle \text{com} \rangle \rightarrow \dots$

$\langle \text{com} \rangle \rightarrow \langle \text{cond} \rangle$

$\langle \text{cond} \rangle \rightarrow \text{if } \langle \text{exp} \rangle \text{ then } \langle \text{com} \rangle \text{ endif}$

$\langle \text{cond} \rangle \rightarrow \text{if } \langle \text{exp} \rangle \text{ then } \langle \text{com} \rangle \text{ else } \langle \text{com} \rangle \text{ endif}$

$\langle \text{exp} \rangle \rightarrow \dots$

if  $\langle \text{exp} \rangle$  then if  $\langle \text{com} \rangle$  then  $\langle \text{com} \rangle$  endif else  $\langle \text{com} \rangle$  endif

ou

if  $\langle \text{exp} \rangle$  then if  $\langle \text{com} \rangle$  then  $\langle \text{com} \rangle$  else  $\langle \text{com} \rangle$  endif endif

SEM AMBIGUIDADE!!!

# Forma Normal de Chomsky

## DEFINIÇÃO 2.8

Uma gramática livre-do-contexto está na *forma normal de Chomsky* se toda regra é da forma

$$A \rightarrow BC$$

$$A \rightarrow a$$

onde  $a$  é qualquer terminal e  $A$ ,  $B$  e  $C$  são quaisquer variáveis — exceto que  $B$  e  $C$  não podem ser a variável inicial. Adicionalmente, permitimos a regra  $S \rightarrow \epsilon$ , onde  $S$  é a variável inicial.

# Forma Normal de Chomsky

## DEFINIÇÃO 2.8

Uma gramática livre-do-contexto está na *forma normal de Chomsky* se toda regra é da forma

$$A \rightarrow BC$$

$$A \rightarrow a$$

onde  $a$  é qualquer terminal e  $A$ ,  $B$  e  $C$  são quaisquer variáveis — exceto que  $B$  e  $C$  não podem ser a variável inicial. Adicionalmente, permitimos a regra  $S \rightarrow \epsilon$ , onde  $S$  é a variável inicial.

## TEOREMA 2.9

Qualquer linguagem livre-do-contexto é gerada por uma gramática livre-do-contexto na forma normal de Chomsky.



# Prova

- (S não pode aparecer do lado direito de nenhuma regra)

# Prova

- Novo símbolo inicial  $S_0$  e nova regra  $S_0 \rightarrow S$
- - 
  - 
  -
- - 
  -
- - 
  -

# Prova

- Novo símbolo inicial  $S_0$  e nova regra  $S_0 \rightarrow S$
- Para toda regra  $A \rightarrow \varepsilon$ ,  $A \neq S$ ,
  - Remove a regra  $A \rightarrow \varepsilon$
  - Se existe  $R \rightarrow \alpha A \beta$ ,  $\alpha, \beta \in (V \cup \Sigma)^*$
  - Se existe  $R \rightarrow A$ ,
- 
- 
- 
- 
- 
-

# Prova

- Novo símbolo inicial  $S_0$  e nova regra  $S_0 \rightarrow S$
- Para toda regra  $A \rightarrow \varepsilon$ ,  $A \neq S$ ,
  - Remove a regra  $A \rightarrow \varepsilon$
  - Se existe  $R \rightarrow \alpha A \beta$ , acrescenta  $R \rightarrow \alpha \beta$ ,  $\alpha, \beta \in (V \cup \Sigma)^*$
  - Se existe  $R \rightarrow A$ , acrescenta  $R \rightarrow \varepsilon$
- 
- 
- 
- 
- 
-

# Prova

- Novo símbolo inicial  $S_0$  e nova regra  $S_0 \rightarrow S$
- Para toda regra  $A \rightarrow \varepsilon$ ,  $A \neq S$ ,
  - Remove a regra  $A \rightarrow \varepsilon$
  - Se existe  $R \rightarrow \alpha A \beta$ , acrescenta  $R \rightarrow \alpha \beta$ ,  $\alpha, \beta \in (V \cup \Sigma)^*$
  - Se existe  $R \rightarrow A$ , acrescenta  $R \rightarrow \varepsilon$
- Para toda regra  $A \rightarrow B$ 
  - Remove a regra  $A \rightarrow B$
  - Se existe  $B \rightarrow \alpha$ , acrescenta  $A \rightarrow \alpha$ ,  $\alpha \in (V \cup \Sigma)^*$
- 
- 
-

# Prova

- Novo símbolo inicial  $S_0$  e nova regra  $S_0 \rightarrow S$
- Para toda regra  $A \rightarrow \varepsilon$ ,  $A \neq S$ ,
  - Remove a regra  $A \rightarrow \varepsilon$
  - Se existe  $R \rightarrow \alpha A \beta$ , acrescenta  $R \rightarrow \alpha \beta$ ,  $\alpha, \beta \in (V \cup \Sigma)^*$
  - Se existe  $R \rightarrow A$ , acrescenta  $R \rightarrow \varepsilon$
- Para toda regra  $A \rightarrow B$ 
  - Remove a regra  $A \rightarrow B$
  - Se existe  $B \rightarrow \alpha$ , acrescenta  $A \rightarrow \alpha$ ,  $\alpha \in (V \cup \Sigma)^*$
- 
- 
-

# Prova

- Novo símbolo inicial  $S_0$  e nova regra  $S_0 \rightarrow S$
- Para toda regra  $A \rightarrow \varepsilon$ ,  $A \neq S$ ,
  - Remove a regra  $A \rightarrow \varepsilon$
  - Se existe  $R \rightarrow \alpha A \beta$ , acrescenta  $R \rightarrow \alpha \beta$ ,  $\alpha, \beta \in (V \cup \Sigma)^*$
  - Se existe  $R \rightarrow A$ , acrescenta  $R \rightarrow \varepsilon$
- Para toda regra  $A \rightarrow B$ 
  - Remove a regra  $A \rightarrow B$
  - Se existe  $B \rightarrow \alpha$ , acrescenta  $A \rightarrow \alpha$ ,  $\alpha \in (V \cup \Sigma)^*$
- Substitui cada regra  $A \rightarrow u_1 u_2 \dots u_k$ ,  $u_i \in (V \cup \Sigma)$  por
  - $A \rightarrow u_1 A_1$ ,  $A_1 \rightarrow u_2 A_2$ ,  $\dots$ ,  $A_{k-2} \rightarrow u_{k-1} u_k$ , se  $k \geq 3$
  - $A \rightarrow U_1 U_2$ ,  $U_1 \rightarrow u_1$ ,  $U_2 \rightarrow u_2$  se  $k = 2$  e  $u_i \in \Sigma$

# Exemplo

1. A GLC original  $G_6$  é mostrada à esquerda. O resultado de se aplicar o primeiro passo para introduzir uma nova variável inicial aparece à direita.

$$\begin{aligned} S &\rightarrow ASA \mid aB \\ A &\rightarrow B \mid S \\ B &\rightarrow b \mid \epsilon \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} S_0 &\rightarrow S \\ S &\rightarrow ASA \mid aB \\ A &\rightarrow B \mid S \\ B &\rightarrow b \mid \epsilon \end{aligned}$$



# Exemplo

2. Remova as regras  $\epsilon B \rightarrow \epsilon$ , mostrado à esquerda, e  $A \rightarrow \epsilon$ , mostrado à direita.

$$\begin{aligned} S_0 &\rightarrow S \\ S &\rightarrow ASA \mid aB \mid \mathbf{a} \\ A &\rightarrow B \mid S \mid \epsilon \\ B &\rightarrow b \mid \epsilon \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} S_0 &\rightarrow S \\ S &\rightarrow ASA \mid aB \mid \mathbf{a} \mid \mathbf{SA} \mid \mathbf{AS} \mid S \\ A &\rightarrow B \mid S \mid \epsilon \\ B &\rightarrow b \end{aligned}$$

# Exemplo

3a. Remova regras unitárias  $S \rightarrow S$ , mostrado à esquerda, e  $S_0 \rightarrow S$ , mostrado à direita.

$$S_0 \rightarrow S$$

$$S \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS \mid S$$

$$A \rightarrow B \mid S$$

$$B \rightarrow b$$

$$S_0 \rightarrow S \mid ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$S \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$A \rightarrow B \mid S$$

$$B \rightarrow b$$

# Exemplo

3b. Remova as regras unitárias  $A \rightarrow B$  e  $A \rightarrow S$ .

$$S_0 \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$S \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$A \rightarrow \textcolor{brown}{B} \mid S \mid \textcolor{brown}{b}$$

$$B \rightarrow b$$

$$S_0 \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$S \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$A \rightarrow \textcolor{brown}{S} \mid b \mid \textcolor{brown}{ASA} \mid \textcolor{brown}{aB} \mid \textcolor{brown}{a} \mid \textcolor{brown}{SA} \mid \textcolor{brown}{AS}$$

$$B \rightarrow b$$

# Exemplo

$$\begin{aligned}S_0 &\rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS \\S &\rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS \\A &\rightarrow \textcolor{gray}{S} \mid b \mid \textcolor{gray}{ASA} \mid \textcolor{gray}{aB} \mid \textcolor{gray}{a} \mid SA \mid AS \\B &\rightarrow b\end{aligned}$$

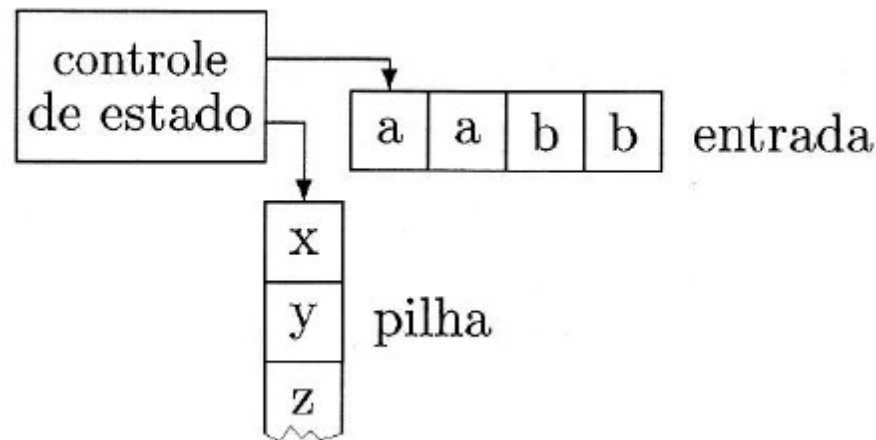
4. Converta as regras remanescentes para a forma apropriada acrescentando variáveis e regras adicionais. A gramática final em forma normal de Chomsky, a seguir, é equivalente a  $G_6$ . (Na realidade, o procedimento dado no Teorema 2.9 produz diversas variáveis  $U_i$  juntamente com várias regras  $U_i \rightarrow a$ . Simplificamos a gramática resultante usando uma única variável  $U$  e a regra  $U \rightarrow a$ .)

$$\begin{aligned}S_0 &\rightarrow AA_1 \mid UB \mid a \mid SA \mid AS \\S &\rightarrow AA_1 \mid UB \mid a \mid SA \mid AS \\A &\rightarrow b \mid AA_1 \mid UB \mid a \mid SA \mid AS \\A_1 &\rightarrow SA \\U &\rightarrow a \\B &\rightarrow b\end{aligned}$$

# Cap 2.2 – Autômato com pilha (AP)

## Cap 2.2 – Autômato com pilha (AP)

- Autômato finito com uma memória adicional (leitura e escrita DO TOPO da pilha)



- Lembram de  $B = \{0^n 1^n \mid n \geq 0\}$  ?

# Cap 2.2 – Autômato com pilha (AP)

- Determinísticos e não-determinísticos
- NÃO são equivalentes
  - Autômatos a pilha não determinísticos reconhecem mais linguagens
- Autômatos a pilha não-determinísticos são equivalentes a gramáticas livres de contexto

# Definição formal

## DEFINIÇÃO 2.13

Um *autômato com pilha* é uma 6-upla  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$ , onde  $Q$ ,  $\Sigma$ ,  $\Gamma$  e  $F$  são todos conjuntos finitos, e

1.  $Q$  é o conjunto de estados,
2.  $\Sigma$  é o alfabeto de entrada,
3.  $\Gamma$  é o alfabeto de pilha,
4.  $\delta: Q \times \Sigma_\epsilon \times \Gamma_\epsilon \longrightarrow \mathcal{P}(Q \times \Gamma_\epsilon)$  é a função de transição,
5.  $q_0 \in Q$  é o estado inicial, e
6.  $F \subseteq Q$  é o conjunto de estados de aceitação.



# Computação com um AP

Um autômato com pilha  $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$  computa da seguinte maneira. Ele aceita a entrada  $w$  se  $w$  puder ser escrita como  $w = w_1 w_2 \cdots w_m$ , onde cada  $w_i \in \Sigma_\varepsilon$ , e existem uma seqüência de estados  $r_0, r_1, \dots, r_m \in Q$  e cadeias  $s_0, s_1, \dots, s_m \in \Gamma^*$  que satisfazem as três condições a seguir. As cadeias  $s_i$  representam a seqüência de conteúdo da pilha que  $M$  tem no ramo de aceitação da computação.

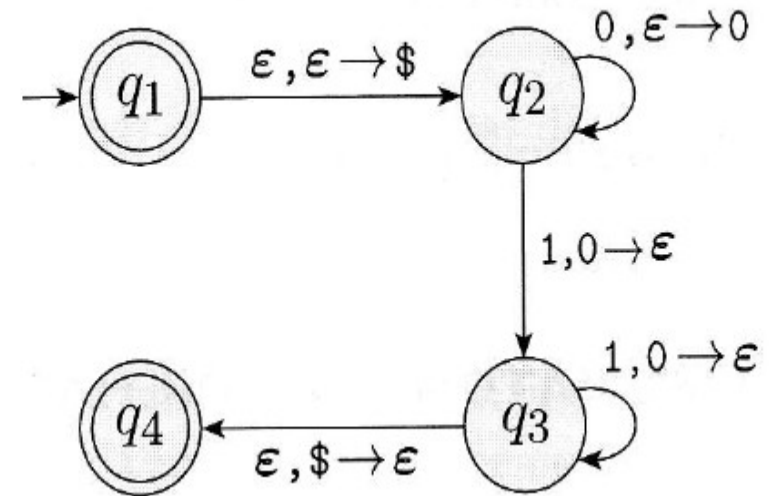
1.  $r_0 = q_0$  e  $s_0 = \varepsilon$ . Essa condição significa que  $M$  inicia apropriadamente, no estado inicial e com uma pilha vazia.
2. Para  $i = 0, \dots, m - 1$ , temos  $(r_{i+1}, b) \in \delta(r_i, w_{i+1}, a)$ , onde  $s_i = at$  e  $s_{i+1} = bt$  para algum  $a, b \in \Gamma_\varepsilon$  e  $t \in \Gamma^*$ . Essa condição afirma que  $M$  se move apropriadamente, conforme o estado, a pilha e o próximo símbolo de entrada.
3.  $r_m \in F$ . Essa condição afirma que um estado de aceitação ocorre ao final da entrada.

# Exemplo

$\{0^n 1^n \mid n \geq 0\}$ . Suponha que  $M_1$  seja  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_1, F)$

# Exemplo

$\{0^n 1^n \mid n \geq 0\}$ . Suponha que  $M_1$  seja  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_1, F)$



# Exemplo

$\{0^n 1^n \mid n \geq 0\}$ . Suponha que  $M_1$  seja  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_1, F)$

$$Q = \{q_1, q_2, q_3, q_4\},$$

$$\Sigma = \{0, 1\},$$

$$\Gamma = \{0, \$\},$$

$$F = \{q_1, q_4\}, \text{ e}$$

$\delta$  é dada pela tabela abaixo, na qual entradas em branco significam  $\emptyset$ .

Entrada: Pilha:	0			1			$\epsilon$		
	0	\$	$\epsilon$	0	\$	$\epsilon$	0	\$	$\epsilon$
$q_1$									$\{(q_2, \$)\}$
$q_2$			$\{(q_2, 0)\}$			$\{(q_3, \epsilon)\}$			
$q_3$						$\{(q_3, \epsilon)\}$			$\{(q_4, \epsilon)\}$
$q_4$									

