

# Aula 07 – Análise Assintótica de Algoritmos: Notação $O$ e $o$

Norton Trevisan Roman  
norton@usp.br

11 de setembro de 2018

# Crescimento Assintótico de Funções

- O custo da solução aumenta com o tamanho  $n$  do problema

# Crescimento Assintótico de Funções

- O custo da solução aumenta com o tamanho  $n$  do problema
- O tamanho  $n$  fornece uma medida da dificuldade para resolver o problema
  - Tempo necessário para resolver o problema aumenta quando  $n$  cresce

# Crescimento Assintótico de Funções

- O custo da solução aumenta com o tamanho  $n$  do problema
- O tamanho  $n$  fornece uma medida da dificuldade para resolver o problema
  - Tempo necessário para resolver o problema aumenta quando  $n$  cresce
- Exemplo:
  - Número de comparações para achar o maior elemento de um arranjo (array) ou para ordená-lo aumenta com o tamanho da entrada  $n$ .

# Crescimento Assintótico de Funções

- A escolha do algoritmo não é um problema crítico quando  $n$  é pequeno

# Crescimento Assintótico de Funções

- A escolha do algoritmo não é um problema crítico quando  $n$  é pequeno
  - O problema é quando  $n$  cresce

# Crescimento Assintótico de Funções

- A escolha do algoritmo não é um problema crítico quando  $n$  é pequeno
  - O problema é quando  $n$  cresce
- Por isso, é usual analisar o comportamento das funções de custo quando  $n$  é bastante grande

# Crescimento Assintótico de Funções

- A escolha do algoritmo não é um problema crítico quando  $n$  é pequeno
  - O problema é quando  $n$  cresce
- Por isso, é usual analisar o comportamento das funções de custo quando  $n$  é bastante grande
  - Analisa-se o comportamento assintótico das funções de custo



# Crescimento Assintótico de Funções

- A escolha do algoritmo não é um problema crítico quando  $n$  é pequeno
  - O problema é quando  $n$  cresce
- Por isso, é usual analisar o comportamento das funções de custo quando  $n$  é bastante grande
  - Analisa-se o comportamento assintótico das funções de custo
  - Representa o limite do comportamento do custo quando  $n$  cresce

# Crescimento Assintótico de Funções

O que significa “Comportamento Assintótico”?

# Crescimento Assintótico de Funções

## O que significa “Comportamento Assintótico”?

- O comportamento assintótico descreve uma função ou expressão com um limite ou assíntota definidos

# Crescimento Assintótico de Funções

## O que significa “Comportamento Assintótico”?

- O comportamento assintótico descreve uma função ou expressão com um limite ou assíntota definidos
- A função pode se aproximar desse limite, na medida em que a entrada muda, mas nunca o alcançará

# Crescimento Assintótico de Funções

## O que significa “Comportamento Assintótico”?

- O comportamento assintótico descreve uma função ou expressão com um limite ou assíntota definidos
  - A função pode se aproximar desse limite, na medida em que a entrada muda, mas nunca o alcançará
- Assíntota?

# Crescimento Assintótico de Funções

## O que significa “Comportamento Assintótico”?

- O comportamento assintótico descreve uma função ou expressão com um limite ou assíntota definidos
  - A função pode se aproximar desse limite, na medida em que a entrada muda, mas nunca o alcançará
- Assíntota?
  - A linha da qual uma curva se aproxima enquanto caminha ao infinito

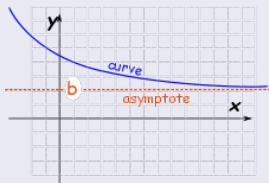
# Comportamento Assintótico

## Assíntotas

# Comportamento Assintótico

## Assíntotas

### Horizontais

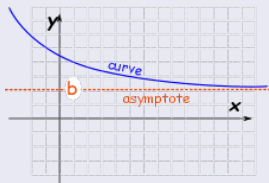




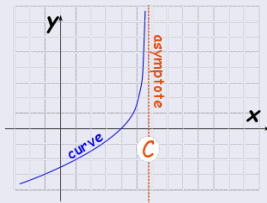
# Comportamento Assintótico

## Assíntotas

### Horizontais



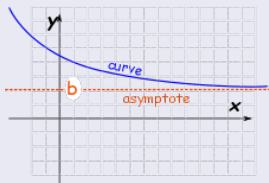
### Verticais



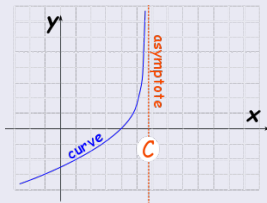
# Comportamento Assintótico

## Assíntotas

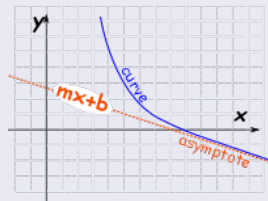
### Horizontais



### Verticais



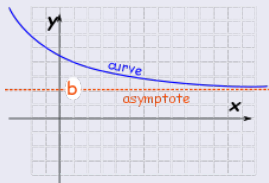
### Oblíquas



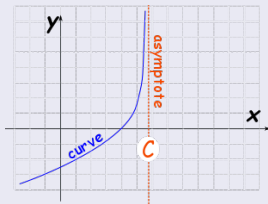
# Comportamento Assintótico

## Assíntotas

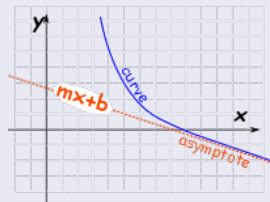
### Horizontais



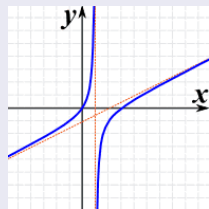
### Verticais



### Oblíquas



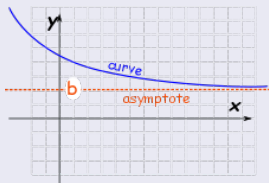
● Ex:  $\frac{x^2-3x}{2x-2}$



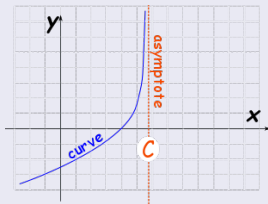
# Comportamento Assintótico

## Assíntotas

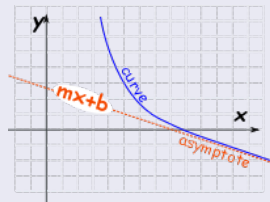
### Horizontais



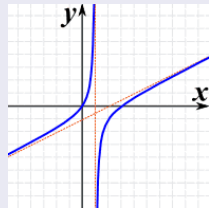
### Verticais



### Oblíquas



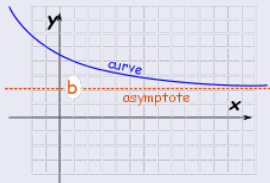
- Ex:  $\frac{x^2-3x}{2x-2}$ 
  - Possui uma assíntota vertical em  $x = 1$



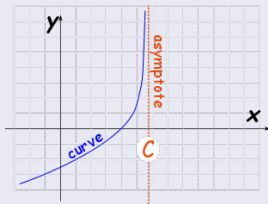
# Comportamento Assintótico

## Assíntotas

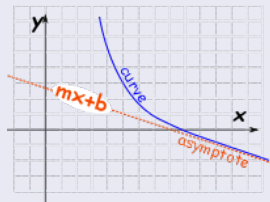
### Horizontais



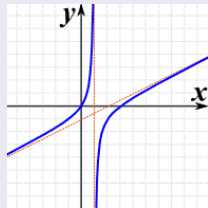
### Verticais



### Oblíquas



- Ex:  $\frac{x^2-3x}{2x-2}$ 
  - Possui uma assíntota vertical em  $x = 1$
  - E uma oblíqua em  $y = \frac{x}{2} - 1$



# Comportamento Assintótico

E o que isso tem a ver com complexidade?

# Comportamento Assintótico

## E o que isso tem a ver com complexidade?

- Seja  $f(n)$  a função de complexidade de um algoritmo A
- O comportamento assintótico de  $f(n)$  representa o limite do comportamento do custo (complexidade) de A quando  $n$  cresce sem restrições

# Comportamento Assintótico

## E o que isso tem a ver com complexidade?

- Seja  $f(n)$  a função de complexidade de um algoritmo A
  - O comportamento assintótico de  $f(n)$  representa o limite do comportamento do custo (complexidade) de A quando  $n$  cresce sem restrições
  - Lembrando que a função de complexidade geralmente considera apenas algumas operações elementares, ou mesmo uma única operação elementar (ex: o número de comparações)



# Comportamento Assintótico

## E o que isso tem a ver com complexidade?

- Seja  $f(n)$  a função de complexidade de um algoritmo A
  - O comportamento assintótico de  $f(n)$  representa o limite do comportamento do custo (complexidade) de A quando  $n$  cresce sem restrições
  - Lembrando que a função de complexidade geralmente considera apenas algumas operações elementares, ou mesmo uma única operação elementar (ex: o número de comparações)
- A complexidade assintótica relata o crescimento assintótico das operações consideradas

# Comportamento Assintótico

E para que isso serve?

# Comportamento Assintótico

## E para que isso serve?

- Definir limites para o comportamento do algoritmo, identificando assim quando o barco vai afundar...

# Comportamento Assintótico

## E para que isso serve?

- Definir limites para o comportamento do algoritmo, identificando assim quando o barco vai afundar...
- Ex: 1 milhão ( $10^6$ ) de operações por segundo

n						
Função de custo	10	20	30	40	50	60
$n$	0,00001s	0,00002s	0,00003s	0,00004s	0,00005s	0,00006s
$n^2$	0,0001s	0,0004s	0,0009s	0,0016s	0,0025s	0,0036s
$n^3$	0,001s	0,008s	0,027s	0,064s	0,125s	0,216s
$n^5$	0,1s	3,2s	24,3s	1,7min	5,2min	12,96min
$2^n$	0,001s	1,04s	17,9min	12,7dias	35,7 anos	366 séc.
$3^n$	0,059s	58min	6,5anos	3855séc.	$10^8$ séc.	$10^{13}$ séc.

# Comportamento Assintótico

## E para que isso serve?

- A definição de um limite nos dá uma caracterização simples da eficiência do algoritmo

# Comportamento Assintótico

## E para que isso serve?

- A definição de um limite nos dá uma caracterização simples da eficiência do algoritmo
- Mesmo podendo determinar sua complexidade exata, o cálculo dessa precisão extra pode não valer o esforço

# Comportamento Assintótico

## E para que isso serve?

- A definição de um limite nos dá uma caracterização simples da eficiência do algoritmo
- Mesmo podendo determinar sua complexidade exata, o cálculo dessa precisão extra pode não valer o esforço
- Para entradas grandes, as constantes multiplicativas e termos de menor ordem são dominados pelos efeitos do tamanho da entrada

# Comportamento Assintótico

## E para que isso serve?

- A definição de um limite nos dá uma caracterização simples da eficiência do algoritmo
- Mesmo podendo determinar sua complexidade exata, o cálculo dessa precisão extra pode não valer o esforço
- Para entradas grandes, as constantes multiplicativas e termos de menor ordem são dominados pelos efeitos do tamanho da entrada
- Nos permite também comparar o desempenho relativo de algoritmos alternativos



# Comportamento Assintótico

## E para que isso serve?

- A definição de um limite nos dá uma caracterização simples da eficiência do algoritmo
- Mesmo podendo determinar sua complexidade exata, o cálculo dessa precisão extra pode não valer o esforço
- Para entradas grandes, as constantes multiplicativas e termos de menor ordem são dominados pelos efeitos do tamanho da entrada
- Nos permite também comparar o desempenho relativo de algoritmos alternativos
  - Nos diz qual será melhor quando a entrada cresce

# Relacionamento Assintótico

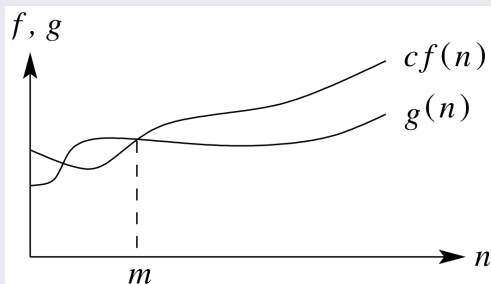
## Definição:

- Uma função  $f(n)$  domina assintoticamente outra função  $g(n)$  se existirem duas constantes positivas  $c$  e  $m$  tais que, para  $n \geq m$ , tem-se  $|g(n)| \leq c \times |f(n)|$ .

# Relacionamento Assintótico

## Definição:

- Uma função  $f(n)$  domina assintoticamente outra função  $g(n)$  se existirem duas constantes positivas  $c$  e  $m$  tais que, para  $n \geq m$ , tem-se  $|g(n)| \leq c \times |f(n)|$ .



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

- $g(n) = n$  e  $f(n) = n^2$

## Quem domina quem?

- $g(n) = n$  e  $f(n) = n^2$ 
  - $|n| \leq |n^2|$  para todo  $n \in \mathbb{N}$

## Quem domina quem?

- $g(n) = n$  e  $f(n) = n^2$ 
  - $|n| \leq |n^2|$  para todo  $n \in \mathbb{N}$
  - Para  $c = 1$  e  $m = 0$ , temos que  $|g(n)| \leq |f(n)|$ . Portanto,  $f(n)$  domina assintoticamente  $g(n)$ .

## Quem domina quem?

- $g(n) = n$  e  $f(n) = n^2$ 
  - $|n| \leq |n^2|$  para todo  $n \in \mathbb{N}$
  - Para  $c = 1$  e  $m = 0$ , temos que  $|g(n)| \leq |f(n)|$ . Portanto,  $f(n)$  domina assintoticamente  $g(n)$ .
- $g(n) = n$  e  $f(n) = -n^2$

# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

- $g(n) = n$  e  $f(n) = n^2$ 
  - $|n| \leq |n^2|$  para todo  $n \in \mathbb{N}$
  - Para  $c = 1$  e  $m = 0$ , temos que  $|g(n)| \leq |f(n)|$ . Portanto,  $f(n)$  domina assintoticamente  $g(n)$ .
- $g(n) = n$  e  $f(n) = -n^2$ 
  - $|n| \leq |-n^2|$  para todo  $n \in \mathbb{N}$  (por ser módulo, o sinal não importa)



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

- $g(n) = n$  e  $f(n) = n^2$ 
  - $|n| \leq |n^2|$  para todo  $n \in \mathbb{N}$
  - Para  $c = 1$  e  $m = 0$ , temos que  $|g(n)| \leq |f(n)|$ . Portanto,  $f(n)$  domina assintoticamente  $g(n)$ .
- $g(n) = n$  e  $f(n) = -n^2$ 
  - $|n| \leq |-n^2|$  para todo  $n \in \mathbb{N}$  (por ser módulo, o sinal não importa)
  - Para  $c = 1$  e  $m = 0$ , temos que  $|g(n)| \leq |f(n)|$ . Portanto,  $f(n)$  domina assintoticamente  $g(n)$ .

# Relacionamento Assintótico

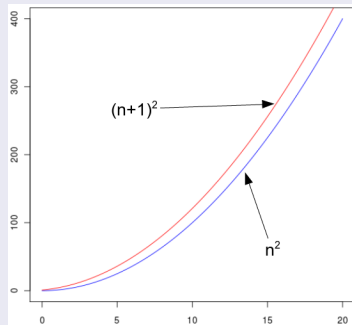
## Quem domina quem?

- $g(n) = (n + 1)^2$  e  $f(n) = n^2$

# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

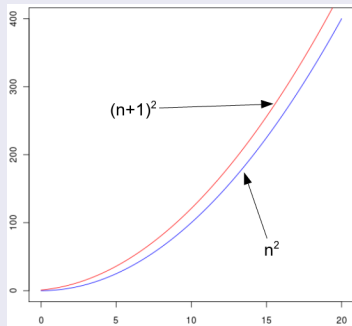
- $g(n) = (n + 1)^2$  e  $f(n) = n^2$ 
  - Melhor por em um gráfico



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

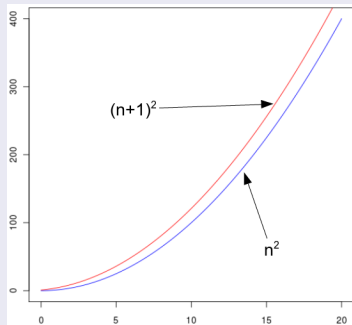
- $g(n) = (n + 1)^2$  e  $f(n) = n^2$ 
  - Melhor por em um gráfico
  - $|n^2| \leq |(n + 1)^2|$  para  $n \geq 0$



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

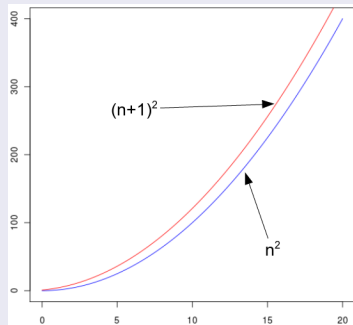
- $g(n) = (n + 1)^2$  e  $f(n) = n^2$ 
  - Melhor por em um gráfico
  - $|n^2| \leq |(n + 1)^2|$  para  $n \geq 0$
  - $g(n)$  domina  $f(n)$



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

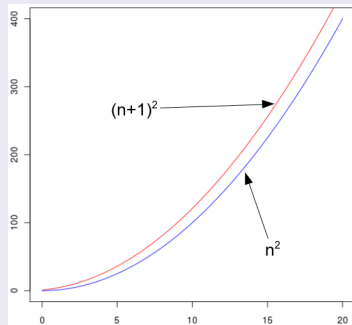
- $g(n) = (n + 1)^2$  e  $f(n) = n^2$ 
  - Melhor por em um gráfico
  - $|n^2| \leq |(n + 1)^2|$  para  $n \geq 0$
  - $g(n)$  domina  $f(n)$
- Será somente isso?



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

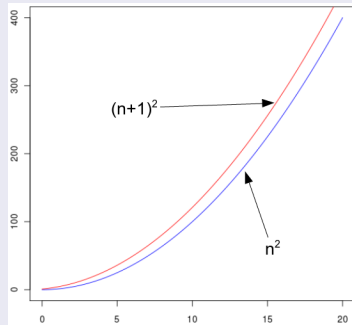
- $g(n) = (n + 1)^2$  e  $f(n) = n^2$ 
  - Melhor por em um gráfico
  - $|n^2| \leq |(n + 1)^2|$  para  $n \geq 0$
  - $g(n)$  domina  $f(n)$
- Será somente isso?
  - Não há como  $f(n)$  dominar  $g(n)$ ?



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

- Lembre que a definição envolve também uma constante

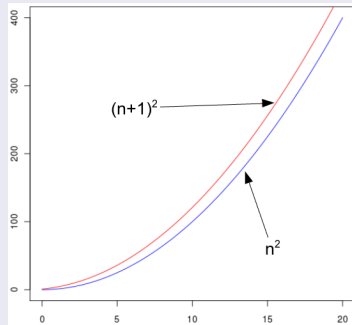




# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

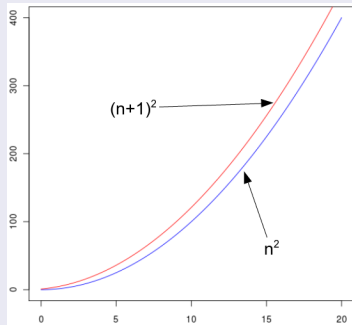
- Lembre que a definição envolve também uma constante
- Suponha que queremos  $g(n) \leq cf(n)$



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

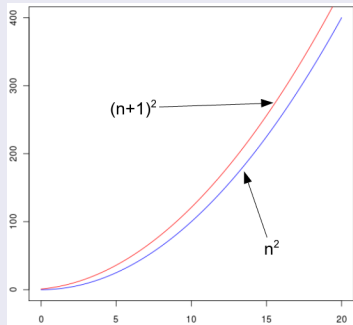
- Lembre que a definição envolve também uma constante
- Suponha que queremos  $g(n) \leq cf(n)$
- Então  $|(n+1)^2| \leq |cn^2|$



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

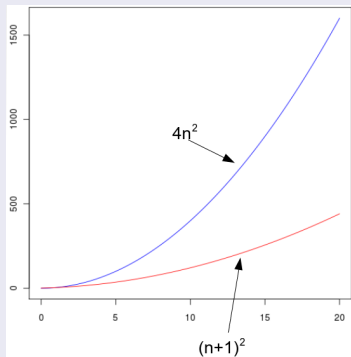
- Lembre que a definição envolve também uma constante
- Suponha que queremos  $g(n) \leq cf(n)$
- Então  $|(n+1)^2| \leq |cn^2|$
- Mas, para isso, basta que  $|(n+1)^2| \leq |(\sqrt{cn})^2|$  ou  $|n+1| \leq |\sqrt{cn}|$



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

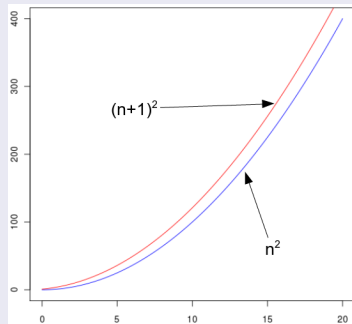
- Lembre que a definição envolve também uma constante
- Suponha que queremos  $g(n) \leq cf(n)$
- Então  $|(n+1)^2| \leq |cn^2|$
- Mas, para isso, basta que  $|(n+1)^2| \leq |(\sqrt{c}n)^2|$  ou  $|n+1| \leq |\sqrt{c}n|$
- Se  $\sqrt{c} = 2$ , ou seja,  $c = 4$ , isso é verdade, para  $n \geq 1$



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

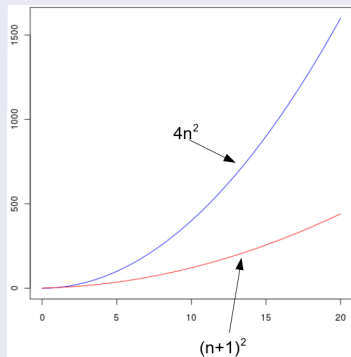
- Então temos que  $g(n)$  domina  $f(n)$ , pois  $|n^2| \leq |(n+1)^2|$ ,  $n \geq 0$



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

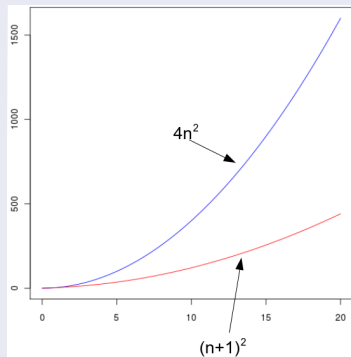
- Então temos que  $g(n)$  domina  $f(n)$ , pois  $|n^2| \leq |(n+1)^2|$ ,  $n \geq 0$   
e  $f(n)$  domina  $g(n)$ , pois  $|(n+1)^2| \leq |4n^2|$ ,  $n \geq 1$



# Relacionamento Assintótico

## Quem domina quem?

- Então temos que  $g(n)$  domina  $f(n)$ , pois  $|n^2| \leq |(n+1)^2|$ ,  $n \geq 0$   
e  $f(n)$  domina  $g(n)$ , pois  $|(n+1)^2| \leq |4n^2|$ ,  $n \geq 1$
- Nesse caso, dizemos que  $f(n)$  e  $g(n)$  dominam assintoticamente uma a outra



# Notação $O$

- Knuth (1968) criou a notação  $O$  (O grande) para expressar que  $f(n)$  domina assintoticamente  $g(n)$



# Notação $O$

- Knuth (1968) criou a notação  $O$  (O grande) para expressar que  $f(n)$  domina assintoticamente  $g(n)$
- Escreve-se  $g(n) = O(f(n))$  e lê-se: “ $g(n)$  é da ordem no máximo  $f(n)$ ”

# Notação $O$

- Knuth (1968) criou a notação  $O$  (O grande) para expressar que  $f(n)$  domina assintoticamente  $g(n)$
- Escreve-se  $g(n) = O(f(n))$  e lê-se: “ $g(n)$  é da ordem no máximo  $f(n)$ ”
- E para que serve isso?

# Notação $O$

- Knuth (1968) criou a notação  $O$  (O grande) para expressar que  $f(n)$  domina assintoticamente  $g(n)$
- Escreve-se  $g(n) = O(f(n))$  e lê-se: “ $g(n)$  é da ordem no máximo  $f(n)$ ”
- E para que serve isso?
  - Muitas vezes calcular a função de complexidade  $g(n)$  de um algoritmo é complicado

# Notação $O$

- Knuth (1968) criou a notação  $O$  (O grande) para expressar que  $f(n)$  domina assintoticamente  $g(n)$
- Escreve-se  $g(n) = O(f(n))$  e lê-se: “ $g(n)$  é da ordem no máximo  $f(n)$ ”
- E para que serve isso?
  - Muitas vezes calcular a função de complexidade  $g(n)$  de um algoritmo é complicado
  - É mais fácil determinar que  $g(n)$  é  $O(f(n))$ , isto é, que assintoticamente  $g(n)$  cresce no máximo como  $f(n)$

# Notação $O$

- Knuth (1968) criou a notação  $O$  (O grande) para expressar que  $f(n)$  domina assintoticamente  $g(n)$
- Escreve-se  $g(n) = O(f(n))$  e lê-se: “ $g(n)$  é da ordem no máximo  $f(n)$ ”
- E para que serve isso?
  - Muitas vezes calcular a função de complexidade  $g(n)$  de um algoritmo é complicado
  - É mais fácil determinar que  $g(n)$  é  $O(f(n))$ , isto é, que assintoticamente  $g(n)$  cresce no máximo como  $f(n)$
  - Ex: Se dizemos que  $T(n) = O(n^2)$ , significa que existem constantes  $c$  e  $m$  tais que, para  $n \geq m$ ,  $T(n) \leq cn^2$

# Notação $O$

## Definição

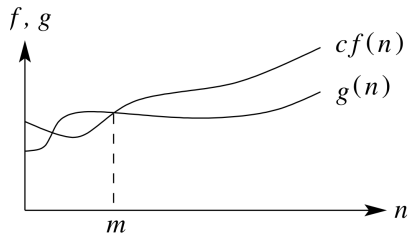
Uma função  $g(n)$  é  $O(f(n))$  se existirem constantes positivas  $c$  e  $m$  tais que  $0 \leq g(n) \leq cf(n)$ , para todo  $n \geq m$

# Notação $O$

## Definição

Uma função  $g(n)$  é  $O(f(n))$  se existirem constantes positivas  $c$  e  $m$  tais que  $0 \leq g(n) \leq cf(n)$ , para todo  $n \geq m$

- Informalmente, dizemos que, se  $g(n) \in O(f(n))$ , então  $g(n)$  cresce no máximo tão rapidamente quanto  $f(n)$

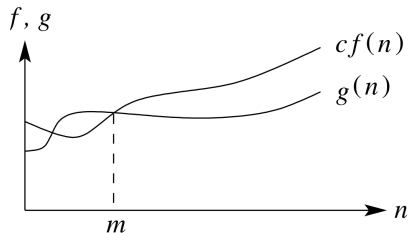


# Notação $O$

## Definição

Uma função  $g(n)$  é  $O(f(n))$  se existirem constantes positivas  $c$  e  $m$  tais que  $0 \leq g(n) \leq cf(n)$ , para todo  $n \geq m$

- Informalmente, dizemos que, se  $g(n) \in O(f(n))$ , então  $g(n)$  cresce no máximo tão rapidamente quanto  $f(n)$



- Trata-se então de um **limite assintótico superior** para  $g(n)$



## Exemplo

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in O(n^2)$ ?

## Exemplo

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in O(n^2)$ ?
  - Fazendo  $c = \frac{3}{2}$  temos  $\frac{3}{2}n^2 - 2n \leq \frac{3}{2}n^2$ , para  $n \geq 2$

## Exemplo

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in O(n^2)$ ?
  - Fazendo  $c = \frac{3}{2}$  temos  $\frac{3}{2}n^2 - 2n \leq \frac{3}{2}n^2$ , para  $n \geq 2$
  - Outras constantes podem existir, mas o que importa é que exista alguma escolha para as constantes

## Exemplo

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in O(n^2)$ ?
  - Fazendo  $c = \frac{3}{2}$  temos  $\frac{3}{2}n^2 - 2n \leq \frac{3}{2}n^2$ , para  $n \geq 2$
  - Outras constantes podem existir, mas o que importa é que exista alguma escolha para as constantes
- $(n + 1)^2 \in O(n^2)$ ?

## Exemplo

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in O(n^2)$ ?
  - Fazendo  $c = \frac{3}{2}$  temos  $\frac{3}{2}n^2 - 2n \leq \frac{3}{2}n^2$ , para  $m \geq 2$
  - Outras constantes podem existir, mas o que importa é que exista alguma escolha para as constantes
- $(n + 1)^2 \in O(n^2)$ ?
  - Fazendo  $c = 4, m = 1$ , temos  $(n + 1)^2 \leq 4n^2$

## Exemplo

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in O(n^2)$ ?
  - Fazendo  $c = \frac{3}{2}$  temos  $\frac{3}{2}n^2 - 2n \leq \frac{3}{2}n^2$ , para  $n \geq 2$
  - Outras constantes podem existir, mas o que importa é que exista alguma escolha para as constantes
- $(n + 1)^2 \in O(n^2)$ ?
  - Fazendo  $c = 4, m = 1$ , temos  $(n + 1)^2 \leq 4n^2$
  - $(n + 1)^2 \in O(n^2)$  para  $n \geq 1$

# Notação $O$

## Exemplo

- $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^3)?$

## Exemplo

- $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^3)$ ?
  - Basta mostrar que  $3n^3 + 2n^2 + n \leq 6n^3$ , para  $n \geq 0$  (ou seja,  $c = 6$  e  $m = 0$ )



## Exemplo

- $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^3)$ ?
  - Basta mostrar que  $3n^3 + 2n^2 + n \leq 6n^3$ , para  $n \geq 0$  (ou seja,  $c = 6$  e  $m = 0$ )
- $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^4)$ ?

# Notação $O$

## Exemplo

- $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^3)$ ?
  - Basta mostrar que  $3n^3 + 2n^2 + n \leq 6n^3$ , para  $n \geq 0$  (ou seja,  $c = 6$  e  $m = 0$ )
- $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^4)$ ?
  - Sim, mas essa afirmação é mais fraca que dizer que  $3n^3 + 2n^2 + n$  é  $O(n^3)$

## Exemplo

- $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^3)$ ?
  - Basta mostrar que  $3n^3 + 2n^2 + n \leq 6n^3$ , para  $n \geq 0$  (ou seja,  $c = 6$  e  $m = 0$ )
- $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^4)$ ?
  - Sim, mas essa afirmação é mais fraca que dizer que  $3n^3 + 2n^2 + n$  é  $O(n^3)$
  - Escolhemos então o limite “mais baixo”, pois nos interessa o assintoticamente mais próximo de  $3n^3 + 2n^2 + n$

## Exemplo

- $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^3)$ ?
  - Basta mostrar que  $3n^3 + 2n^2 + n \leq 6n^3$ , para  $n \geq 0$  (ou seja,  $c = 6$  e  $m = 0$ )
- $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^4)$ ?
  - Sim, mas essa afirmação é mais fraca que dizer que  $3n^3 + 2n^2 + n$  é  $O(n^3)$
  - Escolhemos então o limite “mais baixo”, pois nos interessa o assintoticamente mais próximo de  $3n^3 + 2n^2 + n$
  - Isso, contudo, não implica estar errado que é  $O(n^4)$

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

$$f(n) = O(f(n))$$

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \text{ (} c: \text{ constante)}$$

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \text{ (} c: \text{ constante)}$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$



# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \text{ (} c: \text{ constante)}$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(O(f(n))) = O(f(n))$$

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \text{ (} c: \text{ constante)}$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(O(f(n))) = O(f(n))$$

$$O(f(n) + g(n)) = O(f(n)) + O(g(n))$$

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \text{ (} c: \text{ constante)}$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(O(f(n))) = O(f(n))$$

$$O(f(n) + g(n)) = O(f(n)) + O(g(n))$$

$$O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$$

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \text{ (} c: \text{ constante)}$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(O(f(n))) = O(f(n))$$

$$O(f(n) + g(n)) = O(f(n)) + O(g(n))$$

$$O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$$

$$O(f(n))O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \text{ (} c: \text{ constante)}$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(O(f(n))) = O(f(n))$$

$$O(f(n) + g(n)) = O(f(n)) + O(g(n))$$

$$O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$$

$$O(f(n))O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

$$f(n)O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

- A regra  $O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$  pode ser usada para calcular o tempo de execução de uma sequência de trechos de um programa

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

- A regra  $O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$  pode ser usada para calcular o tempo de execução de uma sequência de trechos de um programa
- Ex: Suponha 3 trechos:  $O(n)$ ,  $O(n^2)$  e  $O(n\log(n))$ . Qual o tempo de execução do algoritmo como um todo?

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

- A regra  $O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$  pode ser usada para calcular o tempo de execução de uma sequência de trechos de um programa
- Ex: Suponha 3 trechos:  $O(n)$ ,  $O(n^2)$  e  $O(n\log(n))$ . Qual o tempo de execução do algoritmo como um todo?
- Lembre-se que o tempo de execução é a soma dos tempos de cada trecho



# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

- A regra  $O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$  pode ser usada para calcular o tempo de execução de uma sequência de trechos de um programa
- Ex: Suponha 3 trechos:  $O(n)$ ,  $O(n^2)$  e  $O(n\log(n))$ . Qual o tempo de execução do algoritmo como um todo?
  - Lembre-se que o tempo de execução é a soma dos tempos de cada trecho
  - $O(n) + O(n^2) + O(n\log(n)) = \max(O(n), O(n^2), O(n\log(n))) = O(n^2)$

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

- Isso facilita muito o cálculo do limite superior para a complexidade de um algoritmo

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

- Isso facilita muito o cálculo do limite superior para a complexidade de um algoritmo
- Ex:  $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^3)$ ?

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

- Isso facilita muito o cálculo do limite superior para a complexidade de um algoritmo
- Ex:  $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^3)$ ?
  - Sim, porque o termo de maior ordem ( $3n^3$ ) é claramente  $O(n^3)$

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

- Isso facilita muito o cálculo do limite superior para a complexidade de um algoritmo
- Ex:  $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^3)$ ?
  - Sim, porque o termo de maior ordem ( $3n^3$ ) é claramente  $O(n^3)$
  - Então, pela regra, este será o limite da expressão como um todo

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

- Isso facilita muito o cálculo do limite superior para a complexidade de um algoritmo
- Ex:  $3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^3)$ ?
  - Sim, porque o termo de maior ordem ( $3n^3$ ) é claramente  $O(n^3)$
  - Então, pela regra, este será o limite da expressão como um todo
  - Não há necessidade de provar usando os termos de menor ordem

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

- Por vezes basta observar a estrutura do algoritmo para saber sua complexidade

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

- Por vezes basta observar a estrutura do algoritmo para saber sua complexidade
- Como quando há um laço encadeado em outro, ambos proporcionais à entrada



## Operações com a notação $O$

- Por vezes basta observar a estrutura do algoritmo para saber sua complexidade
  - Como quando há um laço encadeado em outro, ambos proporcionais à entrada
  - Nesse caso, essa parte é  $O(n^2)$  e, se nenhuma outra for mais alta, então esse é o limite do algoritmo

# Notação $O$

## Operações com a notação $O$

- Por vezes basta observar a estrutura do algoritmo para saber sua complexidade
  - Como quando há um laço encadeado em outro, ambos proporcionais à entrada
  - Nesse caso, essa parte é  $O(n^2)$  e, se nenhuma outra for mais alta, então esse é o limite do algoritmo
- Mais do que isso, sendo  $O$  um limite superior, se o calcularmos no pior caso teremos um limite superior para toda e qualquer entrada

## Problemas

- Como comparar algoritmos cujas complexidades são **equivalentes**?

## Problemas

- Como comparar algoritmos cujas complexidades são **equivalentes**?
- Ou seja, quando  $f(n)$  e  $g(n)$  dominam assintoticamente uma à outra

## Problemas

- Como comparar algoritmos cujas complexidades são **equivalentes**?
  - Ou seja, quando  $f(n)$  e  $g(n)$  dominam assintoticamente uma à outra
- Nesses casos, o comportamento assintótico não serve para a comparação

## Problemas

- Como comparar algoritmos cujas complexidades são **equivalentes**?
  - Ou seja, quando  $f(n)$  e  $g(n)$  dominam assintoticamente uma à outra
- Nesses casos, o comportamento assintótico não serve para a comparação
  - Teremos que ver sua complexidade com mais detalhes, observando as constantes

## Problemas

- Como comparar algoritmos quando não teremos entradas grandes?

## Problemas

- Como comparar algoritmos quando não teremos entradas grandes?
- Nesse caso, pode ocorrer que um algoritmo assintoticamente mais lento seja mais rápido para entradas pequenas



## Problemas

- Como comparar algoritmos quando não teremos entradas grandes?
  - Nesse caso, pode ocorrer que um algoritmo assintoticamente mais lento seja mais rápido para entradas pequenas
- Ex: um programa tem  $f(n) = 100n$ , e outro  $g(n) = 2n^2$ . Qual dos dois é melhor?

## Problemas

- Como comparar algoritmos quando não teremos entradas grandes?
  - Nesse caso, pode ocorrer que um algoritmo assintoticamente mais lento seja mais rápido para entradas pequenas
- Ex: um programa tem  $f(n) = 100n$ , e outro  $g(n) = 2n^2$ . Qual dos dois é melhor?
  - Depende do tamanho do problema

## Problemas

- Como comparar algoritmos quando não teremos entradas grandes?
  - Nesse caso, pode ocorrer que um algoritmo assintoticamente mais lento seja mais rápido para entradas pequenas
- Ex: um programa tem  $f(n) = 100n$ , e outro  $g(n) = 2n^2$ . Qual dos dois é melhor?
  - Depende do tamanho do problema
  - Para  $n < 50$ , o programa com tempo  $2n^2$  é melhor do que o de  $100n$

## Problemas

- Como comparar algoritmos quando não teremos entradas grandes?
  - Nesse caso, pode ocorrer que um algoritmo assintoticamente mais lento seja mais rápido para entradas pequenas
- Ex: um programa tem  $f(n) = 100n$ , e outro  $g(n) = 2n^2$ . Qual dos dois é melhor?
  - Depende do tamanho do problema
  - Para  $n < 50$ , o programa com tempo  $2n^2$  é melhor do que o de  $100n$
  - Então, se nunca teremos  $n \geq 50$ , o programa com  $2n^2$  é melhor

# Notação $o$

## Definição

Uma função  $g(n)$  é  $o(f(n))$  se, para toda constante  $c > 0$ , existe uma constante  $m > 0$  tal que  $0 \leq g(n) < cf(n)$ , para todo  $n \geq m$

## Definição

Uma função  $g(n)$  é  $o(f(n))$  se, para toda constante  $c > 0$ , existe uma constante  $m > 0$  tal que  $0 \leq g(n) < cf(n)$ , para todo  $n \geq m$

- Informalmente, dizemos que, se  $g(n) \in o(f(n))$ , então  $g(n)$  cresce mais lentamente que  $f(n)$

## Definição

Uma função  $g(n)$  é  $o(f(n))$  se, para toda constante  $c > 0$ , existe uma constante  $m > 0$  tal que  $0 \leq g(n) < cf(n)$ , para todo  $n \geq m$

- Informalmente, dizemos que, se  $g(n) \in o(f(n))$ , então  $g(n)$  cresce mais lentamente que  $f(n)$
- Intuitivamente, na notação  $o$  a função  $g(n)$  tem crescimento muito menor que  $f(n)$  quando  $n$  tende para o infinito

## Definição

Uma função  $g(n)$  é  $o(f(n))$  se, para toda constante  $c > 0$ , existe uma constante  $m > 0$  tal que  $0 \leq g(n) < cf(n)$ , para todo  $n \geq m$

- Informalmente, dizemos que, se  $g(n) \in o(f(n))$ , então  $g(n)$  cresce mais lentamente que  $f(n)$
- Intuitivamente, na notação  $o$  a função  $g(n)$  tem crescimento muito menor que  $f(n)$  quando  $n$  tende para o infinito
- Ou seja,  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} = 0$



# Diferença entre $O$ e $o$

- $O(f(n)) = \{g(n): \textbf{existem} \text{ constantes positivas } c \text{ e } m \text{ tais que } 0 \leq g(n) \leq cf(n), \text{ para todo } n \geq m\}$

# Diferença entre $O$ e $o$

- $O(f(n)) = \{g(n): \textbf{existem} \text{ constantes positivas } c \text{ e } m \text{ tais que } 0 \leq g(n) \leq cf(n), \text{ para todo } n \geq m\}$
- A expressão  $0 \leq g(n) \leq cf(n)$  é válida para alguma constante  $c > 0$

# Diferença entre $O$ e $o$

- $O(f(n)) = \{g(n): \textbf{existem} \text{ constantes positivas } c \text{ e } m \text{ tais que } 0 \leq g(n) \leq cf(n), \text{ para todo } n \geq m\}$
- A expressão  $0 \leq g(n) \leq cf(n)$  é válida para alguma constante  $c > 0$
- Basta acharmos um  $c$  e um  $m$

# Diferença entre $O$ e $o$

- $O(f(n)) = \{g(n): \textbf{existem}$  constantes positivas  $c$  e  $m$  tais que  $0 \leq g(n) \leq cf(n)$ , para todo  $n \geq m\}$
- A expressão  $0 \leq g(n) \leq cf(n)$  é válida para alguma constante  $c > 0$
- Basta acharmos um  $c$  e um  $m$
- $o(f(n)) = \{g(n): \textbf{para toda}$  constante positiva  $c$ , existe uma constante  $m > 0$  tal que  $0 \leq g(n) < cf(n)$ , para todo  $n \geq m\}$ .

# Diferença entre $O$ e $o$

- $O(f(n)) = \{g(n): \textbf{existem}$  constantes positivas  $c$  e  $m$  tais que  $0 \leq g(n) \leq cf(n)$ , para todo  $n \geq m\}$ 
  - A expressão  $0 \leq g(n) \leq cf(n)$  é válida para alguma constante  $c > 0$
  - Basta acharmos um  $c$  e um  $m$
- $o(f(n)) = \{g(n): \textbf{para toda}$  constante positiva  $c$ , existe uma constante  $m > 0$  tal que  $0 \leq g(n) < cf(n)$ , para todo  $n \geq m\}$ .
  - A expressão  $0 \leq g(n) < cf(n)$  é válida para toda constante  $c > 0$

# Diferença entre $O$ e $o$

- $O(f(n)) = \{g(n): \textbf{existem}$  constantes positivas  $c$  e  $m$  tais que  $0 \leq g(n) \leq cf(n)$ , para todo  $n \geq m\}$ 
  - A expressão  $0 \leq g(n) \leq cf(n)$  é válida para alguma constante  $c > 0$
  - Basta acharmos um  $c$  e um  $m$
- $o(f(n)) = \{g(n): \textbf{para toda}$  constante positiva  $c$ , existe uma constante  $m > 0$  tal que  $0 \leq g(n) < cf(n)$ , para todo  $n \geq m\}$ .
  - A expressão  $0 \leq g(n) < cf(n)$  é válida para toda constante  $c > 0$
  - Para todo  $c$  temos que ter um  $m$

# Notação $o$

## Exemplo

- $1000n^2 \in o(n^3)$ ?

## Exemplo

- $1000n^2 \in o(n^3)$ ?
- Buscamos um  $m$  tal que, para todo  $c$  e  $n \geq m$ ,  
 $1000n^2 < cn^3$



## Exemplo

- $1000n^2 \in o(n^3)$ ?
  - Buscamos um  $m$  tal que, para todo  $c$  e  $n \geq m$ ,  
 $1000n^2 < cn^3$
  - $\Rightarrow 1000 < cn$  (dividindo ambos os lados por  $n^2$ )

## Exemplo

- $1000n^2 \in o(n^3)$ ?
  - Buscamos um  $m$  tal que, para todo  $c$  e  $n \geq m$ ,  
 $1000n^2 < cn^3$
  - $\Rightarrow 1000 < cn$  (dividindo ambos os lados por  $n^2$ )
  - $\Rightarrow n > \frac{1000}{c}$

## Exemplo

- $1000n^2 \in o(n^3)$ ?
  - Buscamos um  $m$  tal que, para todo  $c$  e  $n \geq m$ ,  
 $1000n^2 < cn^3$
  - $\Rightarrow 1000 < cn$  (dividindo ambos os lados por  $n^2$ )
  - $\Rightarrow n > \frac{1000}{c}$
  - Ou seja, para todo valor de  $c$ , um  $m$  que satisfaz a definição  
é  $m = \frac{1000}{c} + 1$  (pois  $n \geq m$  e  $n > \frac{1000}{c}$ )

# Notação $o$

## Exemplo

- $2n^2 \in o(n^2)$ ?

## Exemplo

- $2n^2 \in o(n^2)$ ?
  - Buscamos um  $m$  tal que, para todo  $c$  e  $n \geq m$ ,  $2n^2 < cn^2$

## Exemplo

- $2n^2 \in o(n^2)$ ?
  - Buscamos um  $m$  tal que, para todo  $c$  e  $n \geq m$ ,  $2n^2 < cn^2$
  - Mas  $2n^2 < cn^2 \Rightarrow c > 2$  (caso em que vale para todo  $n > 0$ )

## Exemplo

- $2n^2 \in o(n^2)$ ?
  - Buscamos um  $m$  tal que, para todo  $c$  e  $n \geq m$ ,  $2n^2 < cn^2$
  - Mas  $2n^2 < cn^2 \Rightarrow c > 2$  (caso em que vale para todo  $n > 0$ )
  - Ou seja, não há  $m$  tal que, para todo  $c$  e  $n \geq m$ ,  $2n^2 < cn^2$

## Exemplo

- $2n^2 \in o(n^2)$ ?
  - Buscamos um  $m$  tal que, para todo  $c$  e  $n \geq m$ ,  $2n^2 < cn^2$
  - Mas  $2n^2 < cn^2 \Rightarrow c > 2$  (caso em que vale para todo  $n > 0$ )
  - Ou seja, não há  $m$  tal que, para todo  $c$  e  $n \geq m$ ,  $2n^2 < cn^2$
  - Logo,  $2n^2 \notin o(n^2)$



# Referências

- Ziviani, Nivio. Projeto de Algoritmos: com implementações em Java e C++. Cengage. 2007.
- Cormen, Thomas H., Leiserson, Charles E., Rivest, Ronald L., Stein, Clifford. Introduction to Algorithms. 2a ed. MIT Press, 2001.
- Gersting, Judith L. Fundamentos Matemáticos para a Ciência da Computação. 3a ed. LTC. 1993.
- <https://www.chegg.com/tutors/what-is-Asymptotic-and-Unbounded-Behavior/>
- <https://www.mathsisfun.com/algebra/asymptote.html>