

Algoritmos de Ordenação

QuickSort

Professora:
Fátima L. S. Nunes

Algoritmos de Ordenação

- Algoritmos de ordenação que já conhecemos?:
 - *Insertion Sort* (Ordenação por Inserção)
 - *Selection Sort* (Ordenação por Seleção)
 - *Bubble Sort* (Ordenação pelo método da Bolha)
 - *MergeSort* (Ordenação por intercalação)

Algoritmos de Ordenação

- Algoritmos de ordenação que já conhecemos?:
 - *Insertion Sort* (Ordenação por Inserção)
 - *Selection Sort* (Ordenação por Seleção)
 - *Bubble Sort* (Ordenação pelo método da Bolha)
 - *MergeSort* (Ordenação por intercalação)
 - Hoje: **QuickSort** (Ordenação rápida)

QuickSort

- Algoritmo de ordenação interna mais rápido para várias situações.
- Autor: C.A.R.Hoare, em 1960 (estudante visitante na Universidade de Moscou).
- Ideia básica:
 - dividir o problema de ordenar um conjunto com n itens em dois problemas menores;
 - problemas menores são ordenados independentemente;
 - resultados combinados para produzir solução do problema maior.

QuickSort

- Novamente temos um problema de **dividir-e-conquistar**:
- Ideia básica:
 - **Dividir**: dividir o problema de ordenar um conjunto com n itens em dois problemas menores;
 - **Conquistar**: problemas menores são ordenados independentemente;
 - **Combinar**: resultados combinados para produzir solução do problema maior.

QuickSort

- Parte mais delicada do método - procedimento

Partição:

- particionar o arranjo em dois subarranjos;
- ordenar cada subarranjo escolhendo arbitrariamente um item ***x*** chamado ***pivô***;
- Ao final, o vetor A deve estar particionado em duas partes:
 - ***Esquerda***: itens menores ou iguais a ***x***
 - ***Direita***: itens maiores ou iguais a ***x***.

QuickSort

- Parte mais delicada do método - procedimento **Partição**:
- Há vários algoritmos para este procedimento;
- Alguns são melhores que outros;
- Veremos duas sugestões:
 - algoritmo sugerido por Ziviani;
 - algoritmo sugerido por Cormen *et al.*

QuickSort

- Algoritmo Ziviani:

Particao(A[], p, r)

$x \leftarrow$ item do vetor escolhido arbitrariamente

$i \leftarrow 1$

$j \leftarrow$ tamanho do vetor

enquanto $i < j$

 enquanto $A[i] < x$ $i = i + 1$;

 enquanto $A[j] > x$ $j = j - 1$;

 trocar $A[i]$ com $A[j]$

fim enquanto

QuickSort

- Algoritmo:

Particao(A[], inicio, fim)

x ← item do vetor escolhido arbitrariamente

i ← 1

j ← tamanho do vetor

enquanto i < j

 enquanto A[i] < x i = i + 1;

 enquanto A[j] > x j = j - 1;

 trocar A[i] com A[j]

fim enquanto

1	2	3	4	5	6
O	R	D	E	N	A
		x			

QuickSort

- Algoritmo:

Particao(A[], inicio, fim)

x ← item do vetor escolhido arbitrariamente

i ← 1

j ← tamanho do vetor

enquanto **i** < **j**

enquanto **A[i]** < **x** **i** = **i** + 1;

enquanto **A[j]** > **x** **j** = **j** - 1;

 trocar **A[i]** com **A[j]**

fim enquanto

1	2	3	4	5	6
O	R	D	E	N	A
O	R	D	E	N	A
<i>i</i>		<i>x</i>			<i>j</i>

QuickSort

- Algoritmo:

Particao(A[], inicio, fim)

x ← item do vetor escolhido arbitrariamente

i ← 1

j ← tamanho do vetor

enquanto **i** < **j**

enquanto **A[i]** < **x** **i** = **i** + 1;

enquanto **A[j]** > **x** **j** = **j** - 1;

 trocar **A[i]** com **A[j]**

fim enquanto

1	2	3	4	5	6
O	R	D	E	N	A
O	R	D	E	N	A
<i>i</i>					<i>j</i>

QuickSort

- Algoritmo:

Particao(A[], inicio, fim)

$x \leftarrow$ item do vetor escolhido arbitrariamente

$i \leftarrow 1$

$j \leftarrow$ tamanho do vetor

enquanto $i < j$

enquanto $A[i] < x$ $i = i + 1$;

enquanto $A[j] > x$ $j = j - 1$;

trocar $A[i]$ com $A[j]$

fim enquanto

1	2	3	4	5	6
O	R	D	E	N	A
O	R	D	E	N	A
<i>i</i>					<i>j</i>
A	R	D	E	N	O

Primeira troca...
Volta ao *enquanto* mais externo

QuickSort

- Algoritmo:

Particao(A[], inicio, fim)

$x \leftarrow$ item do vetor escolhido arbitrariamente

$i \leftarrow 1$

$j \leftarrow$ tamanho do vetor

enquanto $i < j$

enquanto $A[i] < x$ $i = i + 1$;

enquanto $A[j] > x$ $j = j - 1$;

 trocar $A[i]$ com $A[j]$

fim enquanto

1	2	3	4	5	6
O	R	D	E	N	A
O	R	D	E	N	A
<i>i</i>					<i>j</i>
A	R	D	E	N	O
	<i>i</i>				<i>j</i>

QuickSort

- Algoritmo:

Particao(A[], inicio, fim)

$x \leftarrow$ item do vetor escolhido arbitrariamente

$i \leftarrow 1$

$j \leftarrow$ tamanho do vetor

enquanto $i < j$

enquanto $A[i] < x$ $i = i + 1$;

enquanto $A[j] > x$ $j = j - 1$;

 trocar $A[i]$ com $A[j]$

fim enquanto

1	2	3	4	5	6
O	R	D	E	N	A
O	R	D	E	N	A
<i>i</i>					<i>j</i>
A	R	D	E	N	O
	<i>i</i>			<i>j</i>	

QuickSort

- Algoritmo:

Particao(A[], inicio, fim)

$x \leftarrow$ item do vetor escolhido arbitrariamente

$i \leftarrow 1$

$j \leftarrow$ tamanho do vetor

enquanto $i < j$

enquanto $A[i] < x$ $i = i + 1$;

enquanto $A[j] > x$ $j = j - 1$;

 trocar $A[i]$ com $A[j]$

fim enquanto

1	2	3	4	5	6
O	R	D	E	N	A
O	R	D	E	N	A
<i>i</i>					<i>j</i>
A	R	D	E	N	O
	<i>i</i>		<i>j</i>		

QuickSort

- Algoritmo:

Particao(A[], inicio, fim)

$x \leftarrow$ item do vetor escolhido arbitrariamente

$i \leftarrow 1$

$j \leftarrow$ tamanho do vetor

enquanto $i < j$

enquanto $A[i] < x$ $i = i + 1$;

enquanto $A[j] > x$ $j = j - 1$;

 trocar $A[i]$ com $A[j]$

fim enquanto

1	2	3	4	5	6
O	R	D	E	N	A
O	R	D	E	N	A
<i>i</i>					<i>j</i>
A	R	D	E	N	O
	<i>i</i>	<i>j</i>			

QuickSort

- Algoritmo:

Particao(A[], inicio, fim)

$x \leftarrow$ item do vetor escolhido arbitrariamente

$i \leftarrow 1$

$j \leftarrow$ tamanho do vetor

enquanto $i < j$

enquanto $A[i] < x$ $i = i + 1$;

enquanto $A[j] > x$ $j = j - 1$;

trocar $A[i]$ com $A[j]$

fim enquanto

1	2	3	4	5	6
O	R	D	E	N	A
O	R	D	E	N	A
<i>i</i>					<i>j</i>
A	D	R	E	N	O
	<i>i</i>	<i>j</i>			

QuickSort

- Algoritmo:

Particao(A[], inicio, fim)

$x \leftarrow$ item do vetor escolhido arbitrariamente

$i \leftarrow 1$

$j \leftarrow$ tamanho do vetor

enquanto $i < j$

enquanto $A[i] < x$ $i = i + 1$;

enquanto $A[j] > x$ $j = j - 1$;

trocar $A[i]$ com $A[j]$

fim enquanto

1	2	3	4	5	6
O	R	D	E	N	A
O	R	D	E	N	A
<i>i</i>					<i>j</i>
A	D	R	E	N	O
	<i>i</i>	<i>j</i>			

Segunda troca...
Volta ao *enquanto* mais
externo

QuickSort

- Algoritmo:

Particao(A[], inicio, fim)

$x \leftarrow$ item do vetor escolhido arbitrariamente

$i \leftarrow 1$

$j \leftarrow$ tamanho do vetor

enquanto $i < j$

enquanto $A[i] < x$ $i = i + 1$;

enquanto $A[j] > x$ $j = j - 1$;

trocar $A[i]$ com $A[j]$

fim enquanto

1	2	3	4	5	6
O	R	D	E	N	A
O	R	D	E	N	A
<i>i</i>					<i>j</i>
A	D	R	E	N	O
	<i>j</i>	<i>i</i>			

Segunda troca...
Volta ao *enquanto* mais externo \Rightarrow
i e *j* se cruzam.
Sai do enquanto externo.
Finaliza algoritmo da Partição

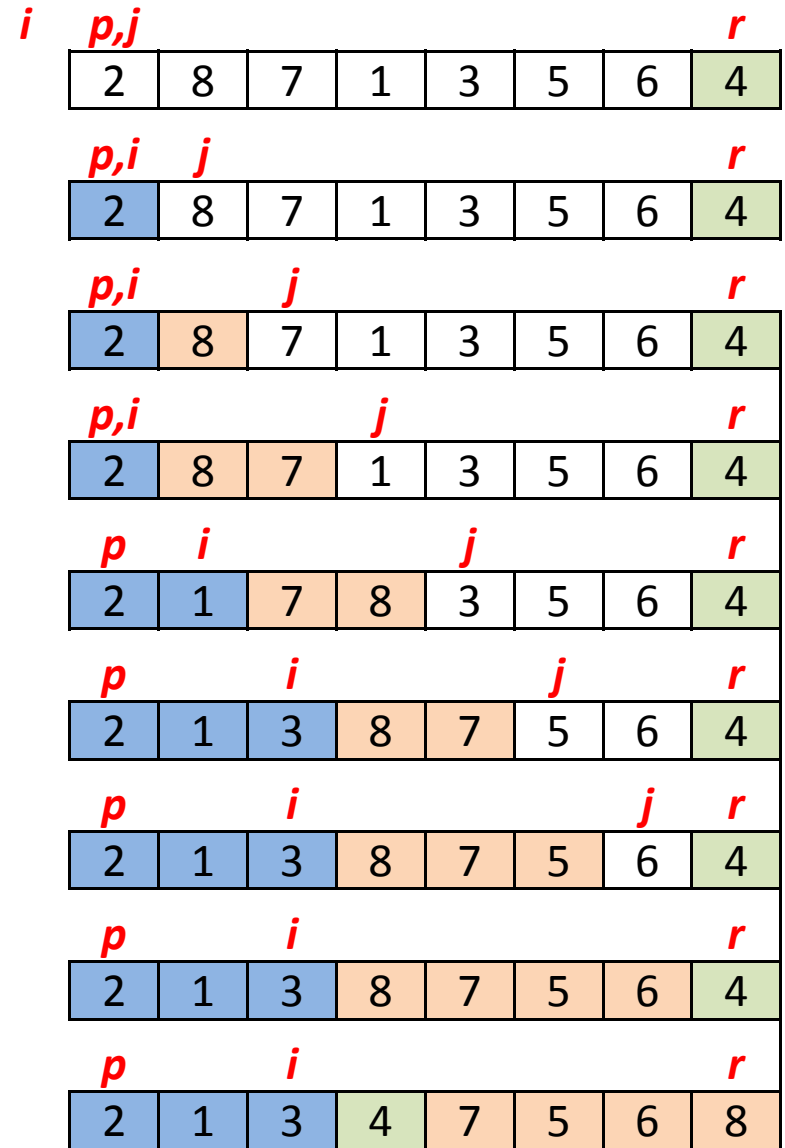
QuickSort

- Algoritmo:
 - ao final, o vetor $A[\text{Esq}..\text{Dir}]$ está particionado de tal forma que:
 - itens em $A[\text{Esq}], A[\text{Esq}+1], \dots, A[j]$ são menores ou iguais a x .
 - itens em $A[i], A[i+1], \dots, A[\text{Dir}]$ são maiores ou iguais a x .

QuickSort

- Algoritmo Cormen:

```
Particao(A[], p, r)
x ← A[r]
i ← p - 1
para j ← p até r-1 faça
    if A[j] ≤ x
        i ← i + 1
        trocar A[i] ← A[j]
fim para
trocar A[i+1] ↔ A[r]
retorna i + 1
```



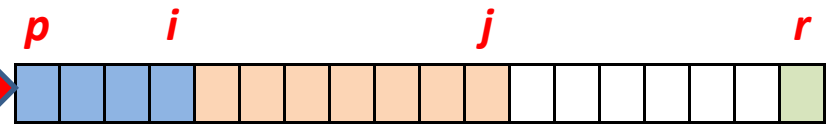
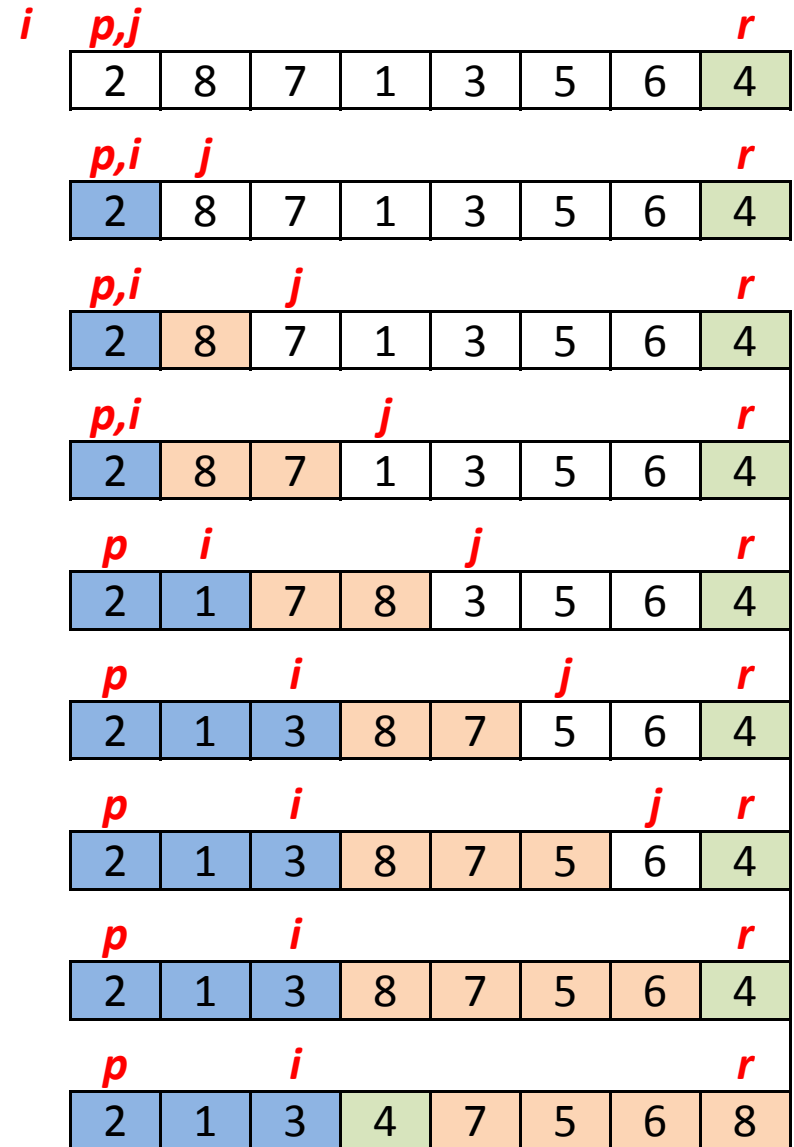
QuickSort

- Algoritmo Cormen:

```

Particao(A[], p, r)
x ← A[r]
i ← p - 1
para j ← p até r-1 faça
    if A[j] ≤ x
        i ← i + 1
        trocar A[i] ← A[j]
fim para
trocar A[i+1] ↔ A[r]
retor i + 1
    
```

Define 4 áreas no arranjo!



QuickSort

• Algoritmo Cormen:

```
Particao(A[], p, r)
```

```
x ← A[r]
```

```
i ← p - 1
```

```
para j ← p até r-1 faça
```

```
    if A[j] ≤ x
```

```
        i ← i + 1
```

```
        trocar A[i] ← A[j]
```

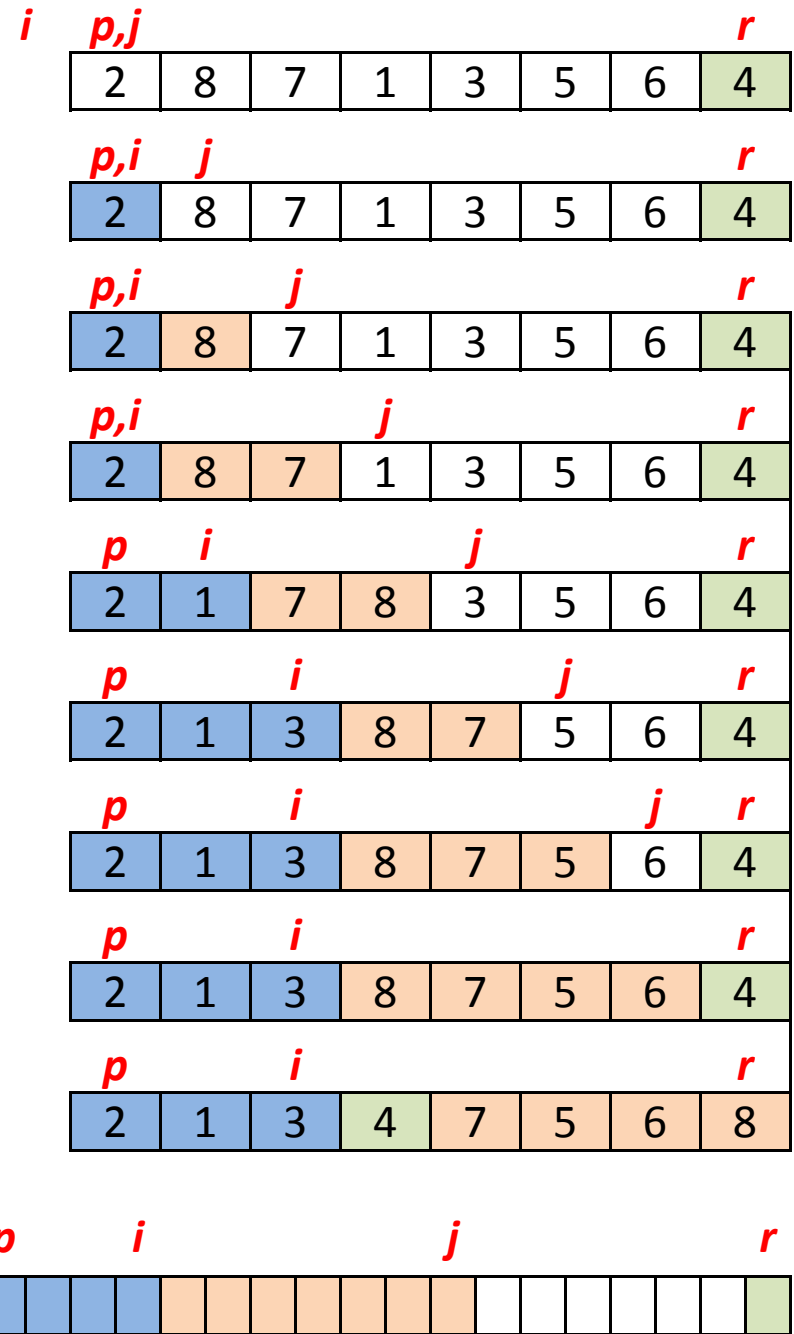
```
fim para
```

```
trocar A[i+1] ↔ A[r]
```

```
retornar i + 1
```

Para qualquer índice de arranjo k :

1. se $p \leq k \leq i$, então $A[k] \leq x$
2. se $i+1 \leq k \leq j-1$, então $A[k] > x$
3. se $k=r$, então $A[k]=x$



QuickSort

• Algoritmo Cormen:

```
Particao(A[], p, r)
```

```
x ← A[r]
```

```
i ← p - 1
```

```
para j ← p até r-1 faça
```

```
    if A[j] ≤ x
```

```
        i ← i + 1
```

```
        trocar A[i] ← A[j]
```

```
fim para
```

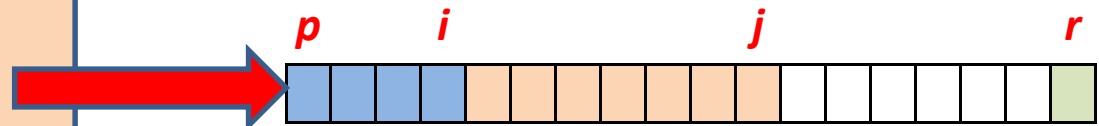
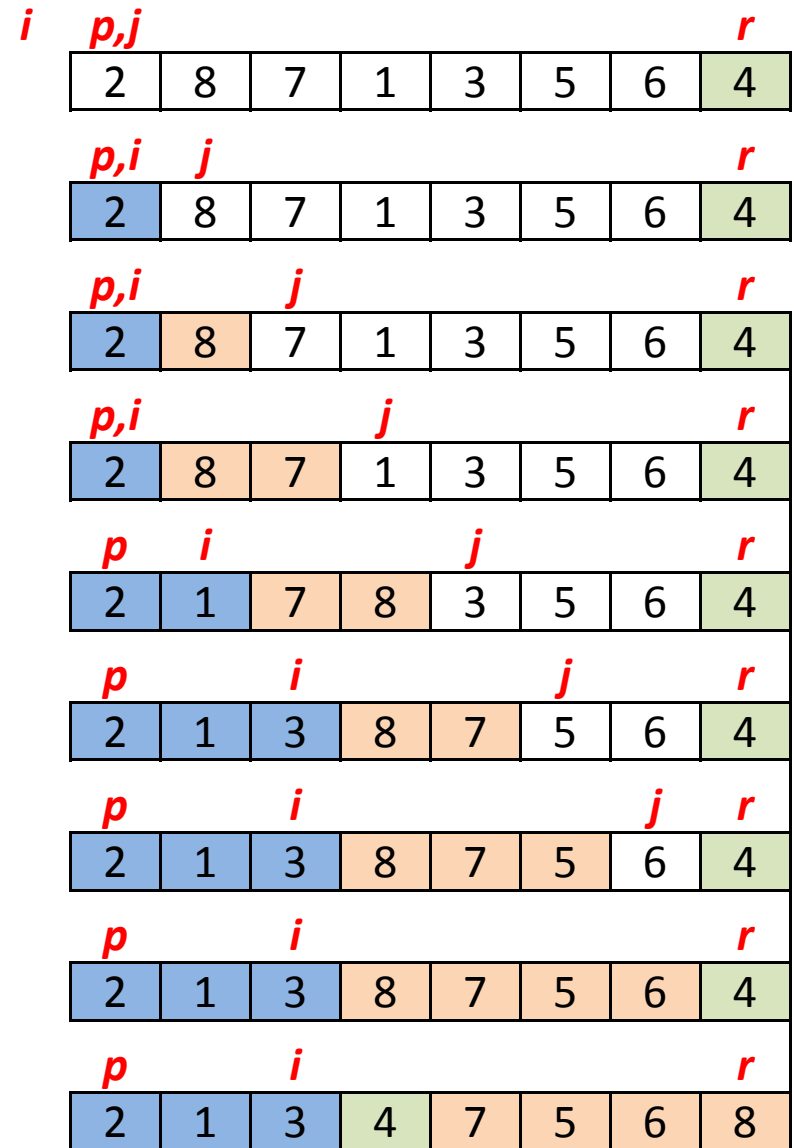
```
trocar A[i+1] ↔ A[r]
```

```
retornar i + 1
```

Para qualquer índice de arranjo k :

1. se $p \leq k \leq i$, então $A[k] \leq x$
2. se $i+1 \leq k \leq j-1$, então $A[k] > x$
3. se $k=r$, então $A[k]=x$

Quarta área: elementos ainda não classificados.



QuickSort

- Algoritmo Cormen:

```
Particao(A[], p, r)
x ← A[r]
i ← p - 1
para j ← p até r-1 faça
    if A[j] ≤ x
        i ← i + 1
        trocar A[i] ← A[j]
fim para
trocar A[i+1] ↔ A[r]
retorna i + 1
```

Quais são as operações que devemos considerar para analisar a complexidade deste algoritmo?

QuickSort

- Algoritmo Cormen:

```
Particao(A[], p, r)
x ← A[r]
i ← p - 1
para j ← p até r-1 faça
    if A[j] ≤ x
        i ← i + 1
        trocar A[i] ← A[j]
fim para
trocar A[i+1] ↔ A[r]
retorna i + 1
```

Justamente o laço!

Qual é a complexidade deste trecho?

QuickSort

- Algoritmo Cormen:

```
Particao(A[], p, r)
x ← A[r]
i ← p - 1
para j ← p até r-1 faça
    if A[j] ≤ x
        i ← i + 1
        trocar A[i] ← A[j]
fim para
trocar A[i+1] ↔ A[r]
retorna i + 1
```

Complexidade:

$O(n)$, onde $n = r - p + 1$

QuickSort

- Agora que já vimos o algoritmo do método que faz a partição, podemos definir o algoritmo completo do QuickSort:

quickSort (A, p, r)

se $p < r$

$q \leftarrow \text{particao}(A, p, r)$

$\text{quickSort}(A, p, q-1)$

$\text{quickSort}(A, q+1, r)$

QuickSort

- Analisando a complexidade do QuickSort

- É um algoritmo recursivo.
- Portanto, devemos usar recorrência.
- Temos que definir $T(n)$:

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
    q ← particao(A, p, r)
```

```
    quickSort(A, p, q-1)
```

```
    quickSort(A, q+1, r)
```

- **problema**: no caso do QuickSort, o tempo de execução depende do **particionamento**:
 - particionamento balanceado:
 - complexidade assintótica \approx MergeSort (bem rápido!);
 - não balanceado:
 - complexidade assintótica \approx Insertion Sort (bem lento!).

QuickSort

- Analisando o particionamento do QuickSort
 - Pior caso?

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
    q ← particao(A, p, r)
```

```
    quickSort(A, p, q-1)
```

```
    quickSort(A, q+1, r)
```

QuickSort

- Analizando o particionamento do QuickSort

- Pior caso?**

- quando o particionamento gera um subproblema com **$n-1$** elementos e outro com **0** elementos;

- Por quê?**

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
    q ← particao(A, p, r)
```

```
    quickSort(A, p, q-1)
```

```
    quickSort(A, q+1, r)
```

QuickSort

- Analizando o particionamento do QuickSort

- Pior caso?**

- quando o particionamento gera um subproblema com **$n-1$** elementos e outro com **0** elementos;
- Por quê?** Porque o elemento restante é justamente o pivô!

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
    q ← particao(A, p, r)
```

```
    quickSort(A, p, q-1)
```

```
    quickSort(A, q+1, r)
```


QuickSort

- Analizando o particionamento do QuickSort

- Pior caso?**

- quando o particionamento gera um subproblema com **$n-1$** elementos e outro com **0** elementos;
- Por quê?** Porque o elemento restante é justamente o pivô!
- Se este particionamento não balanceado ocorrer em cada chamada recursiva, qual é a complexidade assintótica neste caso?

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
    q ← particao(A, p, r)
```

```
    quickSort(A, p, q-1)
```

```
    quickSort(A, q+1, r)
```

QuickSort

- Analizando o particionamento do QuickSort

- Pior caso?**

- quando o particionamento gera um subproblema com **$n-1$** elementos e outro com **0** elementos;
- Por quê?** Porque o elemento restante é justamente o pivô!
- Se este particionamento não balanceado ocorrer em cada chamada recursiva, qual é a complexidade assintótica neste caso?
 - procedimento de partição = **$O(n)$**
 - chamada recursiva a um arranjo de tamanho **0** :
 $T(0)=O(1)$.

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
    q ← particao(A, p, r)
```

```
    quickSort(A, p, q-1)
```

```
    quickSort(A, q+1, r)
```

QuickSort

- Analizando o particionamento do QuickSort

- Pior caso?**

- Se este particionamento não balanceado ocorrer em cada chamada recursiva, qual é a complexidade assintótica neste caso?

```
quickSort (A, p, r)
se p < r
    q ← particao(A, p, r)
    quickSort(A, p, q-1)
    mergeSort(A, q+1, r)
```

- procedimento de partição = **$O(n)$**
- chamada recursiva a um arranjo de tamanho **0**:
 $T(0)=O(1)$.

$$T(n) = T(n-1) + T(0) + O(n) = T(n-1) + O(n) = T(n-1) + n$$

QuickSort

- Analizando o particionamento do QuickSort

- Pior caso?**

- procedimento de partição = $O(n)$
- chamada recursiva a um arranjo de tamanho 0 : $T(0)=O(1)$.

$$T(n) = T(n-1) + T(0) + O(n) = T(n-1) + O(n) = T(n-1) + n$$

- se somarmos os custos envolvidos em cada recursão, teremos uma série aritmética;
- podemos calcular a complexidade expandindo a equação de recorrência...

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
    q ← particao(A, p, r)
```

```
    quickSort(A, p, q-1)
```

```
    quickSort(A, q+1, r)
```

QuickSort

- Analisando o particionamento do QuickSort
 - **Pior caso?**

$$T(n) = T(n-1) + n$$

$$T(n) = T(n-2) + n-1 + n$$

$$T(n) = T(n-3) + n-2 + n-1 + n$$

...

$$T(n) = T(n-k) + nk - \sum_{i=0}^{k-1} i$$

$$T(n) = T(n-k) + nk - k \left(\frac{k-1}{2} \right)$$

$$\text{onde } n-k=0 \Rightarrow n=k$$

QuickSort

- Analizando o particionamento do QuickSort
 - Pior caso?

$$T(n) = T(n-1) + n$$

$$T(n) = T(n-2) + n - 1 + n$$

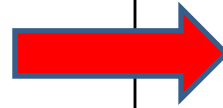
$$T(n) = T(n-3) + n - 2 + n - 1 + n$$

...

$$T(n) = T(n-k) + nk - \sum_{i=0}^{k-1} i$$

$$T(n) = T(n-k) + nk - k \left(\frac{k-1}{2} \right)$$

$$\text{onde } n-k=0 \Rightarrow n=k$$



$$T(n) = O(1) + n^2 - \frac{n^2 - n}{2}$$

$$T(n) = O(1) + \frac{2n^2 - n^2 + n}{2}$$

$$T(n) = O(1) + \frac{n^2}{2} + \frac{n}{2}$$

$$T(n) = O(n^2)$$

QuickSort

- Analizando o particionamento do QuickSort

- Pior caso?**

- procedimento de partição = $O(n)$
- chamada recursiva a um arranjo de tamanho 0 : $T(0)=O(1)$.

$$T(n) = T(n-1) + T(0) + O(n) = T(n-1) + O(n)$$

- se somarmos os custos envolvidos em cada recursão, teremos uma série aritmética;
- podemos calcular a complexidade expandindo a equação de recorrência...

$$T(n) \in O(n^2)$$

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
  q ← particao(A, p, r)
```

```
  quickSort(A, p, q-1)
```

```
  quickSort(A, q+1, r)
```

QuickSort

- Analisando o particionamento do QuickSort

- **Pior caso?**

- procedimento de partição = $O(n)$
- chamada recursiva a um arranjo de tamanho 0 : $T(0)=O(1)$.

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
    q ← particao(A, p, r)
```

```
    quickSort(A, p, q-1)
```

```
    quickSort(A, q+1, r)
```

$$T(n) = T(n-1) + T(0) + O(n) = T(n-1) + O(n)$$

- Se somarmos os custos envolvidos em cada recursão, teremos uma série aritmética – podemos calcular a complexidade por substituição...

$$T(n) \in O(n^2)$$

Semelhante ao tempo da ordenação por inserção!

Quando o arranjo está ordenado, a ordenação por inserção é executada no tempo $O(n)$ e aqui continua sendo executada em $O(n^2)$.

QuickSort

- Analisando o particionamento do QuickSort
 - Melhor caso?

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
    q ← particao(A, p, r)
```

```
    quickSort(A, p, q-1)
```

```
    quickSort(A, q+1, r)
```

QuickSort

- Analizando o particionamento do QuickSort

- Melhor caso?

- quando o particionamento gera dois subproblemas, cada um com tamanho não maior que $n/2$: um com tamanho $\lfloor n/2 \rfloor$ e outro com tamanho $\lceil n/2 \rceil - 1$;

- Qual é a recorrência neste caso?

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
    q ← particao(A, p, r)
```

```
    quickSort(A, p, q-1)
```

```
    quickSort(A, q+1, r)
```

QuickSort

- Analizando o particionamento do QuickSort

- Melhor caso?**

- quando o particionamento gera dois subproblemas, cada um com tamanho não maior que **$n/2$** : um com tamanho $\lfloor n/2 \rfloor$ e outro com tamanho $\lceil n/2 \rceil - 1$;

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
    q ← particao(A, p, r)
```

```
    quickSort(A, p, q-1)
```

```
    quickSort(A, q+1, r)
```

- Qual é a recorrência neste caso?

$$T(n) \leq 2T(n/2) + O(n)$$

QuickSort

- Analizando o particionamento do QuickSort

- Melhor caso?

- quando o particionamento gera dois subproblemas, cada um com tamanho não maior que **$n/2$** : um com tamanho $\lfloor n/2 \rfloor$ e outro com tamanho $\lceil n/2 \rceil - 1$;

- Qual é a recorrência neste caso?

$$T(n) \leq 2T(n/2) + O(n)$$

- Aplicando caso 2 do Teorema Mestre:

$$T(n) = O(n \lg n)$$

```
quickSort (A, p, r)
```

```
se p < r
```

```
  q ← particao(A, p, r)
```

```
  quickSort(A, p, q-1)
```

```
  quickSort(A, q+1, r)
```

$$f(n) = O(n^{\log_b a - \epsilon}), \text{algum } \epsilon > 0 \Rightarrow T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$$

$$f(n) = \Theta(n^{\log_b a}) \Rightarrow T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg n)$$

$$f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon}), \text{algum } \epsilon > 0 \Rightarrow T(n) = \Theta(f(n))$$



QuickSort

- Analisando o particionamento do QuickSort
 - **Particionamento balanceado**
 - caso médio do QuickSort é muito mais próximo do melhor caso do que do pior caso;
Consideremos, por exemplo, que ***sempre*** a partição gere uma divisão proporcional em cada recursão. Exemplo: partição 9 para 1.
 - A equação de recorrência seria:
$$T(n) \leq T(9n/10) + T(n/10) + cn$$

QuickSort

- Analisando o particionamento do QuickSort
 - **Particionamento balanceado**

- A equação de recorrência seria:

$$T(n) \leq T(9n/10) + T(n/10) + cn$$

- Expandindo-se esta equação chegaríamos também a:

$$T(n) = O(n \lg n)$$

(ver árvore de recursão página 122 do Cormen *et al.*)

QuickSort

- Analisando o particionamento do QuickSort
 - **Intuição para caso médio:**
 - Não podemos garantir a condição anterior (divisão sempre balanceada), mas...

QuickSort

- Analisando o particionamento do QuickSort
 - **Intuição para caso médio:**
 - Não podemos garantir a condição anterior (divisão sempre balanceada), mas...
 - podemos considerar que algumas partições são **boas** e outras são **ruins**, distribuídas aleatoriamente na árvore de recursão;

QuickSort

- Analisando o particionamento do QuickSort
 - **Intuição para caso médio:**
 - Não podemos garantir a condição anterior (divisão sempre balanceada), mas...
 - podemos considerar que algumas partições são **boas** e outras são **ruins**, distribuídas aleatoriamente na árvore de recursão;
 - Supondo uma partição **ruim** seguida sempre de uma **boa**:
 1. Partição ruim (pior caso): $T(0) + T(n-1)$
 2. Partição boa (melhor caso): $T\left(\frac{n-1}{2}\right) + T\left(\frac{n-1}{2}\right)$
 - ...
 - n. Total: $T(0) + T\left(\frac{n-1}{2}\right) + T\left(\frac{n-1}{2}\right)$

QuickSort

- Analisando o particionamento do QuickSort
 - **Intuição para caso médio:**
 - Supondo uma partição **ruim** seguida sempre de uma **boa**:
 1. Partição ruim (pior caso): $T(0) + T(n-1)$
 2. Partição boa (melhor caso): $T\left(\frac{n-1}{2}\right) + T\left(\frac{n-1}{2}\right)$
 - ...
 - n. Total: $T(0) + T\left(\frac{n-1}{2}\right) + T\left(\frac{n-1}{2}\right)$

Assim, o custo da partição ruim é absorvido pela partição boa!!!

QuickSort

- Analisando o particionamento do QuickSort
 - **Intuição para caso médio:**
 - Supondo uma partição **ruim** seguida sempre de uma **boa**:
 1. Partição ruim (pior caso): $T(0) + T(n-1)$
 2. Partição boa (melhor caso): $T\left(\frac{n-1}{2}\right) + T\left(\frac{n-1}{2}\right)$
 - ...
 - n. Total: $T(0) + T\left(\frac{n-1}{2}\right) + T\left(\frac{n-1}{2}\right)$

Assim, o custo da partição ruim é absorvido pela partição boa!!!

Portanto, o tempo de execução do *QuickSort* quando os níveis se alternam entre partições boas e ruins é semelhante ao custo para partições boas sozinhas:

$T(n) = O(n \log n)$, mas com uma constante maior.

QuickSort

```
particao(int[] vetor, int ini, int fim)
{
    int pivo, i, j, temp;
    pivo = vetor[fim];
    i = ini;    j = fim - 1;

    while (i <= j)
    {
        if (vetor[i] <= pivo) { i++; }
        else
            if (vetor[j] > pivo) { j--; }
            else
            {
                temp = vetor[i];
                vetor[i] = vetor[j];
                vetor[j] = temp;
                i++;
                j--;
            }
    }

    vetor[fim] = vetor[i];
    vetor[i] = pivo;
    return i;
}
```

```
Particao(A[], p, r)
x ← A[r]
i ← p - 1
para j ← p até r-1 faça
    if A[j] ≤ x
        i ← i + 1
        trocar A[i] ← A[j]
fim para
trocar A[i+1] ↔ A[r]
retorna i + 1
```

QuickSort

```
void quickSort(int[] vetor, int ini, int fim)
{
    if (ini < fim)
    {
        int q = particao(vetor, ini, fim);
        quickSort(vetor, ini, q - 1);
        quickSort(vetor, q + 1, fim);
    }
}
```

QuickSort

- Não podemos prever a ordem dos elementos do arranjo de entrada.
- E, portanto, não podemos garantir a aproximação da execução do algoritmo no caso médio considerando somente o arranjo de entrada.
- Então, como fazer para aproximar a execução do algoritmo ao caso médio? Onde podemos mexer?

QuickSort

- Podemos escolher o pivô aleatoriamente, em vez de fixar uma regra (no nosso algoritmo anterior, escolhemos sempre o último elemento).

```
Particao(A[], p, r)
x ← A[r]
i ← p - 1
para j ← p até r-1 faça
    if A[j] ≤ x
        i ← i + 1
        trocar A[i] ← A[j]
fim para
trocar A[i+1] ↔ A[r]
retorna i + 1
```

QuickSort

- Implementação com escolha aleatória do pivô:

```
int particaoAleatoria(int[] A, int ini, int fim)
{
    int i, temp;
    double f;

    // Escolhe um numero aleatorio entre ini e fim

    f = java.lang.Math.random(); // retorna um real f tal que 0 <= f < 1
    i = (int) (ini + (fim - ini) * f); // i eh tal que ini <= i < fim

    // Troca de posicao A[i] e A[fim]
    temp = A[fim];
    A[fim] = A[i];
    A[i] = temp;

    return particaoAleatoria(A, ini, fim);
}
```


QuickSort

- Implementação com escolha aleatória do pivô:

```
void quickSortAleatorio(int[] vetor, int ini, int fim)
{
    if (ini < fim)
    {
        int q = particaoAleatoria(vetor, ini, fim);
        quickSortAleatorio(vetor, ini, q - 1);
        quickSortAleatorio(vetor, q + 1, fim);
    }
}
```

QuickSort

- Vimos que a complexidade assintótica do **QuickSort** no melhor caso é igual à complexidade do **MergeSort**.
- Por que, então, o **QuickSort** é considerado melhor?

QuickSort

- Vimos que a complexidade assintótica do **QuickSort** no melhor caso é igual à complexidade do **MergeSort**.
- Por que, então, o **QuickSort** é considerado melhor?
 - Porque executa a ordenação sem usar arranjo auxiliar.

QuickSort

- Resumindo:
 - Ordenação sem usar arranjo auxiliar;
 - Usa quantidade de memória constante, além do tamanho do próprio arranjo:
 - Complexidade do pior caso: $O(n^2)$
 - Complexidade do pior caso: $O(n \log n)$
 - Complexidade do caso médio: $O(n \log n)$

Referências

- ✧ Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest & Clifford Stein. Algoritmos - Tradução da 2a. Edição Americana. Editora Campus, 2002.
- ✧ Nívio Ziviani. Projeto de Algoritmos com implementações em C e Pascal. Editora Thomson, 2a. Edição, 2004 (texto base)
- ✧ Notas de aula – Prof. Delano Beder – EACH-USP

Algoritmos de Ordenação

QuickSort

Professora:
Fátima L. S. Nunes