

# Projeto Supervisionado ou de Graduação I e II

***Profa. Fátima L. S. Nunes***

***Prof. Marcos Chaim***

***EACH / USP***

***Apresentação da Disciplina***



# Conhecendo os alunos



- ◆ Expectativas

# A disciplina

- ◆ Desenvolver um projeto real com começo, meio e fim
- ◆ 3 opções:
  - Projeto em estágio supervisionado ou trabalho (atual)
  - Projeto de Graduação (TCC) anual
  - Projeto de Graduação (TCC) semestral

# Metodologia de avaliação

Plano de Atividades / Cronograma



Apresentação de Andamento



**Monografia** (TCC semestral e segundo semestre de anual)  
**OU Relatório de Atividades** (primeiro semestre de TCC anual)  
**OU Relatório de Estágio**

# Dados Informativos

- ♦ Créditos Aula: 4
- ♦ Créditos Trabalho: 6
- ♦ Carga Horária Total: 240 h (Estágio: 180 h)  
(6 ou 10 horas de trabalho por semana)
- ♦ No final, supervisor de estágio tem que assinar declaração que o aluno trabalhou pelo menos 180h

# Objetivos

## ♦ Projeto em Estágio Supervisionado (ou emprego):

- Permitir que o aluno se familiarize com o ambiente similar ao do exercício de sua profissão.
- Dar-lhe uma visão mais abrangente da área e a possibilidade de trabalhar junto a uma equipe desenvolvendo um projeto da prática profissional.
- Realização de projeto em firma conveniada (com exceção da opção emprego);
- O aluno deve estar engajado em algum projeto na empresa, sob a responsabilidade de um supervisor na empresa (que deve assinar o projeto).

# Objetivos

- ♦ **Projeto em Estágio Supervisionado (ou emprego):**
  - Ao final deve-se preparar um relatório pormenorizado do projeto.
  - Estágio ou emprego (LIGADO A SI !!!! Se não, o projeto deve ser)
  - Empresa tem que ter convênio com a EACH (somente para estágio): será checado!!!
  - Projeto com começo, meio e fim (não um saco de tarefas!)

# Objetivos

- **Projeto de Graduação (TCC):**

- Desenvolver no estudante o espírito, a mentalidade de pesquisa e a capacidade de síntese.
- Permitir que obtenha uma visão mais global das áreas de Ciência de Computação ou Sistemas de Informação através da elaboração de um projeto assistido por docente.



# Descrição e Fundamentos (cont.)

## ♦ Projeto de Graduação:

- Elaboração de um projeto em Sistemas de Informação ou Ciências de Computação, sob a orientação de docente especialista.
- O aluno escolhe o professor, e o professor escolhe o projeto.
- Somente professores do curso de SI podem ser orientadores.

# Descrição e Fundamentos (cont.)

## ♦ Projeto de Graduação:

- O projeto deve compreender as fases de especificação, implementação e levantamento bibliográfico. Ao final, deve ser escrita uma monografia pormenorizada do projeto.
- Implementação não necessariamente implica em codificação, mas deve haver planejamento e execução do projeto condizente com a carga horária da disciplina.
- Ferramenta (mais que um EP) ou pesquisa (não simplesmente uma revisão, tem que ter um produto)

# Descrição e Fundamentos (cont.)

## ♦ Projeto de Graduação – disponibilidade de orientação:

- João Bernardes - 2 vagas TCC anual - áreas: Interação Humano-Computador, Jogos Digitais, Computação Gráfica, Jogos e Tecnologias Interativas na Educação
- Sarajane - 2 vagas - desenvolvimento com Flash e Java
- Helton - 2 vagas - Computação Gráfica
- Gisele - 2 vagas - Programacao Paralela e Distribuida, Sistemas de Alto Desempenho, Acesso ao Conhecimento, Cultura Digital e Livre
- Karina - 2 vagas TCC anual - algoritmos e aplicações de planejamento probabilístico em Inteligência Artificial

# Metodologia

- ◆ 1) Elaboração de um plano de atividades que deverá ser avaliado e aprovado pelo professor da disciplina.
  - O plano de atividades deverá ser assinado pelo supervisor de estágio ou pelo orientador do trabalho de conclusão de curso.
  - Ao plano de trabalho já é atribuída uma nota de 0 a 10!

# Metodologia (cont.)

- ◆ 2) Apresentação de **Andamento**:
  - Realização de um seminário para exposição dos trabalhos realizados, resultados obtidos, dificuldades encontradas e acompanhamento do cronograma.
  - 10 minutos NO MÁXIMO

# Metodologia (cont.)

- ♦ 3) Elaboração de uma **monografia/relatório** pormenorizada sobre o projeto ou estágio realizado.
  - Formato, clareza e conteúdo são importantes.

# Metodologia (cont.)

- ♦ 3) Elaboração de uma **monografia/relatório** pormenorizada sobre o projeto ou estágio realizado.
  - Formato, clareza e conteúdo são importantes.

**Monografia/relatório não é um diário de trabalho!!!**

# Metodologia (cont.)

## ♦ Importante: avaliação:

- A nota final será decidida com base na avaliação das atividades 1, 2 e 3
- Monografia/Relatório serão avaliadas pelo professor da disciplina e mais um professor da EACH-SI convidado.
  - Relatório parcial de TCC anual: 3 avaliações – professor da disciplina, professor convidado da EACH-SI e orientador.
- A falta de entrega de **uma** dessas atividades acarretará na **reprovação** do aluno.



# Datas Importantes

- ♦ 19 de agosto: Entrega do plano de atividades (aproximadamente 5 páginas).

Pessoalmente na sala de aula E postagem no sistema COL

Neste dia será ministrada aula sobre os próximos passos da disciplina  
(**PRESENÇA OBRIGATÓRIA**)

# Datas Importantes

- ♦ **19 de agosto:** Entrega do plano de atividades (ap. 5 páginas).

Pessoalmente na minha sala (322N-I1) até às 11h00 **E** postagem no sistema COL

Já escolheram orientadores / supervisores?

Cada professor orienta ATÉ 5 alunos...

Projeto já está definido?

# Datas Importantes

Verificar as datas importantes nos arquivos relativos a sua turma de ACH2017 ou ACH2018:

(Arquivo **DATAS\_IMPORTANTES-ACH2017-18-turmas-04-94-quinta-feira-2Sem-2011.pdf**)

(Arquivo **DATAS\_IMPORTANTES-ACH2017-18-turmas-94-04-sexta-feira-2Sem-2011.pdf**)



# Datas Importantes

**NÃO VAMOS ADIAR DATAS!!!**

# Avaliação

- ♦ Plano de atividades (N1)
- ♦ Apresentação do andamento do trabalho (N2)
- ♦ Monografia/relatório (N3)
- ♦ A média final (MF) do aluno deve obedecer a seguinte regra:
  - se  $((N1 < 5) \text{ e } (N2 < 5))$ 
$$MF = \min(2.5, (N1 + N2*2)/10)$$
  - senão  $MF = (N1 + N2*2 + N3*7) / 10;$
- ♦ Se  $MF \geq 5,0$  e frequência  $\geq 70\%$  → APROVADO  
caso contrário → REPROVADO

# Correções na monografia/relatório

- ♦ TODAS as sugestões de correção DEVEM ser realizadas
- ♦ Prazo para entrega:
  - ♦ período da REC: alunos em recuperação devem entregar em uma data definida pelos professores as alterações realizadas.

# Conselhos

- ♦ Fique no pé do orientador/supervisor para ele ler (e assinar) o plano, monografia/relatório, acompanhar o projeto, não trocar o projeto...

# Conselhos

- ♦ Fique no pé do orientador/supervisor para ele ler (e assinar) o plano, monografia/relatório, acompanhar o projeto, não trocar o projeto...
- ♦ Não dá tempo para fazer tudo no final! Seguir o cronograma faz parte do aprendizado



# Conselhos

- ◆ Fique no pé do orientador/supervisor para ele ler (e assinar) o plano, monografia/relatório, acompanhar o projeto, não trocar o projeto...
- ◆ Não dá tempo para fazer tudo no final! Seguir o cronograma faz parte do aprendizado
- ◆ Documentar o dia-a-dia (trabalhar na monografia durante todo o trimestre)

# Conselhos

- ◆ Fique no pé do orientador/supervisor para ele ler (e assinar) o plano, monografia/relatório, acompanhar o projeto, não trocar o projeto...
- ◆ Não dá tempo para fazer tudo no final! Seguir o cronograma faz parte do aprendizado
- ◆ Documentar o dia-a-dia (trabalhar na monografia durante todo o trimestre)
- ◆ Plágio REPROVA



# Modelo de Plano de Atividades



# Referências bibliográficas

- Arquivo **ref ABNT USP.pdf**, a partir da página 44.

# Outras normas

- ◆ Arquivo [ref ABNT USP.pdf](#)
- ◆ Vamos ver algumas já importantes para o plano de atividades:
- ◆ Siglas (pág. 33)
- ◆ Equações e fórmulas (pág. 33)

# Outras normas

- ◆ Figuras e gráficos (págs. 38 e 39)
  - numeradas (legenda)
  - Legenda explicativa (com citação se figura/gráfico extraído ou adaptado de uma fonte)
  - referenciados no texto

# Outras normas

- ◆ Figuras e gráficos (págs. 38 e 39)
  - numeradas (legenda)
  - Legenda explicativa (com citação se figura/gráfico extraído ou adaptado de uma fonte)
  - referenciados no texto
- ◆ Semelhante para Tabelas, com algumas diferenças (pág. 40 e 41)

# Outras normas

- ◆ Termos em língua estrangeira vão em itálico
  - *online, pipeline, ad referendum*
- ◆ Prefira, sempre que possível, termos em português. Ex:
  - *performance* – desempenho
  - *design* – projeto (fase de engenharia de SW)



# Correção dos Planos de Atividades

## ♦ Critério de avaliação

- Adequação da proposta ao objetivo do curso
- Clareza
- Forma
- Relevância – justificativa do projeto
- Bibliografia – presença e formato

# Erros Frequentes nos Planos de Atividades

- ♦ Referência Bibliografia (falta de referências, formatos errados, citado mas ausente da seção de Referências, presente na seção mas não citado, etc)

# Erros Frequentes nos Planos de Atividades

- ♦ Referência Bibliografia (falta de referências, formatos errados, citado mas ausente da seção de Referências, presente na seção mas não citado, etc)
- ♦ Frases longas (prejudica clareza)

# Erros Frequentes nos Planos de Atividades

- ♦ Referência Bibliografia (falta de referências, formatos errados, citado mas ausente da seção de Referências, presente na seção mas não citado, etc)
- ♦ Frases longas (prejudica clareza)
- ♦ Ortografia, pontuação, gramática (concordância é o mais comum), crases, etc.

# Erros Frequentes nos Planos de Atividades

- ◆ Referência Bibliografia (falta de referências, formatos errados, citado mas ausente da seção de Referências, presente na seção mas não citado, etc)
- ◆ Frases longas (prejudica clareza)
- ◆ Ortografia, pontuação, gramática (concordância é o mais comum), crases, etc.
- ◆ Confusão do conteúdo do resumo, apresentação do problema, objetivo, metodologia

# Erros Frequentes nos Planos de Atividades

- ◆ Referência Bibliografia (falta de referências, formatos errados, citado mas ausente da seção de Referências, presente na seção mas não citado, etc)
- ◆ Frases longas (prejudica clareza)
- ◆ Ortografia, pontuação, gramática (concordância é o mais comum), crases, etc.
- ◆ Confusão do conteúdo do resumo, apresentação do problema, objetivo, metodologia
- ◆ Desrespeito às normas citadas

# Erros Frequentes nos Planos de Atividades

- ◆ Referência Bibliografia (falta de referências, formatos errados, citado mas ausente da seção de Referências, presente na seção mas não citado, etc)
- ◆ Frases longas (prejudica clareza)
- ◆ Ortografia, pontuação, gramática (concordância é o mais comum), crases, etc.
- ◆ Confusão do conteúdo do resumo, apresentação do problema, objetivo, metodologia
- ◆ Desrespeito às normas citadas
- ◆ Título ruim

# Frases longas e não bem pontuadas e acentuadas (texto de Linguagens Formais)

- ♦ As linguagens apresentam duas componentes básicas a sintaxe que se refere a apresentação visual a forma a estrutura de suas cadeias e não leva em consideração qualquer informação sobre o significado associado as mesmas e a semântica que está relacionada com o significado que se atribui a uma cadeia ou conjunto de sequências de uma mesma linguagem que deriva do significado que se atribui as construções da linguagem.



# Pontuação e acentuação já ajuda

- ♦ As linguagens apresentam duas componentes básicas, a sintaxe, que se refere à apresentação visual, à forma e à estrutura de suas cadeias e não leva em consideração qualquer informação sobre o significado associado às mesmas, e a semântica, que está relacionada com o significado que se atribui a uma cadeia ou conjunto de sequências de uma mesma linguagem que deriva do significado que se atribui às construções da linguagem.

# Usar frases curtas é melhor!

- ◆ As linguagens apresentam duas componentes básicas: a sintaxe e a semântica. A sintaxe se refere à apresentação visual, à forma e à estrutura de suas cadeias, e não leva em consideração qualquer informação sobre o significado associado às mesmas. Já a semântica está relacionada com o significado das cadeias. O significado que se atribui a uma cadeia ou conjunto de sequências de uma mesma linguagem deriva do significado que se atribui às construções da linguagem.



# Pontuação



- ◆ Não separe, com vírgulas, sujeito e predicado!!!!

# Crase

- ◆ Preposição + artigo!!!!!!
  - Eu vou ao cinema
  - Eu vou à EACH

# Procure livros de português / redação!

- ◆ Alguns links rápidos:
  - <http://www.brasilescola.com/portugues>
  - <http://www.brasilescola.com/redacao/pontuacao.htm>

# Título

- ◆ Deve conter o mínimo de palavras suficiente para descrever ADEQUADAMENTE seu trabalho
  - Deve identificar o objeto central do seu trabalho
  - Ser não ambíguo, específico e completo
  - Atrair leitores

# Título – bom ou mau?

- ◆ “Documentação”
- ◆ “Projeto Supervisionado”
- ◆ “Estágio na empresa X”
- ◆ “Estudo de caso”
- ◆ “Engenharia de Software”
- ◆ “Análise de requisitos em Engenharia de Software”
- ◆ “GKT - Módulo de downloads”

# Título – bom ou mau?

- ◆ “Documentação”
- ◆ “Projeto Supervisionado”
- ◆ “Estágio na empresa X”
- ◆ “Estudo de caso”
- ◆ “Engenharia de Software”
- ◆ “Análise de requisitos em Engenharia de Software”
- ◆ “GKT - Módulo de downloads”



# Título – bom ou mau?

- ◆ “Classificação de imagens médicas baseada em máquinas de suporte vetorial”
- ◆ “Especificação da arquitetura de um sistema para reconhecimento de voz”
- ◆ “Implementação do arcabouço X para problemas de Y”
- ◆ “Avaliação de iniciativas de governo eletrônico para a gestão de programas sociais: um estado de casos múltiplos”

# Título – bom ou mau?

- ◆ “Classificação de imagens médicas baseada em máquinas de vetores de suporte”
- ◆ “Especificação da arquitetura de um sistema para reconhecimento de voz”
- ◆ “Implementação do arcabouço X para problemas de Y”
- ◆ “Avaliação de iniciativas de governo eletrônico para a gestão de programas sociais: um estado de casos múltiplos”

# Procure livros de metodologia e escrita científica!

- ♦ VOLPATO, G. **Dicas para redação científica:** Por que não somos citados? 2. ed. Botucatu: Joarte, Gráfica e Editora, 2006. 84 p.
- ♦ VOLPATO, G. **Bases Teóricas para Redação Científica:** ...por que seu artigo foi negado? 1. ed. São Paulo: Cultura Acadêmica, 2007. 125 p.
- ♦ VOLPATO, G. **Ciência: da filosofia à publicação.** 5. ed. São Paulo: Cultura Acadêmica, 2007. 245 p.
- ♦ VOLPATO, G. **Pérolas da Redação Científica.** 1. ed. São Paulo: Cultura Acadêmica, 2010. 188 p.

# Procure livros de metodologia científica!

- ♦ APPOLINÁRIO, F. **Metodologia da ciência:** Filosofia e práticas da pesquisa. 1. ed. São Paulo: Cengage Learning, 2006, 209 p.
- ♦ APPOLINÁRIO, F. **Dicionário de metodologia científica:** Um guia para produção do conhecimento científico. 1. ed. São Paulo: Atlas, 2004. 300 p.

# Últimos comentários

- ◆ Vocês são adultos, profissionais e quase formados
  - Espero que vocês usem o material fornecido e sugerido e corram atrás do que mais for necessário
  - Participem das aulas, ANOTEM as aulas
- ◆ Depender dessa disciplina para se formar  
NÃO faz parte dos critérios de avaliação
  - Essa disciplina REPROVA!

# Não guarde dúvidas !!!

- ♦ A qualidade final da monografia/relatório é avaliada com rigidez e reprova!
- ♦ Relatórios sem qualidade de escrita e conteúdo são inadmissíveis (principalmente estágio).
- ♦ Por isso:
  - Professores da disciplinas ficam disponíveis para atendimento de dúvidas, mediante agendamento.
  - Para agendar: email com o subject “PSG-AGENDAMENTO”.



# Projeto Supervisionado ou de Graduação I e II

***Profa. Fátima L. S. Nunes***

***Prof. Marcos Chaim***

***EACH / USP***

***Apresentação da Disciplina***