enemples p/ quedres comporations $1:2^{\pi}$ 0: 0(log(n) (c*n fz: 2 · usando derivadas f3: n log(n) k. ln (n) (C*n = f4: log(n) ln (n) (Cj.n fs: 100 n2 + 15000 n note que f6: n + log(n) In lu(1) = 1 $f_7: \gamma^2$ d C+n = CI fs:n tomando C; 2, ln(n) cresce màis
de vagar que 2*n - juma vet 2*n)
ln(n) não há como ln(n) passar 2*n.
CPote que isso occare p n = L, logo, $C_1 = kC = 2$ e $n_0 = 1$, $k_0 \in O(n)$

mando exponencial: b: base do log
d: bc log(n) (C*n (=)
n (bc*n = (bc)) = dn enquanto on cresce em l'unidade,

d'é mubbiplicado por d. Se d'71,

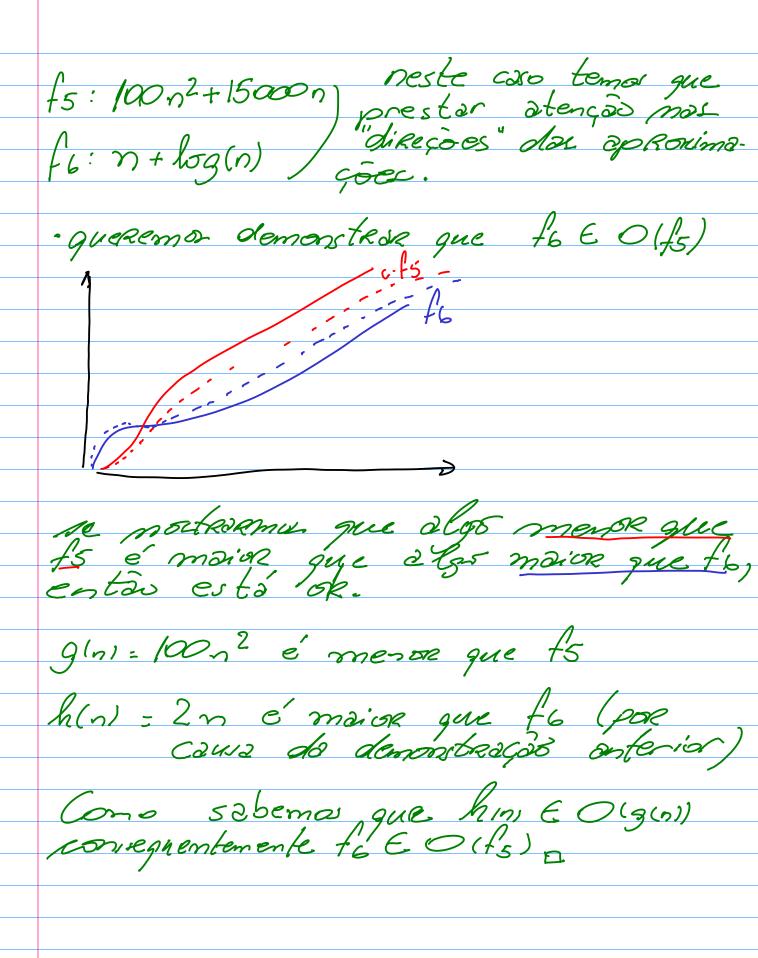
e uma rez que d'seja maiore que n,

d'mas é mais superado por on.

Sabe-se que à conversas de bases
é feitz por um produte. Note que apenas bases maiores que l'not interessan,

logs qualquer EM non astisfaz. Tome

C=2 e no=1. wands limiter e l'Hapital $lim \left| log(n) \right| = lim \left| \frac{d}{dn} log(n) \right| = lim \left| \frac{k}{n} \right| = 0$ pelos tets métodos, log (1) E O(n), pelo ultimo, $log(n) \in o(n)$



Busca Binaria

```
int binaria(int valor, int[] vetor, int esq, int dir) {
     int meio = (esq + dir) / 2;
     if (esq <= dir) {
                 return binaria(valor, vetor, esq, dir);

e if (valor < vetor[meio]) {

dir = meio - 1.
           if (valor > vetor[meio]) {
           } else if (valor < vetor[meio]) {</pre>
                 return binaria(valor, vetor, esq, dir);
           } else {
                 return meio;
      } else {
           return -1;
                           par achon
Vdi apenas por
uma das metades
```

 $T(n) = T(\frac{2}{2}) + k$ $T(n) = O(\log n)$ $O(\log n)$ $O(\log n)$ 0 (T(n) (c.log(n) p/n7/no por simplicidade varnos adotas no 2m e log na base 2. poorte I: T(n) é proporcional a log(n)-testando usando a definição T(1) = 0 T(2) = k T(4) = T(2) + k = 2k $T(n) = k \cdot log_2(n)$ T(n) = b. log_n (hip) que pemor de demonstrade e conjecturamos que a formula é a apresentada acima. Agora precisamos demonstrar por indu-cão. Para a base, testamos a formula platerentes valores de m c vemos que funuona. Agora > passo:

tome of proving teams: 2.n

PELA OFFINIÇÃO $T(2\cdot n) = T(p) + k$ wands a hipótese $T(2\cdot n) = k \cdot \log_2 n + k = k (\log_2 n + 1) = k (\log_2 n + \log_2 2) = k \log_2 2n$ $\log_2 n + \log_2 2 = k \log_2 2n$ provimos que T(n)= k log(n) isto é O(log(n))? sim, boste tomar c=k e no=1 note que $T(0) \in \Theta(\log n)$ Lembre que T(n)
representa tempo de
merece execução ou número
observação de operações logo,
admitir que vale zero é uma simplificação.
Note que admitir que T(1) = k, ou que
T(1) = k, uma constante diferente de la para
muda a classe de complemidade do aboratmo.

