Aula 09 – Análise Assintótica de Algoritmos Iterativos e Recursivos

Norton Trevisan Roman norton@usp.br

18 de setembro de 2018

```
static void insercao(int □ v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) { • n^2 + 2n - 3
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
     v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

•
$$n^2 + 2n - 3$$

 Contamos realmente todas as operações?

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

•
$$n^2 + 2n - 3$$

- Contamos realmente todas as operações?
- Não. Apenas as que consideramos relevantes

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

 O que acontece se incluirmos as demais operações?

```
static void insercao(int □ v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[i-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- O que acontece se incluirmos as demais operações?
- Adicionamos 3(n-1) operações

```
static void insercao(int[] v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[i-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- O que acontece se incluirmos as demais operações?
- Adicionamos 3(n-1) operações
- Mais $2 \frac{n(n-1)}{2}$

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
                                              3(n-1)
    int aux = v[i];
                                                n-1
                                                n-1
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
     v[i] = v[i-1];
      j--;
                                                n-1
    v[j] = aux;
```

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
   int aux = v[i]:
                                      Ou seja:
   int j = i;
   while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[i-1])) {
     v[j] = v[j-1];
   v[j] = aux;
```

6(n-1)+2n(n-1)

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

• Ou seja: 6(n-1) + 2n(n-1) $= 6n - 6 + 2n^2 - 2n$

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[i-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

• Ou seja: 6(n-1) + 2n(n-1) $= 6n - 6 + 2n^2 - 2n$ $= 2n^2 + 4n - 6$

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

Comparemos as 2 versões:

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- Comparemos as 2 versões:
 - $v_1: n^2 + 2n 3$

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

Comparemos as 2 versões:

```
• v_1: n^2 + 2n - 3
```

•
$$v_2: 2n^2 + 4n - 6$$

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- Comparemos as 2 versões:
 - $v_1: n^2 + 2n 3$
 - $v_2: 2n^2 + 4n 6$
- Ou seja $v_2 = 2v_1$
 - Diferem apenas por uma constante

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int[] v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

• E isso importa?

```
static void insercao(int □ v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- E isso importa?
 - Se o objetivo for fazer uma estimativa mais precisa, com certeza!

```
static void insercao(int □ v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                  (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- E isso importa?
 - Se o objetivo for fazer uma estimativa mais precisa, com certeza!
 - Mas se o objetivo for fazer uma análise assintótica do algoritmo, certamente não

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

 E isso porque as duas contagens são idênticas, a menos de uma constante

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- E isso porque as duas contagens são idênticas, a menos de uma constante
- Então, qual seria a complexidade desse algoritmo?

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

• $\Theta(n^2 + 2n - 3)$, ou simplesmente $\Theta(n^2 + n)$

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- $\Theta(n^2 + 2n 3)$, ou simplesmente $\Theta(n^2 + n)$
 - $n^2 + n \le n^2 + 2n 3 \le 2n^2 + 2n$, para $n \ge 3$

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- $\Theta(n^2 + 2n 3)$, ou simplesmente $\Theta(n^2 + n)$
 - $n^2 + n \le n^2 + 2n 3 \le 2n^2 + 2n$, para $n \ge 3$
 - $n^2 + n \le 2n^2 + 4n 6 \le 4n^2 + 4n$, para $n \ge 2$

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int[] v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

• E por que Θ ?

```
static void insercao(int □ v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- E por que Θ ?
- Já temos o cálculo "exato" → temos um limite assintótico firme

```
static void insercao(int □ v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- E por que Θ ?
- Já temos o cálculo "exato" → temos um limite assintótico firme
- E precisamos mesmo disso?

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

 Suponha que nos interessa apenas um limite superior

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- Suponha que nos interessa apenas um limite superior
- Como isso nos ajuda a calcular a complexidade desse algoritmo?

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

• Temos um laço proporcional à entrada: O(n)

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- Temos um laço proporcional à entrada: O(n)
 - Faz, no máximo, n iterações

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- Temos um laço proporcional à entrada: O(n)
 - Faz, no máximo, n iterações
- E outro proporcional à entrada (O(n)) dentro deste

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
  for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

Então o algoritmo é
 O(n)O(n)

```
static void insercao(int[] v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- Então o algoritmo é
 O(n)O(n)
- E, lembrando que O(f(n))O(g(n)) = O(f(n)g(n)), temos que $O(n)O(n) = O(n^2)$

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

 Ou seja, uma simples inspeção já nos diz que o algoritmo é O(n²), no pior caso

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- Ou seja, uma simples inspeção já nos diz que o algoritmo é O(n²), no pior caso
- Mas ele não era $\Theta(n^2 + n)$?

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

• Sim, mas lembre que $\Theta(n^2 + n) \Rightarrow O(n^2 + n)$

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[i-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- Sim, mas lembre que $\Theta(n^2 + n) \Rightarrow O(n^2 + n)$
- E que O(f(n) + g(n)) = O(f(n)) + O(g(n))

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

```
• Então O(n^2 + n) = O(n^2) + O(n)
```

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- Então $O(n^2 + n) = O(n^2) + O(n)$
- Mas O(f(n)) + O(g(n)) = O(max(f(n), g(n)))

 Já calculamos o número de operações executadas pelo algoritmo de ordenação por inserção

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

• Então $O(n^2 + n) = O(max(n^2, n)) = O(n^2)$

```
static void insercao(int □ v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i]:
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[j-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- Então $O(n^2 + n) = O(max(n^2, n)) = O(n^2)$
- E assim $\Theta(n^2 + n) \Rightarrow O(n^2)$

```
static void insercao(int[] v) {
 for (int i=1; i<v.length; i++) {
    int aux = v[i];
    int j = i;
    while ((j > 0) \&\&
                 (aux < v[i-1])) {
      v[j] = v[j-1];
    v[j] = aux;
```

- Então $O(n^2 + n) = O(max(n^2, n)) = O(n^2)$
- E assim $\Theta(n^2 + n) \Rightarrow O(n^2)$
- O limite só ficou mais "frouxo"

 A não ser que haja chamadas a métodos ou algum outro artifício que esconda operações, calcular a complexidade de algoritmos iterativos, usando a notação assintótica, não é tão difícil

- A não ser que haja chamadas a métodos ou algum outro artifício que esconda operações, calcular a complexidade de algoritmos iterativos, usando a notação assintótica, não é tão difícil
- Principalmente para o cálculo de limite superior, caso em que basta lembrar das operações com a notação O. Em especial:

- A não ser que haja chamadas a métodos ou algum outro artifício que esconda operações, calcular a complexidade de algoritmos iterativos, usando a notação assintótica, não é tão difícil
- Principalmente para o cálculo de limite superior, caso em que basta lembrar das operações com a notação O. Em especial:
 - O(f(n) + g(n)) = O(f(n)) + O(g(n))

- A não ser que haja chamadas a métodos ou algum outro artifício que esconda operações, calcular a complexidade de algoritmos iterativos, usando a notação assintótica, não é tão difícil
- Principalmente para o cálculo de limite superior, caso em que basta lembrar das operações com a notação O. Em especial:
 - O(f(n) + g(n)) = O(f(n)) + O(g(n))
 - O(f(n)) + O(g(n)) = O(max(f(n), g(n)))

- A não ser que haja chamadas a métodos ou algum outro artifício que esconda operações, calcular a complexidade de algoritmos iterativos, usando a notação assintótica, não é tão difícil
- Principalmente para o cálculo de limite superior, caso em que basta lembrar das operações com a notação O. Em especial:
 - O(f(n) + g(n)) = O(f(n)) + O(g(n))
 - O(f(n)) + O(g(n)) = O(max(f(n), g(n)))
 - O(f(n))O(g(n)) = O(f(n)g(n))



• Mas e quando o algoritmo é recursivo?

- Mas e quando o algoritmo é recursivo?
 - Teremos que observar a relação de recorrência

- Mas e quando o algoritmo é recursivo?
 - Teremos que observar a relação de recorrência

```
se n=1:
se A[0] é o elemento buscado: achou
senão: não está no arranjo
senão:
sequencial
recursiva:
se A[0] é o elemento buscado: achou
senão:
busque nos n-1 elementos
```

Exemplo: Busca Sequencial

Nesse caso:

$$T(n) = egin{cases} O(1), & ext{se } n=1. \ T(n-1)+O(1), & ext{para } n\geq 2 \end{cases}$$

Exemplo: Busca Sequencial

Nesse caso:

$$T(n) = \begin{cases} O(1), & \text{se } n = 1. \\ T(n-1) + O(1), & \text{para } n \geq 2 \end{cases}$$

Note que O(1) engloba qualquer custo constante para a operação

Exemplo: Busca Sequencial

Nesse caso:

$$T(n) = egin{cases} O(1), & ext{se } n=1. \ T(n-1)+O(1), & ext{para } n\geq 2 \end{cases}$$

E expandindo...

$$T(n) = T(n-1) + O(1)$$

Exemplo: Busca Sequencial

Nesse caso:

$$T(n) = egin{cases} O(1), & ext{se } n=1. \ T(n-1)+O(1), & ext{para } n\geq 2 \end{cases}$$

• E expandindo...

$$T(n) = T(n-1) + O(1)$$

= $((T(n-2) + O(1)) + O(1))$

$$= (((T(n-3) + O(1)) + O(1)) + O(1))$$

$$= (((T(n-3) + O(1)) + O(1)) + O(1))$$

$$= \dots$$

$$= (((T(n-3) + O(1)) + O(1)) + O(1))$$

$$= ...$$

$$= (...((T(n-k) + O(1)) + ... + O(1)) + O(1))$$
k vezes

$$= (((T(n-3) + O(1)) + O(1)) + O(1))$$

$$= ...$$

$$= (...((T(n-k) + O(1)) + ... + O(1)) + O(1))$$

$$= T(1) + kO(1), \text{ quando } T(n-k) = T(1)$$

$$= (((T(n-3) + O(1)) + O(1)) + O(1))$$

$$= ...$$

$$= (...((T(n-k) + O(1)) + ... + O(1)) + O(1))$$

$$= T(1) + kO(1), \text{ quando } T(n-k) = T(1)$$

$$= T(1) + (n-1)O(1) \text{ (pois } n-k = 1)$$

$$= (((T(n-3) + O(1)) + O(1)) + O(1))$$

$$= ...$$

$$= (...((T(n-k) + O(1)) + ... + O(1)) + O(1))$$

$$= T(1) + kO(1), \text{ quando } T(n-k) = T(1)$$

$$= T(1) + (n-1)O(1) \text{ (pois } n-k = 1)$$

$$= O(1) + (n-1)O(1) \text{ (pois } T(1) = O(1))$$

$$T(n) = O(1) + (n-1)O(1)$$

$$T(n) = O(1) + (n-1)O(1)$$

= $O(1) + nO(1) - O(1)$

$$T(n) = O(1) + (n-1)O(1)$$

= $O(1) + nO(1) - O(1)$
= $O(1) + nO(1)$

$$T(n) = O(1) + (n-1)O(1)$$

= $O(1) + nO(1) - O(1)$
= $O(1) + nO(1)$
= $O(1) + O(n)$

$$T(n) = O(1) + (n-1)O(1)$$

= $O(1) + nO(1) - O(1)$
= $O(1) + nO(1)$
= $O(1) + O(n)$
= $O(n)$

$$T(n) = O(1) + (n-1)O(1)$$

= $O(1) + nO(1) - O(1)$
= $O(1) + nO(1)$
= $O(1) + O(n)$?



Exemplo: Busca Sequencial

$$T(n) = O(1) + (n-1)O(1)$$

= $O(1) + nO(1) - O(1)$
= $O(1) + nO(1)$
= $O(1) + O(n)$
= $O(n)$

• Por que O(1) - O(1) = O(1)?



$$T(n) = O(1) + (n-1)O(1)$$

= $O(1) + nO(1) - O(1)$
= $O(1) + nO(1)$
= $O(1) + O(n)$
= $O(n)$

- Por que O(1) O(1) = O(1)?
 - Porque $f(n) \in O(1) \Rightarrow f(n) \le c \times 1$, e não necessariamente as constantes c são iguais

Exemplo: Torres de Hanoi

se n=1:

mova o disco do pino de origem para o de destino

 Considere agora o problema das Torres de Hanoi:

senão:

Mova n-1 discos do pino de origem para o auxiliar Mova um disco do pino de origem para o de destino Mova n-1 discos do pino auxiliar

$$T(n) =$$

para o de destino

Exemplo: Torres de Hanoi

se n=1:

mova o disco do pino de origem para o de destino

 Considere agora o problema das Torres de Hanoi:

senão:

Mova n-1 discos do pino de origem
para o auxiliar

Mova um disco do pino de origem para
o de destino

Mova n-1 discos do pino auxiliar para o de destino

$$T(n) = \begin{cases} O(1), \end{cases}$$

se
$$n = 1$$
.

Exemplo: Torres de Hanoi

se n=1: mova

mova o disco do pino de origem para o de destino

 Considere agora o problema das Torres de Hanoi:

senão:

Mova n-1 discos do pino de origem para o auxiliar

Mova um disco do pino de origem para o de destino Mova n-1 discos do pino auxiliar para o de destino

$$T(n) = \begin{cases} O(1), \\ T(n-1) \end{cases}$$

se n = 1.

Exemplo: Torres de Hanoi

se n=1:

mova o disco do pino de origem para o de destino

 Considere agora o problema das Torres de Hanoi:

senão:

Mova n-1 discos do pino de origem para o auxiliar

Mova n-1 discos do pino auxiliar para o de destino

$$T(n) = egin{cases} O(1), & ext{se } n=1. \ T(n-1) + O(1) \end{cases}$$

Exemplo: Torres de Hanoi

se n=1:

mova o disco do pino de origem para o de destino

 Considere agora o problema das Torres de Hanoi:

senão:

Mova n-1 discos do pino de origem para o auxiliar

 $\begin{array}{c} {\tt Mova\ um\ disco\ do\ pino\ de\ origem\ para}\\ {\tt o\ de\ destino} \end{array}$

Mova n-1 discos do pino auxiliar para o de destino

$$T(n) = egin{cases} O(1), & ext{se } n=1. \\ T(n-1) + O(1) + T(n-1) & ext{para } n \geq 2 \end{cases}$$

$$T(n) = 2T(n-1) + O(1)$$

$$T(n) = 2T(n-1) + O(1)$$

= $2(2T(n-2) + O(1)) + O(1)$

$$T(n) = 2T(n-1) + O(1)$$

= $2(2T(n-2) + O(1)) + O(1)$
 $4T(n-2) + 3O(1)$

$$T(n) = 2T(n-1) + O(1)$$

$$= 2(2T(n-2) + O(1)) + O(1)$$

$$4T(n-2) + 3O(1)$$

$$= 4(2T(n-3) + O(1)) + 3O(1)$$

$$T(n) = 2T(n-1) + O(1)$$

$$= 2(2T(n-2) + O(1)) + O(1)$$

$$4T(n-2) + 3O(1)$$

$$= 4(2T(n-3) + O(1)) + 3O(1)$$

$$8T(n-3) + 7O(1)$$

$$T(n) = 2T(n-1) + O(1)$$

$$= 2(2T(n-2) + O(1)) + O(1)$$

$$4T(n-2) + 3O(1)$$

$$= 4(2T(n-3) + O(1)) + 3O(1)$$

$$8T(n-3) + 7O(1)$$

$$= \dots$$

$$T(n) = 2T(n-1) + O(1)$$

$$= 2(2T(n-2) + O(1)) + O(1)$$

$$4T(n-2) + 3O(1)$$

$$= 4(2T(n-3) + O(1)) + 3O(1)$$

$$8T(n-3) + 7O(1)$$

$$= ...$$

$$= 2^k T(n-k) + (2^k - 1)O(1)$$

$$= 2^k T(1) + (2^k - 1)O(1)$$
(quando $T(n - k) = T(1)$)

$$= 2^{k} T(1) + (2^{k} - 1)O(1) (quando T(n - k) = T(1))$$

$$= 2^{n-1} T(1) + (2^{n-1} - 1)O(1) (pois n - k = 1)$$

$$= 2^{k} T(1) + (2^{k} - 1)O(1) (\text{quando } T(n - k) = T(1))$$

$$= 2^{n-1} T(1) + (2^{n-1} - 1)O(1) (\text{pois } n - k = 1)$$

$$= 2^{n-1} O(1) + (2^{n-1} - 1)O(1) (\text{pois } T(1) = O(1))$$

$$= 2^{k}T(1) + (2^{k} - 1)O(1)(\text{quando }T(n - k) = T(1))$$

$$= 2^{n-1}T(1) + (2^{n-1} - 1)O(1)(\text{pois }n - k = 1)$$

$$= 2^{n-1}O(1) + (2^{n-1} - 1)O(1)(\text{pois }T(1) = O(1))$$

$$= 2 \times 2^{n-1}O(1) - O(1)$$

$$= 2^{k}T(1) + (2^{k} - 1)O(1)(\text{quando }T(n - k) = T(1))$$

$$= 2^{n-1}T(1) + (2^{n-1} - 1)O(1)(\text{pois }n - k = 1)$$

$$= 2^{n-1}O(1) + (2^{n-1} - 1)O(1)(\text{pois }T(1) = O(1))$$

$$= 2 \times 2^{n-1}O(1) - O(1)$$

$$= 2^{n}O(1) - O(1)$$

$$= 2^{k}T(1) + (2^{k} - 1)O(1)(\text{quando }T(n - k) = T(1))$$

$$= 2^{n-1}T(1) + (2^{n-1} - 1)O(1)(\text{pois }n - k = 1)$$

$$= 2^{n-1}O(1) + (2^{n-1} - 1)O(1)(\text{pois }T(1) = O(1))$$

$$= 2 \times 2^{n-1}O(1) - O(1)$$

$$= 2^{n}O(1) - O(1)$$

$$= O(2^{n}) - O(1)$$

$$= 2^{k}T(1) + (2^{k} - 1)O(1)(\text{quando }T(n - k) = T(1))$$

$$= 2^{n-1}T(1) + (2^{n-1} - 1)O(1)(\text{pois }n - k = 1)$$

$$= 2^{n-1}O(1) + (2^{n-1} - 1)O(1)(\text{pois }T(1) = O(1))$$

$$= 2 \times 2^{n-1}O(1) - O(1)$$

$$= 2^{n}O(1) - O(1)$$

$$= O(2^{n}) - O(1)$$

$$= O(2^{n})$$

Exemplo: Torres de Hanoi

• Então $T(n) \in O(2^n)$.

Exemplo: Torres de Hanoi

• Então $T(n) \in O(2^n)$. E o que é n?

- Então $T(n) \in O(2^n)$. E o que é n?
 - n é o número de discos \rightarrow <u>valor</u> de entrada do algoritmo

- Então $T(n) \in O(2^n)$. E o que é n?
 - n é o número de discos \rightarrow <u>valor</u> de entrada do algoritmo
- Mas não havíamos visto no início que n era o tamanho do problema? Como fica então?

- Então $T(n) \in O(2^n)$. E o que é n?
 - n é o número de discos \rightarrow <u>valor</u> de entrada do algoritmo
- Mas não havíamos visto no início que n era o tamanho do problema? Como fica então?
- Algumas vezes é mais útil relaxar essa definição e redefinir n

- Então $T(n) \in O(2^n)$. E o que é n?
 - n é o número de discos \rightarrow <u>valor</u> de entrada do algoritmo
- Mas não havíamos visto no início que n era o tamanho do problema? Como fica então?
- Algumas vezes é mais útil relaxar essa definição e redefinir n
 - Nesse caso, dizemos que $T(n) \in O(2^n)$, onde n é o número de discos na torre

- Então $T(n) \in O(2^n)$. E o que é n?
 - n é o número de discos $ightarrow \underline{\text{valor}}$ de entrada do algoritmo
- Mas não havíamos visto no início que n era o tamanho do problema? Como fica então?
- Algumas vezes é mais útil relaxar essa definição e redefinir n
 - Nesse caso, dizemos que $T(n) \in O(2^n)$, onde n é o número de discos na torre
 - Ou, alternativamente, que T(n) é $O(2^n)$ no valor da entrada

Exemplo: Torres de Hanoi

 E se quiséssemos a complexidade em termos do tamanho da entrada?

- E se quiséssemos a complexidade em termos do tamanho da entrada?
- Note que n é um número implementado com m bits

- E se quiséssemos a complexidade em termos do tamanho da entrada?
- Note que n é um número implementado com m bits
 - Ou seja, o tamanho da entrada é *m* bits

- E se quiséssemos a complexidade em termos do tamanho da entrada?
- Note que n é um número implementado com m bits
 - Ou seja, o tamanho da entrada é *m* bits
- Podemos escrever n então como $n = 2^{m-1}d_{m-1} + 2^{m-2}d_{m-2} + \ldots + 2^0d_0$, onde $d_i \in \{0,1\}$, $0 \le i < m$ é um dígito binário

Exemplo: Torres de Hanoi

• No pior caso, n usa todos os bits disponíveis ($d_i = 1$, $0 \le i < m$), então $n = 2^{m-1} + 2^{m-2} + \ldots + 2^0$

- No pior caso, n usa todos os bits disponíveis ($d_i = 1$, $0 \le i < m$), então $n = 2^{m-1} + 2^{m-2} + \ldots + 2^0$
- Ou seja

$$n = O(2^{m-1} + 2^{m-2} + \ldots + 2^0)$$

- No pior caso, n usa todos os bits disponíveis ($d_i = 1$, $0 \le i < m$), então $n = 2^{m-1} + 2^{m-2} + \ldots + 2^0$
- Ou seja

$$n = O(2^{m-1} + 2^{m-2} + \ldots + 2^{0})$$

= $O(2^{m-1}) + O(2^{m-2}) + \ldots + O(2^{0})$

- No pior caso, n usa todos os bits disponíveis ($d_i = 1$, $0 \le i < m$), então $n = 2^{m-1} + 2^{m-2} + \ldots + 2^0$
- Ou seja

$$n = O(2^{m-1} + 2^{m-2} + \dots + 2^{0})$$

$$= O(2^{m-1}) + O(2^{m-2}) + \dots + O(2^{0})$$

$$= O(2^{m})$$

Exemplo: Torres de Hanoi

- No pior caso, n usa todos os bits disponíveis ($d_i = 1$, $0 \le i < m$), então $n = 2^{m-1} + 2^{m-2} + \ldots + 2^0$
- Ou seja

$$n = O(2^{m-1} + 2^{m-2} + ... + 2^{0})$$

$$= O(2^{m-1}) + O(2^{m-2}) + ... + O(2^{0})$$

$$= O(2^{m})$$

• E $T(n) = O(2^n) = O(2^{2^m})$, onde m é o tamanho da entrada em bits

Exemplo: Fatorial recursivo

 Considere agora o fatorial recursivo: Entrada: inteiro n

Se n=0, retorne 1 Senão retorne n multiplicado pelo fatorial de n-1

$$T(n) =$$

Exemplo: Fatorial recursivo

 Considere agora o fatorial recursivo: Entrada: inteiro n

Se n=0, retorne 1
Senão
 retorne n multiplicado pelo
 fatorial de n-1

$$T(n) = \begin{cases} O(1), & \text{se } n = 0. \end{cases}$$

Exemplo: Fatorial recursivo

 Considere agora o fatorial recursivo: Entrada: inteiro n

Se n=0, retorne 1
Senão

retorne n multiplicado pelo
fatorial de n-1

$$T(n) = \begin{cases} O(1), & \text{se } n = 0. \\ O(1) \end{cases}$$

Exemplo: Fatorial recursivo

 Considere agora o fatorial recursivo: Entrada: inteiro n

Se n=0, retorne 1
Senão
retorne n multiplicado pelo
fatorial de n-1

$$T(n) = egin{cases} O(1), & ext{se } n = 0. \ O(1) + T(n-1) & ext{para } n \geq 1 \end{cases}$$

Exemplo: Fatorial recursivo

 Considere agora o fatorial recursivo: Entrada: inteiro n

Se n=0, retorne 1 Senão retorne n multiplicado pelo fatorial de n-1

$$T(n) = egin{cases} O(1), & ext{se } n=0. \ O(1) + T(n-1) & ext{para } n \geq 1 \end{cases}$$

• Já vimos que $T(n) \in O(n)$

Exemplo: Fatorial recursivo

 Mais uma vez, n não é o tamanho da entrada, mas a própria entrada

- Mais uma vez, n não é o tamanho da entrada, mas a própria entrada
 - Ou seja, o número do qual calculamos o fatorial

- Mais uma vez, n não é o tamanho da entrada, mas a própria entrada
 - Ou seja, o número do qual calculamos o fatorial
- E mais uma vez, podemos relaxar nossa definição, dizendo que o fatorial recursivo é O(n) no valor da entrada

- Mais uma vez, n não é o tamanho da entrada, mas a própria entrada
 - Ou seja, o número do qual calculamos o fatorial
- E mais uma vez, podemos relaxar nossa definição, dizendo que o fatorial recursivo é O(n) no valor da entrada
- E se quiséssemos sua complexidade em relação ao tamanho da entrada?

Exemplo: Fatorial recursivo

 Novamente lembramos que n é um valor escrito em binário

- Novamente lembramos que n é um valor escrito em binário
- E que, no pior caso, $n \in O(2^m)$, onde m é o número de bits usados para representar n

- Novamente lembramos que n é um valor escrito em binário
- E que, no pior caso, $n \in O(2^m)$, onde m é o número de bits usados para representar n
- Então

$$T(n) = O(n)$$

$$= O(O(2^m))$$

$$= O(2^m)$$

Exemplo: Fatorial recursivo

• E assim, podemos dizer tanto que o fatorial recursivo é O(n) no valor da entrada

- E assim, podemos dizer tanto que o fatorial recursivo é O(n) no valor da entrada
- Quanto que ele é $O(2^n)$ no <u>tamanho</u> da entrada

- E assim, podemos dizer tanto que o fatorial recursivo é O(n) no valor da entrada
- Quanto que ele é $O(2^n)$ no <u>tamanho</u> da entrada
- A utilidade prática dessa informação é que vai determinar qual das formas usar

- E assim, podemos dizer tanto que o fatorial recursivo é O(n) no valor da entrada
- Quanto que ele é $O(2^n)$ no <u>tamanho</u> da entrada
- A utilidade prática dessa informação é que vai determinar qual das formas usar
 - Se queremos apenas as operações, independentemente do hardware, usamos o valor

- E assim, podemos dizer tanto que o fatorial recursivo é O(n) no valor da entrada
- Quanto que ele é $O(2^n)$ no <u>tamanho</u> da entrada
- A utilidade prática dessa informação é que vai determinar qual das formas usar
 - Se queremos apenas as operações, independentemente do hardware, usamos o valor
 - Se queremos saber como cresce a necessidade de hardware (como o tamanho da palavra, por exemplo), então usamos o tamanho da entrada

Notas finais

 Note que, mesmo a notação assintótica nos ajudando com as relações de recorrência, ainda assim temos que resolvê-las

- Note que, mesmo a notação assintótica nos ajudando com as relações de recorrência, ainda assim temos que resolvê-las
 - Não há como ter uma ideia da complexidade por uma simples inspeção, como era o caso com algoritmos iterativos

- Note que, mesmo a notação assintótica nos ajudando com as relações de recorrência, ainda assim temos que resolvê-las
 - Não há como ter uma ideia da complexidade por uma simples inspeção, como era o caso com algoritmos iterativos
- E não há realmente como fugir disso...

- Note que, mesmo a notação assintótica nos ajudando com as relações de recorrência, ainda assim temos que resolvê-las
 - Não há como ter uma ideia da complexidade por uma simples inspeção, como era o caso com algoritmos iterativos
- E não há realmente como fugir disso...
- Mas em alguns casos, podemos obter uma boa ajuda

- Note que, mesmo a notação assintótica nos ajudando com as relações de recorrência, ainda assim temos que resolvê-las
 - Não há como ter uma ideia da complexidade por uma simples inspeção, como era o caso com algoritmos iterativos
- E não há realmente como fugir disso...
- Mas em alguns casos, podemos obter uma boa ajuda
 - Veremos na próxima aula



Referências

- Ziviani, Nivio. Projeto de Algoritmos: com implementações em Java e C++. Cengage. 2007.
- Cormen, Thomas H., Leiserson, Charles E., Rivest, Ronald L., Stein, Clifford. Introduction to Algorithms. 2a ed. MIT Press, 2001.