

O conflito Rússia-Ucrânia sob os olhos de usuários brasileiros do Reddit

Marcus Vinicius M Oliveira¹, Luis Antonio D Sousa¹, Carolina M Pilla¹

¹Departamento de Ciência da Computação – Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)
Belo Horizonte – MG – Brazil

marcusvmoraess@ufmg.br, luisduarte-dev@ufmg.br, carolinapilla@ufmg.br

Resumo. Este estudo examina como usuários brasileiros do Reddit reagiram à guerra entre Rússia e Ucrânia ao longo de 2022. A partir de um conjunto inicial de cerca de 7 milhões de interações em dez subreddits, aplicou-se uma filtragem por termos essenciais e semânticos, resultando em 36000 comentários e 700 postagens diretamente relacionados ao conflito. Para análise de sentimento mensal, utilizou-se o modelo ajustado “cardiffnlp/xlm-roberta-base-tweet-sentiment-pt”, categorizando as interações em positivas, negativas e neutras. A modelagem de tópicos foi conduzida com BERTopic, empregando embeddings em português, vetorização com n-grams e clusterização HDBSCAN, o que permitiu identificar seis temas centrais. Observou-se pico de comentários negativos em fevereiro e março — coincidente com o início da invasão em 24 de fevereiro — seguido por novos picos em maio e setembro, relacionados a sanções e anexações. A distribuição dos tópicos mostrou que debates político-geopolíticos ocorreram sobretudo em subreddits gerais e conversas informais em fóruns menos especializados, enquanto discussões econômicas se concentraram em r/investimentos. Entre as limitações estão o recorte temporal restrito a 2022 e a filtragem por palavras-chave; recomenda-se para trabalhos futuros a incorporação de dados mais recentes e métodos semânticos de seleção.

1. Introdução

A guerra entre Rússia e Ucrânia, iniciada em fevereiro de 2022, tornou-se um dos acontecimentos mais marcantes do cenário internacional contemporâneo — não apenas pelos seus impactos diretos na segurança e economia global, mas também pela forma como foi amplamente discutida, disputada e reinterpretada nas mídias digitais [RUEDIGER 2023]. A cobertura constante de veículos jornalísticos, aliada à dinâmica acelerada das redes sociais, transformou o conflito em um tema recorrente no cotidiano de usuários conectados em todo mundo. Embora o conflito tenha ocorrido no continente europeu, seus efeitos reverberaram globalmente. As reações e debates sobre a guerra não ficaram restritos às fronteiras da Ucrânia ou aos países diretamente envolvidos. A cobertura da mídia internacional, aliada ao intenso fluxo de informações nas plataformas digitais, fez com que pessoas em todas as partes do mundo se sentissem tocadas pelo conflito. A guerra passou a ser comentada em diversas redes sociais, onde pessoas expressavam opiniões, posicionamentos políticos e sentimentos pessoais.

O Reddit, em particular, devido à suas características como estrutura modular, riqueza de dados e acessibilidade, o tornaram objeto de inúmeros estudos em ciências

sociais computacionais [Medvedev et al. 2020]. Com suas comunidades chamadas de subreddits, o site abriga discussões que vão desde esportes até debates políticos e geopolíticos. No Brasil, existem vários subreddits ativos, em que os usuários utilizam para a discussão de temas de interesse nacional e internacional. Essas comunidades oferecem a oportunidade de compreender como brasileiros — mesmo distantes geograficamente — acompanham e debatem um conflito armado de grande escala como o da Ucrânia. Este trabalho tem como objetivo investigar como os usuários brasileiros do Reddit reagiram, discutiram e se posicionaram sobre a guerra entre Rússia e Ucrânia ao longo do ano de 2022. Para isso, foram usados postagens e comentários, publicados nos principais subreddits brasileiros, que foram coletados por estudantes do Laboratório de Computação Social(LoCuS) da UFMG. Esses dados foram filtrados para encontrar postagens e comentários que mencionam diretamente o conflito. Ao analisar essas interações, buscamos compreender como um evento global é percebido por uma comunidade online local e como essas percepções se manifestam em termos de sentimento, tópicos mais discutidos e quanto esses tópicos são discutidos por comunidades.

A partir dessa perspectiva, formulamos as seguintes questões de pesquisa, que orientam nossa análise:

- Q1 – Qual é o sentimento predominante nos comentários ao longo do tempo?
- Q2 – Quais são os tópicos e discursos mais frequentes, e como eles evoluem ao longo do tempo?
- Q3 – Como os tópicos sobre a guerra se distribuem entre os subreddits?

2. Trabalhos relacionados

Diversos estudos recentes investigam como o conflito Rússia–Ucrânia repercute em discussões online e em relações bilaterais.

[Corso et al. 2024] realizam um estudo longitudinal em comunidades do Reddit na Itália e na França, analisando mais de 3 milhões de publicações (comentários e submissões) no primeiro mês após a invasão. Eles descrevem padrões de moderação reforçada e demonstram correlação entre a variação diária do sentimento dos comentários e a prevalência de discussões sobre a guerra, que se revelaram mais negativas e tóxicas que as discussões não relacionadas ao conflito. Além disso, não identificaram polarização demográfica — usuários de distintas faixas etárias ou grupos políticos interagiram de forma heterogênea ao longo do período .

O relatório [RUEDIGER 2023] da FGV-ECMI analisa, em perspectiva multiplataforma (Twitter, Facebook e Telegram), o debate público brasileiro entre fevereiro e março de 2023. Apesar do baixo engajamento geral, destaca-se a predominância de atores de direita — sobretudo apoiadores de Jair Bolsonaro — e de formadores de opinião favoráveis à política pacifista do presidente Lula. Discursos extremistas e conspiratórios alcançaram alta visibilidade, alinhando-se a pautas da extrema-direita e à rejeição da cultura ocidental.

No âmbito das relações internacionais, [do Rosário 2022] traçam a evolução histórica da diplomacia e do comércio Brasil–Rússia desde o reconhecimento da independência brasileira em 1827 até a criação dos BRICS e, por fim, discutem as potenciais consequências da invasão de 2022 para o relacionamento bilateral. Eles enfatizam as

dinâmicas econômicas e geopolíticas que podem redefinir parcerias estratégicas e fluxos comerciais entre os dois países .

Nosso trabalho complementa essas abordagens ao focar exclusivamente nas comunidades brasileiras do Reddit, aplicando análise de sentimento mensal com XLM-RoBERTa e modelagem de tópicos dinâmica com BERTopic. Assim, mapeamos não apenas padrões gerais de discussão, mas a evolução temporal e a distribuição por subreddits, oferecendo um retrato detalhado de como um evento global é percebido e debatido por usuários brasileiros de uma plataforma específica.

3. Metodologia

3.1. Dados

A base de dados utilizada neste trabalho consiste em aproximadamente 7 milhões de postagens e comentários coletados em subreddits brasileiros. Os dados abrangem o período de janeiro a dezembro de 2022, cobrindo tanto o momento anterior à invasão da Ucrânia quanto os meses subsequentes. Isso permite a realização de uma análise temporal detalhada das reações, debates e mudanças nas interações dos usuários brasileiros ao longo do desenrolar do conflito.

Para compor essa base, foram selecionados os seguintes subreddits brasileiros:

- r/brasil
- r/desabafos
- r/futebol
- r/saopaulo
- r/eunvr
- r/botecodoreddit
- r/conversas
- r/investimentos
- r/tiodopave
- r/brasillivre

3.2. Filtragem

Os dados utilizados abrangem uma variedade de temas sugeridos pelos usuários. Para iniciarmos nossas análises, é importante filtrar o conjunto para o domínio do conflito entre Rússia e Ucrânia. Uma filtragem ideal demandaria alto poder computacional e muito tempo; por isso, desenvolvemos um pipeline simplificado que busca um filtro preciso sem custo elevado. No corpus inicial haviam cerca de 7.300.000 comentários de usuários e 390.000 submissões (incluindo perguntas e tópicos iniciados). A primeira etapa consistiu em normalizar, limpar e tokenizar o texto de cada comentário e submissão. Em seguida, definimos manualmente um conjunto N de palavras “necessárias”, que reúne termos fundamentais para o contexto (por exemplo, “ucrânia”, “rússia” e suas variações de plural e gênero). Também criamos um conjunto S de palavras “semente”, formado por termos relevantes, porém não essenciais, como “conflito” e “invasão”. Com esses conjuntos definidos, aplicamos a seguinte lógica de filtragem: cada comentário ou submissão é selecionado se contiver ao menos duas palavras dos conjuntos N e S , obedecendo às regras abaixo:

1. Pelo menos uma dessas palavras deve pertencer ao conjunto N .
2. Se houver duas ou mais palavras de N , o texto é automaticamente selecionado.
3. Se houver apenas uma palavra de N , mas também ao menos uma de S , o texto também é selecionado.
4. Textos que contenham duas palavras apenas do conjunto S são descartados, pois é necessário haver ao menos um termo de N .

Esse critério de pelo menos duas palavras evita a seleção de textos que mencionem apenas “Rússia” ou apenas “guerra” sem relevância direta. A exigência de um termo de N impede ainda que sejam incluídos textos que abordem conflito de forma genérica, sem citar Rússia ou Ucrânia. Após essa primeira filtragem, ampliamos o conjunto S : entre os textos pré-selecionados, identificamos manualmente alguns dos 200 termos mais frequentes e os adicionamos a S . Por fim, aplicamos a filtragem final, obtendo 36.000 comentários e 700 submissões.

3.3. Análise do sentimento predominante ao longo do tempo

Para responder essa pergunta foi utilizado o modelo de linguagem XML-RoBERTa [Conneau et al. 2019], que é um modelo pré-treinado em 2,5 TB de dados filtrados do CommonCrawl contendo 100 idiomas.

RoBERTa é um modelo de transformer pré-treinado em um grande corpus de textos de forma não supervisionada. Isso significa que ele foi treinado apenas com textos brutos, sem qualquer anotação humana, utilizando um processo automático para gerar entradas e rótulos a partir desses próprios textos. Por isso, consegue aproveitar grandes volumes de dados públicos disponíveis.

O que utilizaremos para responder a questão é o modelo XML-RoBERTa após o processo de ajuste fino ”cardiffnlp/xlm-roberta-base-tweet-sentiment-pt”, que foi treinado no dataset ”cardiffnlp/ tweet-sentiment-multilingual” [Barbieri et al. 2022], o qual é um conjunto de dados de análise de sentimento no Twitter disponível em 8 idiomas diferentes. no caso desse ajuste fino apenas são treinados no idioma português-brasileiro.

A pergunta pode ser respondida usando o modelo com ajuste fino categorizando os comentários e posts dos membros do subreddit em três tipos ”positive”, ”negative” e ”neutral”, nesse sentido, vamos usar a granularidade mensal para analisar esses dados.

3.4. Análise de tópicos ao longo do tempo

Para responder a esta pergunta, utilizou-se a ferramenta BERTopic [Grootendorst 2022], uma técnica de *topic modeling* que emprega embeddings de sentença (por exemplo, BERT) para agrupar textos com base em seu significado. Essa abordagem é útil para descobrir automaticamente temas latentes em grandes conjuntos de dados de forma mais semântica que métodos tradicionais. Para a análise temporal, escolheu-se granularidade mensal após inspecionar a distribuição mensal das interações nos dados filtrados:

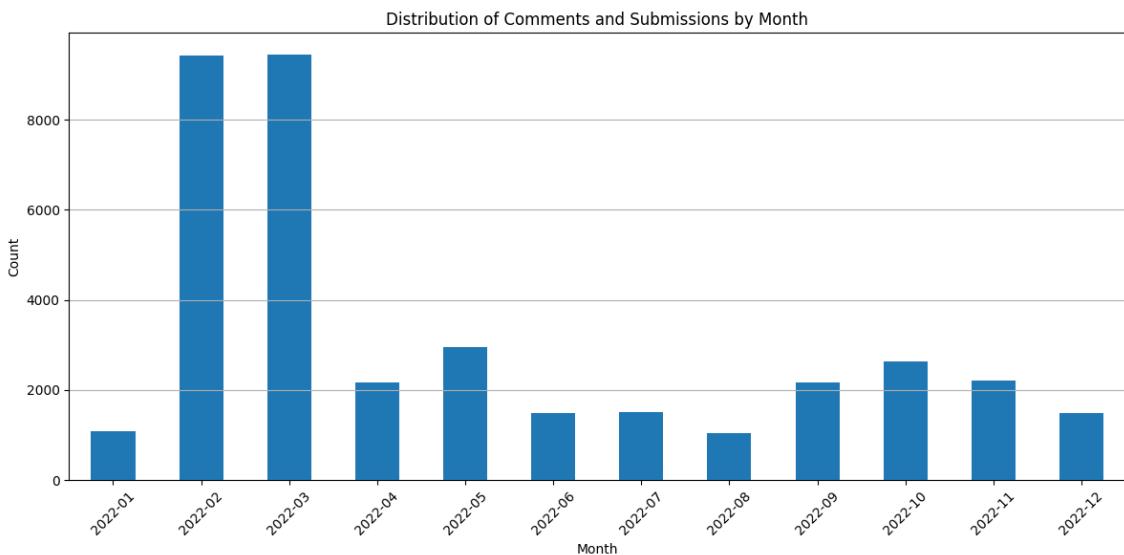


Figure 1. Distribuição de interações ao longo dos meses

Como pode ser observado na Figura 1, as interações apresentam boa cobertura mensal, especialmente nos primeiros meses da invasão, tornando a granularidade mensal a mais adequada. O pipeline BERTopic foi implementado conforme os passos seguintes:

1. **Extração e normalização:** extração do mês de cada registro, concatenação dos textos de comentários e submissões e remoção de caracteres especiais.
2. **Cálculo das embeddings:** uso do modelo pré-treinado em português PORTULAN/serafim-100m-portuguese-pt-sentence-encoder para gerar embeddings de sentença.
3. **Configuração do vetorizador:**
 - Tokenização e remoção de *stopwords* (uso conjunto de listas NLTK em português e inglês, acrescido manualmente de gírias brasileiras).
 - Aplicação de n-grams de tamanho 2.
 - Exclusão de tokens cuja frequência nos documentos excede 80%.
4. **Redução de dimensionalidade:** UMAP com 15 vizinhos e 10 componentes latentes.
5. **Clusterização:** HDBSCAN configurado com tamanho mínimo de cluster igual a 500.
6. **Geração de tópicos:** execução do BERTopic utilizando todas as configurações anteriores.

3.5. Análise da predominância dos tópicos por subreddit

A pergunta pôde ser respondida empregando os resultados encontrados na análise de tópicos, sendo uma extensão do agrupamento. Utilizou-se manipulação de *dataframes* para uma análise quantitativa e normalizada.

4. Resultados

4.1. Pergunta 1

Após usar o XML-RoBERTa para classificar os 36k de comentários foram obtidos os valores abaixo:

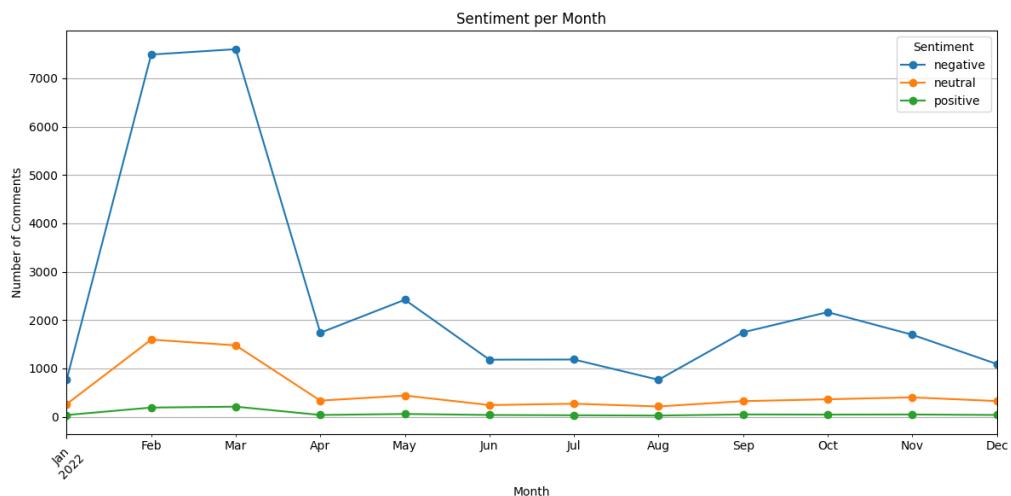


Figure 2. Sentimentos dos comentários por mês

É importante notar o pico abrupto de comentários negativos em fevereiro e março, isso é quando com destaque especial para março, quando o volume ultrapassa 7.500 mensagens com teor negativo. Esse aumento expressivo coincide diretamente com o início da guerra entre Rússia e Ucrânia, no dia 24 de fevereiro. A reação imediata dos usuários brasileiros do Reddit foi majoritariamente negativa, refletindo medo, condenação ou repúdio à invasão russa. Os comentários neutros também aumentam nesse período, chegando ao seu pico, com cerca de 1.600 registros, provavelmente devido a guerra estar mais presente no dia a dia, mas ainda bem abaixo do volume negativo. Os comentários positivos crescem discretamente, alcançando seu máximo em março, com cerca de 250, mas seguem em patamar extremamente reduzido em comparação aos outros sentimentos — o que já indica uma posição amplamente negativa à guerra desde seu início.

Após esse pico inicial, observa-se uma queda grande e contínua no número de comentários de todos os tipos, que caem drasticamente a partir de abril. Entre maio e agosto, o volume de mensagens se estabiliza em patamares bem mais baixos os quais seguem até o final, sugerindo que o tema da guerra passou de seu pico e os usuários já estão discutindo mais sobre outros temas.

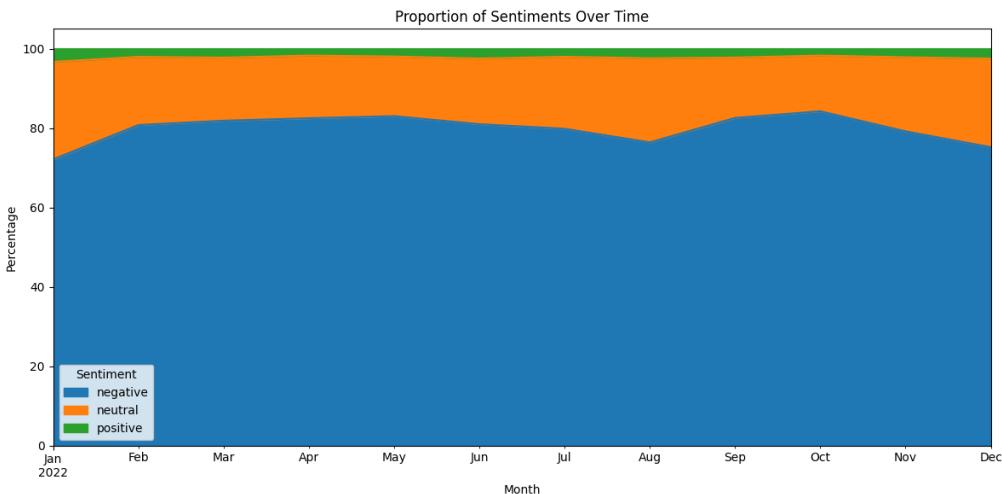


Figure 3. Porcentagem Sentimentos dos comentários ao longo do ano

Já a proporção de sentimentos ao longo do tempo revela que o sentimento negativo dominou a discussão durante todo o ano, independentemente do volume total de comentários. De janeiro para fevereiro existe uma grande diminuição da proporção de comentários neutros que se transformam em comentários negativos. Em fevereiro e março, mais de 80% das mensagens tinham tom negativo, confirmando o amplo sentimento negativo à guerra nos momentos iniciais. Mesmo nos meses em que houve menos comentários, como julho e agosto, os sentimentos negativos continuaram sendo maioria, embora com leve queda percentual, refletindo uma possível transição para discussões mais neutras ou informativas à medida que a guerra se prolongava.

4.2. Pergunta 2

Após testar diversas combinações de parâmetros para obter resultados coerentes, identificaram-se seis clusters (tópicos centrais) na execução do pipeline. Suas principais palavras, aquelas que mais representam cada tópico, estão apresentadas na Figura 4:



Figure 4. Principais palavras de cada tópico

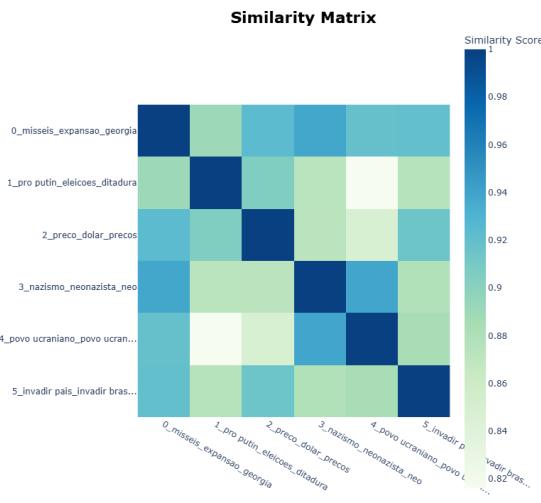


Figure 5. Similaridade entre tópicos

Como se observa na Figura 5, os clusters tiveram, em geral, pouca interseção entre si, abordando perspectivas distintas sobre a guerra e até comparações com crimes nacionais ou massacres da Segunda Guerra Mundial.

Dissecando alguns exemplos representativos de cada tópico, resumimos a seguir seus principais pontos:

- **Tópico 0**

Discussões centradas em quem provocou ou agravou o conflito, seja a política pró-OTAN da Ucrânia, seja o expansionismo russo. Avalia-se também o papel e os interesses ocidentais (críticas à adesão ucraniana à Aliança ou elogios ao apoio militar) e reflete-se sobre a destruição material e humana, bem como desdobramentos futuros, incluindo o risco nuclear.

- **Tópico 1**

Foco em debates políticos na Rússia e no Brasil: há quem defenda o governo Putin e quem o considere ditatorial. Identificaram-se ainda outliers que discorrem apenas sobre política brasileira, sem mencionar diretamente o conflito.

- **Tópico 2**

Menciona, direta ou indiretamente, como a guerra eleva o preço de commodities (fertilizantes, trigo, petróleo) e gera riscos de desabastecimento. A alta dos insumos agrícolas e dos combustíveis reflete-se no custo final de alimentos e bens essenciais. Há consenso sobre a necessidade de garantir o acesso a esses insumos, seja por missões diplomáticas, seja por alerta ao escoamento de reservas cambiais ou estoque privado.

- **Tópico 3**

Debate a presença de facções de extrema-direita (neonazistas) na Ucrânia, batalhões de voluntários, partidos políticos ou movimentos civis, e como a Rússia explorou esse fato em sua propaganda contra Kiev. Ressalta-se que a existência de extremistas não legitima intervenção militar estrangeira nem viola o direito de um Estado à integridade territorial.

- **Tópico 4**

Reúne comentários informais sobre a guerra na Ucrânia, com tom agressivo, satírico ou de trollagem em fóruns e redes sociais. Muitos usam jargões, gírias e risadinhas (“kkkk”) sem base analítica, ilustrando o debate digital em torno do conflito.

- **Tópico 5**

Discute se a agressão russa tem ou não justificativa, resposta a uma suposta “provocação” ou ato claramente agressivo e genocida. Examina-se a responsabilidade de EUA e Rússia, enfatizando a contradição moral de apoiar quem invade e pretende anexar território. Fazem-se paralelos entre imperialismo americano, autoritarismo russo e disputas políticas não-militares, mostrando que nem toda “disputa” se equipara a um confronto armado com mortes em massa.

Entendendo melhor cada tópico, analisamos a evolução deles ao longo de 2022:

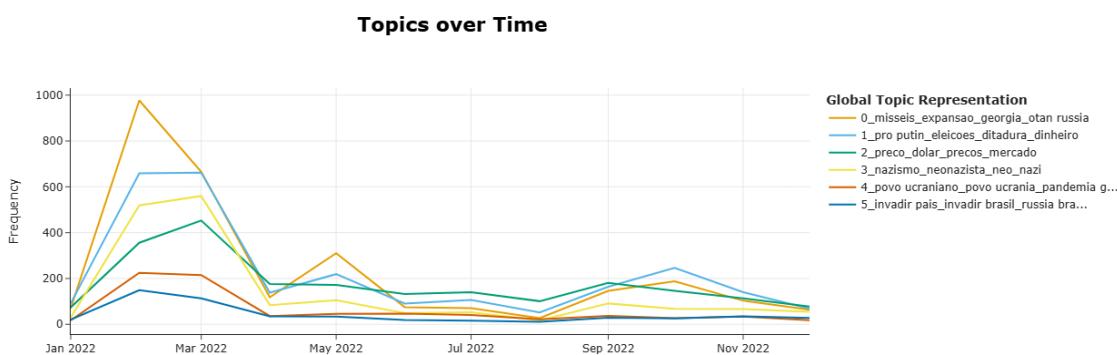


Figure 6. Evolução dos tópicos durante o ano de 2022

Em fevereiro, todos os tópicos apresentam um salto abrupto, especialmente o Tópico 0, correspondente ao início da invasão russa em localidades próximas a Kiev, o que gerou cobertura massiva sobre mísseis, geopolítica OTAN-Rússia e impacto econômico (dólar e mercado). De fevereiro a abril, há queda geral no volume de menções, seguida de nova alta em maio, possivelmente em função de debates sobre mísseis de longo alcance, sanções financeiras e grupos paramilitares.

Entre junho e agosto, o interesse estabiliza-se em níveis intermediários, refletindo fase de “conflito prolongado” com menos picos de notícia. Em setembro, surge um segundo pico, associado à anexação ilegal de 4 territórios ucranianos pela Rússia, cúpulas diplomáticas, pacotes de sanções adicionais e discussões sobre envio de armamentos pesados antes do inverno europeu. Por fim, novembro e dezembro registram declínio gradual, indicando que os temas perderam proeminência nos noticiários de fim de ano.

4.3. Pergunta 3

Após realizar operações de manipulação dos dados para que fosse possível identificar os tópicos relevantes no conjunto completo de submissões e comentários relevantes à pesquisa, foi possível observar a frequência geral e normalizada de frases sobre os 6 tópicos.



Figure 7. Número de comentários ligados aos tópicos distribuídos entre os 10 subreddits

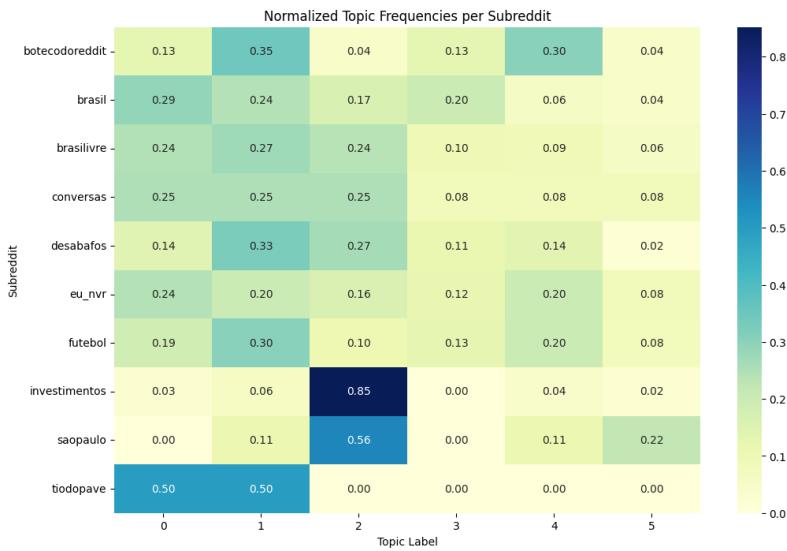


Figure 8. Frequência normalizada dos tópicos distribuídos entre os 10 subreddits

Embora o número de textos referentes aos tópicos seja reduzido em subreddits que apresentam uma proporção menor de submissões e comentários, é possível observar que os tópicos 0 e 1 são consistentemente os mais comentados sobre, indicando interesse dos usuários sobre discutir a perspectiva ucraniana e russa da guerra - e também o impacto do e para Brasil referente ao conflito. Também é possível notar que o impacto econômico não é frequentemente considerado entre as discussões dos usuários, exceto em espaços em que o tópico já é abordado em outros contextos; o exemplo do subreddit r/investimentos é o mais notável.

A distribuição normalizada dos comentários aliada à matriz de similaridade também indica que aspectos diferentes da guerra são tópicos de debate, e não necessari-

amente existe uma unilateralidade sobre o foco das discussões, uma vez que os tópicos mais frequentes (0, 1) não são considerados tão similares quanto outros pela análise previamente realizada.

O resultado da proporção encontrada, aliada ao significado contextualizado de cada tópico agrupado, revela, portanto, que a Guerra Russo-Ucraniana se encontrou presente no ano de 2022 nas discussões brasileiras de subreddits estritamente falantes de português e ligados à vivência e troca de informações da população do país. A escala global do conflito, que à princípio poderia ser entendida somente como tendo impacto direto em âmbito econômico[Izzeldin et al. 2023] em relação ao Brasil, se mostra tangente aos mais diversos tópicos do quotidiano de discussões entre a população do país; tal descoberta é condizente com a análise social e quantitativa desenvolvida por [RUEDIGER 2023].

5. Conclusão

A guerra entre Rússia e Ucrânia teve desdobramentos não precedidos, e impacto evidente no imaginário comum brasileiro; a plataforma Reddit, que é a escolhida para discussões de caráter com menor teor formal e com proporcionalmente menos usuários influentes na rede (em comparação com Facebook e Twitter, por exemplo), demonstra tal padrão de comportamento pelo volume de comentários encontrado nas análises supracitadas; além disso, é possível evidenciar o sentimento geral negativo associado ao conflito, o que também é considerado coerente de acordo com pesquisas similares no tópico.

5.1. Transparência

Para que os resultados deste texto possam ser averiguados, testados, e replicados, o código fonte da filtragem e análises se encontra hospedado na plataforma *GitHub* no seguinte *link*.

No repositório também é possível encontrar imagens dos gráficos empregados, e as submissões e comentários utilizados na pesquisa. Porém, uma vez que a *seed* utilizada para o processo de UMAP é atrelada à máquina utilizada para os cálculos, o resultado final encontrado para os conjuntos de tópicos não necessariamente será igual.

5.2. Limitações

1. **Dados desatualizados:** Os dados utilizados referem-se ao ano de 2022 e não abrangem os desdobramentos mais recentes da guerra. Isso limita a análise a um recorte temporal específico do comportamento brasileiro, impossibilitando conclusões sobre sua evolução até o presente.
2. **Filtragem contextual limitada:** A filtragem ideal das mensagens envolveria o uso de modelos de linguagem (LLMs) para identificar o contexto semântico, indo além da simples busca por palavras-chave. No entanto, os modelos mais eficazes são computacionalmente custosos e demandam tempo significativo para o processamento de milhões de mensagens, tornando sua aplicação inviável nos recursos atuais.
3. **Dados insuficientes:** A filtragem limitou bastante os dados e portanto os dados que sobraram podem não ser suficientes para uma análise aprofundada sobre o assunto.

5.3. Trabalhos futuros

Devido a limitações relacionadas à idade dos dados e às restrições de hardware, não foi possível obter uma visão atualizada sobre como os brasileiros reagem ao conflito. Por isso, uma proposta para trabalhos futuros é repetir o procedimento, aprimorando os critérios de filtragem e utilizando dados mais recentes, provenientes de uma variedade maior de subreddits.

References

- [Barbieri et al. 2022] Barbieri, F., Espinosa Anke, L., and Camacho-Collados, J. (2022). XLM-T: Multilingual language models in Twitter for sentiment analysis and beyond. In *Proceedings of the Thirteenth Language Resources and Evaluation Conference*, pages 258–266, Marseille, France. European Language Resources Association.
- [Conneau et al. 2019] Conneau, A., Khandelwal, K., Goyal, N., Chaudhary, V., Wenzek, G., Guzmán, F., Grave, E., Ott, M., Zettlemoyer, L., and Stoyanov, V. (2019). Unsupervised cross-lingual representation learning at scale. *CoRR*, abs/1911.02116.
- [Corso et al. 2024] Corso, F., Russo, G., and Pierri, F. (2024). A longitudinal study of italian and french reddit conversations around the russian invasion of ukraine. In *ACM Web Science Conference*, Websci ’24, page 22–30. ACM.
- [do Rosário 2022] do Rosário, M. E. G. R. (2022). InfluÊncia da guerra na ucrÂnia nas relaÇÕes comerciais e diplomÁticas entre brasil e rÚssia. *Trabalho de GraduaÇão Interdisciplinar apresentado como requisito para obtenção do tÍtulo de Bacharel no Curso de Direito da Universidade Presbiteriana Mackenzie*.
- [Grootendorst 2022] Grootendorst, M. (2022). Bertopic: Neural topic modeling with a class-based tf-idf procedure.
- [Izzeldin et al. 2023] Izzeldin, M., Muradoglu, Y. G., Pappas, V., Petropoulou, A., and Sivaprasad, S. (2023). The impact of the russian–ukrainian war on global financial markets. *International Review of Financial Analysis*, 87:102598.
- [Medvedev et al. 2020] Medvedev, A. N., Lambotte, R., and Delvenne, J.-C. (2020). The anatomy of reddit: An overview of academic research. Accessed: 2025-07-03.
- [RUEDIGER 2023] RUEDIGER, M. A.; GRASSI, A. C. (2023). Um ano de guerra na ucrânia: atores e articulaÇão ideolÓ- gica no debate brasileiro sobre o conflito. policy paper. *Rio de Janeiro: FGV ECMI*.