Code smells

Large Class

```
public class Flag {

The alignment of stripes or other design elements on the flag. Might be extended to handle diagonal alignment (Friesland, for example).

Dublic enum Alignment {

NONE,
HORIZONTAL,
VERTICAL

};

The 'background layer' of the flag. generally one or several squares or triangles of different color. The alignment of the background influences the size of the canton, if there is one.

Dublic enum Background {

/** A plain background. */
PLAIN(Alignment.NONE),

/** QUARTER(VALignment.NONE),

/** Vertical stripes. */
PALES(Alignment.VERTICAL),

/** PALES(Salignment.*NONE),

/** Horizontal stripes. */
FESSES(Alignment.*NONE),

/** Diagonal top left to bottom right. */
PER_BEND(Salignment.*NONE),

/** Diagonal bottom left to top right. */
PER_BEND_SINISTER(Alignment.NONE),

/** Quartered diagonally, */
PER_BEND_SINISTER(Alignment.NONE);

/** Quartered diagonally, */
PER_SALTIRE(Alignment.NONE);

public final Alignment.*NONE);
```

Path: net/sf/freecol/client/gui/dialog/Flag.java

Aqui podemos ver a classe "Flag" com mais de 1200 linhas de código, o que é um exemplo do "large class code smell," um tipo de problema de código que se encaixa no grupo de "code smells" chamados de "bloaters." Este problema acontece quando uma única classe assume um grande número de responsabilidades. Para tentarmos resolver este problema, podemos subdividir a classe Flag em mais classes menores, cada uma encarregada de diferentes funcionalidades que estão todas presentes nesta mesma classe. Por exemplo poderíamos separar em diferentes classes associadas à classe Flag o calculo das diferentes figuras necessárias para desenhar uma "bandeira".

Long Method

Path: net/sf/freecol/client/gui/dialog/NegotiationDialog.java

Aqui temos um método com quase 200 linhas de código o que claramente é

Este método com quase duzentas linhas é um exemplo evidente do "code smell" denominado "Long Method." Este "code smell" aponta para uma extensão excessiva e a complexidade de um método, tornando-o difícil de compreender, modificar e fazer "debug". A solução envolve a refatoração do código, ou seja, dividir este método em métodos menores, cada um com uma função específica e um nome descritivo.

Message Chain

```
JPanel panel = new MigPanel(new MigLayout(s: "wrap 1", si: "", si: ""));

panel.add(Utility.localizedHeader(Messages.message(messagedd: "victory.text"),

Utility.FONTSPEC_TITLE),

constraints: "align center, wrap 20");

Image image = freeColClient.getGUI().getFixedImageLibrary().getScaledImage(key: "image.flavor.Victory");

panel.add(new Jlabel(new ImageIcon(image)),

constraints: "align center");

initializeConfirmDialog(frame, modal: false, panel, kcon: null,

okKey: "victory.yes", cancekkey: "victory.continue");

Accompany of the continue of the con
```

Path: net/sf/freecol/client/gui/dialog/VictoryDialog.java

Line 51-53: panel.add(Utility.localizedHeader(Messages.message("victory.text"), Utility.FONTSPEC_TITLE), "align center, wrap 20");

Como podemos ver no excerto de código acima encontramos um "code smell" da categoria "Couplers" chamado de "Message Chain". Este code smell ocorre quando existem várias chamadas de métodos encadeados numa só linha de código. Esta cadeia de mensagens indica uma forte dependência entre objetos tornando o código menos legível e frágil. Uma forma de resolver este "code smell" seria guardar o resultado intermediário em variáveis locais dividindo assim as chamadas em varias linhas evitando assim este encadeamento de métodos numa só linha.