

Report z letného semestra

V letnom semestri som zisťoval, či má graf G acyklické vrcholové regulárne farbenie s k farbami, (či platí $a(G) \leq k$) pomocou SAT solveru.

Najťažšia vec je zakódovať problém do CNF formúl. Rozdelíme si ho preto na niekoľko častí a každú vyriešime samostatne:

Poznámka: Symbol $[n]$ v tomto texte označuje množinu všetkých čísel od 1 po n , teda $[n] = \{1, 2, \dots, n\}$.

1. *Literály:*

Ako prvé očísľujeme vrcholy grafu G číslami $1, 2, \dots, n$ a farby $1, 2, \dots, k$. Literál $c_{i,j}$, $i, j \in \mathbb{N}, i \leq n, j \leq k$ bude pravdivý vtedy, ak vrchol i má farbu j .

2. *Každý vrchol má aspoň jednu farbu:*

Pre každý vrchol i musíme pridať klauzulu, ktorá zabezpečí, že aspoň jeden literál $c_{i,j}$ bude pravdivý:

$$\bigvee_{j=1}^k c_{i,j} \quad i \in [n]$$

3. *Každý vrchol má najviac jednu farbu:*

Pre každý vrchol i musíme pridať klauzulu, ktorá zabezpečí, že najviac jeden literál $c_{i,j}$ bude pravdivý. To znamená, že $\forall i \in [n]$ a pre všetky $j_1, j_2 \in [k]$ s $j_1 < j_2$ musí platiť $\neg(c_{i,j_1} \wedge c_{i,j_2})$. Po prevedení do CNF formy dostaneme:

$$\neg c_{i,j_1} \vee \neg c_{i,j_2} \quad i \in [n], j_1, j_2 \in [k], j_1 < j_2$$

4. *Regulárnosť farbenia:*

Pre každú dvojicu incidentných vrcholov i_1, i_2 musíme pridať klauzulu, ktorá zabezpečí, že aspoň jeden z vrcholov i_1 a i_2 nemá farbu j pre každú farbu j . To znamená, že $\forall i_1, i_2 \in [n]$ také, že $(i_1, i_2) \in E(G)$ a $\forall j \in [k]$ platí $\neg(c_{i_1,j} \wedge c_{i_2,j})$. V CNF forme to bude:

$$\neg c_{i_1,j} \vee \neg c_{i_2,j} \quad (i_1, i_2) \in E(G), j \in [k]$$

5. *Acyklickosť:*

Zostrojíme množinu $C = \{c \in 2^{[n]} \mid c \text{ je množina vrcholov ktoré tvoria cyklus v grafe } G\}$. Potom pre každý cyklus $c \in C$ musíme pridať klauzulu, ktorá zabezpečí, že aspoň jeden vrchol z c nemá farbu j_1, j_2 pre každú dvojicu farieb $j_1, j_2 \in [k]$. To znamená, že $\forall c \in C, \forall i \in c$ a pre všetky $j_1, j_2 \in [k]$ s $j_1 < j_2$ platí $\neg c_{i,j_1} \wedge \neg c_{i,j_2}$. Z praktického hľadiska zavedieme nový literál d_{i,j_1,j_2} , pre ktorý bude platiť $d_{i,j_1,j_2} \Leftrightarrow (\neg c_{i,j_1} \wedge \neg c_{i,j_2})$. Prevedením do CNF formy dostaneme:

$$\bigvee_{i \in c} d_{i,j_1,j_2} \quad c \in C, j_1, j_2 \in [k], j_1 < j_2$$

(a) *Platnosť $d_{i,j_1,j_2} \Leftrightarrow (\neg c_{i,j_1} \wedge \neg c_{i,j_2})$:*

Upravíme $d_{i,j_1,j_2} \Leftrightarrow (\neg c_{i,j_1} \wedge \neg c_{i,j_2})$ do CNF formy.

$$\begin{aligned} d_{i,j_1,j_2} &\Leftrightarrow (\neg c_{i,j_1} \wedge \neg c_{i,j_2}) \\ (d_{i,j_1,j_2} \Rightarrow (\neg c_{i,j_1} \wedge \neg c_{i,j_2})) &\wedge ((\neg c_{i,j_1} \wedge \neg c_{i,j_2}) \Rightarrow d_{i,j_1,j_2}) \\ (\neg d_{i,j_1,j_2} \vee (\neg c_{i,j_1} \wedge \neg c_{i,j_2})) &\wedge (\neg(\neg c_{i,j_1} \wedge \neg c_{i,j_2}) \vee d_{i,j_1,j_2}) \\ (\neg d_{i,j_1,j_2} \vee \neg c_{i,j_1}) &\wedge (\neg d_{i,j_1,j_2} \vee \neg c_{i,j_2}) \wedge (c_{i,j_1} \vee c_{i,j_2} \vee d_{i,j_1,j_2}) \end{aligned}$$

To sú všetky klauzuly, ktoré potrebujeme pridať do CNF formy. Teraz už len stačí vytvoriť SAT solver, ktorý bude vedieť spracovať tieto klauzuly a zistiť, či existuje acyklické vrcholové regulárne farbenie s k farbami.

Počet literálov "typu c ", ktoré potrebujeme pre n vrcholov a k farieb je $n \cdot k$. Predpokladajme, že každý vrchol je v cykle. Potom budeme ešte potrebovať $n \frac{k(k-1)}{2}$ literálov "typu d ". Celkový počet literálov je teda $n \cdot k + n \frac{k(k-1)}{2} = n \cdot \frac{k(k+1)}{2}$.

Počet klauzúl jednotlivých typov P a ich celková dĺžka D sú nasledovné:

2. Každý vrchol má aspoň jednu farbu:

$$P_2 = n, D_2 = n \cdot k$$

3. Každý vrchol má najviac jednu farbu:

$$P_3 = n \cdot \frac{k(k-1)}{2}, D_3 = n \cdot k(k-1)$$

4. Regulárnosť farbenia:

$$P_4 = |E(G)| \cdot k, D_4 = 2|E(G)| \cdot k$$

5. Acyklickosť:

$$P_5 = |C| \cdot \frac{k(k-1)}{2}, D_5 = |C| \cdot \frac{k(k-1)}{2} \cdot \sum_{c \in C} |c|$$

- (a) Platnosť $d_{i,j_1,j_2} \Leftrightarrow (\neg c_{i,j_1} \wedge \neg c_{i,j_2})$:

$$P_{5.a} = 3n \cdot \frac{k(k-1)}{2}, D_{5.a} = 21n \cdot \frac{k(k-1)}{2}$$

Čo sa týka efektívnosti, tak pri použití **CMSatSolver** je kód približne o 20% rýchlejší oproti brute-force metóde. Pri väčších grafoch s viac cyklami začína byť problém s pamäťou.