

《离散数学》课程实验报告

2-命题逻辑推理

一、题目简介

根据下面命题，用命题逻辑推理方法确定谁是作案者，并给出推理过程，C++源代码及演示界面。

- (1) 营业员 A 或 B 偷了手表；
- (2) 若 A 作案，则作案不在营业时间；
- (3) 若 B 提供的证据正确，则货柜未上锁；
- (4) 若 B 提供的证据不正确，则作案发生在营业时间；
- (5) 货柜上了锁。

二、解题思路与算法

考虑用命题逻辑推理的方法解决逻辑推理问题。

①首先符号化上面的命题，将它们作为条件，得出一个复合命题。再将复合命题中要用到的联结词定义成 C 语言中的函数，用变量表示相应的命题变元，将复合命题写成一个函数表达式。

本项目使用的命题变元为

A:营业员 A 偷了手表；

B:营业员 B 偷了手表；

C:作案不在营业时间；

D:B 提供的证据正确；

E:货柜未上锁。

则上面的命题可符号化为： $(A \vee B) \wedge (\neg A \vee C) \wedge (\neg D \vee E) \wedge (D \vee \neg C) \wedge \neg E$ 。

其中 $A \vee B$ 表示 A 或 B 作案； $\neg A \vee C$ 表示 A 没有作案或作案不在营业时间； $\neg D \vee E$ 表示 B 提供的证据不正确或货柜未上锁； $D \vee \neg C$ 表示 B 提供的证据正确或作案在营业时间； $\neg E$ 表示货柜上锁了。

在命题符号化定义变量时，我原本是想将变量都定为 bool 型，因为只有 0 和 1 两种情况，还可以节省内存。但考虑到要用循环嵌套，在写循环判定语句时变量小于等于 1 的条件有可能不安全，于是想到另一种方法：

再定义一个 translate 函数，用于将十进制数转化为二进制数分位数存放在数组，这样可以减少循环嵌套所用的时间。

②接下来用循环嵌套模拟 ABCDE 分别为 0 或 1 时命题表达式的值。当表达式的值为 1 时，结论有效，此时输出对应的 A 和 B 的值，若 A 为 1，则 A 偷了手表，否则是 B 偷了手表。

例题代码给出时，if 语句执行后意味着找到偷手表的人，应当终止循环的继续，保证代码的运行高效性。于是我在 if 语句中加入 return 0; 终止 main 函数，返回函数值。

③后续修改完善。为了使代码看上去不那么冗长、更美观些，我将变量的定义最终都放入各自的 for 循环初始化语句中。其次为了将输出结果更详细易懂，我在 if 语句中新增了 cout << "So " << (A ? 'A' : 'B') << " is the thief who stole the watch." << endl;，使得结果更明确地指出最终答案推出的结果。

三、代码与运行结果

```
#include <iostream>
```

```
using namespace std;
```

```
bool translate(int dec, int bin[5]) {
```

```

//参数为十进制的数和存放转换后二进制的数组
if (dec > 31)
    return false; //当十进制数大于 2^5-1 时，对应二进制数超过 5 位，与题目对应命题变量不符

int i = 4; //用以标记数组下标进行存放
while (dec / 2 > 0) {
    bin[i--] = dec % 2;
    dec = dec / 2;
}
dec = bin[i]; //最后一位数必为 1，存入数组
return true;
}

int main()
{
    int bin[5] = { 0 };

    /*
    bin[0] 对应营业员 A 偷了手表
    bin[1] 对应营业员 B 偷了手表
    bin[2] 作案不在营业时间
    bin[3] B 提供的证据正确
    bin[4] 货柜未上锁
    */

    for (int all_cases = 0; all_cases < 32; all_cases++) { // 达到 2^5-1 后结束循环
        translate(all_cases, bin);
        if ((bin[0] || bin[1]) && (!bin[0] || bin[2]) &&
            (!bin[3] || bin[4]) && (bin[3] || !bin[2]) && !bin[4]) {
            //A || B: A 或 B 作案
            //!A || C: A 没有作案或作案不在营业时间
            //!D || E: B 提供的证据不正确或货柜未上锁
            //D || !C: B 提供的证据正确或作案在营业时间

            //! E: 货柜上锁了
            cout << "A=" << bin[0] << ", B=" << bin[1] <<
                endl;

            cout << "So " << (bin[0] ? 'A' : 'B') << "
                is the thief who stole the watch." << endl;

            return 0;
        }
    }
}

```

运行结果：

```

Microsoft Visual Studio 调试控制台
A=0, B=1
So B is the thief who stole the watch.

```

四、体会与心得

本题目看着不算难，因而也是分数最少的一项，但认真操作起来还是有一些思维逻辑的力度在其中的，特别是将连接词转换成 C 语言的符号。

例如“若 B 提供的证据正确，则货柜未上锁”这一句，在命题逻辑语言里是 $B \rightarrow E$ ，这里需要进行**蕴含等值式**的演算，将 $B \rightarrow E$ 等值为 $\neg B \vee E$ ，再转换为 C 语言中的 $!B || E$ 。所以将题目中的 5 个命题都进行转换的过程中需要特别仔细，一旦一个符号有错，那么“偷手表的小偷”就可能找错了。

最后，该题目让我对现实案件、命题逻辑和程序语言的分段式了解有了新的认知：这三个是可以相互联系并转化的。现实问题可以经过命题逻辑作为媒介，转换成程序语言，通过系统更快速地获得答案，不失为人们的一大高效工具。