


Von: Yanis Alionov
Yahya Flachmüller
Merlüt Citik

Übung 2

Schlechter Kuchen
kann auch
teuer sein

Nein sie meinen nicht das Gutes, da weder die Terme logisch äquivalent sind, noch ist von der gleichen Sache die Rede, beim Ersten geht es um guten Kuchen und beim 2. um billigen Kuchen

Für Begründung +1
1/4

① a) $guk = a$
 $- 1 \text{ Kuchen} = b$
 $\text{billig} = c$

$(a \wedge b) \vee \neg c$
 $(c \wedge b) \vee \neg a$

keine Elem. Aussage

b) (i) $r \wedge \neg p$ ✓
(ii) $(r \wedge p) \rightarrow q$ ✓
(iii) $\neg r \rightarrow \neg q$ ✓

② $a_1 t_1 := b \wedge (a \vee c) \vee (a \wedge c)$

| a | b | c | a ∨ c | b ∧ (a ∨ c) | a ∧ c | b ∧ (a ∨ c) ∨ (a ∧ c) |
|---|---|---|-------|-------------|-------|-----------------------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

erfüllbar
widerlegbar

$t_2 := ((a \wedge b) \vee (b \wedge c)) \vee (a \wedge c)$

| a | b | c | a ∧ b | b ∧ c | (a ∧ b) ∨ (b ∧ c) | a ∧ c | ((a ∧ b) ∨ (b ∧ c)) ∨ (a ∧ c) |
|---|---|---|-------|-------|-------------------|-------|-------------------------------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

erfüllbar
widerlegbar

$t_2 := (\neg a \wedge b) \vee (\neg c \vee b)$

| a | b | c | ¬a | ¬c | ¬a ∧ b | ¬c ∨ b | (¬a ∧ b) ∨ (¬c ∨ b) |
|---|---|---|----|----|--------|--------|---------------------|
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

erfüllbar
widerlegbar

$t_4 := (a \wedge b) \vee ((c \vee a) \vee \neg a)$

| a | b | c | ¬a | c ∨ a | (c ∨ a) ∨ ¬a | (a ∧ b) ∨ ((c ∨ a) ∨ ¬a) |
|---|---|---|----|-------|--------------|--------------------------|
| 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |

erfüllbar
widerlegbar
Tautologie

b) t_1 und t_3 sind logisch äquivalent ✓ 2/2

③ a) ~~$(p_1 \wedge p_2) \vee (p_1 \wedge p_3) \vee (p_1 \wedge p_4) \vee (p_2 \wedge p_3) \vee (p_3 \wedge p_4) \vee (p_1 \wedge p_2 \wedge p_3) \vee (p_1 \wedge p_2 \wedge p_4)$~~ ✓ da fehlt $p_3 \wedge p_4$

b) $(p_1 \wedge p_2 \wedge \neg p_3 \wedge \neg p_4) \vee (p_1 \wedge \neg p_2 \wedge p_3 \wedge \neg p_4) \vee (p_1 \wedge \neg p_2 \wedge \neg p_3 \wedge p_4) \vee$
 $(\neg p_1 \wedge p_2 \wedge p_3 \wedge \neg p_4) \vee (p_1 \wedge \neg p_2 \wedge p_3 \wedge p_4) \vee (\neg p_1 \wedge p_2 \wedge \neg p_3 \wedge p_4)$ ✓ 5/6

c) entweder $\neg(p_1 \wedge p_2 \wedge p_3 \wedge \dots \wedge p_k \wedge \dots \wedge p_n)$ ~~oder $\neg p_1$~~ für beliebige
 oder $\neg p_1 \wedge \neg p_2 \wedge \neg p_3 \wedge \dots \wedge \neg p_k \wedge \dots \wedge \neg p_n$ k-Aussagen zeigen

16

~~17~~ 20

