

Übung 02, Abgabe 30.10.23, 13:00

Aufgabe 01 Aussagen und logische Terme

- (a) Max' Muffinmanufaktur wirbt mit dem Slogan *Guter Kuchen ist nicht billig!*. Die benachbarte Konditorei Katharina kontert: *Billiger Kuchen ist nicht gut!*. Meinen die beiden dasselbe oder nicht? Begründen Sie Ihre Antwort.

Sei

$a :=$ Kuchen ist gut

$b :=$ Kuchen ist billig

Die Aussagen ließen sich wie folgt umformulieren:

Wenn Kuchen gut ist, dann ist er nicht billig. bzw. $a \rightarrow \neg b$ oder auch $\neg a \vee \neg b$
nach den Booleschen Gesetzen.

Wenn Kuchen billig ist, dann ist er nicht gut. bzw. $b \rightarrow \neg a$ oder auch $\neg b \vee \neg a$
nach den Booleschen Gesetzen.

Also ja, die Aussagen sind äquivalent.

- (b) Verwenden Sie die folgenden elementaren Aussagen: $p :=$ Der Benutzer hat das richtige Passwort eingegeben, $q :=$ Der Benutzer bekommt Zugriff und $r :=$ Der Benutzer hat die Anmeldegebühr bezahlt.

- (i) Der Benutzer hat die Gebühr bezahlt aber ein falsches Passwort eingegeben.

$r \wedge \neg p$

- (ii) Der Benutzer bekommt Zugriff, wenn der Benutzer die Gebühr bezahlt hat und das richtige Passwort eingegeben hat.

$(r \wedge p) \rightarrow q$

- (iii) Der Benutzer bekommt keinen Zugriff, wenn die Gebühr nicht bezahlt wurde.

$\neg r \rightarrow \neg q$

Aufgabe 02 Eigenschaften von logischen Termen

- (a) Stellen Sie die Wahrheitstabellen für die folgenden Terme auf. Entscheiden Sie für jeden der Terme, ob er jeweils erfüllbar, eine Tautologie oder eine Kontradiktion ist.

$t_1 := b \wedge (a \vee c) \vee (a \wedge c)$: erfüllbar

a	b	c	$b \wedge (a \vee c)$	$(a \vee c)$	$(a \wedge c)$	$b \wedge (a \vee c) \vee (a \wedge c)$
0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	0	1
1	0	0	0	1	0	0
1	0	1	0	1	1	1
1	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1

$t_2 := (\neg a \wedge b) \vee (\neg c \vee b) : \text{erfüllbar}$

a	b	c	$(\neg a \wedge b)$	$(\neg c \vee b)$	$(\neg a \wedge b) \vee (\neg c \vee b)$
0	0	0	0	1	1
0	0	1	0	0	0
0	1	0	1	1	1
0	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	1
1	0	1	0	0	0
1	1	0	0	1	1
1	1	1	0	1	1

$t_3 := ((a \wedge b) \vee (b \wedge c)) \vee (a \wedge c) : \text{erfüllbar}$

a	b	c	$(a \wedge b)$	$(b \wedge c)$	$((a \wedge b) \vee (b \wedge c))$	$a \wedge c$	$((a \wedge b) \vee (b \wedge c)) \vee (a \wedge c)$
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	1	1	0	1
1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	1
1	1	0	1	0	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1

$t_4 := (a \wedge b) \vee ((c \vee a) \vee \neg a) : \text{Tautologie, erfüllbar}$

a	b	c	$(a \wedge b)$	$(c \vee a)$	$\neg a$	$((c \vee a) \vee \neg a)$	$(a \wedge b) \vee ((c \vee a) \vee \neg a)$
0	0	0	0	0	1	1	1
0	0	1	0	1	1	1	1
0	1	0	0	0	1	1	1
0	1	1	0	1	1	1	1
1	0	0	0	1	0	1	1
1	0	1	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1

(b) Welches Paar bzw. welche Paare von Termen sind logisch äquivalent?

Wenn wir uns die Wahrheitstabellen anschauen, sind t_1 und t_3 logisch äquivalent, da sie bei jeder Belegung zu denselben Wahrheitswerten auswerten.

Aufgabe 03 Zählen mit logischen Termen

(a) Die Boolesche Formel $p_1 \vee p_2 \vee p_3 \vee p_4$ kann man auch so formulieren: "Mindestens eine der Aussagen p_1, p_2, p_3, p_4 ist wahr." Bilden Sie einen logischen Ausdruck für die Aussage "Mindestens zwei der Aussagen p_1, p_2, p_3, p_4 sind wahr."

$(p_1 \wedge p_2) \vee (p_1 \wedge p_3) \vee (p_1 \wedge p_4) \vee (p_2 \wedge p_3) \vee (p_2 \wedge p_4) \vee (p_3 \wedge p_4)$

- (b) Bilden Sie einen logischen Ausdruck für die Aussage "Genau zwei der Aussagen p_1 , p_2 , p_3 , p_4 sind wahr."

~~$(p_1 \wedge p_2) \oplus (p_1 \wedge p_3) \oplus (p_1 \wedge p_4) \oplus (p_2 \wedge p_3) \oplus (p_2 \wedge p_4) \oplus (p_3 \wedge p_4)$~~ *

- (c) Wie kann man allgemein einen logischen Ausdruck für die Aussage "Genau k der Aussagen $p_1, p_2, p_3, \dots, p_n$ sind wahr." bilden?

Die stupide Art und Weise ist es, den erwünschten Zustand als Teilaussage zu ermitteln, alle möglichen Varianten davon durchzugehen und sie miteinander zu verodern. Eine bessere Art und Weise ist mir nicht bekannt.

In b) ließ sich durch die Antivalenz einiges an Schreibarbeit streichen, sonst hätten wir so etwas wie $((p_1 \wedge p_2) \wedge \neg(p_3 \vee p_4))$ schreiben und diese Art von Teilaussagen miteinander verodern müssen.

! siehe b)

* $p_1 = p_2 = p_3 = p_4 = 0 \quad 0 \oplus 0 \oplus 0 \oplus 0 \oplus 0 \oplus 0 = 1$ ✓

Tipp: Reay/celt a)

Insgesamt gute
Abgabe

30

17
/20