

2. Eigenschaften von logischen Ternen

a) t_1

a	b	c	$a \vee c$	$a \wedge c$	$b \wedge (a \vee c)$	$b \wedge (a \vee c) \vee (a \wedge c)$
0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	1	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0
0	1	1	1	0	1	1
1	0	0	1	0	0	0
1	0	1	1	1	0	1
1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1

• Erfüllbar, da die Belegung 111 zu 1 auswertet

• Nicht eine Tautologie, noch eine Kontradiktion, da nicht alle Belegungen zu nur 1 oder nur 0 auswerten.

t_2

a	b	c	$\neg a \wedge b$	$\neg c \vee b$	$(\neg a \wedge b) \vee (\neg c \vee b)$
0	0	0	0	1	1
0	0	1	0	0	0
0	1	0	1	1	1
0	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	1
1	0	1	0	0	0
1	1	0	0	1	1
1	1	1	0	1	1

• Erfüllbar, da die Belegung 111 zu 1 auswertet

• Nicht eine Tautologie, noch eine Kontradiktion, da nicht alle Belegungen zu nur 1 oder nur 0 auswerten.

t_3

a	b	c	$a \wedge b$	$b \wedge c$	$a \wedge c$	$((a \wedge b) \vee (b \wedge c)) \vee (a \wedge c)$
0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0
0	1	1	0	1	0	1
1	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	1	1
1	1	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1

• Erfüllbar, da die Belegung 111 zu 1 auswertet

• Nicht eine Tautologie, noch eine Kontradiktion, da nicht alle Belegungen zu nur 1 oder nur 0 auswerten.

t_4

a	b	c	$a \wedge b$	$c \vee a$	$(c \vee a) \vee \neg a$	$(a \wedge b) \vee ((c \vee a) \vee \neg a)$
0	0	0	0	0	1	1
0	0	1	0	1	1	1
0	1	0	0	0	1	1
0	1	1	0	1	1	1
1	0	0	0	1	1	1
1	0	1	0	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1

• Erfüllbar, da die Belegung 111 zu 1 auswertet

• Tautologie, da alle Belegungen zu 1 auswerten.

8/8

b)

Das Paar t_1, t_3 ist logisch äquivalent, da gleiche Belegungen zum gleichen Wahrheitswert ausgewertet wurde.

3. Zählen mit logischen Termen

$$a) (p_1 \wedge p_2) \vee (p_1 \wedge p_3) \vee (p_1 \wedge p_4) \vee (p_2 \wedge p_3) \vee (p_2 \wedge p_4) \vee (p_3 \wedge p_4)$$

$$b) (\underline{p_1} \wedge \underline{p_2} \wedge \neg p_3 \wedge \neg p_4) \vee (\underline{p_1} \wedge \neg p_2 \wedge \underline{p_3} \wedge \neg p_4) \vee (\underline{p_1} \wedge \neg p_2 \wedge \neg p_3 \wedge \underline{p_4}) \vee$$

$$(\neg p_1 \wedge \underline{p_2} \wedge \underline{p_3} \wedge \neg p_4) \vee (\neg p_1 \wedge \underline{p_2} \wedge \neg p_3 \wedge \underline{p_4}) \vee (\neg p_1 \wedge \neg p_2 \wedge \underline{p_3} \wedge \underline{p_4})$$

$$(\underline{p_1} \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_k \wedge \neg p_{k+1} \wedge \neg p_{k+2} \wedge \dots \wedge \neg p_n) \vee$$

$$(\neg p_1 \wedge \underline{p_2} \wedge \dots \wedge p_{k+1} \wedge \neg p_{k+2} \wedge \dots \wedge \neg p_n) \vee$$

$$(\neg p_1 \wedge \neg p_2 \wedge \dots \wedge \neg p_k \wedge \underline{p_{k+1}} \wedge \dots \wedge p_{k+2} \wedge \neg p_{k+3} \wedge \dots \wedge \neg p_n) \vee$$

$$(\neg p_1 \wedge \neg p_2 \wedge \dots \wedge \neg p_k \wedge \underline{p_{k+1}} \wedge \underline{p_{k+2}} \wedge \dots \wedge \neg p_n) \vee$$

$$(\neg p_1 \wedge \neg p_2 \wedge \dots \wedge \neg p_k \wedge \neg p_{k+1} \wedge p_{k+2} \wedge \dots \wedge \neg p_n) \vee$$

Es gibt dann $\binom{n}{k}$ -Kombis 20/20

Phillip Sievers

a) Sie meinen das gleiche, weil die Aussagen für alle die "Belgung" gleich sind

b)

i) $r \wedge p$

ii) $q \rightarrow (r \wedge p)$

iii) $\neg q \rightarrow \neg r$