Comparans les preductions avec les mesures escourantales

Quand on envoie une particule (comme un electron) sur un parts de potentel, elle peut être soit transmise (elle passe au trivers), soit réfléche (elle rebondit) La courbe T(E) qu'on a tracée donne la probabilité qu'elle traverse en fonction de son énergie

(e qu'on observe, c'est qu'o certaines énergie précises, la transmission devient presque parfoite $T(E) \approx 1$ (a devient que la particule ne "voit presque pas le puits, elle passe ou travers sans être deviee (e phenomène, c'est ce qu'on appelle une résonance c'est comme si les andes de la particule "s'accordoient" parfoitement à la largeur du puits, comme une onde qui résonne dans une corde de guitaire

Dans l'experience rélle (comme celle du gar, d'hébium), on meaure combien la particule est deviée - c'est ce qu'on appelle la section efficace de diffus on, notée & (E) Plus elle est grande, plus la particule est déviée Et ce qu'on voit dans l'experience, c'est qu'in certaines énergies, o (E) devient très petité (ela veut dire que la particule traverse sans être déviée

Du coup il y a un lien direct

- Quand T(E) est grand \Rightarrow la particule passe foirlement $\rightarrow \sigma(E)$ est pelle (elle ne diffue presque pas)
- · Quand T(E) est petit -> la particule est bloquée ou reflectue -> o(E) est grand

En clour plus la particule traverse fondement, moinselle est detertée comme déviée Cost ce qu'on appelle l'affet Romsoner-Tousend, et notre modèle théorique le reprodui l'hon