

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL
BACHARELADO EM ENGENHARIA DE SOFTWARE

Algoritmos e Estruturas de Dados I:

Trabalho 1

MARIA EDUARDA WENDEL MAIA

PORTO ALEGRE

2023

Sumário:

• ALGORITMO 1.....	3
• ALGORITMO 2.....	6
• ALGORITMO 3	9
• ALGORITMO 4	12
• ALGORITMO 5.....	16

Algoritmo 1:

```

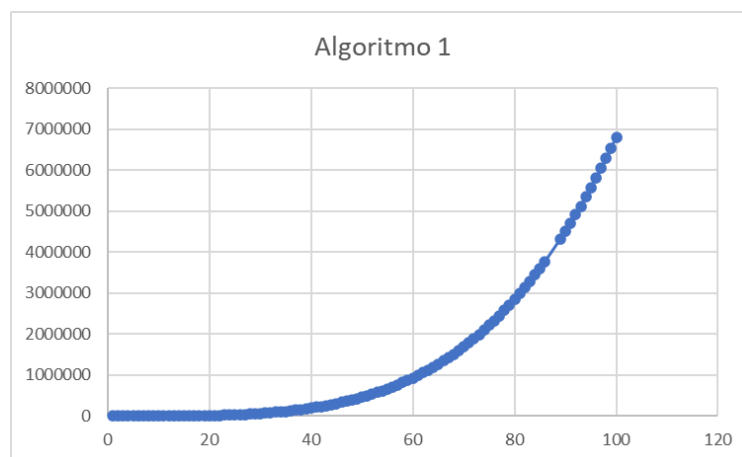
public class Main {
    public static void main (String[] args){
        for(int i = 1 ; i <= 100; i++){
            System.out.println(i + "\t" + f(i));
        }
    }

    public static int f( int n ) {
        int i, j, k, res = 0;
        int cont_op = 0;
        for( i = 1; i <= n+1; i += 1 ) {
            for( j = 1; j <= i*i; j += i+1 ) {
                for( k = i/2; k <= n+j; k += 2 ) {
                    res = res + n-1;
                    cont_op++;
                }
            }
        }
        return cont_op;
    }
}

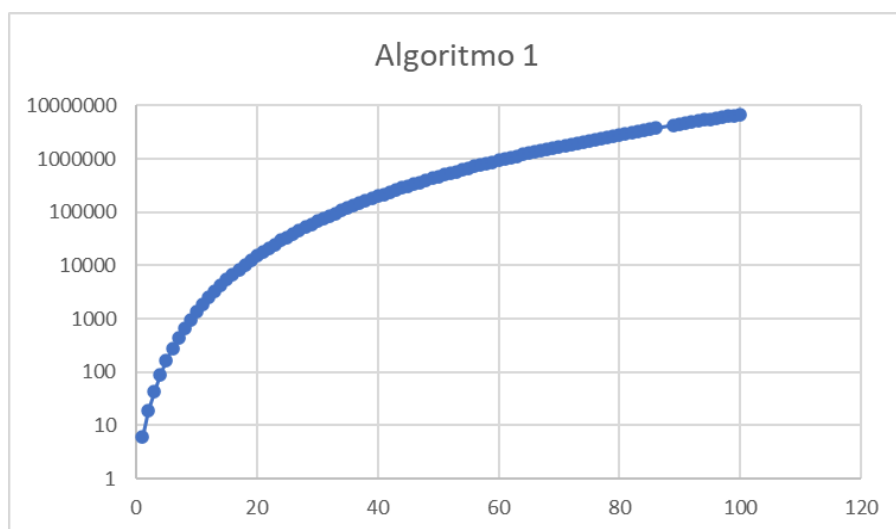
```

- Desenvolvimento:

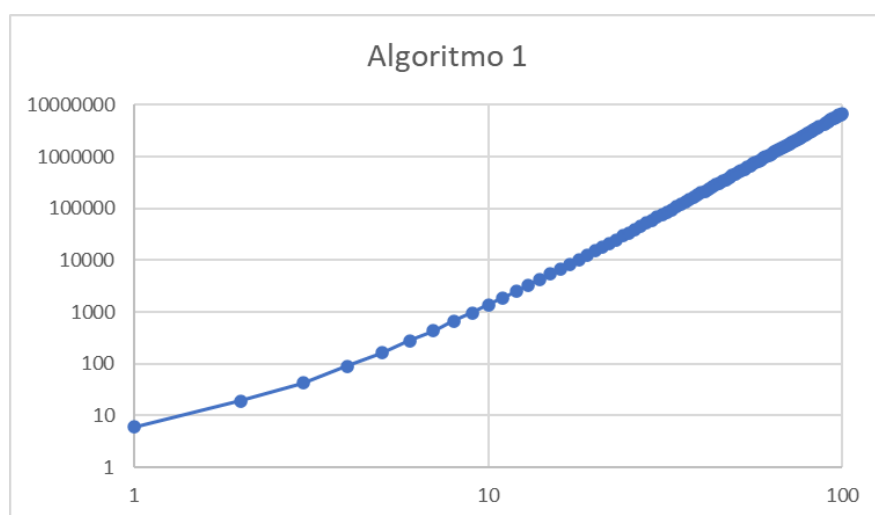
A planilha do Excel recebeu os dados resultantes da execução do código acima e, a partir desses dados, foi gerado o gráfico a seguir:



O resultado apresentado abaixo foi obtido após a aplicação da escala logarítmica no eixo y do gráfico clicando sobre o Eixo Vertical, selecionando formatar eixo e marcando a escala logarítmica na base 10:



e para obter a escala logarítmica no eixo x do gráfico cliquei sobre o Eixo Horizontal, selecionei formatar eixo e marquei a escala logarítmica na base 10:



E para obter a função e em qual grau ela cresce utilizei a fórmula:

$$b = (\log(6.809.401) - \log(6)) / (\log(100) - \log(1))$$

$$b = (\log(6.809.401) - \log(6)) / (\log(100) - \log(1))$$

$$b = (\log_{10}(6.809.401) - \log_{10}(6)) / (\log_{10}(100) - \log_{10}(1))$$

$$b = (6.832.508 - 0.778151) / (2 - 0)$$

$$b = 6.054357 / 2$$

$$b = 3.0271785$$

Portanto, o valor de b é aproximadamente 3.0271785 ou $f(n) \approx n^{3,02}$, assim podemos concluir que esse algoritmo é polinomial pois a quantidade de operações que ele realiza é proporcional a um polinômio de grau 3 (função cúbica), e foram utilizados esses valores na fórmula pois a $f(1) = 6$ e no $f(100) = 6.809.401$. Pela função ser cúbica, acaba sendo considerada em alguns casos ineficiente para tamanhos de entradas grandes, pois o tempo de execução cresce rapidamente à medida que o tamanho da entrada aumenta, podendo resultar em tempos de execução muito longos para entradas maiores, tornando o algoritmo inviável em muitos casos.

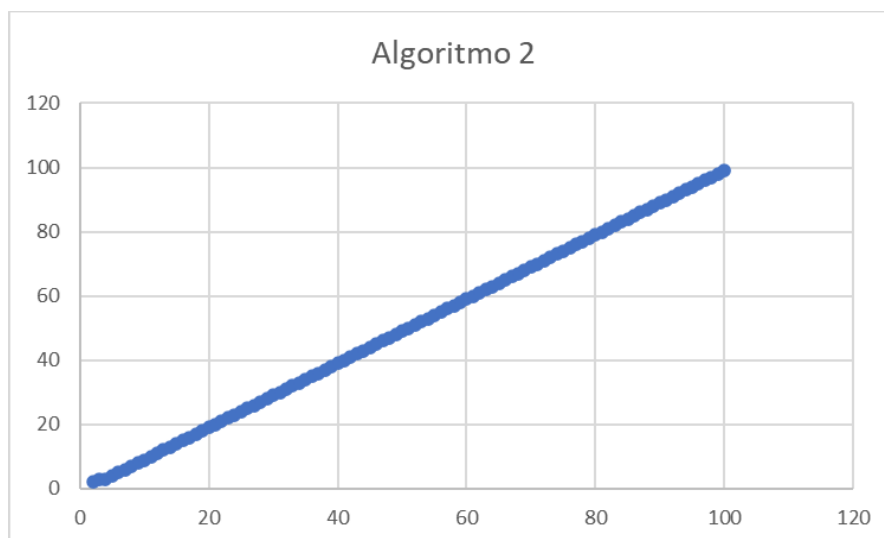
Algoritmo 2:

```
public class Main2 {
    public static void main (String[] args){
        for(int i = 2 ; i <= 100; i++){
            System.out.println(i + "\t" + f(i));
        }
    }

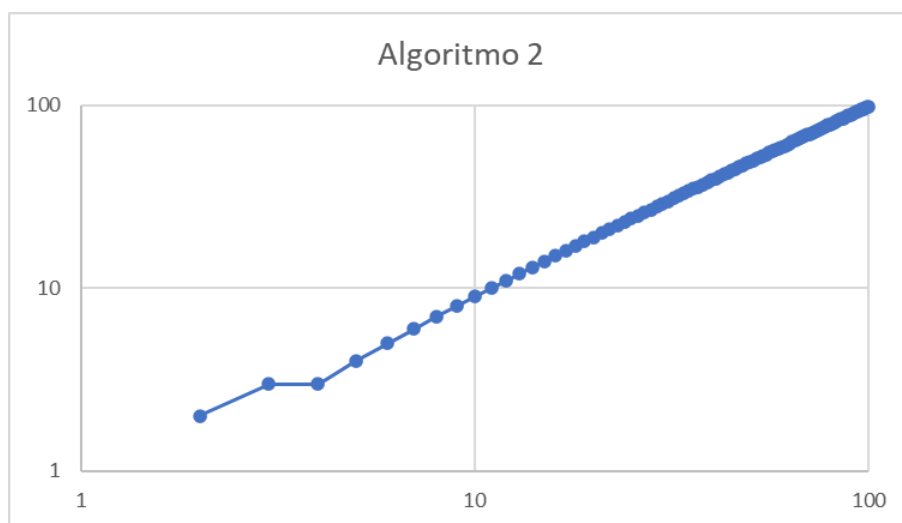
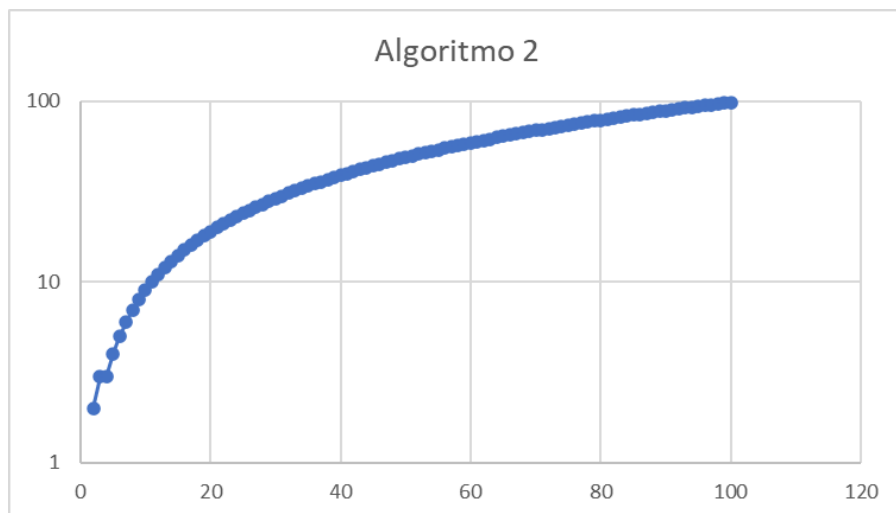
    public static int f( int n ) {
        int i, j, k, res = 0;
        int cont_op = 0;
        for( i = n; i <= n; i += i/2+1 )
            for( j = i/2; j <= i*i; j += i+1 )
                for( k = n; k <= 2*n; k += i+1 ) {
                    res = res + n;
                    cont_op++;
                }
        return cont_op;
    }
}
```

- Desenvolvimento:

A planilha do Excel recebeu os dados resultantes da execução do código acima e foi gerado o gráfico a seguir:



O resultado apresentado abaixo foi obtido após a aplicação da escala logarítmica na base 10 no eixo y e depois no eixo x, igual realizado no algoritmo 1:



E para obter a função e em qual grau ela cresce utilizei a fórmula:

$$b = (\log(99) - \log(2)) / (\log(100) - \log(2))$$

$$b = \log(99/2) / \log(100/2)$$

$$b = \log(49.5) / \log(50)$$

$$b = \log(49.5) / \log(50)$$

$$b = \log_{10}(49.5) / \log_{10}(50)$$

$$\log_{10}(49.5) \approx 1.6946$$

$$\log_{10}(50) \approx 1.69897$$

$$b \approx 1.6946 / 1.69897$$

$$b \approx 0.99744$$

Portanto, o valor de b é aproximadamente 0.99744 sendo $f(n) \approx n^1$, é uma função linear pois a sua taxa de variação é sempre aproximadamente 1, e temos nela apenas o termo n , que é de primeiro grau. As funções lineares são algoritmos simples e eficientes para realizar tarefas que envolvem cálculos lineares e são muito rápidos para se executar. Foram utilizados esses valores na fórmula pois a função no 2 é igual a 2 e no 100 é igual a 99 ($f(2) = 2$ e no $f(100) = 99$).

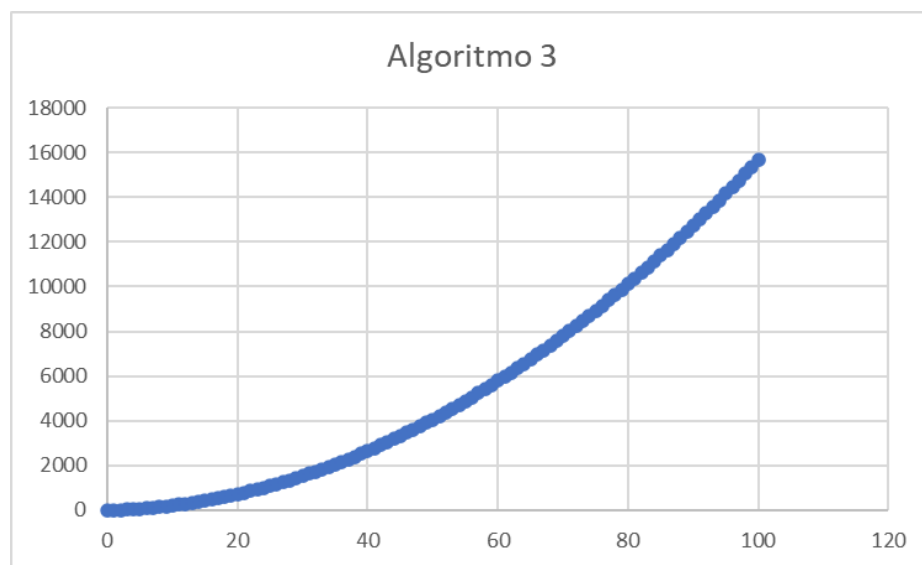
Algoritmo 3:

```
public class Main3 {
    public static void main (String[] args){
        for(int i = 0 ; i <= 100; i++){
            System.out.println(i + "\t" + f(i));
        }

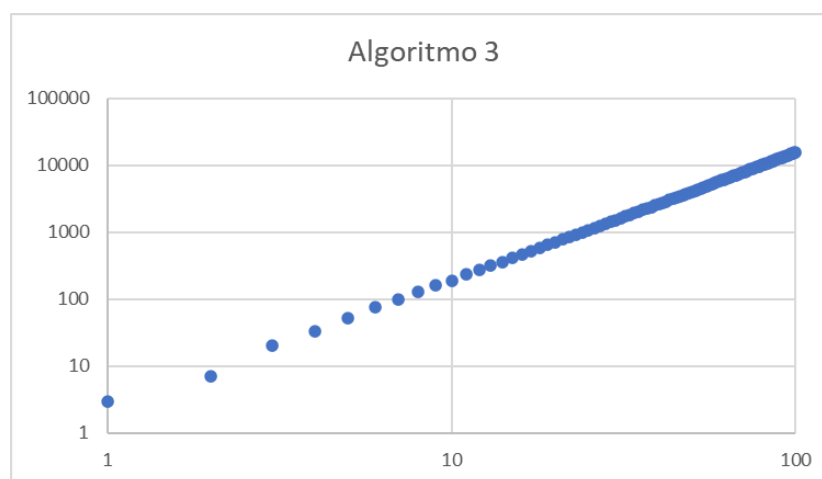
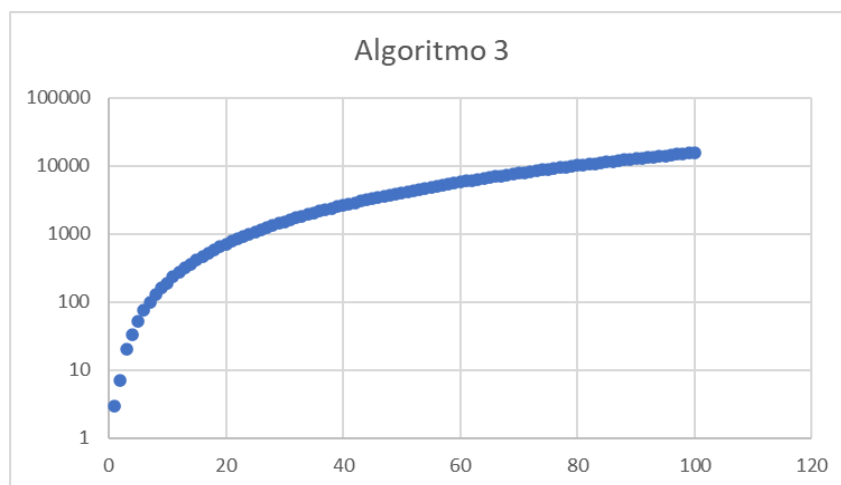
        public static int f( int n ) {
            int cont_op = 0;
            int i, j, k, res = 0;
            for( i = 1; i <= n*n; i += 2 )
                for( j = i/2; j <= 2*i; j += i/2+1 )
                    for( k = j+1; k <= n+j; k += k/2+1 ) {
                        res = res + Math.abs(j-i);
                        cont_op++;
                    }
            return cont_op;
        }
    }
}
```

- Desenvolvimento:

A planilha do Excel recebeu os dados resultantes da execução do código acima e foi gerado o gráfico a seguir:



O resultado apresentado abaixo foi obtido após a aplicação da escala logarítmica na base 10 no eixo y e depois no eixo x, igual realizado no algoritmo 1 e 2:



E para obter a função e em qual grau ela cresce utilizei a fórmula:

$$b = (\log(15662) - \log(3)) / (\log(100) - \log(1))$$

$$b = (\log(15662) - \log(3)) / (\log(100) - \log(1))$$

$$b = \log(15662/3) / \log(100/1)$$

$$15662/3 = 5220.6667$$

$$100/1 = 100$$

$$b = \log(5220.6667) / \log(100)$$

$$b = 3.7185 / 2 \quad b = 1.85925$$

$$b \approx 1.85925.$$

Portanto, o valor da função é $f(n) \approx n^{1.85}$, sendo assim ela é uma função linear que é igual a n^1 , pois mesmo o expoente está mais perto de 2 ainda não cresce de maneira quadrática até virar dois. Algoritmos lineares são geralmente considerados eficientes, especialmente quando comparados a algoritmos com complexidade maior, à medida que o tamanho da entrada aumenta, o tempo de execução do algoritmo aumenta linearmente. Foram utilizados esses valores na fórmula pois a função no 1 é igual a 3 e no 100 é igual a 15.662 ($f(1) = 3$ e no $f(100) = 15.662$).

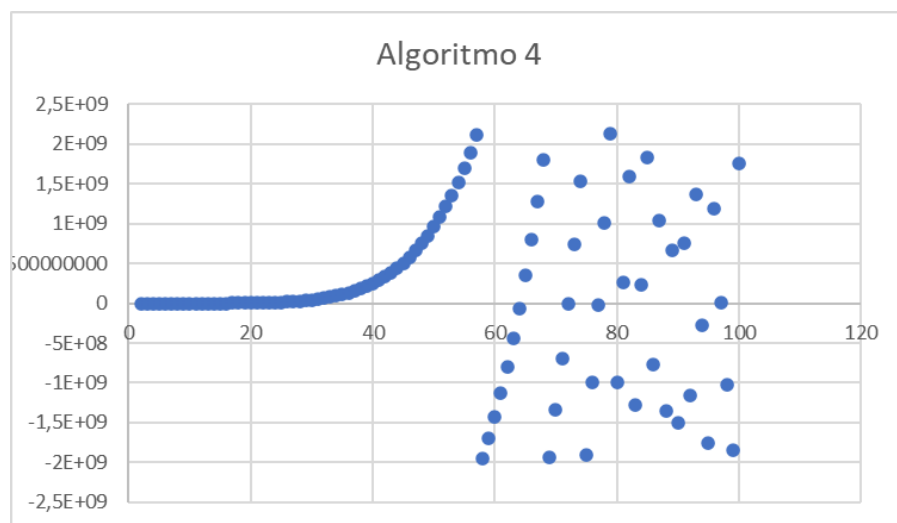
Algoritmo 4:

```
public class Main4 {
    public static void main (String[] args){
        for(int i = 2 ; i <= 100; i++){
            System.out.println(i + "\t" + f(i));
        }
    }

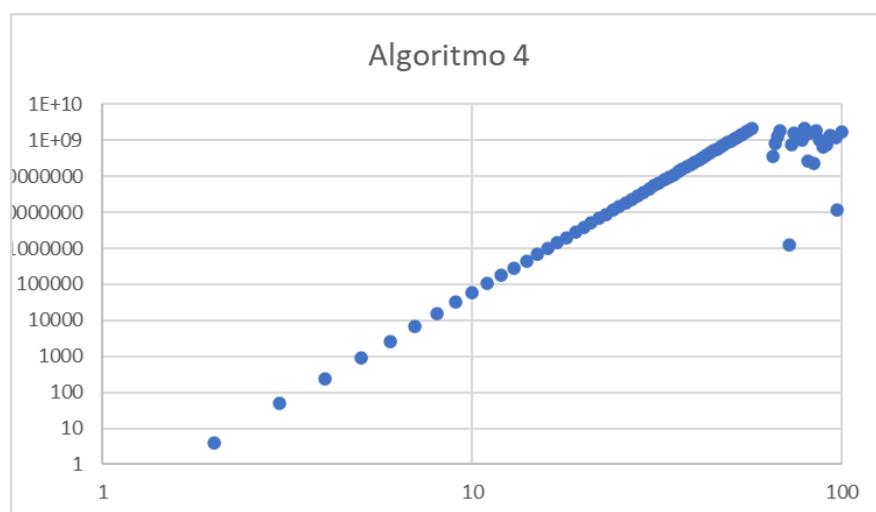
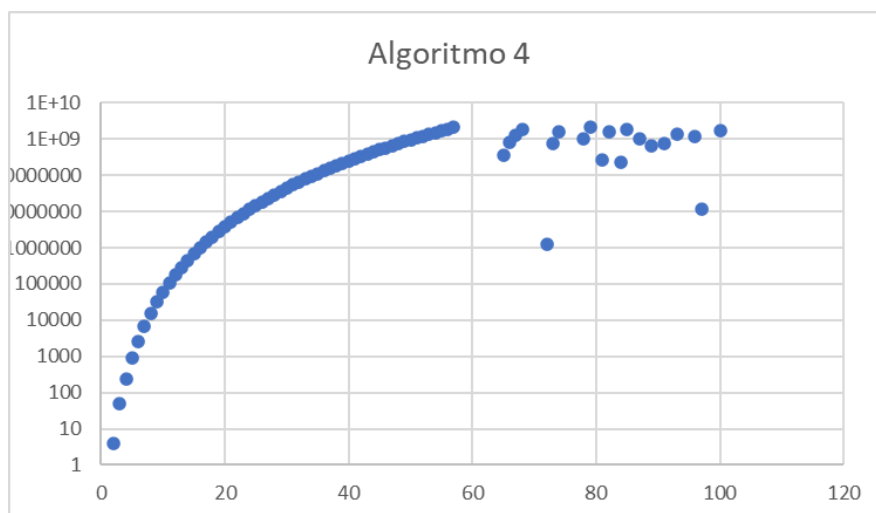
    public static int f( int n ) {
        int cont_op = 0;
        int i, j, k, res = 0;
        for( i = n; i <= n*n; i += 2 )
            for( j = n+1; j <= n*n; j += 2 )
                for( k = j; k <= 2*j; k += 2 ) {
                    res = res + 1;
                    cont_op++;
                }
        return cont_op;
    }
}
```

- Desenvolvimento:

A planilha do Excel recebeu os dados resultantes da execução do código acima e foi gerado o gráfico a seguir:



O resultado apresentado abaixo foi obtido após a aplicação da escala logarítmica na base 10 no eixo y e depois no eixo x, igual realizado no algoritmo 1,2 e 3:



E para obter a função e em qual grau ela cresce utilizei a fórmula:

$$b = (\log(25014250) - \log(1)) / (\log(100) - \log(1))$$

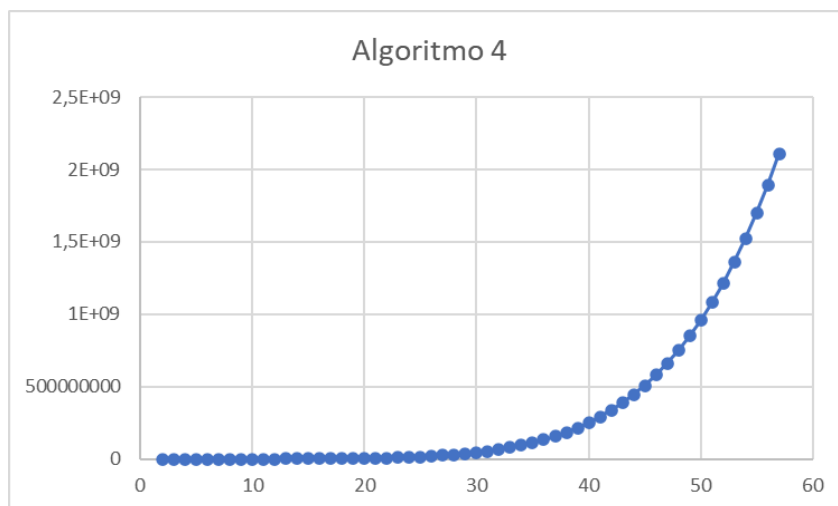
$$b = \log(25014250) / \log(100)$$

$$b = \log_{10}(25014250) / \log_{10}(100)$$

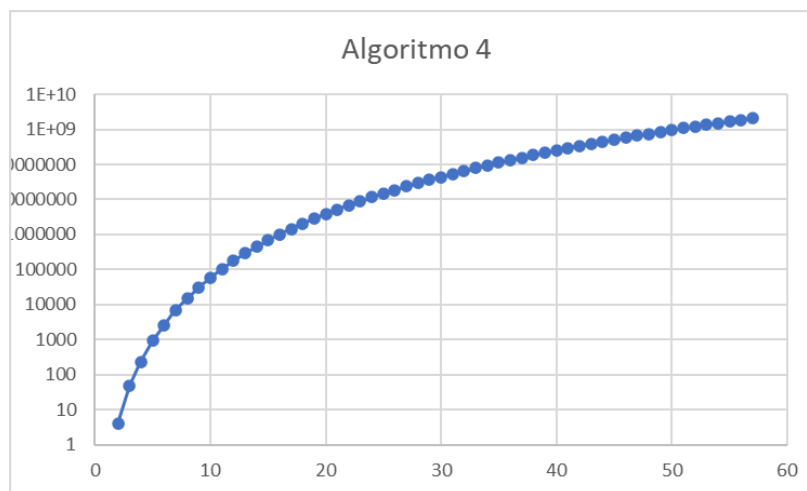
$$b = 7.3983 / 2$$

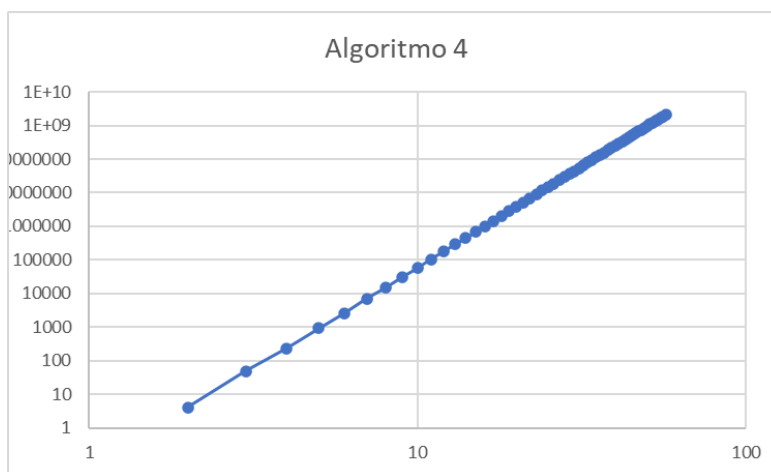
$$b = 3.69915$$

Depois realizei o gráfico até o 57 pois depois começam a aparecer os números negativos, gerando o seguinte gráfico:



e realizei a escala logarítmica na base 10 no eixo y e depois no eixo x:





E para obter a função e em qual grau ela cresce utilizei a fórmula:

$$b = (\log(2109141930) - \log(4)) / (\log(57) - \log(2))$$

$$b = \log(2109141930/4) / \log(57/2)$$

$$b = \log(527285482.5) / \log(28.5)$$

$$b = \log(527285482.5) / \log(28.5)$$

$$b = 8.725 / 1.454$$

$$b = 5.995.$$

Portanto, o valor da função é $f(n) \approx n^6$, sendo assim ela é uma função polinomial a n^6 . Pela função ser elevada ao expoente 6, o desempenho do mesmo não é tão rápido e eficiente quanto o esperado, pois o tempo de execução cresce rapidamente à medida que o tamanho da entrada aumenta, podendo resultar em tempos de execução muito longos para entradas maiores, tornando o algoritmo inviável em muitos casos. Foram utilizados esses valores na fórmula pois a função no $f(1) = 0$, então foi usado o $f(2) = 4$ e a $f(57) = 5.995$.

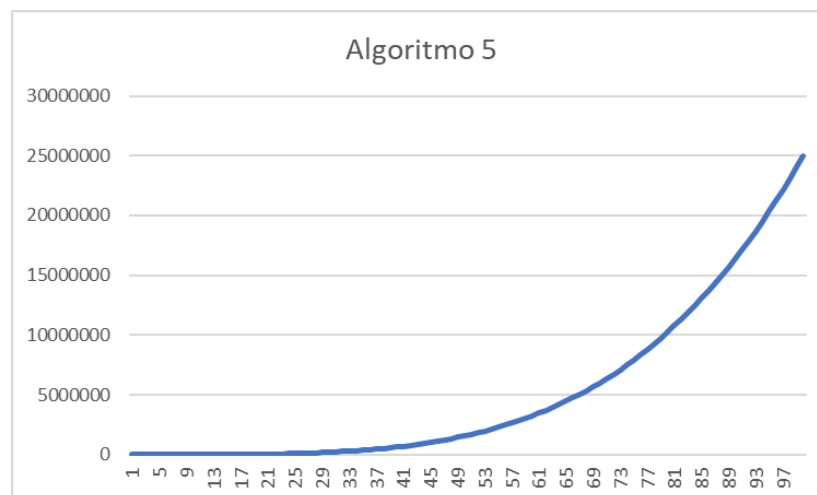
Algoritmo 5:

```
public class Main5 {
    public static void main (String[] args){
        for(int i = 1 ; i <= 100; i++){
            System.out.println(i + "\t" + f(i));
        }

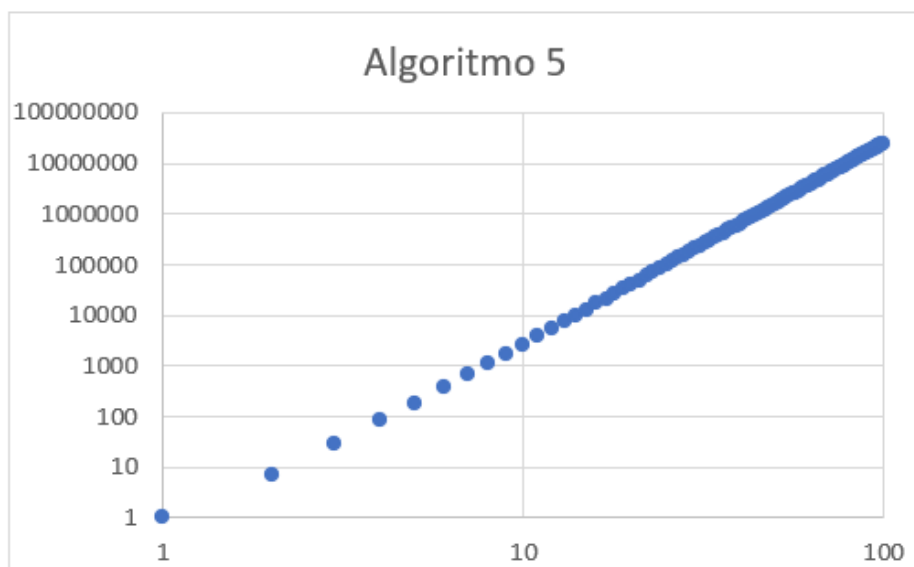
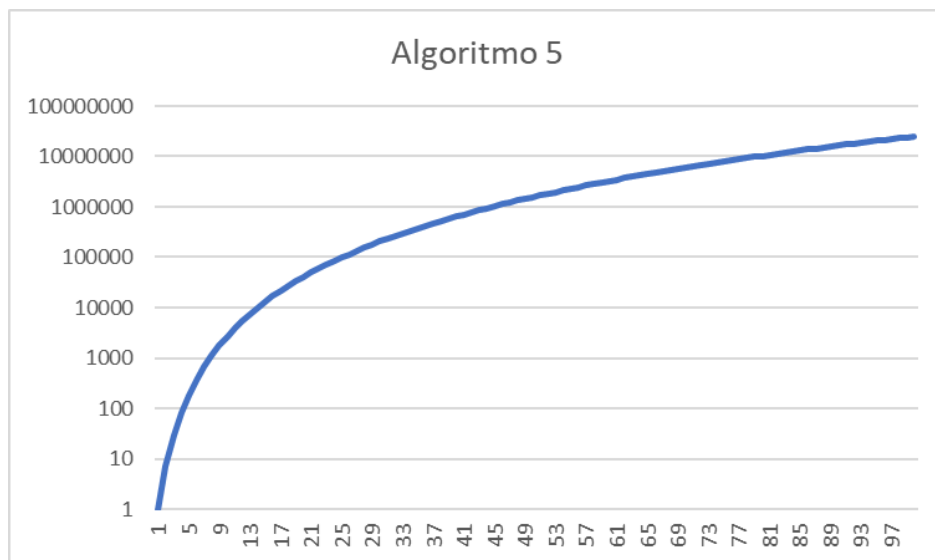
        public static int f( int n ) {
            int cont_op = 0;
            int i, j, k, res = 0;
            for( i = 1; i <= n*n; i += 1 )
                for( j = 1; j <= i; j += 2 )
                    for( k = n+1; k <= 2*i; k += i*j ) {
                        res = res + k+1;
                        cont_op++;
                    }
            return cont_op;
        }
    }
}
```

- Desenvolvimento:

A planilha do Excel recebeu os dados resultantes da execução do código acima e foi gerado o gráfico a seguir:



O resultado apresentado abaixo foi obtido após a aplicação da escala logarítmica na base 10 no eixo y e depois no eixo x, igual realizado no algoritmo 1,2, 3 e 4:



E para obter a função e em qual grau ela cresce utilizei a fórmula:

$$b = (\log(25014250) - \log(1)) / (\log(100) - \log(1))$$

$$b = \log(25014250/1) / \log(100/1)$$

$$25014250/1 = 25014250$$

$$100/1 = 100$$

$$b = \log(25014250) / \log(100)$$

$$b = 7.3983 / 2$$

$$b = 3.69915$$

Portanto, o valor da função é n elevado a 3,7, sendo assim ela é uma função cúbica, ele tem uma complexidade mais elevada, e em problemas com grandes conjuntos de dados, o tempo de execução do algoritmo elevado ao cubo pode se tornar inviável, levando a longos tempos de espera e possivelmente tornando o código inutilizável. Foram utilizados esses valores na fórmula pois a função no 1 é igual a 1 e no 100 é igual a 25.014.250 ($f(1) = 1$ e no $f(100) = 25.014,250$).