

프로그래밍 언어 개론

과제 보고서

[PL00]HW12_201601980_KimSeongHan

개발환경 : Ubuntu

제출일 (2021-05-21)

201601980 / 김성한(00분반)

<과제 설명>

Homework

- 재귀함수를 작성할 수 있는 RCFVAE을 읽을 수 있는 interpreter를 작성 하시오.

```
let rec interp_e (s : Store.t) (e : Ast.expr) : Store.value =  
  (* write your code *)  
  (* ID의 경우 FreezedV 여부를 확인하고 반환해야함 *)  
  (* App의 경우 RCFVAE가 함수 호출 시 항상 인자를 열리도록 변경 *) (이론강의 23p)  
  (* RLetIn 에서 오류가 생길 경우 "Not a function: %a"* )
```

```
let interp (p : Ast.fvae) : Store.value =  
  (* write your code *)
```

Testcase : <https://github.com/SeoyeonKang/UPL2021/tree/master/week12>

[과제 제시 내용]

- 이번 과제는 지난주까지 진행했던 CFVAE interpreter에 재귀함수를 추가한 RCFVAE interpreter를 구현하는 것이다.
- CFVAE와 RCFVAE의 차이로는 재귀함수를 해석할 수 있다는 점이며 재귀함수를 읽기위해 Id 및 App에서의 Bigstep-Operation이 바뀌게된다. 기존 CFVAE는 인자의 expression을 미리 계산하여 함수에 인자로 넘겨주었는데 재귀함수에서 해당방식을 사용할 경우 재귀함수는 무한루프를 돌게되고, 이는 곧 stack overflow를 야기하게 된다.
- 이를 막기 위하여 이번 RCFVAE에서는 Expression Freezing을 통해 표현식을 열려두었다가 함수 호출시 필요한 인자만을 녹여 사용하는 방식을 채택하였으며, 이번 과제에서의 구현 내용에 해당된다.

<코드 구현 - 해결 방법>

```
module F = Format

type expr =
| Num of int
| Add of expr * expr
| Sub of expr * expr
| Id of string
| LetIn of string * expr * expr
| RLetIn of string * expr * expr
| App of expr * expr
| Fun of string * expr
| Lt of expr * expr

type fvae =
| Prog of expr

let rec pp_e fmt e =
  match e with
  | Num n -> F.fprintf fmt "(Num %d)" n
  | Add (e1, e2) -> F.fprintf fmt "(Add %a %a)" pp_e e1 pp_e e2
  | Sub (e1, e2) -> F.fprintf fmt "(Sub %a %a)" pp_e e1 pp_e e2
  | Id x -> F.fprintf fmt "(Id %s)" x
  | LetIn (x, e1, e2) -> F.fprintf fmt "(LetIn %s %a %a)" x pp_e e1 pp_e e2
  | RLetIn (x, e1, e2) -> F.fprintf fmt "(RLetIn %s %a %a)" x pp_e e1 pp_e e2
  | App (e1, e2) -> F.fprintf fmt "(App %a %a)" pp_e e1 pp_e e2
  | Fun (p, e) -> F.fprintf fmt "(Fun %s -> %a)" p pp_e e
  | Lt (e1, e2) -> F.fprintf fmt "(Lt %a < %a)" pp_e e1 pp_e e2

let pp fmt (Prog e) =
  F.fprintf fmt "(Prog %a)" pp_e e
```

[ast.ml의 내부코드]

- 이번 주 실습에서 사용된 ast.ml이다.
- 지난 CFVAE와 다르게 재귀함수를 다루는 RLetIn expr이 추가되었으며 기존 LetIn과 비슷하게 string*expr*expr의 튜플형태를 가진다.

```
k0s0a7@DESKTOP-MLPLCFD:  X  +  v

module F = Format

type value =
  | NumV of int
  | ClosureV of string * Ast.expr * t
  | FreezedV of Ast.expr * t
and t = (string * value) list

let times = ref 0

let empty = []

let insert x n s = (x, n) :: s

let rec find x s =
  match s with
  | [] -> failwith ("Free identifier " ^ x)
  | (x', n) :: t -> if x' = x then n else find x t

let rec pp_v fmt v =
  match v with
  | NumV i -> F.fprintf fmt "%d" i
  | ClosureV (p, e, _) -> F.fprintf fmt "<λ%s.%a, ...>" p Ast.pp_e e
  | FreezedV (e, _) -> F.fprintf fmt "#%a, ...#" Ast.pp_e e

and pp fmt s =
  let rec pp_impl fmt s =
    match s with
    | [] -> F.fprintf fmt "]"
    | (x, v) :: t when !times < 5 ->
      let _ = times := !times + 1 in
      F.fprintf fmt "(%s, %a) %a" x pp_v v pp_impl t
    | _ -> F.fprintf fmt " ...]"
  in
  let _ = times := 0 in
  F.fprintf fmt "[ %a" pp_impl s
```

[store.ml의 내부코드]

- 이번 실습에서 사용된 store.ml의 내부코드이다.
- CFVAE와 다르게 함수 호출시 필요한 인자의 계산을 늦추기 위하여 사용된 FreezedV 가 추가되었으며, Ast.expr*t 의 타입을 가진다. 추가적으로 times 변수가 추가되었다.
- 그 외의 것들은 지난 CFVAE와 동일하다.

```
(* practice & homework *)
let interp (p : Ast.fvae) : Store.value =
  match p with
  | Prog expr -> interp_e [] expr
|
```

[interpreter.ml 의 interp 함수]

- interp함수로 초기 인자로 들어온 Prog타입을 interp_e [] expr을 통해 interp_e함수를 호출하고 값을 반환받는 시작함수의 기능을 한다.

- Prog의 Bigstep-Operation은

$$\begin{array}{c}
 \text{[Prog] : } e \\
 \frac{\emptyset \vdash e \Downarrow_E v}{\vdash e \Downarrow_P v}
 \end{array}$$

으로 표현할 수 있으며 이는 빈 추상메모리에서 e를 계산한 결과가 v라고 가정하면 e 는 v로 계산하는 역할을 하게된다. 따라서 위의 interp함수에서 패턴매칭시 같은 기능을 수행하도록 구현하였다.

```

(* practice & homework *)
let rec interp_e (s : Store.t) (e : Ast.expr) : Store.value =
  match e with
  | Num n -> NumV n
  | Add (e1,e2) ->
    begin
      let exp1 = interp_e s e1 in
      let exp2 = interp_e s e2 in
      match exp1,exp2 with
      | NumV n1, NumV n2 -> NumV(n1 + n2)
      | _ , _ -> failwith (Format.asprintf "Invalid addition: %a + %a" Ast.pp_e e1 Ast.pp_e e2)
    end
  | Sub (e1,e2) ->
    begin
      let exp1 = interp_e s e1 in
      let exp2 = interp_e s e2 in
      match exp1,exp2 with
      | NumV n1, NumV n2 -> NumV(n1 - n2)
      | _ , _ -> failwith (Format.asprintf "Invalid subtraction: %a - %a" Ast.pp_e e1 Ast.pp_e e2)
    end
  | Id str ->
    begin
      let v = Store.find str s in
      match v with
      | FreezedV (e, s') -> (interp_e s' e)
      | _ -> v
    end
  | LetIn (str,e1,e2) -> interp_e (Store.insert str (interp_e s e1) s) e2

```

[interpreter.ml 의 interp_e 함수 초반부]

● interp_e 함수의 초반부는 지난 CFVAE와 크게 달라진 점이 없으며 Num, Add, Sub, Id, LetIn 패턴에 대한 처리를 하고 있다.

● 이번 RCFVAE에서는 Id 의 경우 기존 단순히 Store.find str s를 반환하던 것에서 Store.find str s 로부터 반환된 값을 v 에 저장하고 v에 대해 패턴매칭을 수행하여 만일 v가 FreezedV 타입인 경우 해당 FreezedV(e,s') 에 대해 interp_e s' e를 진행한 값을 반환한다. 그 외의 NumV 혹은 ClosureV의 경우는 값인 v를 그대로 반환해준다.

● 이와 같이 구현함으로써 RCFVAE에서의 Bigstep-Operation

$ \begin{array}{c} \text{[Id1]} : x \\ x \in \text{Domain}(\sigma) \quad \sigma(x) = v \quad v \notin \text{FreezedExpr} \\ \hline \sigma \vdash x \Downarrow_E v \end{array} $
$ \begin{array}{c} \text{[Id2]} : x \\ x \in \text{Domain}(\sigma) \quad \sigma(x) = \#e, \sigma' \# \quad \sigma' \vdash e \Downarrow_E v \\ \hline \sigma \vdash x \Downarrow_E v \end{array} $

과 같은 동작을 할 수 있도록 하였다.

```

| RLetIn (x, e1, e2) ->
  begin
    match interp_e s e1 with
    | ClosureV(x', e, s') ->
      let rec s'' = (x, (Store.ClosureV(x', e, s'))) :: s' in
      (interp_e s'' e2)
    | _ -> failwith (Format.asprintf "Not a function: %a" Ast.pp_e e1)
  end

```

[interpreter.ml 의 interp_e 함수 중반부 - RLetIn 패턴]

- 이번에 추가된 RLetIn 패턴의 Bigstep-Operation은

$$\begin{array}{c}
 \text{[RLetIn]} : \text{let rec } x = e_1 \text{ in } e_2 \\
 \sigma \vdash e_1 \Downarrow_E \langle \lambda x'. e, \sigma' \rangle \quad \sigma'' = \sigma' [x \mapsto \langle \lambda x'. e, \sigma'' \rangle] \quad \sigma'' \vdash e_2 \Downarrow_E v_2 \\
 \hline
 \sigma \vdash \text{let rec } x = e_1 \text{ in } e_2 \Downarrow_E v_2
 \end{array}$$

이며 해당 Bigstep-Operation에 기술된 과정대로 구현되었다.

- 다만 기존에 store.ml에 선언한 Store.insert함수를 사용하지 않고 list의 앞부분에 삽입하는 :: 연산을 수행한 이유는 중간에서 추상메모리 s``에 대하여 (x.ClosureV(x', e, s``))을 추가할 때 아직 s``이 정의되지 않았을 때 사용되었기에 s``은 Free Identifier로 인식되고 이를 방지하기 위하여 rec 키워드를 사용하게 되면 rec키워드의 조건 중 RHS(Right Hand Side)에 function application이 오면 안된다는 규칙에 위배되어 해당 :: 연산을 사용하도록 바꿔주었다.

- 이와 같이 RLetIn을 구현해 줌으로써 rec키워드를 사용하여 추상메모리 s``에 함수 자기 자신을 저장할 수 있으며 우리는 재귀함수로 활용할 수 있게 되었다.

- 이제 추가적으로 재귀함수 호출시 Stack Overflow를 방지하기 위해 App 패턴도 조금 변경이 필요하다.

```

| App (e1,e2) ->
  begin
    match interp_e s e1 with
    | ClosureV (x,e3,s') -> (interp_e (Store.insert x (Store.FreezeV(e2, s)) s') e3)
    | _ -> failwith (Format.asprintf "Not a function: %a" Ast.pp_e e1)
  end

| Fun (str,e) -> ClosureV(str,e,s)
| Lt (e1,e2) ->
  begin
    let v1 = interp_e s e1 in
    let v2 = interp_e s e2 in
    match v1,v2 with
    | NumV n1, NumV n2 -> if n1 < n2 then ClosureV("x",Fun("y",Id("x")),[]) else ClosureV("x",Fun("y",Id("y")),[])
    | _, _ -> failwith (Format.asprintf "Invalid less-than: %a < %a" Ast.pp_e e1 Ast.pp_e e2)
  end

```

[interpreter.ml 의 interp_e 함수 후반부]

- RLetIn 패턴으로 우리는 재귀함수를 해당 시점의 추상메모리 s`에 저장할 수 있었으며, Stack Overflow를 방지하기 위해 App의 동작도 조금 바꿔주어야 했다.

- 먼저 이번 RCFVAE에서의 App의 Bigstep-Operation은

$$\boxed{
 \begin{array}{c}
 [App] : e_1 e_2 \text{ (* Lazy Evaluation *)} \\
 \frac{\sigma \vdash e_1 \Downarrow_E \langle \lambda x. e_3, \sigma' \rangle \quad \sigma'[x \mapsto \#e_2, \sigma\#] \vdash e_3 \Downarrow_E v_2}{\sigma \vdash e_1 e_2 \Downarrow_E v_2}
 \end{array}
 }$$

로 표현되며 이는 e1을 연산하여 얻은 ClosureV에서의 추상메모리 s`에 e2와 현재 시점의 추상메모리 s를 FreezedV로 저장하여 당장 연산을 진행하지 않고 해당 추상메모리 s`을 이용해 e3를 연산한 값인 v2를 리턴해주는 과정을 가진다.

- 이러한 Bigstep-Operation의 과정대로 해당 App패턴을 구성하였으며 s`에 FreezedV(e2,s)를 저장하여 e3연산시 인자의 계산을 늦춰줄 수 있었다.

- 이렇게 저장된 FreezedV(e2,s)는 Id 패턴에서 FreezedV와 매칭되어 연산된 값을 반환받고 해당함수는 그 값을 이용해 연산을 진행하게 된다.

- 이후 선언된 Fun, Lt 패턴은 지난 CFVAE와 동일하다.

<실행 결과 화면>

```
h0s0n7@DESKTOP-MLPLCFD:~/week12/freezing$ dune exec ./main.exe
AST: (Prog (Fun x -> (Fun y -> (Id x))))
RES: <λx.(Fun y -> (Id x)), ...>
AST: (Prog (Fun x -> (Fun y -> (Id y))))
RES: <λx.(Fun y -> (Id y)), ...>
AST: (Prog (Lt (Num 1) < (Num 3)))
RES: <λx.(Fun y -> (Id x)), ...>
AST: (Prog (Lt (Num 3) < (Num 2)))
RES: <λx.(Fun y -> (Id y)), ...>
AST: (Prog (Lt (Num 1) < (Add (Num 0) (Num 1))))
RES: <λx.(Fun y -> (Id y)), ...>
AST: (Prog (Lt (Sub (Num 1) (Num 1)) < (Add (Num 0) (Num 1))))
RES: <λx.(Fun y -> (Id x)), ...>
AST: (Prog (App (App (Fun x -> (Fun y -> (Id x))) (Num 1)) (Num 3)))
RES: 1
AST: (Prog (App (App (Fun x -> (Fun y -> (Id y))) (Num 1)) (Num 3)))
RES: 3
AST: (Prog (App (App (Lt (Sub (Num 1) (Num 1)) < (Add (Num 0) (Num 1))) (Add (Num 0) (Num 7))) (Num 3)))
RES: 7
AST: (Prog (App (App (Add (Num 1) (Num 0)) (Add (Num 0) (Num 7))) (Num 3)))
Runtime Error : Not a function: (Add (Num 1) (Num 0))
AST: (Prog (App (App (Fun x -> (Fun y -> (Id x))) (Num 1)) (Add (Num 3) (Num 10))))
RES: 1
AST: (Prog (App (App (Fun x -> (Fun y -> (Id y))) (Num 1)) (Add (Num 3) (Num 10))))
RES: 13
AST: (Prog (LetIn x (Num 3) (App (App (Lt (Id x) < (Num 4)) (Add (Id x) (Num 10))) (Sub (Id x) (Num 10)))))
RES: 13
AST: (Prog (LetIn x (Num 3) (App (App (LetIn x (Num 2) (Lt (Id x) < (Num 3))) (Add (Id x) (Num 10))) (Sub (Id x) (Num 10)))))
RES: 13
AST: (Prog (LetIn x (Num 3) (App (App (LetIn x (Num 2) (Lt (Id x) < (Num 3))) (LetIn y (Num 10) (Add (Id x) (Id y)))) (LetIn y (Num 99) (Sub (Id x) (Id y))))))
RES: 13
AST: (Prog (LetIn x (Num 3) (App (App (LetIn y (Num 2) (Lt (Id y) < (Id x))) (Add (Id x) (Num 10))) (Sub (Id x) (Num 10)))))
RES: 13
AST: (Prog (LetIn x (Fun x -> (Add (Id x) (Num 10))) (App (Id x) (App (App (LetIn x (Num 2) (Lt (Id x) < (Num 3))) (App (Id x) (Num 1)) (App (Id x) (Num 99))))))
RES: 21
AST: (Prog (LetIn x (App (App (LetIn x (Num 2) (Lt (Id x) < (Num 3))) (Fun x -> (Add (Id x) (Num 10))) (Fun x -> (Sub (Id x) (Num 10))) (App (Id x) (Num 9))))
RES: 19
AST: (Prog (RLetIn sum (Fun x -> (App (App (Lt (Id x) < (Num 1)) (Num 0)) (Add (Id x) (App (Id sum) (Sub (Id x) (Num 1)))))) (App (Id sum) (Num 10))))
RES: 55
```

[main.exe 실행시 결과]

```
in (* <λx.(Fun y -> (Id x)), [ ]> *)
in (* <λx.(Fun y -> (Id y)), [ ]> *)
in (* <λx.(Fun y -> (Id x)), [ ]> *)
in (* <λx.(Fun y -> (Id y)), [ ]> *)
in (* <λx.(Fun y -> (Id y)), [ ]> *)
in (* <λx.(Fun y -> (Id x)), [ ]> *)
in (* 1 *)
in (* 3 *)
in (* 7 *)
p10) with Failure e -> F.printf "Runtime Error : %s\n" e in (* Not a function: (Add (Num 1) (Num 0)) *)
in (* 1 *)
in (* 13 *)
in (* 13 *)
in (* 13 *)
in (* 13 *)
in (* 13 *)
in (* 21 *)
in (* 19 *)
in (* 55 *)
```

[main.ml 내부 작성된 TestCase 결과]

- main.exe의 실행결과와 main.ml내부 작성된 TestCase결과가 일치함을 확인할 수 있었다.

<새로 고찰한 내용 또는 느낀점>

● 이번 과제는 이론 강의를 들으면서 고민을 더 많이 했던 것 같다. 재귀함수라고 하면 질색을 하였는데 이번 학기 프로그래밍 언어 개론 강의를 수강하면서 재귀에 대해 조금씩 이해하게 되었음을 많이 느꼈다. 특히 이번 과제에서는 재귀함수를 사용할 수 있도록 interpreter를 직접 구현해 보면서 더 많이 생각해보았다. 이론 강의 마지막에 나오는 Fixpoint 부분에서도 이해해보려 안간힘을 썼다. 과제의 난이도는 교수님께서 강의 중에 RLetIn 패턴에 대한 코드도 미리 조금 보여주셨고, Bigstep-Operation에 대한 설명도 자세하게 해주셨기에 코드로 옮기는 데에는 크게 어렵지 않았지만 이론 내용을 이해하는데 조금 난이도가 있었다고 생각한다. 앞으로 남은 기간도 열심히 해야겠다.