

- $X \subseteq \mathcal{L}(X)$ • $\mathcal{L}(X)$ è sottospazio vettoriale
- se $W \subseteq V$ è un sott. vett. tale che $X \subseteq W$, allora $\mathcal{L}(X) \subseteq W$

Prima facciamo la seguente osservazione:

$(V, +, \cdot)$ spaz. vett. su K

$$S, T \subseteq V$$

$$\mathcal{L}(S) = \mathcal{L}(T) \Leftrightarrow S \subseteq \mathcal{L}(T) \wedge T \subseteq \mathcal{L}(S)$$

$$" \Rightarrow " \text{ per il Teorema: } S \subseteq \mathcal{L}(S) \stackrel{\text{Hyp}}{=} \mathcal{L}(T)$$

$$T \subseteq \mathcal{L}(T) \stackrel{\text{Hyp}}{=} \mathcal{L}(S)$$

$$" \Leftarrow " \text{ per hyp: } S \subseteq \mathcal{L}(T) \text{ e } \mathcal{L}(T) \text{ è un sott. vett.}$$

||

$$W \text{ per il Teorema}$$

$$\text{Allora, per il Teorema, } \underline{\mathcal{L}(T)} = W \supseteq \underline{\mathcal{L}(S)}$$

Scambiando il ruolo di T ed S abbiamo:

$$T \subseteq \underset{\text{Hyp}}{\mathcal{L}(S)} \text{ e } \mathcal{L}(S) \text{ è un sott. vett. per il Teorema.}$$

$$\text{Allora, per il Teorema, } \mathcal{L}(S) \supseteq \mathcal{L}(T)$$

Da cui $\mathcal{L}(S) = \mathcal{L}(T)$

Dim Se $X = \emptyset$, allora per convenzione $\mathcal{L}(X) = \{\underline{0}\}$

Supponiamo che $X \neq \emptyset$

(1) Th: $X \subseteq \mathcal{L}(X)$

$\forall v \in X \quad v = 1 \cdot v$, ovvero v è comb. lin. di vettori di X , quindi
 $v \in \mathcal{L}(X)$

Allora è chiaro che $X \subseteq \mathcal{L}(X)$

(2) Th: $\mathcal{L}(X)$ è un sott. vett.

Vediamo che $\mathcal{L}(X)$ è linearmente chiuso

• $\forall v, w \in \mathcal{L}(X), v + w \in \mathcal{L}(X)$

\Downarrow del

$$v = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_r v_r$$

+

$$w = \beta_1 w_1 + \beta_2 w_2 + \dots + \beta_h w_h$$

$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_r v_r + \beta_1 w_1 + \dots + \beta_h w_h \in \mathcal{L}(X)$ in quanto comb. lin. di vettori di X

• $\forall v \in \mathcal{L}(X), \forall \lambda \in \mathbb{R}$, vediamo che $\lambda v \in \mathcal{L}(X)$

$$\begin{aligned}
 \lambda v &= \lambda (\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_r v_r) = && \text{Usando la notazione prece.} \\
 &= \lambda (\alpha_1 v_1) + \dots + \lambda (\alpha_r v_r) = \\
 &= \underbrace{(\lambda \alpha_1)}_{\in K} \underbrace{v_1}_{\in X} + \dots + \underbrace{(\lambda \alpha_r)}_{\in K} \underbrace{v_r}_{\in X} \in \mathcal{L}(X)
 \end{aligned}$$

Essendo allora linearmente chiuso, $\mathcal{L}(X)$ è sotto spazio vettoriale

(3) $H: \forall W \subseteq V$ sott. vett. tale che $X \subseteq W$, si ha $\mathcal{L}(X) \subseteq W$.

$$v \in \mathcal{L}(X) \Rightarrow \exists v_1, \dots, v_r \in X, \exists \alpha_1, \dots, \alpha_r \in K:$$

$$v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_r v_r$$

Ricordiamo che W è sott. vett. che contiene X , per cui:

$$\begin{array}{ccc}
 \alpha_1 \in K, & v_1 \in X \subseteq W & \Rightarrow \alpha_1 v_1 \in W \\
 \vdots & \vdots & \vdots \\
 \alpha_r \in K, & v_r \in X \subseteq W & \Rightarrow \alpha_r v_r \in W
 \end{array}
 \Rightarrow v \in W$$

Di conseguenza $\mathcal{L}(X) \subseteq W$