

Résumé de BaddEtAl16

DUGUE Clément

14 juin 2017

Table des matières

1	Introduction	2
1.1	Répartition des Points	2
1.1.1	Les Points	2
1.1.2	Les points de différents types	2
1.1.3	Répartition de point marqués	3
1.1.4	Covariables	3
1.1.5	Différentes dimensions spatiales	3
1.1.6	Reproduction de répartitions	3
1.2	Méthodes statistiques pour l'analyse de répartition de point	4
1.2.1	Statistiques sommaires	4
1.2.2	Modèle statistique et inférence	4
1.2.3	Validation	4
2	Correlation (chap. 7)	5
2.1	Introduction	5
2.2	La fonction K	6
2.2.1	Définition	6
2.2.2	Valeurs pour un aléatoire complet	6
2.2.3	Estimation discrète de K	6
2.2.4	Interprétation de K	6
2.3	Correction des bords	6
3	Espacement (chap. 8)	7
3.1	Introduction	7
3.2	Fonction d'espace vide F	7
3.2.1	Définitions pour un processus de point stationnaire	7
3.2.2	Valeurs pour un aléatoire complet	8
3.2.3	Estimation discrète de F	8
3.2.4	Interprétation de F	8
3.3	Fonction de plus proches voisins G	9
3.3.1	Définitions pour un processus de point stationnaire	9
3.3.2	Valeurs pour un aléatoire complet	9
3.3.3	Estimation discrète de G	9
3.3.4	Interprétation de G	9
3.4	Fonction J	10

Chapitre 1

Introduction

1.1 Répartition des Points

1.1.1 Les Points

Lorsqu'on rassemble des données pour une étude (localisation d'évènements, d'objets, de populations...), il peut être utile de représenter ces données sous forme de points. On obtient alors une répartition ponctuelle des données pouvant alors être analysée. On peut ainsi identifier des tendances selon la densité des points (si les points sont rapprochés ou non), c'est l'analyse statistique. Enfin les résultats de l'analyse peuvent être interprétés pour en tirer des conclusions.

L'analyse statistique d'une répartition de points est utile pour de nombreux domaines. En effet, elle permet de repérer objectivement des informations graphiques que l'on n'aurait pas pu distinguer à l'oeil nu. De plus une répartition spatiale de point est souvent un substitut à des variables innobservables physiquement (exposition à la pollution, événements historiques).

Cependant, il n'y a pas de solution toute faite pour l'analyse statistique de répartition de points. En effet chaque cas doit être analysé en fonction de son contexte (obtention des données, objectif de l'analyse).

1.1.2 Les points de différents types

Les points d'une représentation peuvent être classés en différents types. L'analyse de la distribution portera alors sur une comparaison des positions et densités des points de chaque type.

La figure 1.1.2 montre par exemple la répartition de bouleaux et de chênes dans une forêt. Une analyse pertinente serait de regarder si les 2 types d'arbres ont la même distribution spatiale ou si la proportion relative des 2 espèces varie sur le domaine.

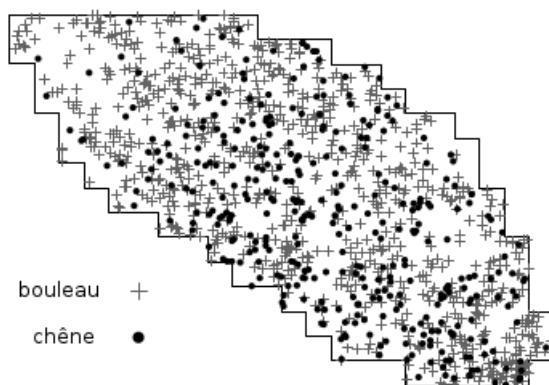


FIGURE 1.1.2 - Exemple de répartition ponctuelle de 2 types d'arbres dans un forêt

1.1.3 Répartition de point marqués

Marquer un point permet d'ajouter une information auxiliaire sur ce point (taille d'un arbre, masse d'une étoile).

La figure 1.1.3 montre par exemple la répartition d'arbre d'une forêt, et chaque arbre est représenté par un cercle plus ou moins gros en fonction de son diamètre en cm. On peut alors analyser la répartition des arbres en fonction de leur diamètre.

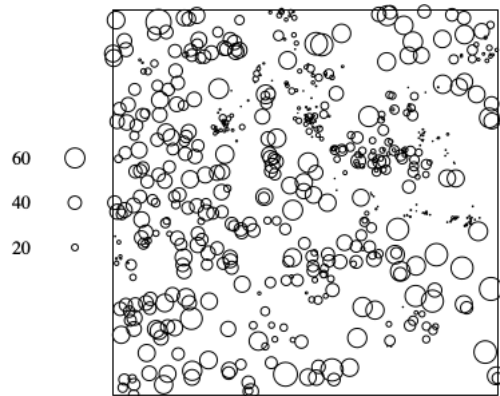


FIGURE 1.1.3 - Exemple de répartition ponctuelle des diamètres des arbres d'une forêt

1.1.4 Covariables

Les bases de données peuvent aussi inclure des covariables : des variables pouvant donner une explication sur le résultat de l'étude. Ces données ne répondent pas à une question statistique, elles sont utilisées pour expliquer le phénomène mis en évidence par l'étude.

La figure 1.1.4 montre par exemple la répartition des arbres d'une forêt, avec une information d'altitude donnée en fond. Le but de l'étude est de connaître la répartition de densité des arbres de la forêt. Ici l'information sur l'altitude est une covariable car elle propose une explication possible du résultat de l'analyse de densité : les arbres poussent mieux à une altitude modérée.

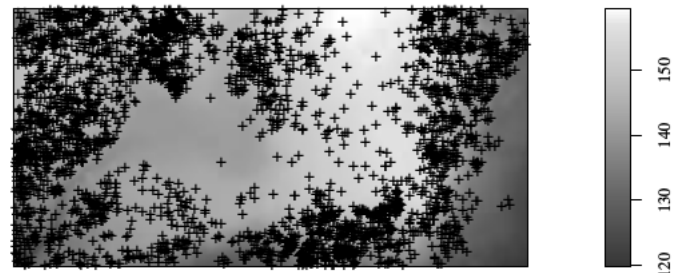


FIGURE 1.1.4 - Exemple de répartition ponctuelle d'arbre d'une forêt avec information sur l'altitude

1.1.5 Différentes dimensions spatiales

Les localisations des points sont généralement en 2 dimensions, mais on peut tout autant avoir une représentation spatiale en 1 dimension (accidents sur un réseau routier), en 3 dimensions (observation de cellules par un microscope 3D), ou même en espace-temps (localisation spatiale et temporelle des épicentres de tremblement de terre). Ainsi l'analyse de répartition spatiale de points n'est pas réservée à un nombre de dimension particulier, on pourrait imaginer le faire pour n-dimensions.

1.1.6 Reproduction de répartitions

On peut comparer des données prises à des données récoltées à des moments et endroits différents pour en faire une analyse, c'est la reproduction d'expérience. Cette reproduction fournit des données pouvant être analysées indépendamment. Mais on peut aussi

croiser ces nouvelles informations avec les données précédemment analysées pour minimiser des facteurs extérieurs.

Par exemple, une répartition de population dans une ville peut être très dense autour d'un stade s'il y a un événement sportif dans la ville. Ainsi la répétition de l'expérience sur plusieurs semaines permettra, en prenant la moyenne des résultats, d'avoir une analyse non biaisée par l'événement.

1.2 Méthodes statistiques pour l'analyse de répartition de point

1.2.1 Statistiques sommaires

L'approche traditionnelle pour analyser une répartition de point est de calculer une statistique sommaire qui est censée capturer une caractéristique importante de la répartition ponctuelle.

1.2.2 Modèle statistique et inférence

"à faire"

1.2.3 Validation

"à faire"

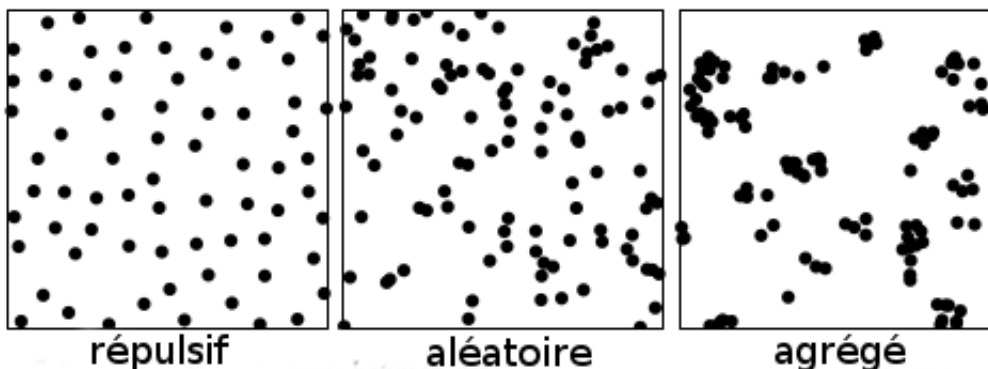
Chapitre 2

Correlation (chap. 7)

2.1 Introduction

Le but de l'analyse d'une répartition de données ponctuelles est en général de déterminer si la position d'un point est indépendante ou non de celle d'un autre. Il y a alors 3 formes typiques de représentations :

- répulsif (les points ont tous une certaine distance les uns des autres);
- aléatoire (les points n'ont pas de dépendance);
- agrégée (les points forment des groupes de points).



Un outil standard pour mesurer cette dépendance est la covariance (moment d'ordre 2). La variance d'une variable aléatoire permet de quantifier les variations d'une variable par rapport à sa moyenne (moment d'ordre 1). La covariance va alors permettre de quantifier les variations simultanées de deux variables aléatoires par rapport à leur moyenne respective. Les avantages de la covariance sont qu'elle est facile à calculer et à manipuler. Ses inconvénients sont qu'elle requière une bonne estimation de la moyenne et ne permet pas de déterminer la cause des regroupements de point (car c'est une statistique sommaire). Il faut alors trouver d'autre fonctions pour analyser les dépendances de position des points.

2.2 La fonction K

2.2.1 Définition

La fonction $\hat{K}(r)$ empirique est la moyenne cumulée des points se trouvant à une distance r de chaque point, corrigé pour les effets de bord et standardisé :

$$\hat{K}(r) = \mathbb{P}\{d(u, X) \leq r\}$$

2.2.2 Valeurs pour un aléatoire complet

"à faire"

2.2.3 Estimation discrète de K

"à faire"

2.2.4 Intepréétation de K

"à faire"

2.3 Correction des bords

"à faire"

Chapitre 3

Espacement (chap. 8)

3.1 Introduction

Les fonctions statistiques, telle que la fonction K, mesurant la corrélation spatiale dans un processus de point sont des outils très populaire pour évaluer la dépendance. Cependant avec cette méthode, certains aspects de la dépendance ne peuvent être observés. Il faut alors utiliser des mesures sur les espaces vides ou bien sur les plus petites distances entre les points.

3.2 Fonction d'espace vide F

3.2.1 Définitions pour un processus de point stationnaire

Si X est un processus de point spatial, la distance :

$$d(u, X) = \min\{\|u - x_i\| : x_i \in X\}$$

d'une position $u \in \mathbb{R}$ au plus proche point d'un processus est appelé 'distance d'espace vide'.
Pour un processus de point stationnaire, la fonction de distance d'espace vide est :

$$F(r) = \mathbb{P}\{d(u, X) \leq r\}$$

définie pour toute distance $r \geq 0$, où u est une position quelconque.

Les valeurs de $F(r)$ sont les probabilités (entre 0 et 1) pour n'importe quel point u , qu'il y ait un point X présent dans à une distance r ou moins de u (qu'il y ait un point dans le cercle de rayon r autour de u).

3.2.2 Valeurs pour un aléatoire complet

Pour un aléatoire complet, la fonction F suit une fonction de répartition de Poisson uniforme sur la surface d'un cercle (πr^2) soit pour une intensité λ :

$$F_{pois}(r) = 1 - \exp(-\lambda \pi r^2)$$

C'est la fonction d'espace vide F théorique pour un aléatoire total.

La figure 3.2.2 montre la représentation en fonction de r de cette fonction théorique.

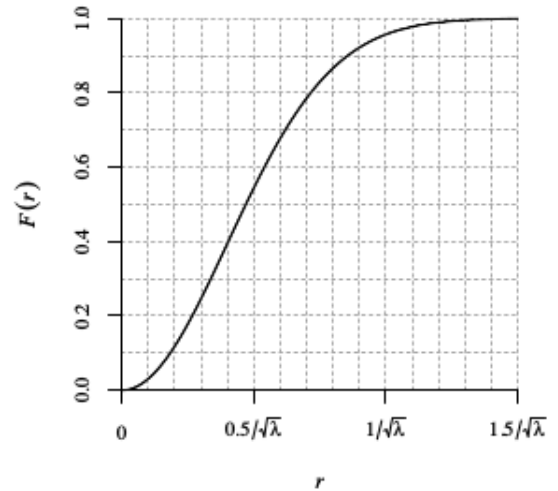


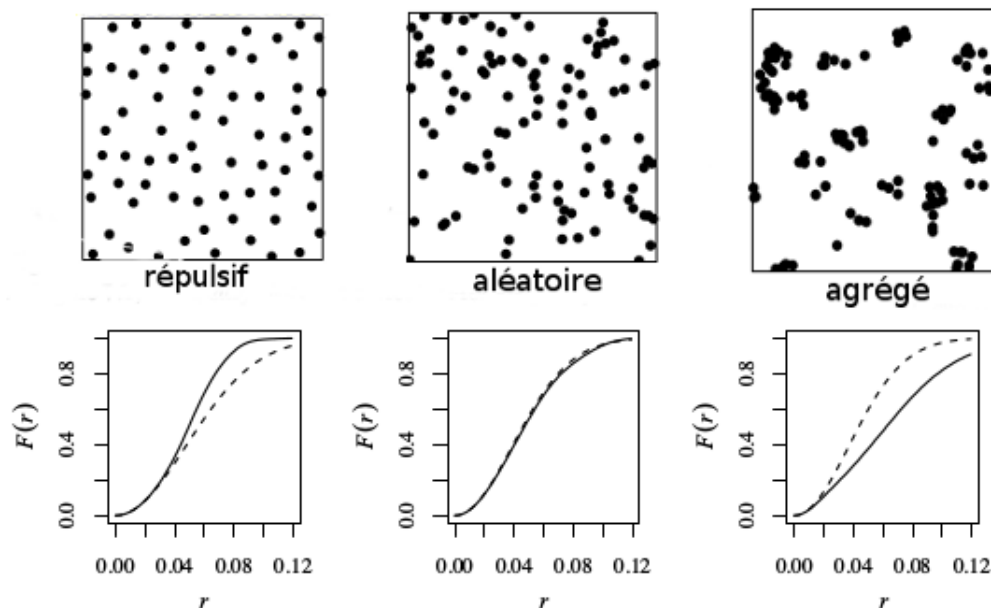
FIGURE 3.2.2 - Représentation de la fonction de répartition de Poisson

3.2.3 Estimation discrète de F

"à faire" Montrer la somme avec explication et la correction d'effets de bords

3.2.4 Interprétation de F

La figure ci dessous montre la fonction estimé de F selon si la répartition est agrégée aléatoire ou bien répulsif. Les traits discontinues sont les représentation graphique de la fonction F théorique pour un aléatoire total.



Sur la gauche, la courbe de la fonction calculée est au dessus de celle pour une répartition totalement aléatoire ($\hat{F}(r) > F_{pois}(r)$). Ainsi, pour une distance r , la probabilité que $d(u, X) \leq r$ est

plus grande quelle ne l'est pour une répartition aléatoire, les espaces vides sont donc plus petits que prévu. Donc la répartition est répulsive.

Sur la droite, la courbe de la fonction calculée est en dessous de celle pour une répartition totalement aléatoire ($\hat{F}(r) < F_{pois}(r)$). Ainsi, pour une distance r , la probabilité que $d(u, X) \leq r$ est plus petite quelle ne l'est pour une répartition aléatoire, les espaces vides sont donc plus grands que prévu. Donc la répartition est agrégée.

3.3 Fonction de plus proche voisins G

3.3.1 Définitions pour un processus de point stationnaire

Si x_i est un des points d'une représentation de points \mathbf{x} , la distance du plus proche voisin de x_i est écrite telle que :

$$d_i = d(x_i, \mathbf{x} \setminus x_i)$$

la plus courte distance de x_i à un autre point de \mathbf{x} excepté x_i . Pour un processus de point stationnaire X , la fonction de distance du plus proche voisin est :

$$G(r) = \mathbb{P}\{d(u, X \setminus u) \leq r | u \in X\}$$

définie pour toute distance $r \geq 0$, où u est une position quelconque.

3.3.2 Valeurs pour un aléatoire complet

Pour un aléatoire complet, la fonction G est égale à la fonction d'espace vide F . Soit pour un processus homogène de Poisson :

$$G_{pois}(r) = 1 - \exp(-\lambda \pi r^2)$$

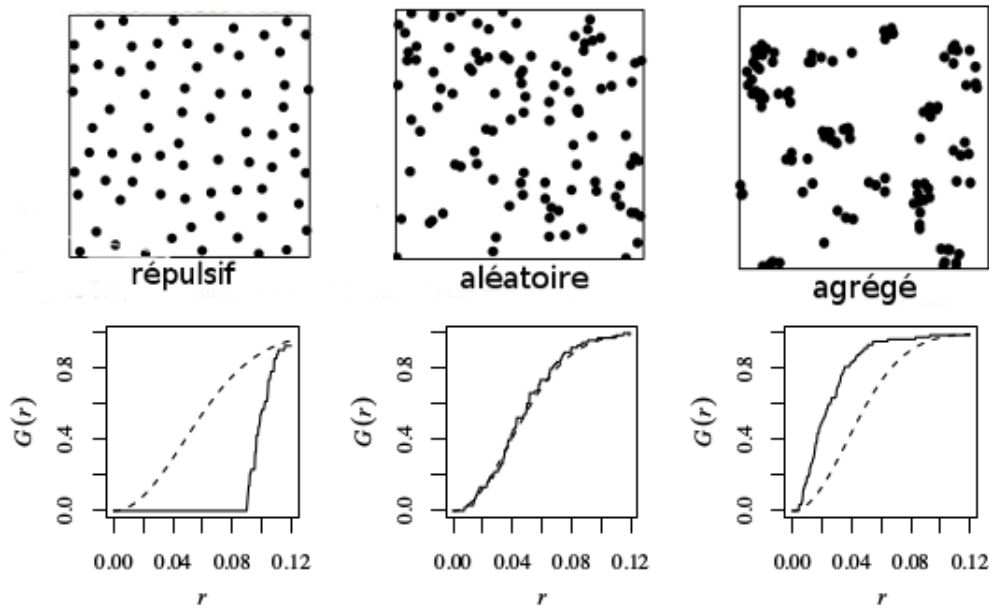
Cela n'est vrai que pour une répartition totalement aléatoire, en général F et G seront des fonctions différentes.

3.3.3 Estimation discrète de G

"à faire" Montrer la somme avec explication et la correction d'effets de bords

3.3.4 Interprétation de G

La figure ci-dessous montre la fonction estimée de G selon si la répartition est agrégée aléatoire ou bien répulsif. Les traits discontinus sont les représentation graphique de la fonction G théorique pour un aléatoire total.



Sur la gauche, la courbe de la fonction calculée est en dessous de celle pour une répartition totalement aléatoire ($\hat{G}(r) < G_{pois}(r)$). Ainsi, les distances des plus proches voisins sont plus grandes que celles prévues pour une répartition aléatoire. Donc la répartition est répulsive.

Sur la droite, la courbe de la fonction calculée est au dessus de celle pour une répartition totalement aléatoire ($\hat{G}(r) > G_{pois}(r)$). Ainsi, les distances des plus proches voisins sont plus petites que celles prévues pour une répartition aléatoire. Donc la répartition est agrégée.

3.4 Fonction J

Les distances du plus proche voisin et les distances d'espace-vidé ont la même distribution de probabilité si la répartition des point est totalement aléatoire. Pour les départs des expériences avec une répartition aléatoire complète, ces distances ont tendance à répondre dans des directions opposées : l'un devient plus grand et l'autre plus petit. Cela suggère qu'une comparaison de ces 2 types de distance pourrait être utile pour évaluer les départs d'une répartition aléatoire.

Une combinaison pratique de G et F, suggérée par la théorie fondamentale, est la fonction J d'un processus stationnaire ponctuel :

$$J(r) = \frac{1-G(r)}{1-F(r)}$$

définie pour tout $r \geq 0$ telle que $F(r) < 1$. Pour un processus de Poisson homogène, $F_{pois} \equiv G_{pois}$ ainsi les valeurs de $J(r) > 1$ son cohérent avec une représentation répulsive, tandis que les valeurs de $J(r) < 1$ sont cohérente avec une représentation agrégée.

La fonction J empirique est insensible aux effets de bords, car ceux-ci s'annulent dans le ratio $(1 - G)/(1 - F)$.