# 天津诏\*大学 实验报告

学院(系)名称: 计算机科学与工程学院

4 No. (24) A 14 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4					
姓名	王帆	学号	20152180	专业	计算机科学与技术
班级	15-计算机一班	实验项目	实验一	方程求根	
课程名称		数值计算方法		课程代码	0665026
实验时间		2017年5月15日第7-8节		实验地点	7-219
批改意见				成绩	

#### 教师签字:

# 一、实验目的

掌握用二分法,迭代法,牛顿迭代法和弦截法求解非线性方程的根,能够熟练的将上述 算法编程实现。

#### 二、 实验环境

- 硬件环境: IBM-PC 或兼容机
- 软件环境: Windows 操作系统, VC6.0
- 编程语言: C 或 C++

#### 三、 实验内容

- 1. 用二分法求方程  $x^5+3x-1=0$  在[0,1]的根,要求准确到  $1/2\times10^{-2}$ 。要求:
- (1) 对该区间使用二分法求方程的满足精度要求的根,每二分一次,用新生成区间长度的一半作为是否二分结束的判断条件:
  - (2) 要求精度  $\varepsilon$  从键盘输入;
  - (3) 将二分法求方程根的实现过程用算法框图进行描述;
- (4) 输出每一次二分过程所得到的区间端点  $a_k$ 、 $b_k$  以及区间中点  $x_k$  的信息,最后打印输出满足精度要求的方程根的近似值。
- 2. 用迭代法、牛顿迭代法和双点弦截法求解方程  $x=e^{-x}$  在 x=0.5 附近的一个根,要求精确到小数点后五位。

### 要求:

(1) 在同一个程序里面将三种算法编程实现;

- (2) 精度  $\varepsilon$  要求从键盘输入;
- (3) 将三种算法的每一步迭代计算结果打印输出,最后输出满足精度要求的方程的根;
- (4) 根据计算结果, 比较三种算法的收敛速度。

#### 四、 实验要求

- 1. 每一个实验内容要求自己独立完成,不允许抄袭别人,否则按不及格处理;
- 2. 按照实验要求,根据自己的程序编写情况绘制相应的算法框图或描述算法步骤;
- 3. 按照实验内容和相应的要求书写实验报告;
- 4. 在实验过程部分,要求根据实验内容和要求书写每一个实验相应的算法步骤或框图、运行过程和运行结果的截图、运行结果分析、以及程序源代码。每一个实验要求书写下述内容:
  - (1) 算法步骤描述或算法框图
  - (2) 程序源代码
  - (3) 运行结果 (要求截图)
  - (4) 运行结果分析
  - 5. 在规定的时间内上交实验报告。

# 五、 实验过程

1. 用二分法求方程 x5+3x-1=0 在[0,1]的根,要求准确到  $1/2\times10-2$ 。

#### 算法描述:

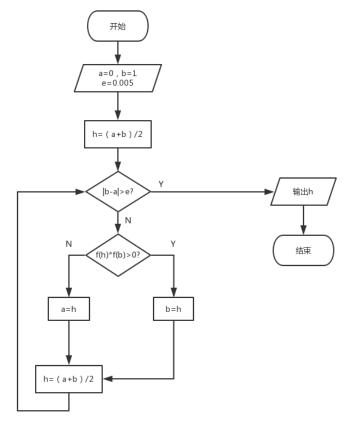


图 1-1 二分法框图

```
代码实现:
#include <iostream>
#include <cmath>
using namespace std;
double f(double x){
   return pow(x,5)+3*x-1;
}
void dichotomia(){
   double a=0,b=1,e;
   cin>>e;
   while(abs(b-a)>e){
       double h=(a+b)/2;
       cout<<"["<<a<<","<<b<<"]"<<" "<<h<<endl;</pre>
       if(f(h)*f(a)<0){
           b=h;
       }
       else if(f(h)*f(b)<0){
           a=h;
       }
   cout<<"x="<<(a+b)/2;
}
int main()
   dichotomia();
   return 0;
运行结果:
```

# ■ C:\Users\Du\Documents\数值计算方法\实验\实验一\二分法.exe

图 1-2 二分法运行结果

# 运行分析:

根据输入的精度 $(1/2*10^{-2})$ 进行二分比较,最终获得结果0.330078。 其中,0.330078是由0.332031作为前一次二分中值进行比较后,最终得到a,b的中值。 2. 用迭代法、牛顿迭代法和双点弦截法求解方程  $x=e^{-x}$  在 x=0.5 附近的一个根,要求精确到小数点后五位。

# 算法描述:

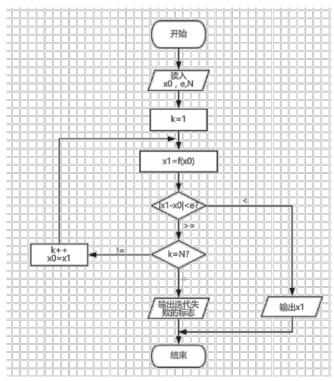


图 2-1 迭代法算法框图

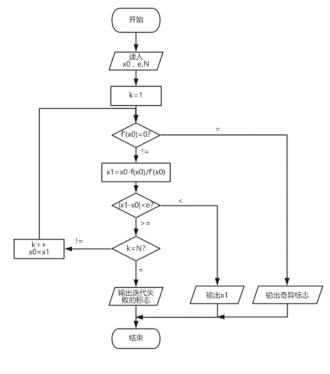


图 2-2 牛顿迭代法算法框图

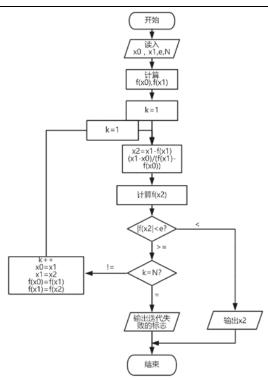


图 2-3 双点弦截法算法框图

# 代码实现:

```
#include <iostream>
#include <cmath>
using namespace std;
double e=0.5e-5;//精度
const double N=1000;//最大迭代次数
//迭代法迭代格式
double f(double x){
   return exp(-x);
}
//求导
double _f(double x){
   return x-(x-exp(-x))/(x+1);
}
//求函数
double __f(double x){
   return x*exp(x)-1;
}
//双点弦截法迭代格式
double __f(double x1, double x0){
   return x1-(_f(x1)*(x1-x0))/(_f(x1)-_f(x0));
}
int Iteration(){
   cout<<"迭代法开始: " <<endl;
   cout<<"k X"<<endl;</pre>
```

```
double x=0.5;
   double X=f(x);
   int k=1;
   while(fabs(X-x)>=e){
       if(k==N) return 0;
       else{
           k++;
          x=X;
       }
       X=f(x);
       cout<<k<<" "<<X<<endl;</pre>
   cout<<"迭代法最终结果: "<<X<<endl;
   return k;
}
int Newton(){
   cout<<"牛顿迭代法开始: " <<endl;
   cout<<"k X"<<endl;</pre>
   double x=0.5;
   double X=_f(x);
   int k=1;
   while(1){
       if(_f(x)!=0){
          X=_f(x);
           cout<<k<<" "<<X<<endl;</pre>
           if(fabs(X-x)>=e){
              if(k==N) return 0;
              else{
                  k++;
                  x=X;
              }
           }
           else{
              cout<<"牛顿迭代法最终结果: "<<X<<endl;
              return k;
           }
       else return 0;
   }
}
int Secant(){
   cout<<"双点弦截法法开始: " <<endl;
              X"<<endl;
   cout<<"k
   double x0=0.5;
```

```
double x1=0.6;
   double x2;
   int k=1;
   while(1){
       x2 = _f(x1, x0);
       cout<<k<<" "<<x2<<endl;</pre>
       if(fabs(__f(x2))>e){
          if(k==N) return 0;
          else{
              k++;
              x0=x1;
              x1=x2;
          }
       }
       else{
          cout<<"双 点弦截法法最终结果: "<<x2<<end1;
          return k;
       }
   }
}
void compare(int k1, int k2, int k3){
   cout<<endl<<"比较三种方法迭代次数: "<<endl;
   cout<<"迭代法:
                   "<<k1<<endl;
   cout<<"牛顿迭代法: "<<k2<<endl;
   cout<<"双点弦截法: "<<k3<<endl;
   if(k1>k2){
       if(k2>k3) cout<<"双 点弦截法效率最高!";
       else cout<<"牛 顿迭代法效率最高!";
   }
   else if(k1<k3) cout<<"迭 代法效率最高";
   return;
}
int main(){
   int k1=Iteration();
   cout<<endl;</pre>
   int k2=Newton();
   cout<<endl;</pre>
   int k3=Secant();
   compare(k1,k2,k3);
   return 0;
}
```

#### 运行结果:

```
■ C:\Users\Du\Documents\数值计算方法\实验\实验—\迭代.exe
```

```
迭代法开始:
      Χ
2 0.545239
3 0.579703
4 0.560065
5 0.571172
6 0.564863
7 0.568438
8 0.566409
9 0. 56756
10 0.566907
11 0.567277
12 0.567067
13 0. 567186
14 0.567119
15 0.567157
16 0.567135
17 0. 567148
18 0. 567141
19 0.567145
迭代法最终结果:
                  0.567145
```

牛顿迭代法开始:

k X 1 0.57102 2 0.567156 3 0.567143 4 0.567143

牛顿迭代法最终结果: 0.567143

双点弦截法法开始:

k X 1 0.565315 2 0.567095 3 0.567143

双点弦截法法最终结果: 0.567143

比较三种方法迭代次数:

迭代法: 19 牛顿迭代法: 4 双点弦截法: 3 双点弦截法效率最高!

图 2-4 迭代法/牛顿迭代法/双点弦截法运行结果

#### 运行分析:

通过对于三种迭代法的比较,直观地从迭代次数来看,迭代法迭代次数最多,牛顿迭代 法其次,双点弦截法最少。

而从设计思想来看,迭代法最简单,但是初值选取很重要。如果初值选择较差则会导致 迭代次数过多,迭代效率降低,甚至无法得到结果;牛顿迭代法是迭代法的优化,通过对某 点切线交点的迭代处理得到最终结果。这种方法最大的问题在于求导数的过程,对于计算机 来讲求导需要运用插值计算,而在插值的过程中也会存在一定的误差;双点弦截法则是对于 牛顿迭代法求导的优化,直接对两点求斜率,并代替牛顿迭代法的导数值求解。这样的好处 是能够简化计算过程,也避免了一定的误差出现。综上,三种方法各有优劣。

六、 实验总结及心得体会
数值计算方法是一门理论结合实践的课程。此前的理论课中我们学习了许多处理数据的理论知识,而真正在计算机上编程实现的过程中,则会出现很多之前在理论课上没有体会到的问题所在。第一个实验是一个开始,也是一个入门的过程,在今后的实验过程中我将加济对于理论联系实际的理解,对于每个算法都认真地实现,从而更好地体会他们在计算机科学中的用途,为以后的学习生活打好基础。