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# Introdução

O problema que nos foi apresentado está relacionado com o algoritmo de multiplicação de Matrizes comparando os tempos e os misses da versão Paralela do PDF, com *OpenMP* e *PThreads*.

# 

# Versão Paralela do PDF

Esta versão obteve os seguintes resultados:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Matrix Dimension | | | | | |
|  | 8,000,000x8 | | 8000x8000 | | 8x8,000,000 | |
| Threads | Time | Eff. | Time | Eff. | Time | Eff. |
| 1 | 0,322 | 1 | 0,264 | 1 | 0,333 | 1 |
| 2 | 0,219 | 0,735 | 0,189 | 0,698 | 0,3 | 0,555 |
| 4 | 0,141 | 0,571 | 0,119 | 0,555 | 0,303 | 0,275 |

# Versão Paralela OpenMP

Com OpenMP a parte da rotina de multiplicação ficou assim

#pragma omp parallel for num\_threads(thread\_count) default(none) private(i, j) shared(A, x, y, m, n)

**for** **(**i **=** 0**;** i **<** m**;** i**++){**

y**[**i**]** **=** 0.0**;**

**for** **(**j **=** 0**;** j **<** n**;** j**++)**

y**[**i**]+=** A**[**i**\***n**+**j**]\***x**[**j**];**

**}**

Testando 3 vezes obtive os seguintes resultados:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Teste 1 |  |  |  |  |  |
|  | Matrix Dimension | | | | | |
|  | 8,000,000x8 | | 8000x8000 | | 8x8,000,000 | |
| Threads | Time | Eff. | Time | Eff. | Time | Eff. |
| 1 | 0,094 | 1 | 0,076 | 1 | 0,097 | 1 |
| 2 | 0,057 | 0,825 | 0,049 | 0,773 | 0,071 | 0,683 |
| 4 | 0,039 | 0,600 | 0,034 | 0,555 | 0,051 | 0,474 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Teste 2 |  |  |  |  |  |
|  | Matrix Dimension | | | | | |
|  | 8,000,000x8 | | 8000x8000 | | 8x8,000,000 | |
| Threads | Time | Eff. | Time | Eff. | Time | Eff. |
| 1 | 0,093 | 1 | 1,000 | 1 | 0,095 | 1 |
| 2 | 0,055 | 0,857 | 0,583 | 0,857 | 0,070 | 0,681 |
| 4 | 0,038 | 0,616 | 0,406 | 0,616 | 0,053 | 0,445 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Teste 3 |  |  |  |  |  |
|  | Matrix Dimension | | | | | |
|  | 8,000,000x8 | | 8000x8000 | | 8x8,000,000 | |
| Threads | Time | Eff. | Time | Eff. | Time | Eff. |
| 1 | 0,094 | 1 | 0,076 | 1 | 0,095 | 1 |
| 2 | 0,057 | 0,819 | 0,048 | 0,798 | 0,070 | 0,675 |
| 4 | 0,039 | 0,599 | 0,035 | 0,547 | 0,051 | 0,468 |

Resultando na seguinte média

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Teste Média | |  |  |  |  |
|  | Matrix Dimension | | | | | |
|  | 8,000,000x8 | | 8000x8000 | | 8x8,000,000 | |
| Threads | Time | Eff. | Time | Eff. | Time | Eff. |
| 1 | 0,094 | 1 | 0,384 | 1 | 0,095 | 1 |
| 2 | 0,056 | 0,833 | 0,227 | 0,847 | 0,070 | 0,680 |
| 4 | 0,039 | 0,604 | 0,158 | 0,606 | 0,052 | 0,462 |

# Versão Paralela PThreads

Devido ao modo como o PThreads funciona ficou uma versão diferente obrigando a calcular as linhas que cada Thread trabalha. Como se fazia com os processos em MPI.

**for** **(**thread **=** 0**;** thread **<** thread\_count**;** thread**++)**

pthread\_create**(&**thread\_handles**[**thread**],** **NULL,**

Pth\_mat\_vect**,** **(**void**\*)** thread**);**

**for** **(**thread **=** 0**;** thread **<** thread\_count**;** thread**++)**

pthread\_join**(**thread\_handles**[**thread**],** **NULL);**

…

void **\***Pth\_mat\_vect**(**void**\*** rank**)** **{**

long my\_rank **=** **(**long**)** rank**;**

int i**;**

int j**;**

int local\_m **=** m**/**thread\_count**;**

register int sub **=** my\_rank**\***local\_m**\***n**;**

int my\_first\_row **=** my\_rank**\***local\_m**;**

int my\_last\_row **=** **(**my\_rank**+**1**)\***local\_m **-** 1**;**

# ifdef DEBUG

printf**(**"Thread %ld > my\_first\_row = %d, my\_last\_row = %d\n"**,**

my\_rank**,** my\_first\_row**,** my\_last\_row**);**

# endif

**for** **(**i **=** my\_first\_row**;** i **<=** my\_last\_row**;** i**++)** **{**

y**[**i**]** **=** 0.0**;**

**for** **(**j **=** 0**;** j **<** n**;** j**++)**

y**[**i**]** **+=** A**[**sub**++]\***x**[**j**];**

**}**

**return** **NULL;**

**}**

Testando 3 vezes obtive os seguintes resultados:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Teste 1 |  |  |  |  |  |
|  | Matrix Dimension | | | | | |
|  | 8,000,000x8 | | 8000x8000 | | 8x8,000,000 | |
| Threads | Time | Eff. | Time | Eff. | Time | Eff. |
| 1 | 0,085 | 1 | 0,054 | 1 | 0,036 | 1 |
| 2 | 0,073 | 0,579 | 0,055 | 0,492 | 0,028 | 0,631 |
| 4 | 0,084 | 0,252 | 0,073 | 0,186 | 0,038 | 0,236 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Teste 2 |  |  |  |  |  |
|  | Matrix Dimension | | | | | |
|  | 8,000,000x8 | | 8000x8000 | | 8x8,000,000 | |
| Threads | Time | Eff. | Time | Eff. | Time | Eff. |
| 1 | 0,084 | 1 | 0,066 | 1 | 0,033 | 1 |
| 2 | 0,091 | 0,465 | 0,055 | 0,600 | 0,028 | 0,583 |
| 4 | 0,010 | 2,108 | 0,069 | 0,240 | 0,038 | 0,215 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Teste 3 |  |  |  |  |  |
|  | Matrix Dimension | | | | | |
|  | 8,000,000x8 | | 8000x8000 | | 8x8,000,000 | |
| Threads | Time | Eff. | Time | Eff. | Time | Eff. |
| 1 | 0,084 | 1 | 0,053 | 1 | 0,035 | 1 |
| 2 | 0,069 | 0,607 | 0,046 | 0,574 | 0,026 | 0,662 |
| 4 | 0,085 | 0,247 | 0,058 | 0,231 | 0,036 | 0,239 |

Resultando na seguinte média

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Teste Média | |  |  |  |  |
|  | Matrix Dimension | | | | | |
|  | 8,000,000x8 | | 8000x8000 | | 8x8,000,000 | |
| Threads | Time | Eff. | Time | Eff. | Time | Eff. |
| 1 | 0,084 | 1 | 0,058 | 1 | 0,034 | 1 |
| 2 | 0,078 | 0,544 | 0,052 | 0,554 | 0,028 | 0,624 |
| 4 | 0,060 | 0,354 | 0,066 | 0,218 | 0,037 | 0,230 |

# Comparação de Tempos

Comparando os Tempos com as 3 implementações, na maior parte das vezes a versão PThreads foi a melhor. Como os Tempos descem mais em relação às outras a eficiência também desce sendo a versão com menor eficiência devido à forma como é calculada.

# Comparação de Misses

Apesar da versão com PThreads ser a mais rápida, os Misses são muito maiores que a OpenMP.

# Conclusão

Pela segunda vez consecutiva a versão PThreads conseguiu ser a melhor implementação apesar de ser mais difícil implementa-la pois implica mudanças na estrutura do código enquanto a OpenMP pode ser resolvida com alguns *pragmas* e pequenas alterações apenas no método/função em questão.