

Звіт

Лабораторна робота №1d

“Враження від інструменту моделювання чи малювання діаграм ”

Виконала студентка групи ІПС-21

Сенечко Дана Володимирівна

Для UML-моделювання у даній роботі було використано draw.io.

1. Чому було обрано саме цей інструмент, а не аналоги?

Було обрано draw.io, оскільки цей інструмент є досить популярним, безкоштовним та не потребує встановлення і додаткових налаштувань.

2. Наскільки просто та зрозуміло було отримати, встановити, налаштувати та почати використовувати цей інструмент?

Отримати draw.io було дуже просто, оскільки я використовувала саме веб-версію інструменту.

3. Наскільки зрозумілою та корисною була документація інструменту?

В мене не виникло потреби детально вивчати документацію, оскільки завдяки заняттям в мене вже було базове розуміння роботи з UML діаграмами.

4. Наскільки було зрозуміло, як саме використовувати інструмент, які функції/засоби/вікна/елементи керування використовувати для вирішення поставлених задач?

Інтерфейс draw.io є інтуїтивно зрозумілим, на панелі інструментів я швидко знаходила необхідні елементи і методом “тику” швидко визначила як їх між собою правильно з’єднувати :)

5. Чи всі 14 типів діаграм з UML 2.5 підтримує інструмент? Якщо ні – вкажіть, які саме не підтримуються

Даний інструмент має всі необхідні елементи на функції для створення усіх типів UML діаграм. Проте шаблони є лише для деяких, самих основних із них.

6. Чи всі можливості, доступні на кожному типі діаграм, підтримує інструмент? Якщо ні – вкажіть, що саме не підтримується, та для якого типу діаграм.

В ході виконанні завдань я не виявила кихось проблем, не помітила щоб щось “не підтримувалось” даним інструментом.

7. Чи використовували якісь додаткові можливості інструменту, наприклад генерацію коду з діаграм чи відновлення діаграм з коду? Наскільки гарно та правильно працюють ці можливості?

Я використовувала експорт діаграм у HTML код для їх збереження та завантаження на [Github](#) (додатково я робила скріншоти діаграм, щоб можна було їх подивитись не відкриваючи код). Після цього я відкривала ці діаграми за допомогою цього ж інструменту і все виглядало так, як і було.

8. Наскільки зручно було використовувати інструмент, чи не треба було виконувати багато надлишкових дій?

Інструмент виявився досить зручним, але іноді розташування стрілок потребувало додаткового часу, оскільки ті стрілки, що з'являються коли “перетягуєш” їх з одного елементу в інший, не мають “діагоналей” і іноді роблять сприйняття схем важчим.

9. Наскільки зрозумілою була поведінка інструменту в різних ситуаціях? Чи не виникали ситуації, коли незрозуміло, чому були виконані якісь дії чи як досягли певного стану?

Все було зрозуміло та логічно.

10. Чи виникали якісь проблеми з використанням інструменту? Чи вдалось їх вирішити, як саме?

Оскільки я використовувала веб-версію, в мене виникав баг, коли фон діаграми ставав чорним. Цей баг не зникав при перезавантаженні сторінки, але все ж якось сам зник, так само несподівано як і з'явився :)

11. Що хорошого можна сказати про цей інструмент, які були позитивні аспекти використання інструменту?

Простий у використанні, безкоштовний, є веб-версія, інтуїтивно зрозумілий інтерфейс, присутні всі необхідні елементи для створення UML діаграм, широкий вибір форматів для експорту/імпорту проектів.

12. Що поганого можна сказати про цей інструмент, які були негативні аспекти використання інструменту?

Баги у веб-версії, незручні стрілочки.

13. Якби довелось вирішувати аналогічну задачу, але вже враховуючи досвід використання в цій лабораторній роботі, що варто було б робити так само, а що змінити? Можливо, використати інший інструмент, чи використати інші можливості цього інструменту, чи інакше організувати процес розробки діаграм, чи ще щось?

Загалом, аналогічну задачу я б виконувала так само, і використала б теж draw.io, оскільки тепер я знайома з цим інструментом. Можливо в майбутньому я б використала десктоп версію, щоб уникнути багів, які трошки сповільнили мою роботу.