

Usability review (Español)

[Enter product name]

Score



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable
or can't be assessed

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Good

Good

Excellent

Moderate

Good

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Good

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Excellent

8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Excellent

Navigation

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Good

10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Moderate

11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

Poor

12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

Excellent

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

Excellent

14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

Moderate

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Excellent

16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Good

17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

Excellent

Search

18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

Excellent

19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)

Poor

20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.

Excellent

21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

Moderate

Control & feedback

22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

Excellent

23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)

Excellent

- 24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Good

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.

Excellent

- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)

Good

- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados

Poor

- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos

Good

- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Good

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).

Excellent

- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria

Excellent

32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

Excellent

33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Moderate

Content & text

34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

Good

35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

Moderate

36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo

Excellent

37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)

Excellent

38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Excellent

Help

39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).

Good

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Excellent
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Very poor
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Moderate

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Excellent
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Excellent
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Excellent

Overall usability score (out of 100) *	83	-
--	----	---

- * Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete some tasks.
- * Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some tasks.
- * Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience is not optimal.
- * Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.
- * Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks with ease.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews <http://www.uxforthemass.com/>
<http://www.uxforthemasses.com/>

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
Cumplen todo en su mayoría, pero un usuario podría querer un chat en la web para comunicarse con los compañeros después del alquiler.	5	100 %	4	4	5
Un usuario podría querer un chat en la web para comunicarse con los compañeros después del alquiler	5	100 %	4	4	5
Está todo en el menú superior a simple vista.	4	80 %	5	4	4
La página es igual independientemente del usuario, con los enlaces en el mismo sitio, y solo se proporciona un FAQ. El servicio de ayuda solo esta en la pagina principal.	3	60 %	3	1,8	3
Se ven y se puede entender que son cliqueables, pero les faltaría cambiar de color al pasar el ratón por encima o algo parecido para indicarlo bien puesto que puede liar.	3	60 %	4	2,4	3
La página de inicio resume bien todo lo que ofrece, sin embargo es bastante larga y hay que ir muy hacia abajo para verlo todo. Podría primero resumirse todo en un cuadro nada más abrirla	3	60 %	4	2,4	3

4 80 % 5 4 4

3 60 % 5 3 3

La URL si la buscas la encuentra cualquier motor, sin embargo el nombre "Badi" no es especialmente indicativo de una página de buscar piso.

2 40 % 4 1,6 2

El menú principal no es del todo consistente. Por ejemplo, al elegir publicar una habitación desaparecen todas las opciones del menú superior pero la barra sigue ahí. Además, algunas partes de la página de ayuda e información cambian la estructura de la página.

4 80 % 3 2,4 4

Se puede buscar sólo por localidad, pero no por tipo de persona, lo cual es un error ya que el sistema proporciona mecanismos para poner características en el perfil del usuario. Además, varias de las opciones de búsquedas son más limitadas que lo que luego sale en los anuncios.

3 60 % 2 1,2 3

5 100 % 5 5 5

3 60 % 5 3 3

Al hacer una búsqueda e ir hacia atrás y luego hacia delante, esa búsqueda se borra. Y al publicar una habitación, el propio botón de atrás de la página no borra las cosas, pero el del navegador sí.

4 80 % 3 2,4 4

La mitad de la página de búsquedas la ocupa un mapa con todos los anuncios disponibles y el lugar exacto.

2 40 % 5 2 2

En las páginas de información la estructura de la página cambia un poco y no se puede volver al home dándole al boton de Badi.

Le faltan muchos parámetros que luego sí que gestiona la página en el propio anuncio y perfiles.

Se dan resultados muy simples de sólo ubicación, nombre de una sola persona, precio y título del anuncio, faltaría más información relevante sin tener que abrir el anuncio como características basicas del alojamiento (usando iconos)

240 %41,62

120 %511

480 %544

480 %21,64

240 %522

480 %32,44

480 %544

360 %533

Hay un servicio de correo pero muy escondido, y la ayuda en línea solo existe en la página principal.

120 %40,81

360 %533

Se debe proporcionar bastante información en general, pero no se especifica por qué más allá de para que te conozcan.

240 %41,62

No se dice en ningún momento qué campo es obligatorio y qué no, sólo se te indica que puedes avanzar cuando puedes cliquear el botón de continuar.

240 %20,82

Hay un menú desplegable para indicar estancia mínima que no tiene mucho sentido que sea así (con valores uno a uno de 1 a 24 meses)

360 %42,43

No se proporciona ayuda interactiva en todos lados, pero se indican los pasos con lenguaje simple.

360 %42,43

480 %544

360 %533

3 60 % 5 3 3

En el caso de que decidan usar la función del navegador de ir hacia atrás, se borrará todo.

3 60 % 3 1,8 3

En el caso de los anuncios dependerá del usuario.

5 100 % 4 4 5

Están escondidos al fondo de la página, tanto en la página principal como en los anuncios.

2 40 % 3 1,2 2

4 80 % 5 4 4

3 60 % 5 3 3

3 60 % 5 3 3

La ayuda es en un chat con trabajadores de la página en tiempo real, sin embargo sólo está disponible en la página principal y no en los formularios o distintos apartados que puedan dar dudas. El FAQ está muy escondido.

4 80 % 4 3,2 4

No podrían reanudar el trabajo a medias puesto que implica salirse de cualquier página para volver a la principal.

Existen muchas posibilidades pero está muy escondida la información al fondo de la página. Debería estar en el menú principal una opción de contactar centralizada con todas las posibilidades en cualquier momento.

Good

plete a significant number of important tasks.
ome important tasks.
perience could be significantly improved.
majority of important tasks.
rtant tasks on the site or system.

360 %533

360 %10,63

240 %31,22

480 %544

480 %544

360 %533

5119,8144

