

## Fiche d'investigation de fonctionnalité

**Problématique :** Accéder rapidement à une recette correspondant à un besoin de l'utilisateur dans les recettes déjà reçues. Le cas d'utilisation commence lorsque l'utilisateur entre au moins 3 caractères dans la barre de recherche principale.

## **Option 1 :** Approache fonctionnelle map() includes()

### Avantages:

- Compatible avec tous les navigateurs
- o Plus facile à lire
- o Nécessite moins de code
- Permet de changer la nature des éléments lors du traitement : map() construit un nouveau tableau
- o Idéal pour utiliser une valeur de retour

#### Inconvénient :

N'utilise pas les instructions « break ; » et « continue ; »

Nombre de boucle nécessaires : 3 Nombre de boucles optionnelles : 2

Option 2 : Loop forof	
Avantages:  Outilise les instructions « break; » et « continue; »	Inconvénient :  O N'est pas supporté par internet explorer O Moins facile à lire O Nécessite plus de code

Nombre de boucle nécessaires : 3 Nombre de boucles optionnelles : 2

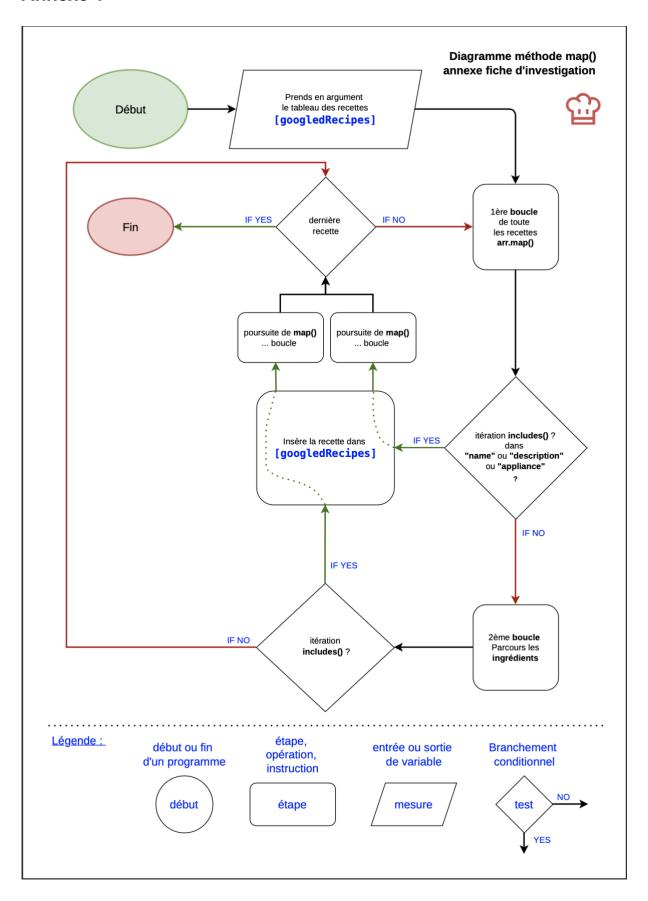
### Solution retenue:

Nous avons donc retenu l'algorithme « Loop for...off » pour ces différentes raisons :

- Parmi les boucles natives et fonctionnelles testées, la boucle « for...of » est apparue comme l'une des meilleures solutions selon le score obtenu au javascript Benchmark;
- L'utilisation de la méthode « indexOf() » montre de meilleure performance que les méthodes « includes() » et « match() »;
- Mettre la condition concernant le nom de la recette et la description dans le même
   « if » permet de gagner en performance ;
- L'utilisation des instructions « break ; » et « continue ; » permettent un gain de performance puisque dès qu'une condition est remplie, on passe à l'itération suivante.
- La condition « if » placée avant la seconde boucle permet de gagner en performance puisque la boucle parcourt un tableau.



## **Annexe 1**





# **Annexe 2**

