

Деревья

Дерево — это **нелинейная структура данных**, используемая при представлении иерархических связей, имеющих отношения «один ко многим».

Терминология (взята из ботаники и генеалогии)

Дерево – это **совокупность элементов, называемых узлами или вершинами, и отношений («родительских») между ними, образующих иерархическую структуру узлов.**

Отношения между узлами дерева (из генеалогии):

верхний узел (вершина) называется **родителем (предком)**,

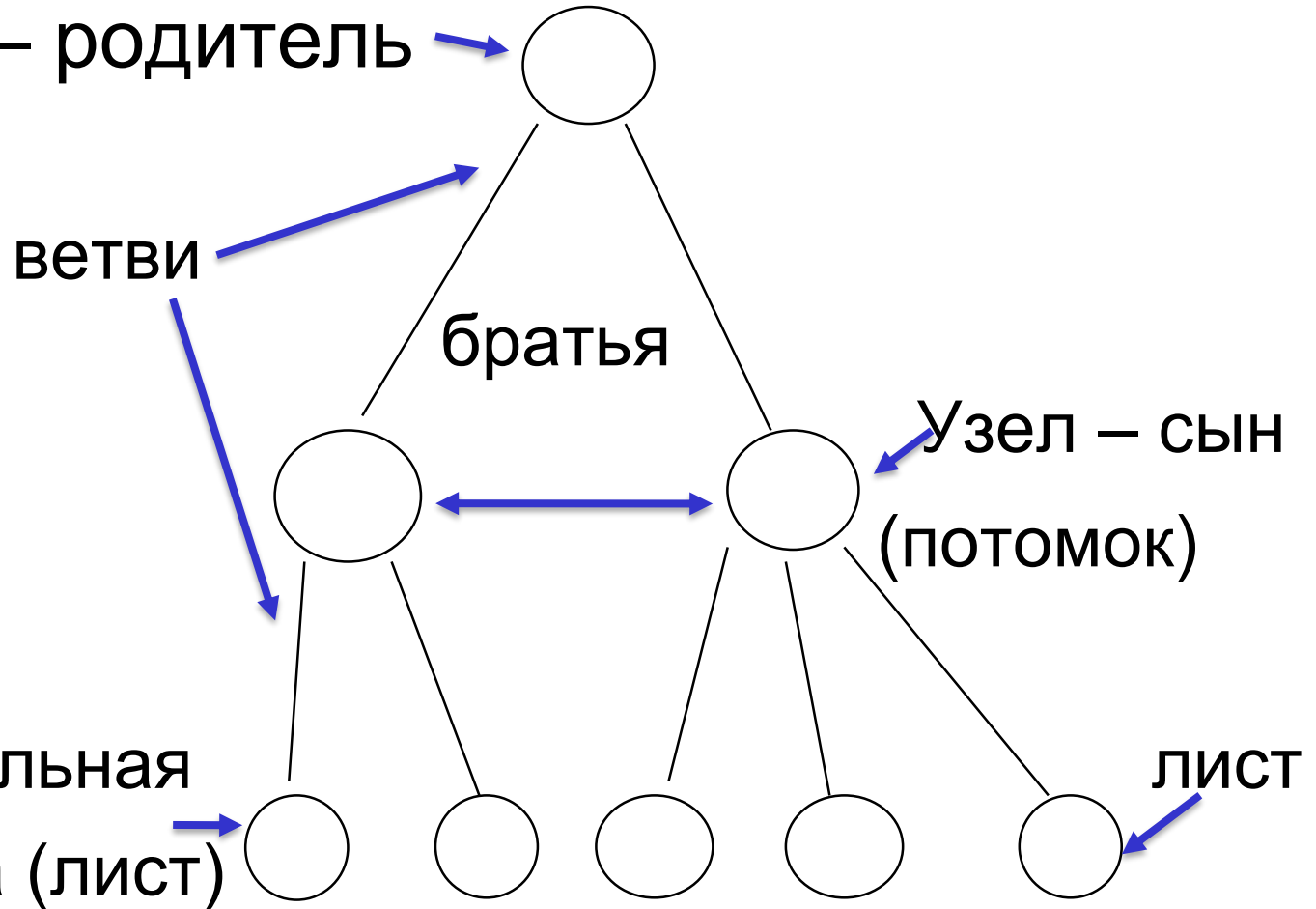
нижний – **потомком (сыном или дочерней вершиной)**.


Определения узлов – из ботаники.

Самая верхняя вершина - **корень**, а самые нижние вершины – **листья**. Вершины, не имеющие потомков, - **терминальные** (через отношения) или **листья** (через определения). Нетерминальные вершины - **внутренние**.

Дерево через отношения и определения

- Корень – родитель →



- терминальная
- вершина (лист) 

Деревья определяются **рекурсивно**,
т. е., **дерево с базовым типом T_0** – это:

- либо пустая структура (пустое дерево, **один корень**);
- либо узел типа **T** с конечным числом древовидных структур этого же типа **T** , называемых **поддеревьями**.

T_0 - дерево без ветвей с одной вершиной – это **пустое** или **нулевое** дерево.

Уровни:

Корень дерева лежит на **нулевом** уровне.

Максимальный уровень какой-либо вершины дерева - **глубина** (от корня до узла) или **высота** (от узла до максимально удаленного листа).

Отсюда макс. уровень корня = 0.

Максимальный уровень всех вершин называется **глубиной дерева**.

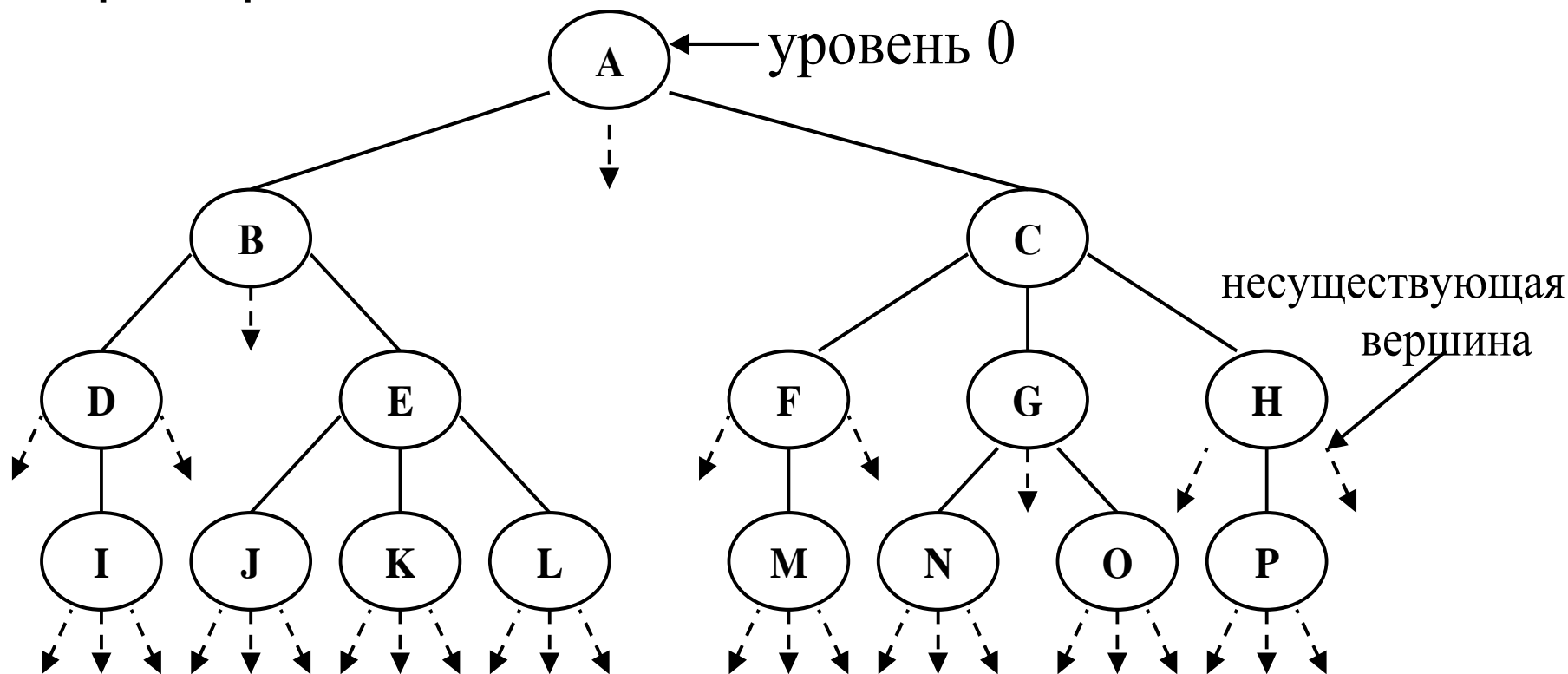
Число непосредственных потомков у вершины (узла) дерева называется **степенью вершины (узла)**.

Максимальная степень всех вершин является **степенью дерева**.

Длина пути

- Число ветвей от корня к вершине есть *длина пути* к этой вершине.
- Т. о., корень имеет длину пути, равную 0, длина пути его прямых (т. е., связанных с ним одной ветвью) потомков равна 1 и т.д. Вершина на уровне i имеет длину пути i .
- *Длина внутреннего пути дерева* – это сумма длин путей для каждой его вершины.
- *Длина внешнего пути дерева* – это сумма длин путей всех специальных вершин, которые дополняют дерево так, чтобы степени всех вершин были равны степени дерева. Длина внешн. пути дерева:
$$\sum_{i=2}^n = (V_i * \max \text{ степень} * h_{vi}) + V_1 * \text{степень},$$
- где n – количество вершин, V_i – i -тая вершина,
- h_{vi} – глубина i -той вершины.

Пример:



Глубина дерева = 3.

Максимальная степень дерева = 3.

Длина внутреннего пути дерева равна 36.

Длина внешнего пути дерева равна 120.

Представление древовидной структуры

а) скобочное (в выражениях):

(A(B(D(I),E(J,K,L)), C(F(O),G(M,N),H(P))))

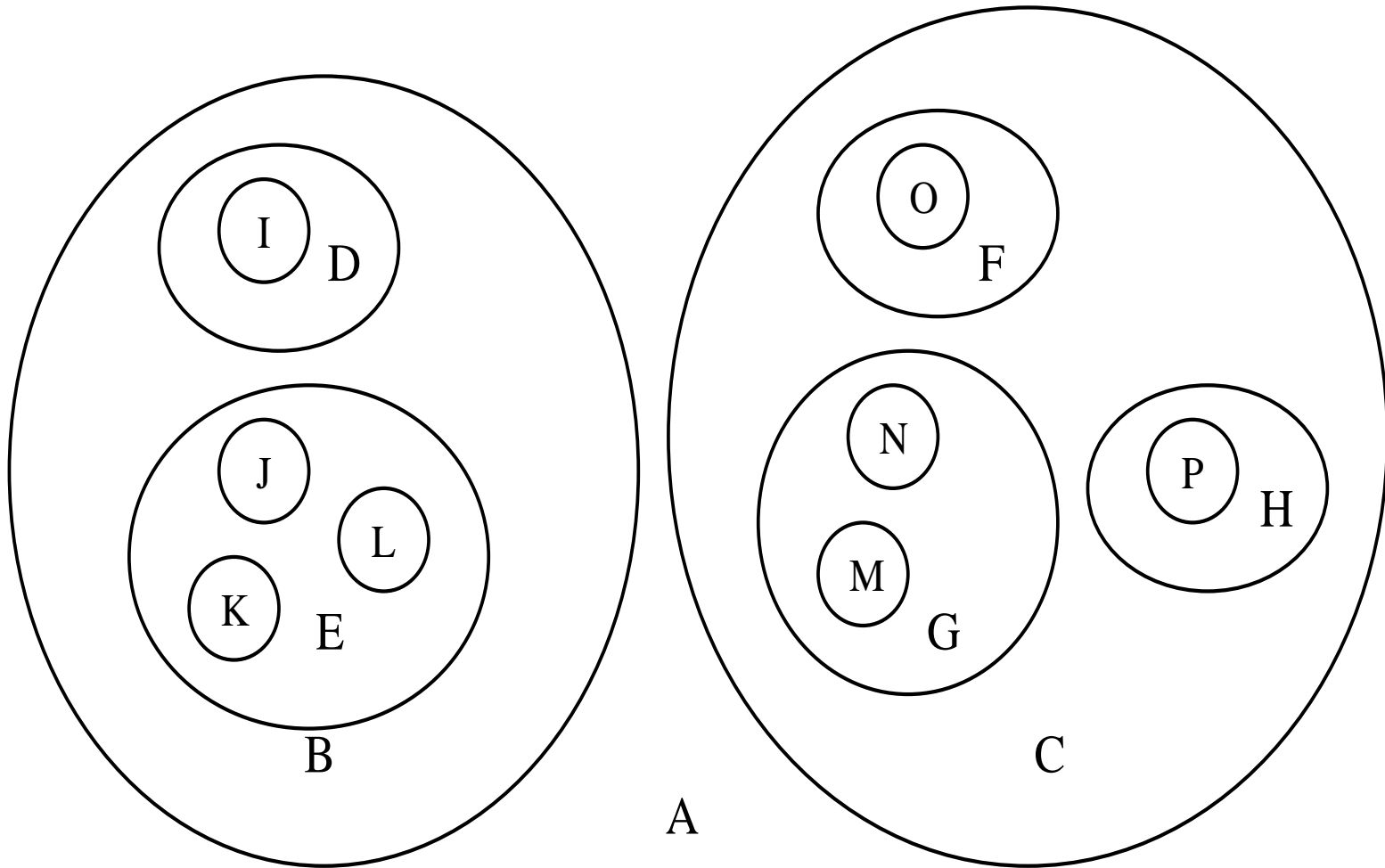
б) в виде вложенных множеств

в) отступами (в программах – структура)

г) в виде графа

Представление деревьев

а) В ВИДЕ ВЛОЖЕННЫХ МНОЖЕСТВ:



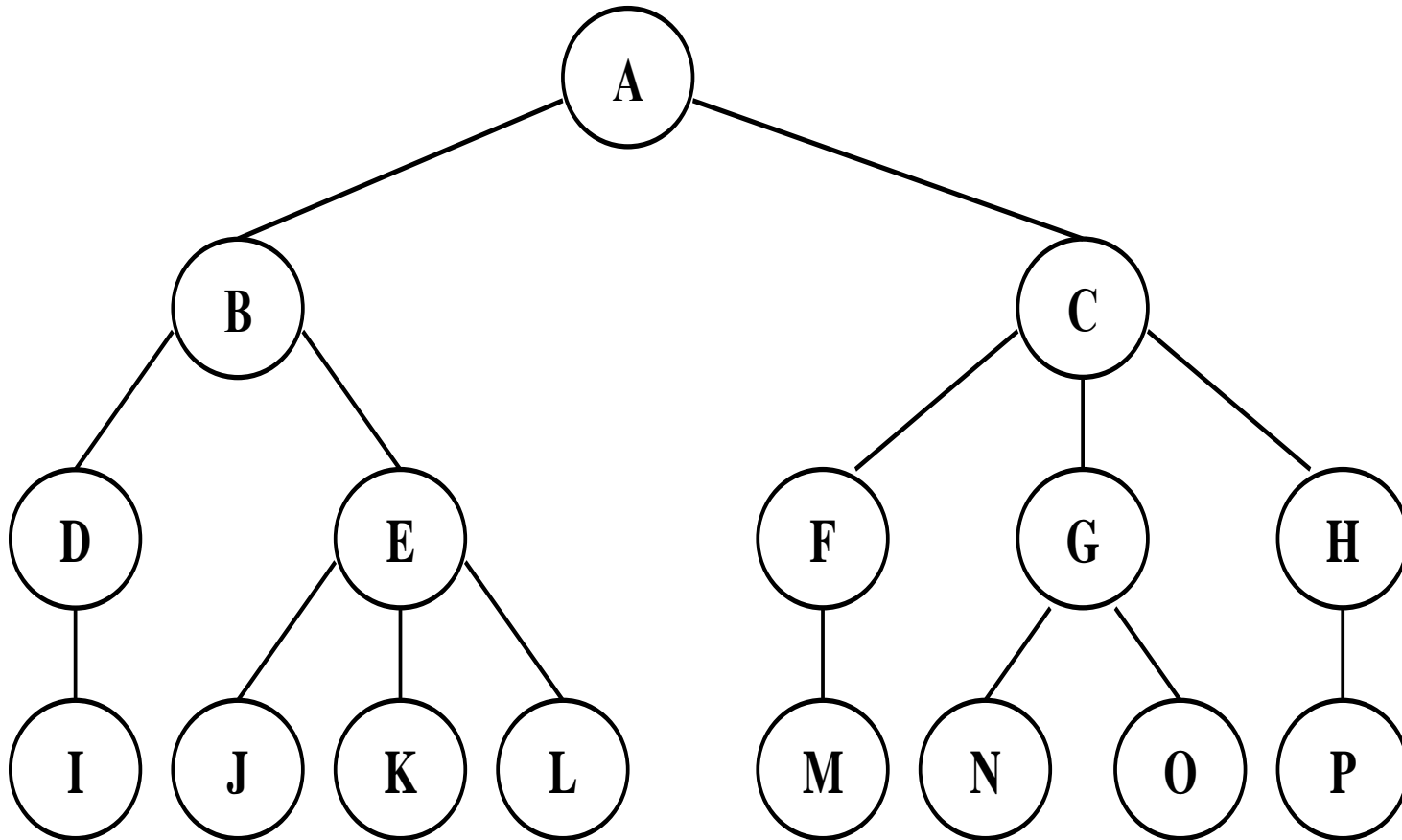
Представление деревьев

в) отступами (в программах – структура)

A			
	B		
		D	
			I
		E	
			J
			K
			L
	C		
		F	
			O
		G	
			M
			N
		H	
			P

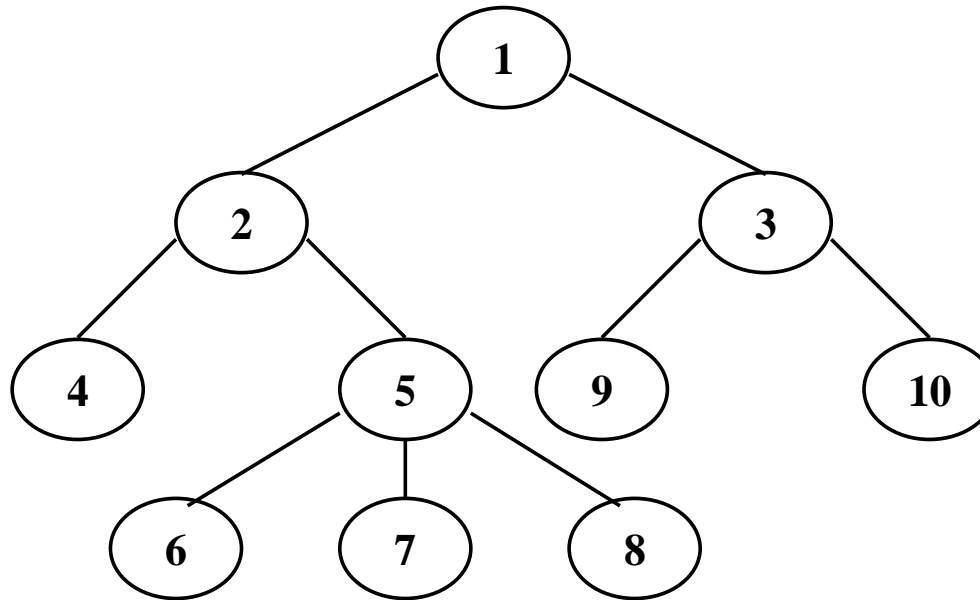
Представление деревьев

г) в виде графа:



Представление деревьев в памяти

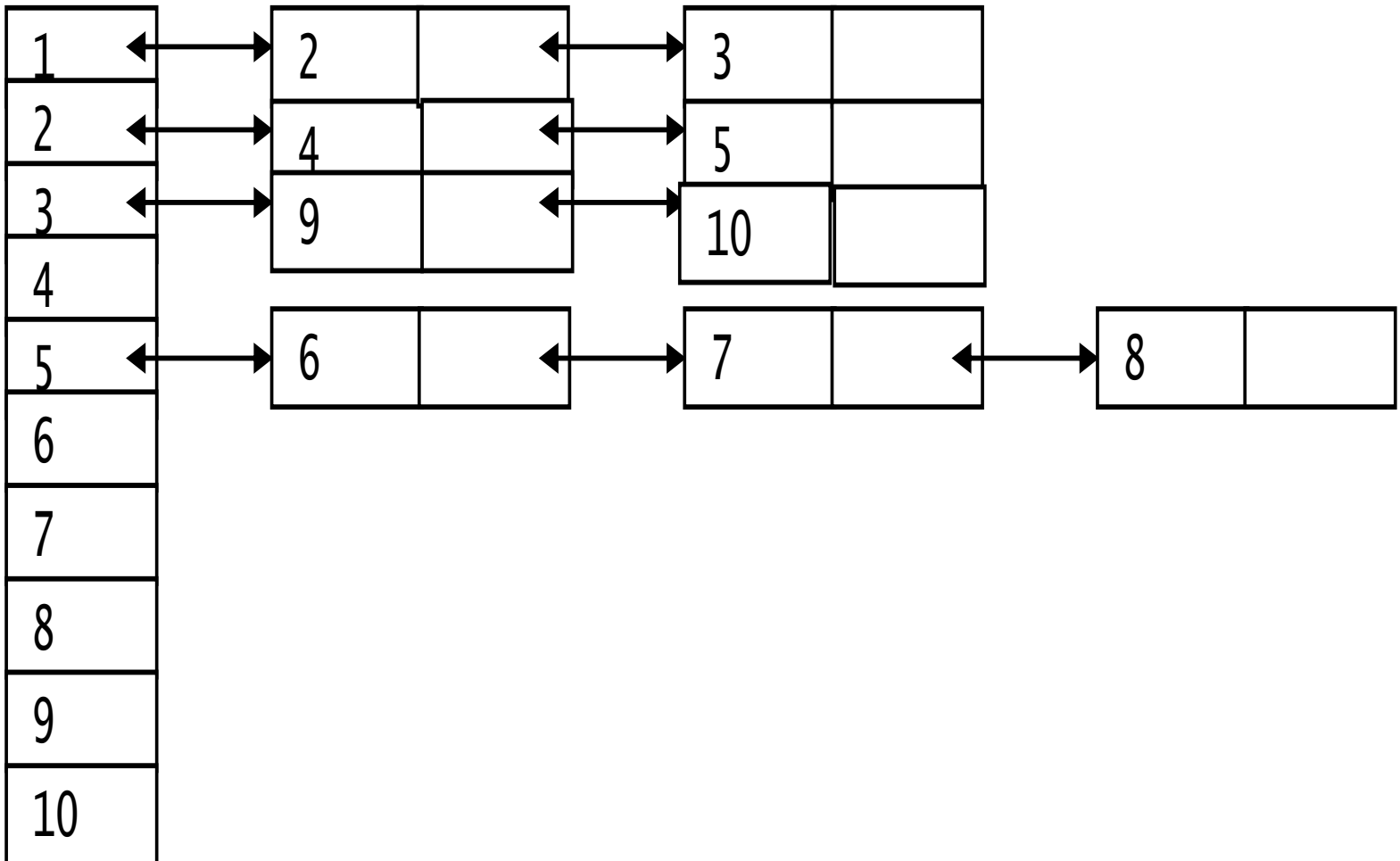
Пример:



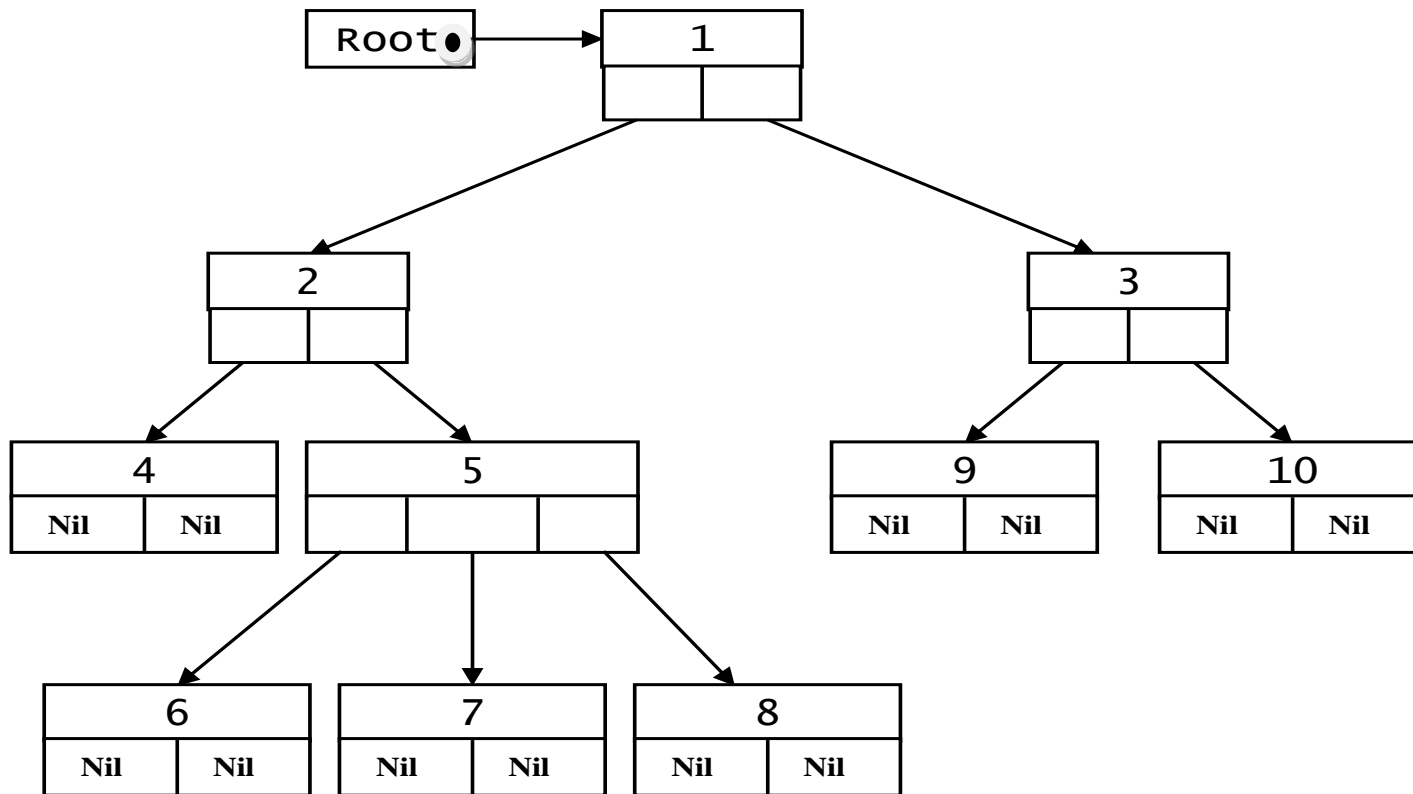
а) в виде курсоров на родителей:

№ верш.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	0	1	1	2	2	5	5	5	3	3

б) в виде СВЯЗНОГО СПИСКА СЫНОВЕЙ:



В) в виде структуры данных:



Возвращаясь к терминологии:

Упорядоченное дерево – это такое дерево, у которого все ветви, исходящие из одной вершины, **упорядочены**.

Позиционное дерево – это корневое дерево, у которого дети любой вершины **помечены номерами от 1 до k**.

K-ичное дерево – это дерево, у которого нет вершины **более чем с k – детьми**.

Полное k-ичное дерево – это дерево, у которого **все листья** имеют одинаковую глубину, а **все внутренние вершины – степень k**.

Тем самым, структура k-ичного дерева полностью определена его высотой.

Т. о., количество листьев (n) у k-ичного дерева высотой k :

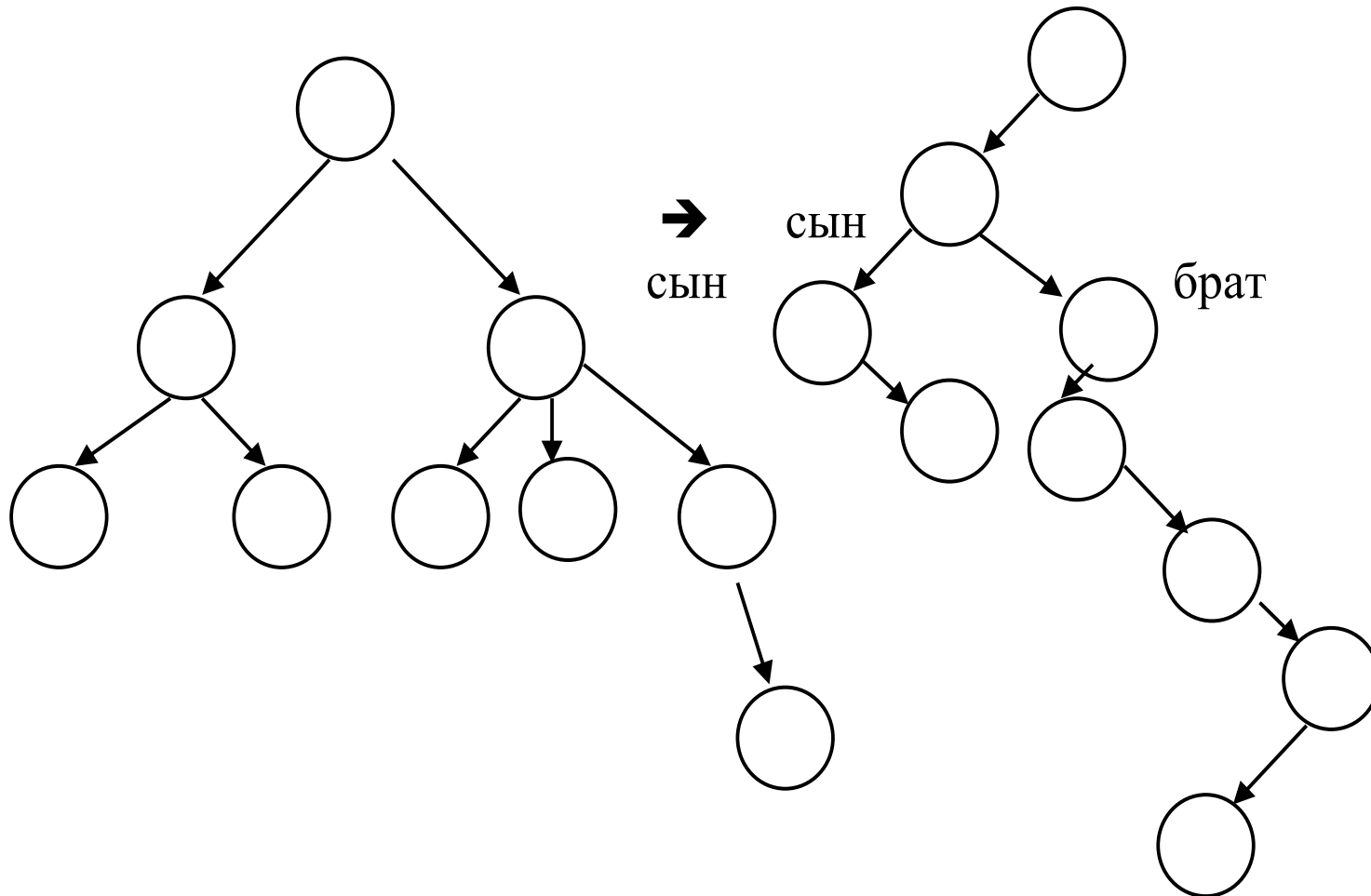
$n = k^h$, где h – высота, равная соответственно

$h = \log_k n$.

Двоичные (бинарные) деревья

- Если у каждой вершины дерева имеется не более **двух потомков**, то такое дерево называется **двоичным** или **бинарным**.
- Т.е., **двоичным деревом** называют **конечный набор элементов, являющихся узлами (вершинами) дерева**, такой, что:
 - а) **T** – это пустое или нулевое дерево,
 - либо
 - б) **T** состоит из корня (вершины) с двумя **отдельными двоичными деревьями**, называемыми соответственно **левым** и **правым поддеревьями**.
- Деревья степени больше 2 называют **сильно ветвящимися деревьями**.

Пример: Представление троичного дерева в виде двоичного.



Двоичные деревья (2-Д) используются:

- а) для представления алгебраических выражений
- б) в представлении генеалогических деревьев,
- в) в описании турниров и т.п.
- 2-Д является **полным**, если все его уровни, кроме последнего, имеют по 2 узла и все нижние узлы имеют хотя бы левого сына.
- Глубина полного 2-Д с n узлами:
- : $D_n = \log_2 n + 1$,
- например, при $n = 10^6$, то $D_n = 21$.

Идеально сбалансированное 2-дерево

Идеально сбалансированное дерево (ИДС)– это дерево, у которого **количество вершин** в левом и правом поддеревьях отличается не более, чем на 1.

Для построения ИСД используется рекурсия.
Алгоритм построения идеально сбалансированного дерева:

1. Взять одну вершину в качестве корня;
2. Построить левое поддерево с $nl = n \text{ div } 2$ узлами тем же способом; (где n – количество всех вершин)
3. Построить правое поддерево с $nr = n - nl - 1$ вершинами тем же способом.

Алгоритм построения ИДС

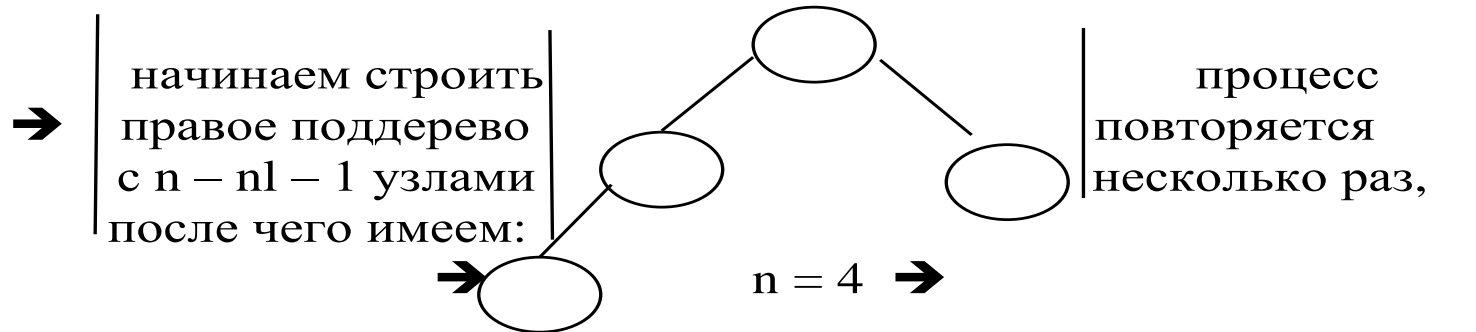
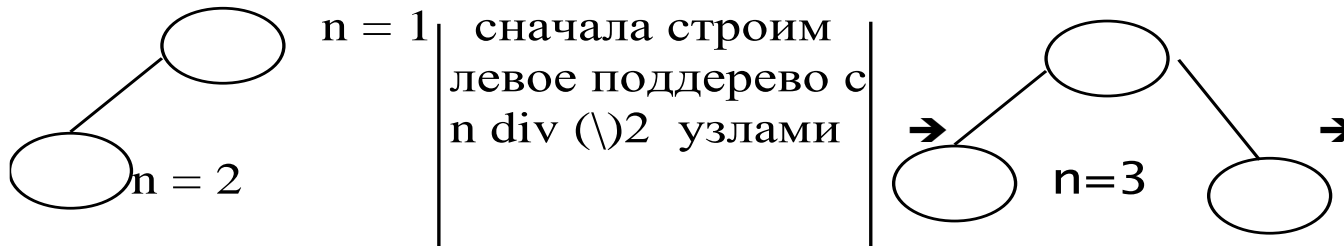
```
Type
  P_Tr = ^Node;           //указатель на вершину
  Node = Record           // запись (структура)
    Inf : Type_Inf;
    Left, Right : P_Tr;
  End;                    // нотация Паскаля

Function Tree (N : Integer): P_tr; //результат функции – указатель на дерево
  Var NewNode: P_Tr;
      NI,Nr: Integer;

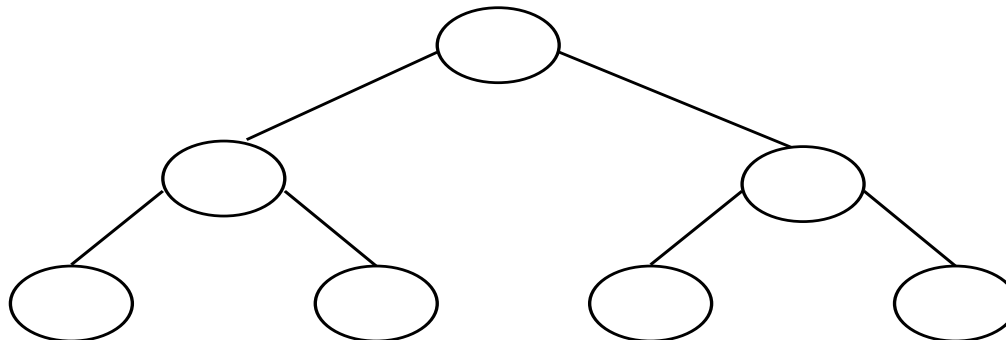
Begin
  If N=0
  Then Tree ← пусто
  Else
    NI ← N div 2
    Nr ← N-NI-1
    Создать новую вершину (NewNode)
    В поле данных (Inf) ← данные
    Left ← Tree(NI)
    Right ← Tree(Nr)

    Tree ← NewNode
  End;
```

Иллюстрация построения идеально сбалансированного дерева:



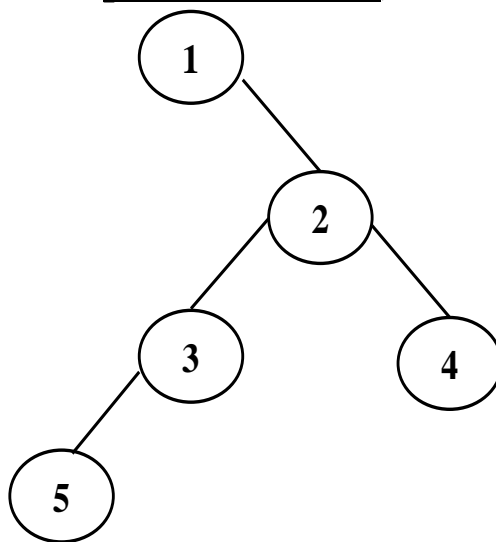
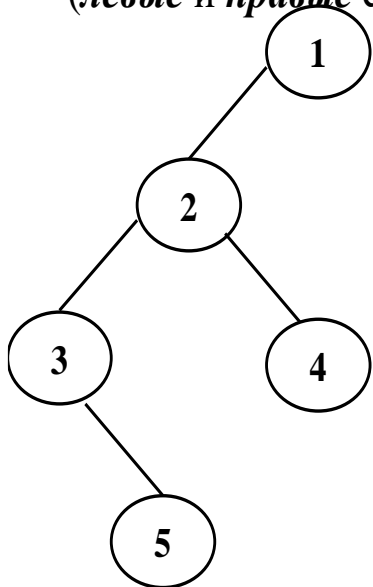
→ идеально сбалансированное дерево:



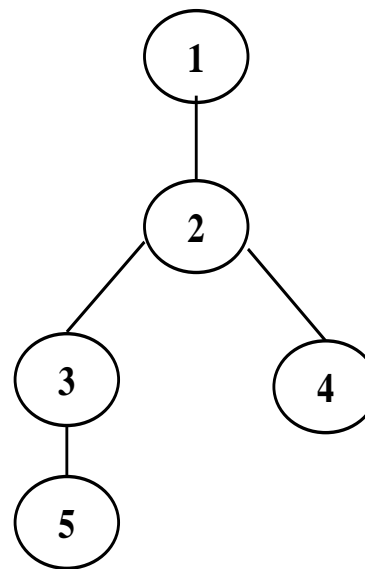
Представление бинарных деревьев

Графическое представление

Два двоичных дерева:
(левые и *правые* сыновья различаются!!!)



«Обычное»
дерево:



Обозначим:

$P(n)$ – объем памяти, занимаемый представлением двоичного дерева,
 n – количество узлов.

- **Списочное представление**
- **Массивы**
- **Польская запись**

Списочное представление:

структура типа **Node**, элементы которой **left** и **right** – это левый и правый сыновья и

I – указатель на информацию об узле или сама информация.

```
Struct Node{  
    inf I;  
    Node *left;  
    Node *right;  
};
```

В этом случае **$P(n) = 3n$** , т. к. хранится еще и **nil**, и половина связей не используется.

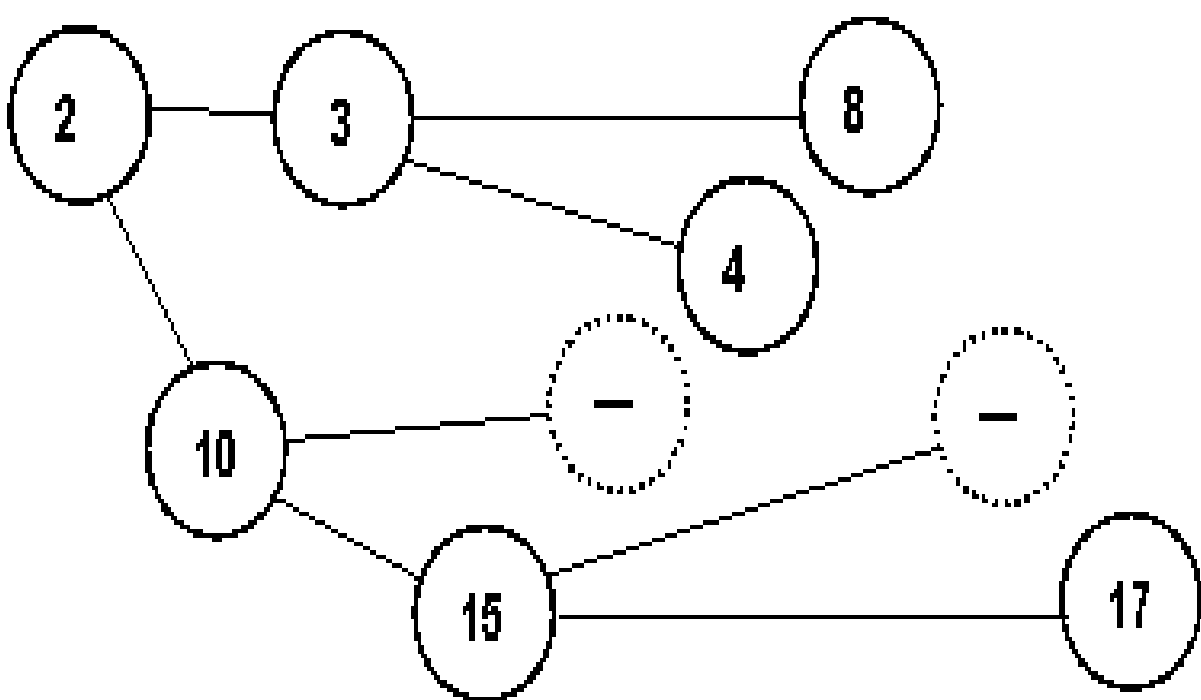
Массивы:

Главным недостатком статического способа представления двоичного дерева является то, что массив имеет фиксированную длину. Размер массива выбирается исходя из максимально возможного количества уровней двоичного дерева, и чем менее полным является дерево, тем менее рационально используется память. Кроме того, недостатком являются большие накладные расходы при изменении структуры дерева (например, при обмене местами двух поддеревьев).

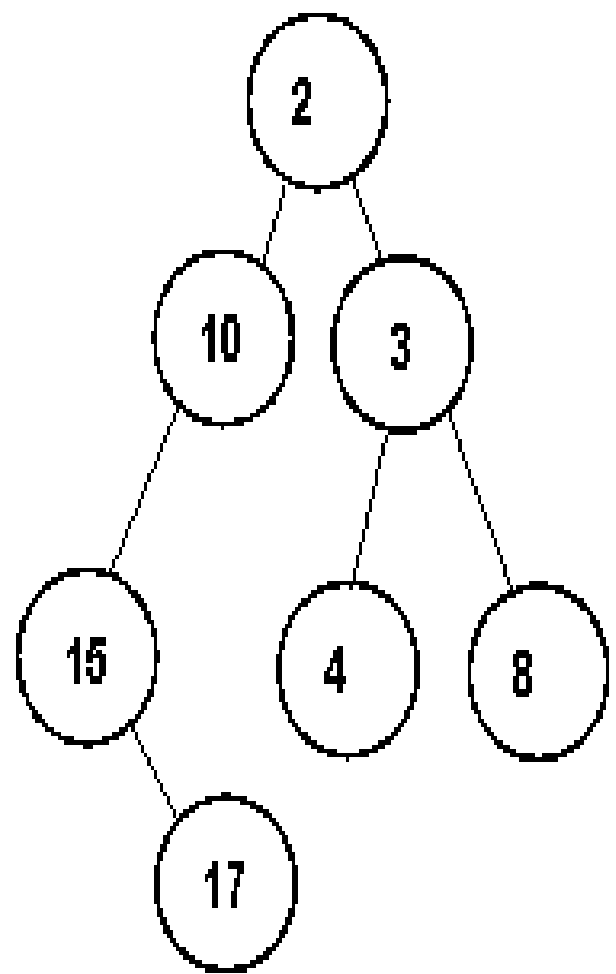
Вершины в массиве располагаются так, что все узлы поддерева данной вершины располагаются вслед за этой вершиной. Вместе с вершиной хранятся индексы левого и правого сыновей, т. е, дерево **T** определяется таким образом:

```
T: Array[1..n] of Record
    i : info; //вершина
    k : 1..n; //индексы
end;
```

Здесь $P(n) = 2n$



2	10	3	15	---	4	8	---	17
1	2	3	4	5	6	7	8	9



Польская запись:

аналогична второму представлению, но вместо связей фиксируется «размеченная степень» 0 – лист, 1 – левая связь, 2 – правая связь, 3 – обе связи, тогда

T: Array[1..n] of Record

 i : info;

 d : 0..3;

 end;

И в этом случае **$P(n) = 2n$** .

Если степень узла имеется в информации об узле, то ее можно не хранить: В наиболее компактный вид хранения, где **$P(n) = n$** .

Этот вид хранения используется для представления выражений.

Например, **$a + b * c$** в польской записи будет выглядеть так: **$a \ b \ c \ * \ +$** .

Префиксный код бинарного дерева.

Каждой вершине дерева (кроме корня) сопоставляется число. Левому потомку корня приписывается 0, а правому 1, потомкам 00 и 01 соответственно и т.д.

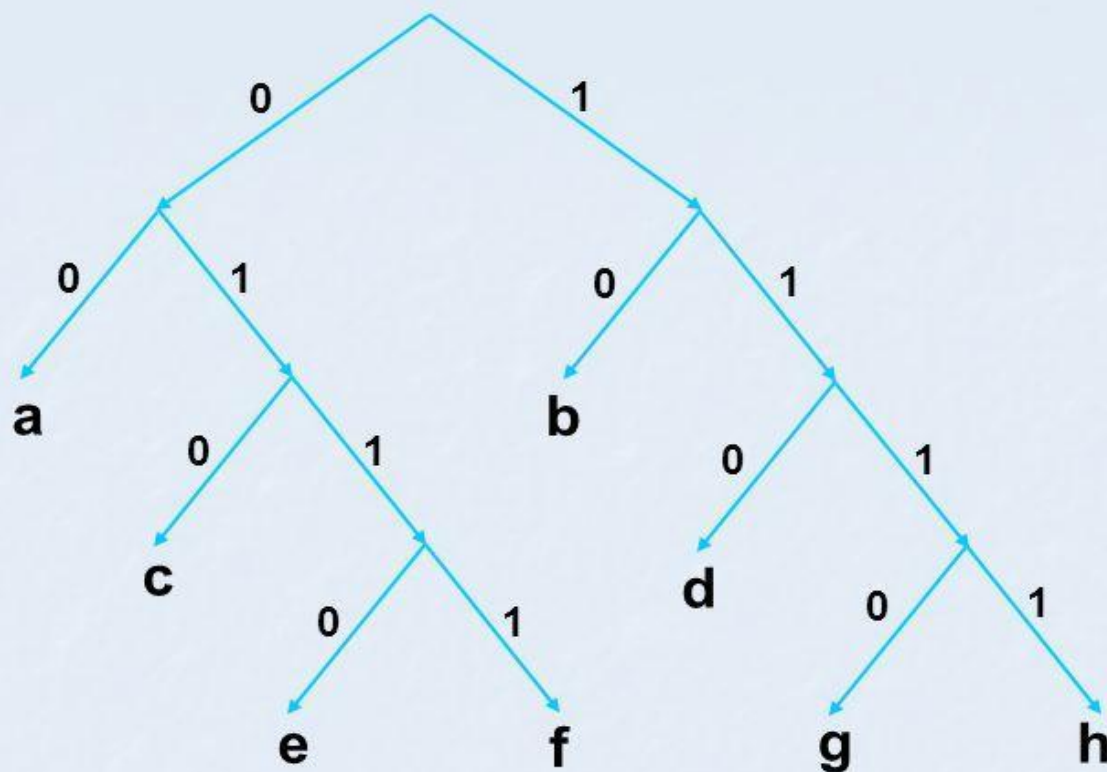
Достаточно хранить в памяти компьютера не все построенные числа, а только расположенные на листах, слева направо.

{000, 010, 011, 10, 110, 1110, 1111} – это и есть префиксный вид бинарного дерева.

Он определяет дерево однозначно. По нему можно восстановить бинарное дерево, т.к. каждое из чисел в перфективном коде позволяет однозначно восстановить весь путь от корня до листа, тем самым все дерево.

Но, для больших деревьев префиксивный код очень объемен. Если у бинарного дерева 10 уровней, то возникает 10-битовые двоичные числа, в количестве до 1024.

a	00
b	10
c	010
d	110
e	0110
f	0111
g	1110
h	1111



Данный код – префиксный, т.к. кодируемые символы располагаются в вершинах, из которых **не выходят новые дуги.**

Основные операции с двоичными деревьями:

- 1. Обход (посещение) вершин**
- 2. Поиск по дереву**
- 3. Включение узла в дерево**
- 4. Удаление узла в ДДП**

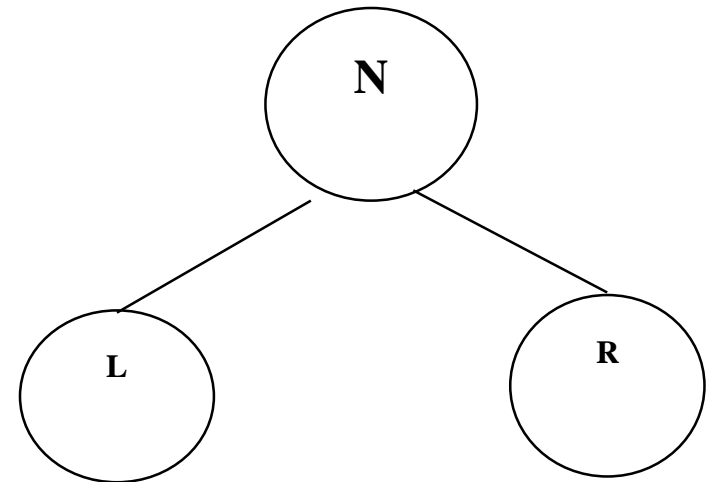
1. Обход (посещение) вершин:

Основной рекурсивный подход для обхода (непустого) бинарного дерева: Начиная с узла N делаем следующее:

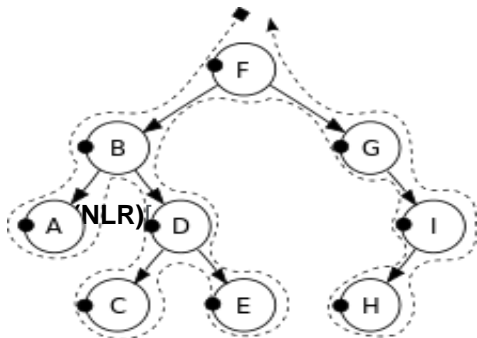
- (L) Рекурсивно обходим левое поддерево. Этот шаг завершается при попадании опять в узел N.
- (R) Рекурсивно обходим правое поддерево. Этот шаг завершается при попадании опять в узел N.
- (N) Обрабатываем сам узел N.

Эти шаги могут быть проделаны в любом порядке. Если (L) осуществляется перед (R), процесс называется обходом слева направо, в противном случае — обходом справа налево.

- сверху вниз: N,L,R.
- слева направо: L,N,R
- снизу вверх: L,R,N



Прямой обход – сверху вниз (NLR)



Прямой обход: F, B, A, D, C, E, G, I, H.

- 1.Проверяем, не является ли текущий узел пустым или null.
- 2.Показываем поле данных корня (или текущего узла).
- 3.Обходим левое поддерево рекурсивно, вызвав функцию прямого обхода.
- 4.Обходим правое поддерево рекурсивно, вызвав функцию прямого обхода.

Обратный обход - снизу вверх (LRN)

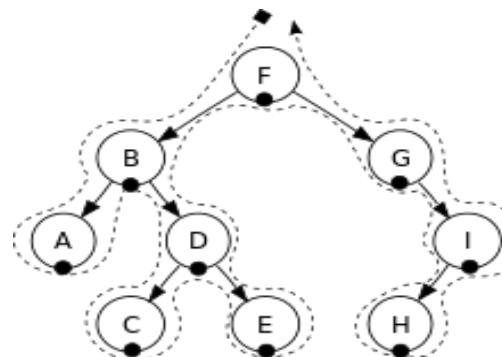
Обратный порядок: A, C, E, D, B, H, I, G, F.

Проверяем, не является ли текущий узел пустым или null.

- 2.Обходим левое поддерево рекурсивно, вызвав функцию обратного обхода.
- 3.Обходим правое поддерево рекурсивно, вызвав функцию обратного обхода.
- 4.Показываем поле данных корня (или текущего узла).

Последовательность обхода называется секвенциализацией дерева. Последовательность обхода — это список всех посещённых узлов. Ни одна из секвенциализаций согласно прямому, обратному или центрированному порядку не описывает дерево однозначно. Если задано дерево с различными элементами, прямой или обратный обход вместе с центрированным обходом достаточны для описания дерева однозначно. Однако прямой обход вместе с обратным оставляет некоторую неоднозначность в структуре дерева^[4].

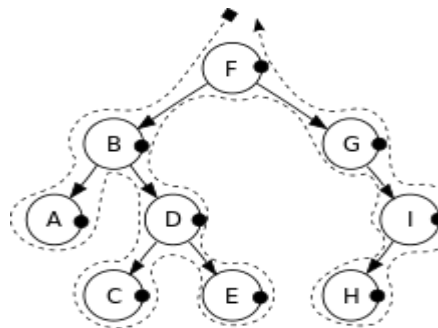
Слева направо - центрированный обход (LNR)[



Центрированный обход: A, B, C, D, E, F, G, H, I.

- 1.Проверяем, не является ли текущий узел пустым или null.
- 2.Обходим левое поддерево рекурсивно, вызвав функцию центрированного обхода.
- 3.Показываем поле данных корня (или текущего узла).
- 4.Обходим правое поддерево рекурсивно, вызвав функцию центрированного обхода.

В [двоичном дереве поиска](#) центрированный обход извлекает данные в отсортированном порядке.^[4]



Если дерево T является нулевым деревом, то в список обхода записывается пустая строка;

Если дерево T состоит из одного узла, то в список обхода записывается этот узел;

Пусть дерево T имеет корень N и поддеревья T_1 , T_2 , ... T_m , как показано на рисунке

Тогда для различных способов обхода имеем следующее:

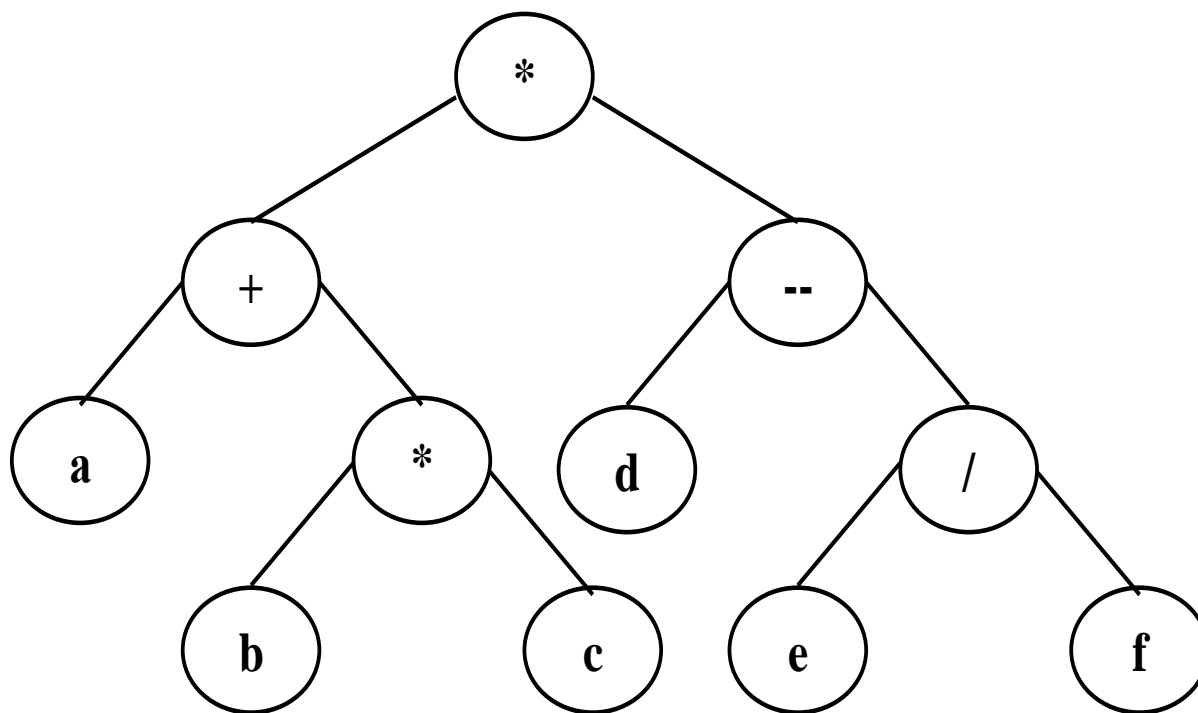
Прямой обход (сверху вниз, префиксный) . Сначала посещается корень N , затем в прямом порядке узлы поддерева T_1 , далее все узлы поддерева T_2 и т.д. Последними посещаются в прямом порядке узлы поддерева T_m .

Обратный обход (снизу вверх, постфиксный) . Сначала посещаются в обратном порядке все узлы поддерева T_1 , затем в обратном порядке узлы поддеревьев T_2 ... T_m , последним посещается корень N .

Симметричный обход (слева направо, инфиксный) . Сначала в симметричном порядке посещаются все узлы поддерева T_1 , затем корень N , после чего в симметричном порядке все узлы поддеревьев T_2 ... T_m .

- Например, если представить алгебраическое выражение вида
- $(a + b * c) * (d - e / f)$ в виде дерева:
- то обходя это дерево и выписывая символы, находящиеся в вершинах, получим:
- При обходе дерева **сверху вниз**: $* + a * b c - d / e f$
Эта форма записи называется **префиксной**.
- При обходе дерева **слева направо**:
- $a + b * c * d - e / f$, т. е., исходное выражение, но без скобок. **Инфиксная** форма записи.
- При обходе дерева **снизу вверх**:
- $a b c * + d e f / - *$ - **постфиксная**.

Представление алгебраическое выражение вида
 $(a + b * c) * (d - e / f)$ в виде дерева:



сверху вниз (префиксная, прямая):

$* + a * b c - d / e f$

слева направо (инфиксная, симметричная): $a + b * c * d - e / f$

снизу вверх (постфиксная, обратная):

$a b c * + d e f / - *$

Для деревьев общего вида

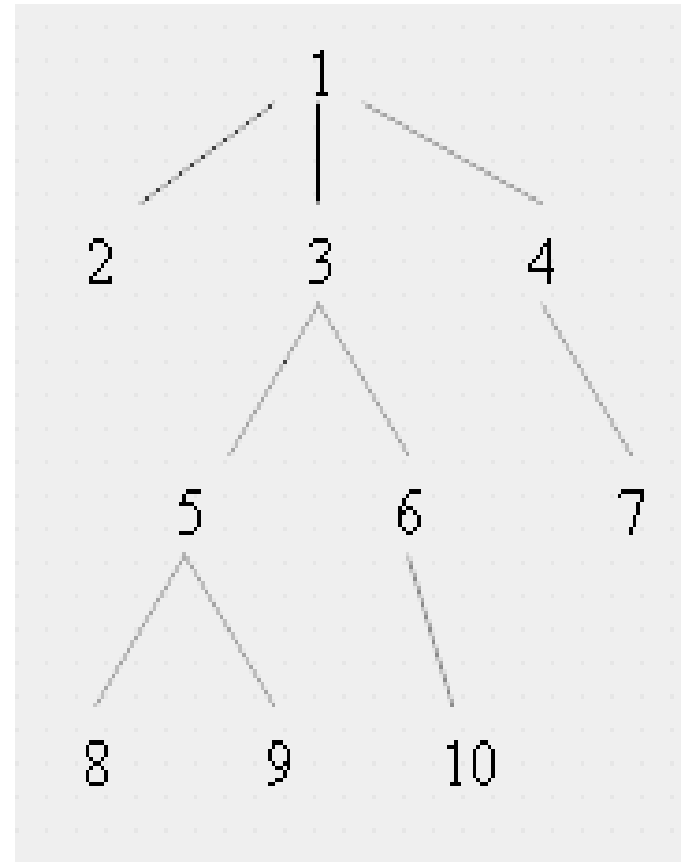
Порядок узлов этого дерева в случае **прямого обхода** будет следующим:

1 2 3 5 8 9 6 10 4 7.

Обратный обход даст нам следующий порядок узлов:

2 8 9 5 10 6 3 7 4 1.

При **симметричном обходе** мы получим такую последовательность узлов:
2 1 8 5 9 3 10 6 7 4.



операции в виде рекурсивных процедур:

Type

P_Tr = ^Node;

Node = Record Inf : Type_Inf;

 Left, Right : P_Tr;

End;

Procedure Wr_TPref(Q : P_Tr);

//префиксный обход

Begin

 WriteLn(Q^.Inf) //печать инф-ции узла

 If Q^.Left <> Nil Then Wr_TPref(Q^.Left);

 If Q^.Right <> Nil Then Wr_TPref(Q^.Right);

End;

void preOrderTravers(Node* root) {

 if (root)

 {

 printf("%d ", root->data)

 preOrderTravers(root->left);

 preOrderTravers(root->right);

 }

}

Процедура работает в двух режимах. В первом режиме осуществляется обход по направлению к левым потомкам до тех пор, пока не встретится лист, при этом выполняется печать значений вершин, и занесение указателей на них в стек. Во втором режиме осуществляется возврат по пройденному пути с поочередным извлечением указателей из стека до тех пор, пока не встретится вершина, имеющая еще ненапечатанного правого потомка. Тогда процедура переходит в первый режим и исследует новый путь, начиная с этого потомка.

- **Procedure Wr_TInf (Q : P_Tr); //инфиксный обход**
- **Begin**
- **If Q^.Left <> Nil Then Wr_TInf(Q^.Left);**
- **WriteLn(Q^.Inf);**
- **If Q^.Right <> Nil Then Wr_TInf(Q^.Right);**
- **End;**

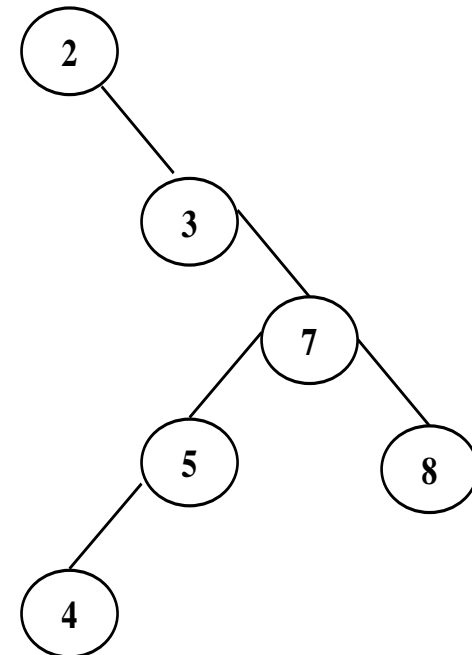
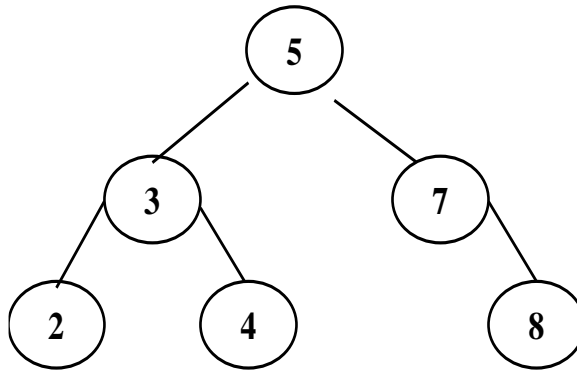
- **Procedure Wr_TPost (Q : P_Tr); //постфиксный обход**
- **Begin**
- **If Q^.Left <> Nil Then Wr_TPost(Q^.Left);**
- **If Q^.Right <> Nil Then Wr_TPostf(Q^.Right);**
- **WriteLn(Q^.Inf);**
- **End;**

- **Следует обратить внимание на то, что Q – параметр-значение, не ссылка (НЕ указатель) .**

Дерево двоичного поиска (ДДП)

(BST: Bynary Search Tree)

Каждая вершина ДДП (BST) имеет значение, которое больше, чем содержание любой из вершин его левого поддерева и меньше, чем содержание любой из вершин его правого поддерева.



2. Поиск по дереву

Алгоритмы поиска по дереву.

Для реализации алгоритмов поиска по дереву используются **ДДП (BST)** т.е. **дерево, в котором все левые сыновья моложе предка, а все правые – старше.**

Это свойство называется

***характеристическим свойством
дерева двоичного поиска*** и выполняется для любого узла, включая корень.

Поиск узла со значением X с помощью рекурсии:

- **Function Poisk_R (X : Type_Inf; Q : P_Tr) : P_Tr;**
- **Begin**
- **If (Q = Nil) Or (X = Q^.Inf) Then Return Q;**
- **If X < Q^.Inf Then Return Poisk_R (X, Q^.Left)**
- **Else Return Poisk_R (X, Q^.Right);**
- **End;**

либо с помощью итерации:

- **Function Poisk_I (X : Type_Inf; Q : P_Tr) : P_Tr;**
- **Begin**
- **Poisk_I \leftarrow Nil;**
- **While Q^.Inf \neq X Do**
- **If X < Q^.Inf Then Q \leftarrow Q^.Left**
- **Else Q \leftarrow Q^.Right;**
- **Poisk_I \leftarrow Q;**
- **End;**

Если элемент с ключом не найден, то возвращает значение **Nil**.

3. Включение в дерево

Элемент с ключом X можно включить в дерево, реализовав алгоритм **поиска по дереву с включением**.

Процедура поиска по дереву с включением выглядит так:

- **Procedure Search**($X : \text{Type_Inf}; \text{Var } Q : \text{P_Tr}$);
- **Begin**
- **If** $Q = \text{Nil}$ **Then Begin**
- **New** (Q); **//создание узла**
- **$Q^{\wedge}.\text{Inf} \leftarrow X$;**
- **$Q^{\wedge}.\text{Left} \leftarrow \text{Nil}$;**
- **$Q^{\wedge}.\text{Right} \leftarrow \text{Nil}$;**
- **End**
- **Else Begin**
- **If** $X < Q^{\wedge}.\text{Inf}$ **Then Search** ($X, Q^{\wedge}.\text{Left}$);
- **If** $X > Q^{\wedge}.\text{Inf}$ **Then Search** ($X, Q^{\wedge}.\text{Right}$);
- **End;**
- **End;**

Здесь Q – параметр-переменная (ссылка), а не параметр-значение(!).

- Алгоритм поиска по дереву с включением применяется и для сортировки дерева.
- При появлении одинаковых ключей, можно сделать: $X \geq Q^{Inf}$.
- При большом количестве одинаковых ключей можно добавить их количество:
- **Type**
- **P_Tr = ^Node;**
- **Node = Record**
- **Inf : Type_Inf;**
- **Count : Word;**
- **Left, Right : P_Tr;**
- **End;**

4. Удаление узла в ДДП

Удаление не столь тривиально и зависит от расположения в дереве удаляемого элемента.

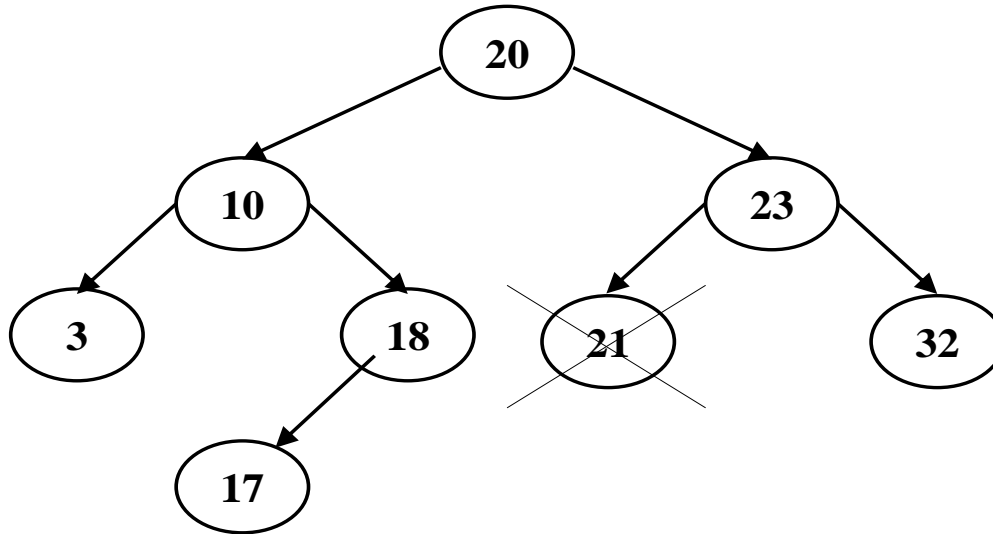
Бывает 3 случая:

1. Элемента с ключом **X** в дереве нет.
2. Элемент с ключом **X** имеет не более одного потомка или является листом (терминальной вершиной).
3. Элемент с ключом **X** имеет двух потомков.

Удаление элементов

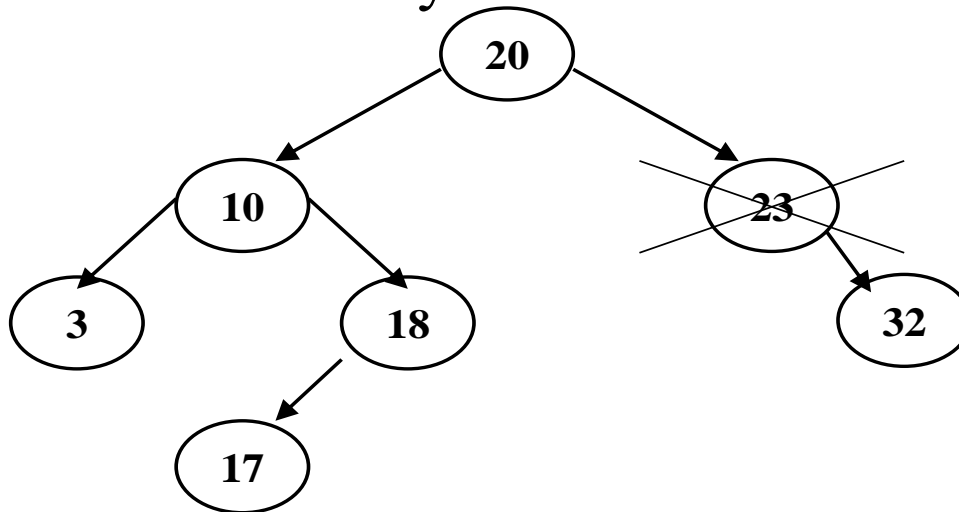
Один потомок или лист:

а) исключаем ссылку на лист:



или

б) переставляем ссылку на него:



В первом случае ничего не делаем - удалять нечего.

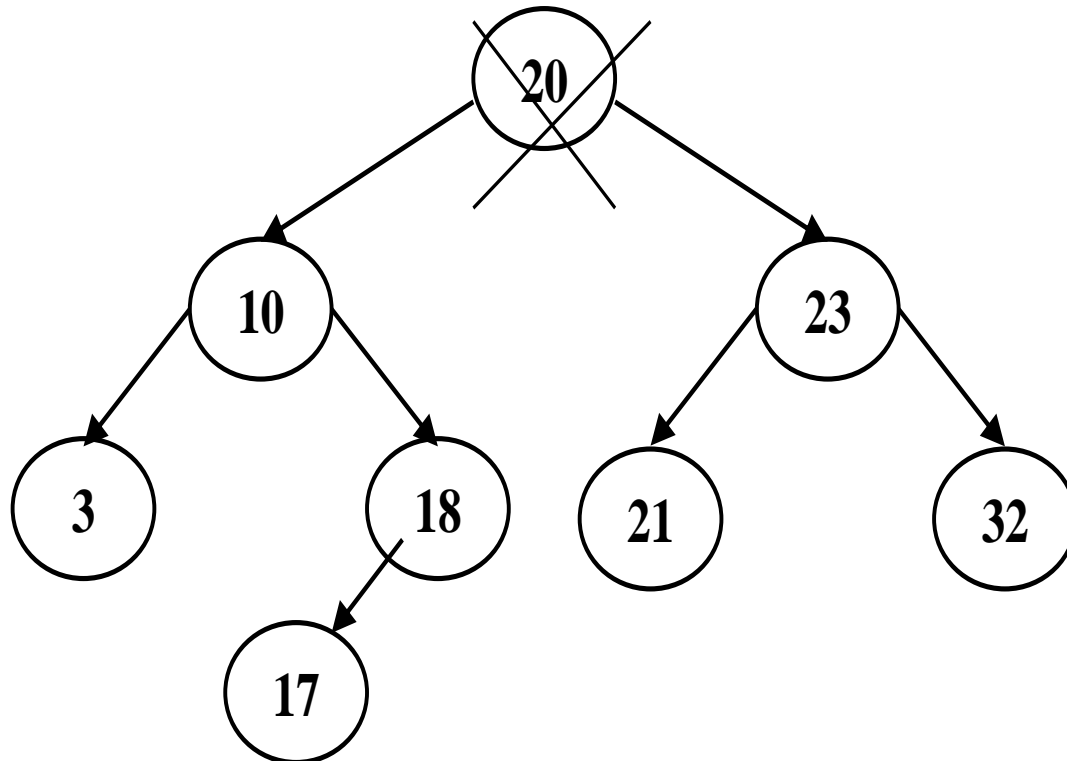
Во втором случае, или

- а) исключаем ссылку на лист;
- б) или переставляем ссылку на него.

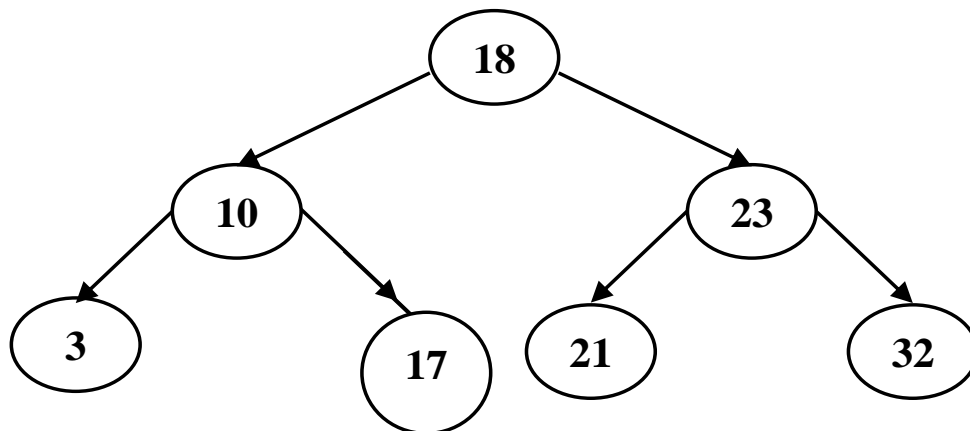
В третьем случае, чтобы не нарушить характеристическое свойство ДДП, необходимо заменить удаляемый элемент или на **самый правый элемент его левого поддерева** (т. е., на наибольший элемент среди потомков левого сына),

или на **самый левый элемент его правого поддерева** (т. е.. на наименьший элемент среди потомков правого сына), причем, они должны иметь не более одного потомка. :

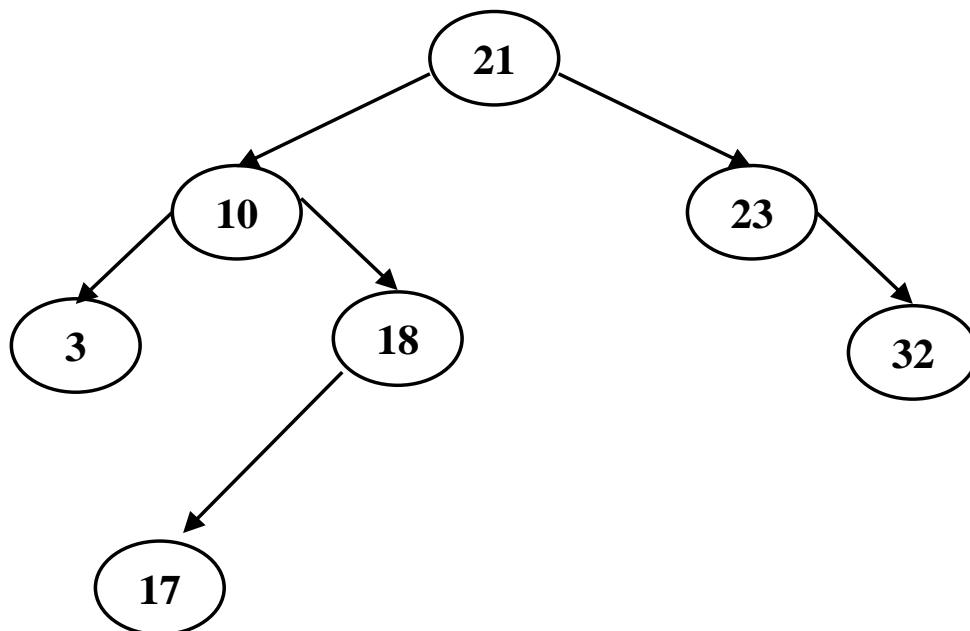
Например, для случая:



удалить элемент с ключом 20 можно либо так:



либо так:



Рекурсивная процедура удаления элемента из дерева включает вспомогательную рекурсивную процедуру, которая вызывается в случае удаления элемента, имеющего двух потомков.

При удалении какого-либо элемента необходимо изменить ссылку на сам элемент в его родителе. Поэтому введем дополнительный указатель для просмотра удаляемых элементов из его родителей.

Алгоритм процедуры удаления:

Type

P_Tr = ^Node;

Node = Record

Key : Type_Inf;

Left, Right : P_Tr;

End;

Procedure Delete_X (X : Type_Inf; Var P : P_Tr);

Var

Q : P_Tr; //вершина –заменитель

Procedure Changer (Var R : P_Tr);

Begin

If R^.Right <> Nil

Then Changer(R^.right)

Else

Q^.Key ← R^.Key;

Q ← R;

R ← R^.Left; //вых –левый ПОТОМОК

End;

```

Begin          {исключение эл-та}
  If P = Nil
    Then WriteLn('Элемента в дер. нет')
  Else
    If X < P^.Key
      Then Delete_X (X, P^.Left)
    Else
      If X > P^.Key
        Then Delete_X (X, P^.Right)
      Else
        Begin      //удаление P
          Q ← P;
          If Q^.Right = Nil
            Then P ← Q^.Left
          Else
            If Q^.Left = Nil
              Then P ← Q^.Right
            Else Changer (Q^.Left);
        Dispose(P); // освобождение вершины
End;

```

- Вспомогательная рекурсивная процедура **Changer** начинает работать только в случае 3 (см. выше). Она «спускается» вдоль правой ветви левого поддерева элемента Q^\wedge , который нужно исключить, и заменяет существующую в Q^\wedge информацию (т. е., ключ) на соответствующее значение из самой правой компоненты R^\wedge левого поддерева, после чего элемент R^\wedge можно исключить.

Ассоциативная память

- **Ассоциативная память (АП):** каждой **записи** (порции) данных ставят в соответствие (ассоциируют) **ключ** – **значение** из **некоторого** **вполне упорядоченного множества**.
- Записи могут иметь произвольную природу и различные размеры. Доступ к данным осуществляется **по значению ключа**, который обычно выбирается простым, компактным и удобным для работы. (см. 2л.р.)

Примеры Ассоциативной памяти

Толковый словарь:

- запись – это словарная статья,
- ключ – заголовок словарной статьи.

Адресная книга:

- запись – адресная информация (адрес, телефон и др.),
- ключ – имя абонента.

Банковские счета:

- запись – финансовая информация,
ключ – номер счета.

Способы реализации АП:

- Неупорядоченный массив;
- Упорядоченный массив;
- Двоичное дерево поиска;
- Таблица расстановки (хэш-таблица);

Основные операции с АП:

- Добавление ключа (записи);
- Поиск ключа (записи);
- Удаление ключа (записи);

Сравнение представлений ассоциативной памяти (АП)

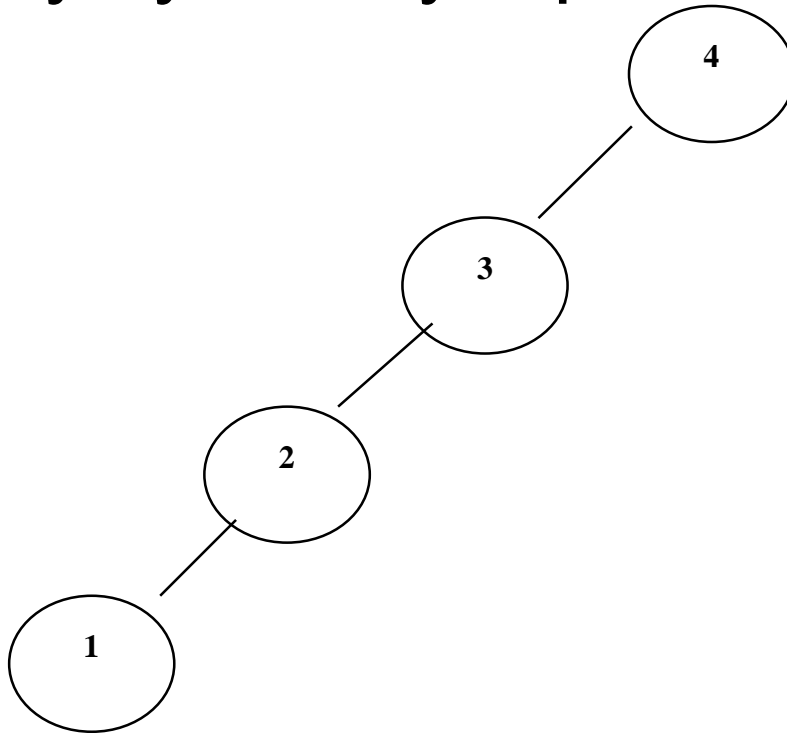
- n – количество элементов
- «Стоимость» операций для различных представлений АП

	Неупорядоченный массив	Упорядоченный массив	Дерево сортировки
Добавление	$O(1)$	$O(n)$	$O(\log_2 n) \dots O(n)$
Поиск	$O(n)$	$O(\log_2 n)$	$O(\log_2 n) \dots O(n)$
Удаление	$O(n)$	$O(n)$	$O(\log_2 n) \dots O(n)$

- Эффективность операций сортировки ограничена сверху высотой дерева. Дерево сортировки может расти неравномерно. Например, если при загрузке дерева исходные данные уже упорядочены, то полученное дерево будет право или левосторонним (левосторонним) и будет даже менее эффективным, чем неупорядоченный массив. Т. е., худшими случаями при использовании бинарных деревьев являются такие, когда дерево имеет вид последовательности вершин:

Левостороннее дерево поиска:

Почему хуже неупорядоченного массива?



Сбалансированные деревья поиска

self-balancing binary search tree

Высота поддеревьев любого узла
различаются не более чем на заданную
константу k

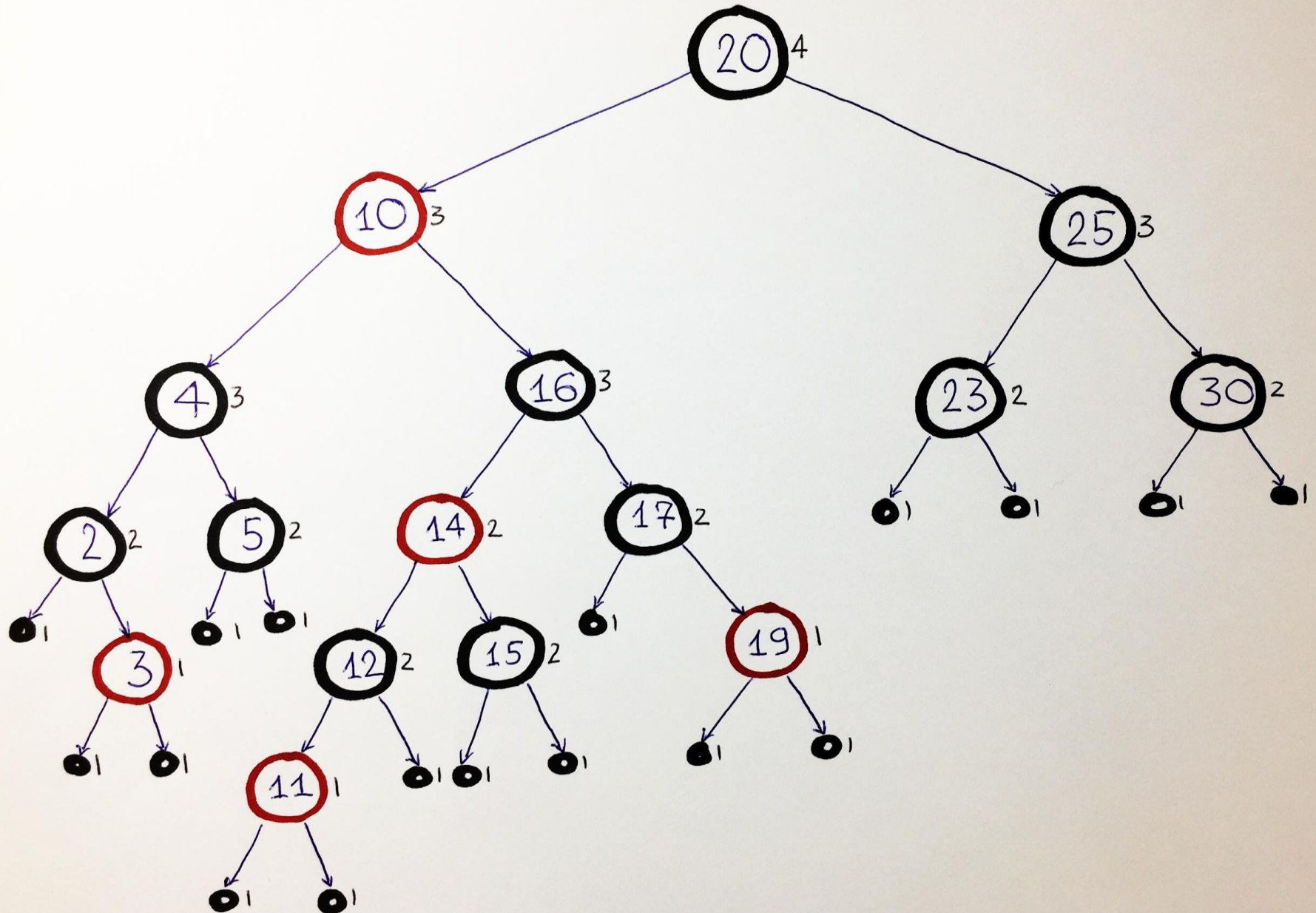
**Виды сбалансированных деревьев
поиска:**

АВЛ-деревья (AVL tree) эффективность
временная - $O(\log n)$ емкостная $O(n)$

Красно-черные деревья (Red-black tree)

В-деревья (B-tree)

Красно-черное дерево



КЧ-деревья – это двоичные деревья поиска, каждый узел которых хранит дополнительное поле color, цвет: красный или черный:

```
struct RBNode {  
    key_type key;  
    struct RBNode *left;  
    struct RBNode *right;  
    struct RBNode *parent;  
    char color; // цвет  
}
```

Если left или right равны NULL, то это «указатели» на **фиктивные** листья. Т.о., все узлы – внутренние (нелистовые).

для КЧ-деревьев выполняются свойства:

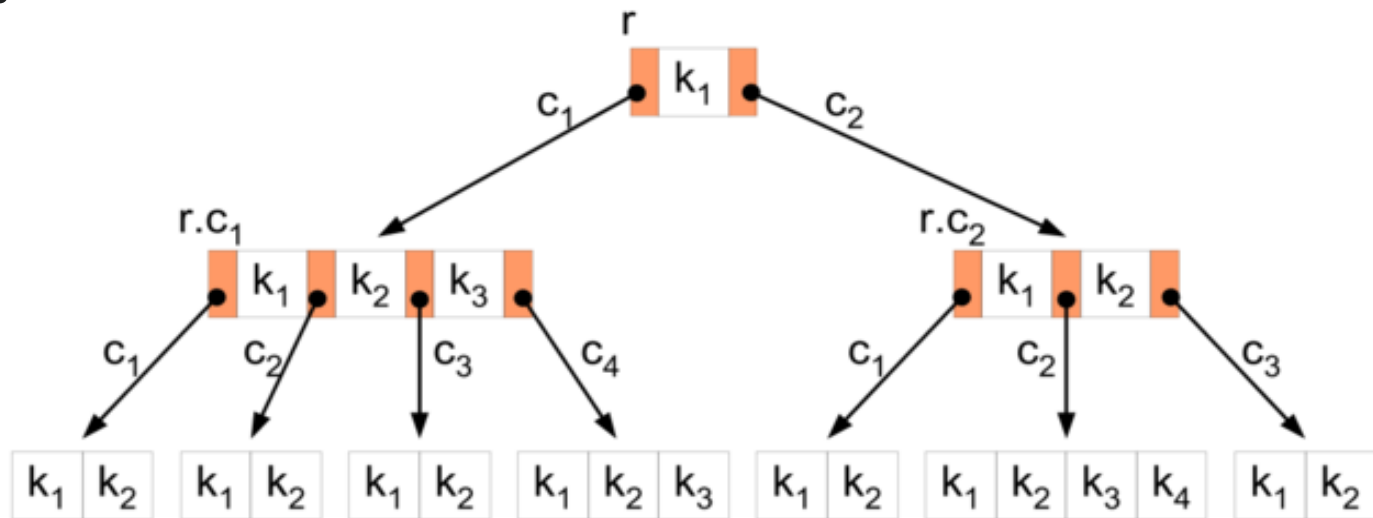
1. каждый узел либо красный, либо черный;
2. каждый лист (фиктивный) – черный;
3. если узел красный, то оба его сына – черные
4. любой простой путь от узла-предка до листового узла-потомка содержит одинаковое число чёрных узлов.

(Рудольф Байер (немецк.). Название эта СД получила в статье Леонидаса Гимпаса и Роберта Седжвика 1978 года)

В-дерево - СД, дерево поиска. С точки зрения внешнего логического представления, оно сбалансированное и сильно ветвистое. Часто используется для хранения данных во **внешней** памяти.

Использование В-деревьев впервые было предложено Р. Бэйером в 1970г.

Сбалансированность означает, что длина любых двух путей от корня до листьев различается не более, чем на единицу.

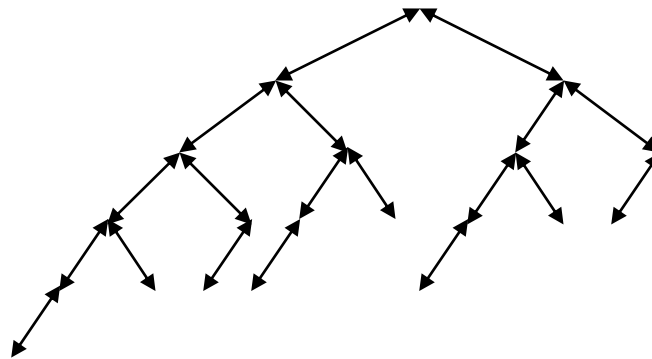


Адельсон-Вельский и Ландис (1962г.),
сформулировали критерий
сбалансированности двоичного дерева:

дерево называется *сбалансированным*
тогда и только тогда, когда высоты двух
поддеревьев каждой из его вершин
отличаются не более чем на единицу.
Такие деревья называют *АВЛ-деревьями*.

- (в ***идеально сбалансированном*** дереве не более чем на единицу отличается **число вершин** в левом и правом поддереве. ***Идеально сбалансированное дерево*** является также и ***АВЛ-деревом***).

- Максимально несимметричное AVL-дерево:



- Для каждого узла высота двух поддеревьев отличается не более чем на 1.

Включение в сбалансированные деревья (СБ)

Рассмотрим включение в левое поддереву.

При включении в СБ возможны 3 случая:

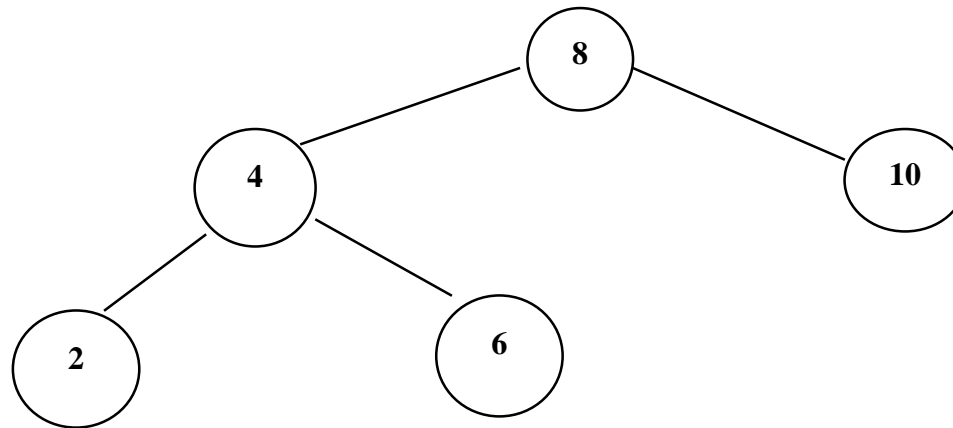
- Левое и правое поддеревья становятся не равной высоты, но критерий сбалансированности не нарушается.
- Левое и правое поддереву приобретают равную высоту и т.о. сбалансированность даже улучшается.
- Критерий сбалансированности нарушается, и дерево надо перестраивать

ВКЛЮЧЕНИЕ В левое поддереве

эффективность временная - $O(\log n)$ емкостная $O(n)$

Bal		Высота после включения	Действие	Bal = hr – hl
0	hl = hr	hl > hr	нет	-1
1	hl < hr	hl = hr	нет	0
-1	hl > hr	hl >> hr	балансировка	-2 (!)

- Рассмотрим эти случаи.
- Допустим, есть дерево:



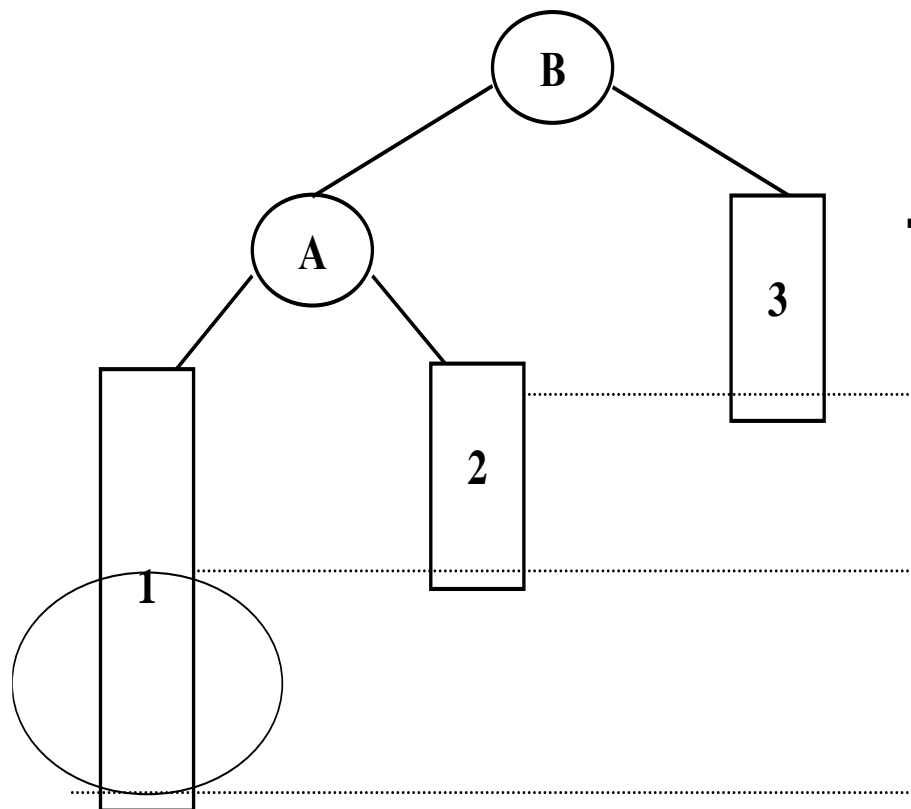
- Не нарушая сбалансированности этого дерева, в него можно включить 9 и 11 вершины. Если же мы включим вершины 1, 3, 5, 7, то тем самым мы нарушим баланс дерева.

Рассмотрим схематично эти случаи.

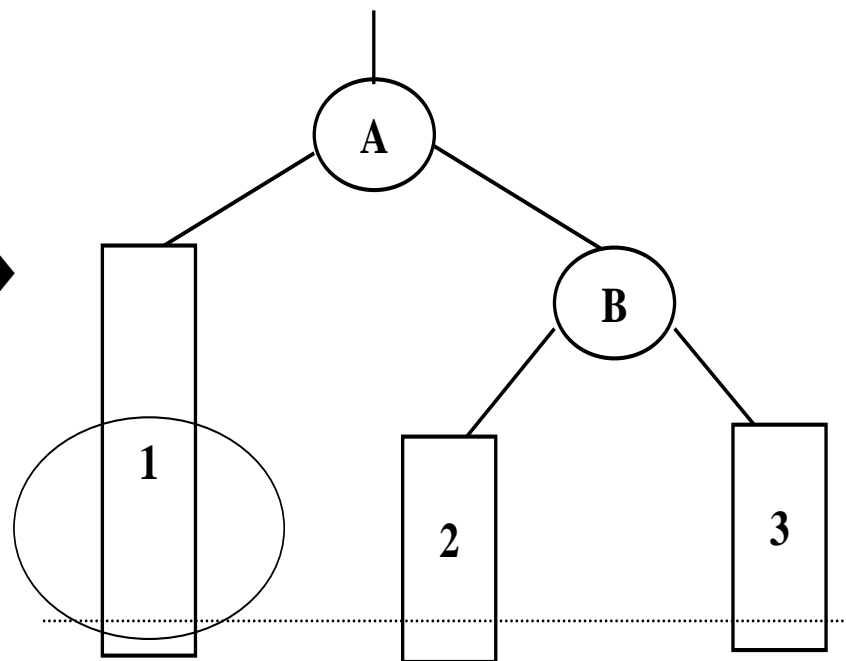
- (Допускается перемещение только по вертикали, а относительно горизонтали расположение показанных вершин и поддеревьев должно оставаться без изменения.)
- Имеются лишь две существенно различные возможности. Остальные могут быть получены симметричным преобразованием этих двух возможностей. **Вариант 1** определяется включением узла 1 или ключа 3, **вариант 2** – включение узла 5 или 7.

Пример1

$(1+2)+3$

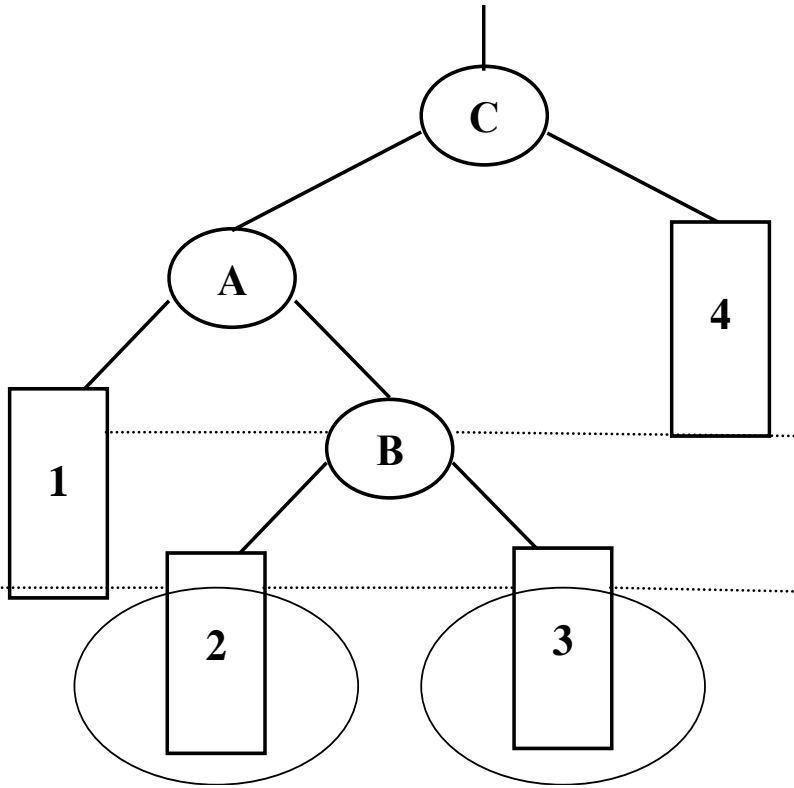


$1+(2+3)$

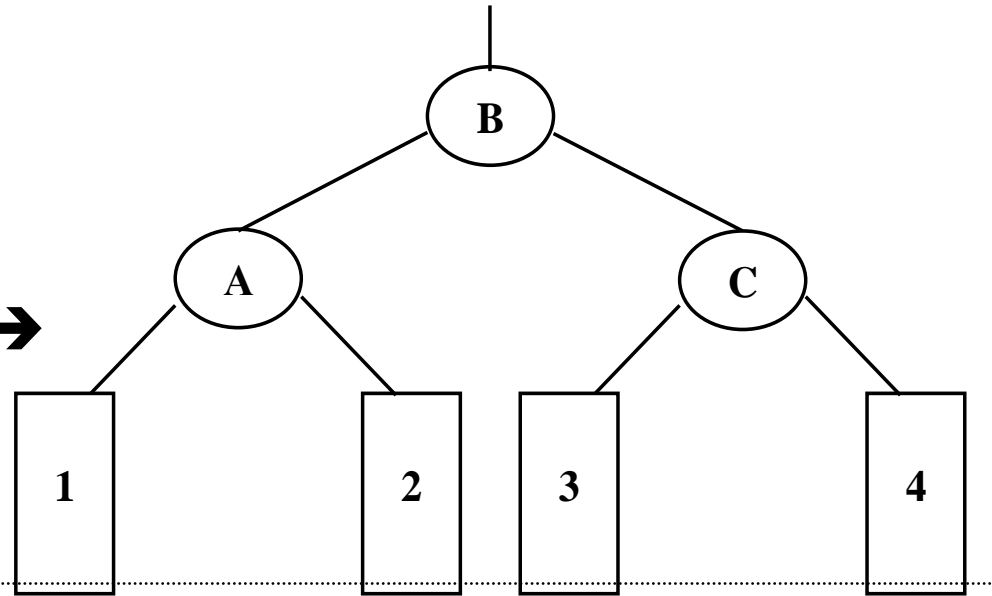


Пример2

$$1+(2+3)+4$$



$$(1+2)+(3+4)$$



- Алгоритм включения и балансировки существенно зависит от способа хранения информации о сбалансированности дерева. Можно хранить в каждой вершине показатель ее сбалансированности:

- **Type**
- **P_Tr = ^Node;**
- **Node = Record**
- **Key : Integer;**
- **Count : Integer; {количество вершин с
одинаковым значением}**
- **Left, Right : P_Tr;**
- **Bal : -1..1; {показатель сбалансированности}**
- **End;**

```

struct node {
    int key;
    int count;
    node* left;
    node* right;
    int bal;    // -1..1
};

```

- В дальнейшем сбалансированность будет у нас определяться как разность между высотой правого и высотой левого поддеревьев. Процесс включения вершины практически состоит из трех последовательно выполняемых частей:
- 1. Проход по пути поиска (пока не убедимся, что элемента с таким ключом в дереве нет);
- 2. Включение новой вершины и определение показателя сбалансированности;
- 3. «Отступление» по пути поиска, проверка показателей сбалансированности каждой вершины, и если необходимо, балансировка.

- На каждом шаге необходима информация о высоте дерева **H**. Возьмем **H** типа Boolean, причем **H** для процедуры параметр-переменная, указывающий, что высота дерева увеличилась (**H = True**).
- Допустим, процесс возвращается из левой ветви к вершине **P^** и ее высота увеличилась.

Тогда возможны следующие ситуации:

- 1. **hl < hr, P^.bal = 1.** В этом случае предыдущая несбалансированность уравнивается;
- 2. **hl = hr, P^.bal = 0** т.е. левое дерево стало перевешивать.
- 3. **hl > hr, P^.bal = -1** т.е. необходима балансировка.
- Операция по балансировке состоит только из последовательных переприсваиваний ссылок. Фактически ссылки циклически меняются, что приводит к одно- или двукратному повороту двух или трех участвующих в процессе балансировки вершин. Кроме вращения, необходимо должным образом изменять и показатели сбалансированности этих вершин (баланс-фактор).

Типы поворотов:

Одиночный правый поворот

(**RR**-rotation, single right rotation)

Одиночный левый поворот

(**LL**-rotation, single left rotation)

Двойной лево-правый поворот (большой)

(**LR**-rotation, double left-right rotation)

Двойной право-левый поворот (большой)

(**RL**-rotation, double right

```
struct node // структура для представления узлов дерева
{
    int key;
    unsigned char height;
    node* left;
    node* right;
    node(int k) { key = k; left = right = 0; height = 1; }
};
```

три вспомогательные функции, связанные с высотой

1-я является оберткой для поля height, она может работать и с нулевыми указателями (с пустыми деревьями):

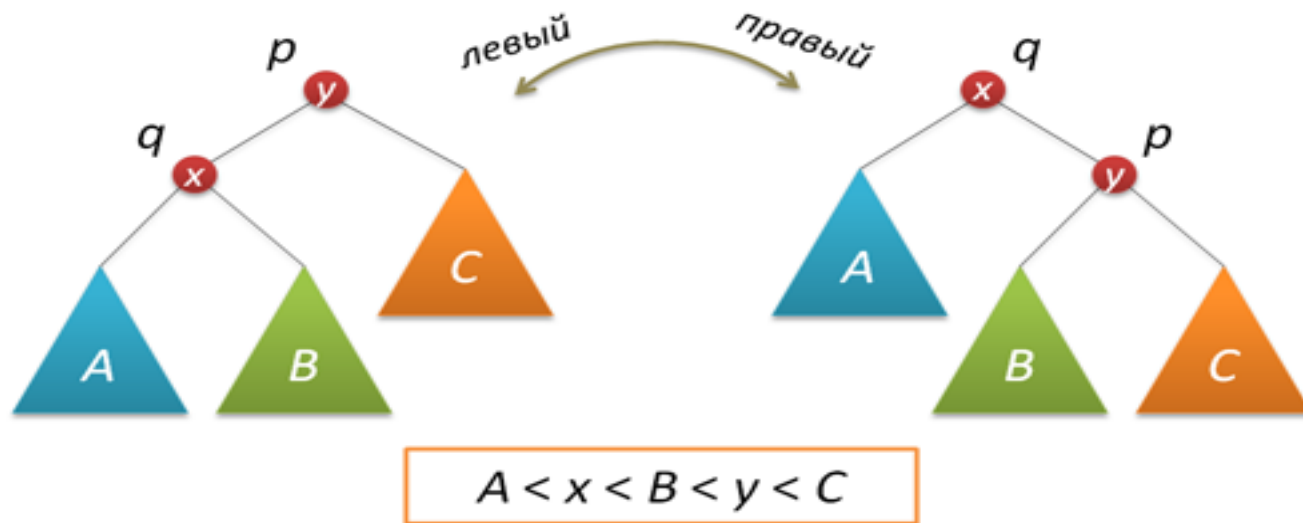
```
unsigned char height(node* p)  
{   return p?p->height:0;   }
```

2-я вычисляет balance factor заданного узла (работает только с ненулевыми указателями):

```
int bfactor(node* p)  
{   return height(p->right)-height(p->left);   }
```

3-я восстанавливает корректное значение поля height заданного узла (при условии, что значения этого поля в правом и левом дочерних узлах являются корректными):

```
void fixheight(node* p)  
{   unsigned char hl = height(p->left);  
    unsigned char hr = height(p->right);  
    p->height = (hl>hr?hl:hr)+1;  
}
```

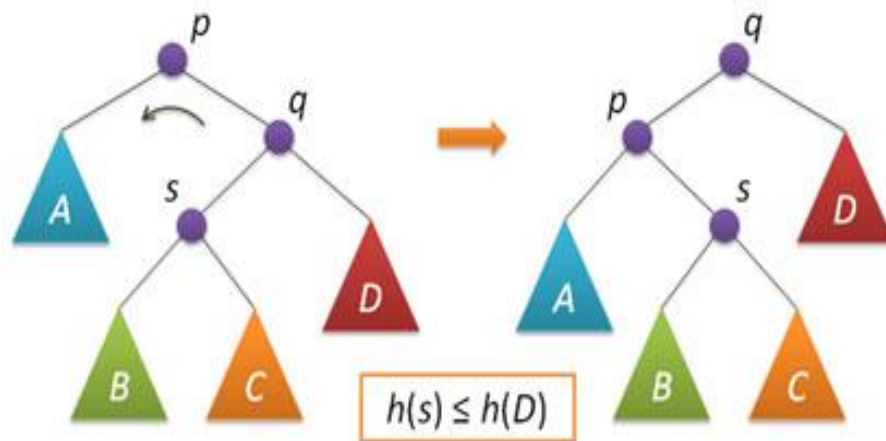
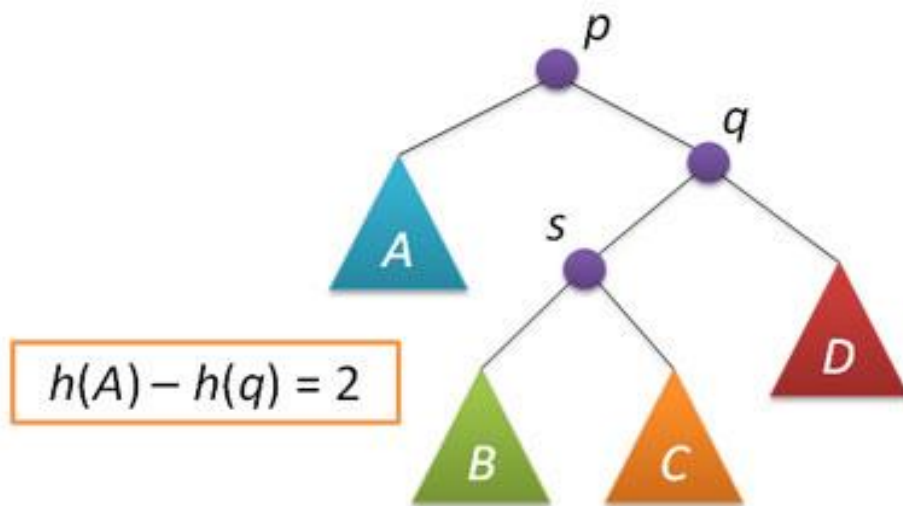


node* rotateright(node* p) // *правый поворот вокруг p*

```

{  node* q = p->left;
   p->left = q->right;
   q->right = p;
   fixheight(p);
   fixheight(q);
   return q;
}

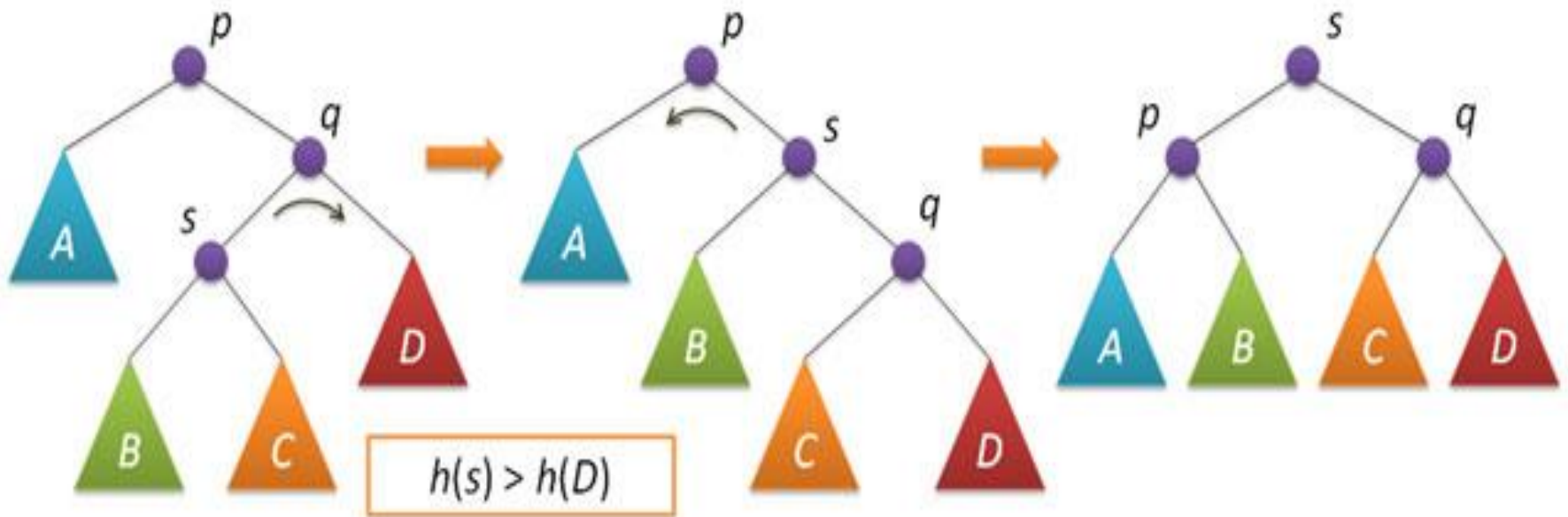
```



Анализ возможных случаев в рамках данной ситуации показывает, что для исправления расбалансировки в узле p достаточно выполнить либо простой поворот влево вокруг p , либо так называемый *большой поворот* влево вокруг того же p . Простой поворот выполняется при условии, что высота левого поддерева узла q

Большой поворот

Большой поворот применяется при условии $h(s) > h(D)$ и сводится в данном случае к двум простым — сначала правый поворот вокруг q и затем левый вокруг p .



балансировка

```
node* balance(node* p) // балансировка узла p
```

```
{  
    fixheight(p);  
    if( bfactor(p)==2 )  
    {  
        if( bfactor(p->right) < 0 )  
            p->right = rotateright(p->right);  
        return rotateleft(p);  
    }  
    if( bfactor(p)==-2 )  
    {  
        if( bfactor(p->left) > 0 )  
            p->left = rotateleft(p->left);  
        return rotateright(p);  
    }  
    return p; // балансировка не нужна  
}
```

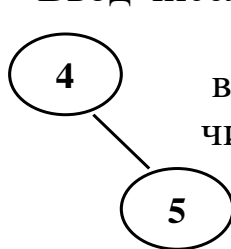
- Описанные функции поворотов и балансировки не содержат ни циклов, ни рекурсии, а значит выполняются за постоянное время, не зависящее от размера АВЛ-дерева.
- Из-за условия балансированности высота дерева $O(\log(N))$,
- где N - количество вершин, поэтому добавление элемента требует $O(\log(N))$ операций.

Вставка ключа

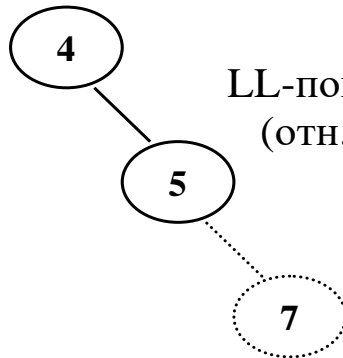
Вставка нового ключа в AVL-дерево выполняется, так же, как это делается в простых деревьях поиска: спускаемся вниз по дереву, выбирая правое или левое направление движения в зависимости от результата сравнения ключа в текущем узле и вставляемого ключа. Единственное отличие заключается в том, что при возвращении из рекурсии (т.е. после того, как ключ вставлен либо в правое, либо в левое поддерево, и это дерево сбалансировано) выполняется балансировка текущего узла. Строго доказывается, что возникающий при такой вставке дисбаланс в любом узле по пути движения не превышает двух, а значит применение вышеописанной функции балансировки является корректным.

балансировка

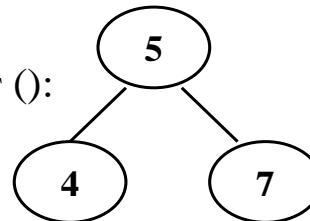
Ввод чисел 4 и 5:



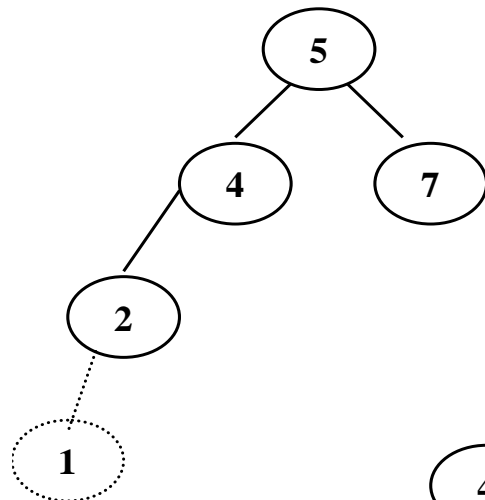
ввод
числа 7:



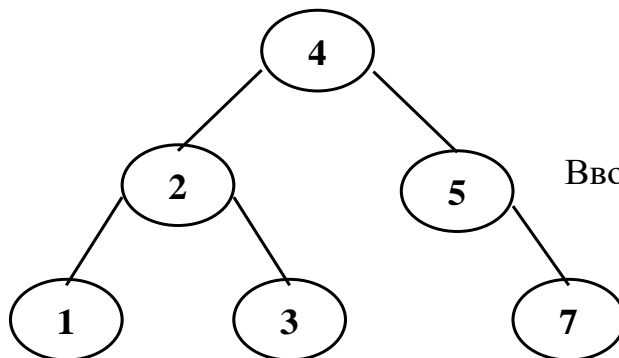
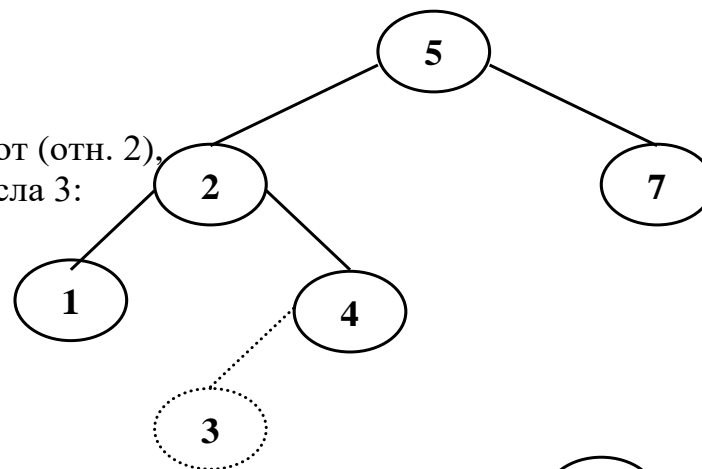
LL-поворот ():
(отн.5)



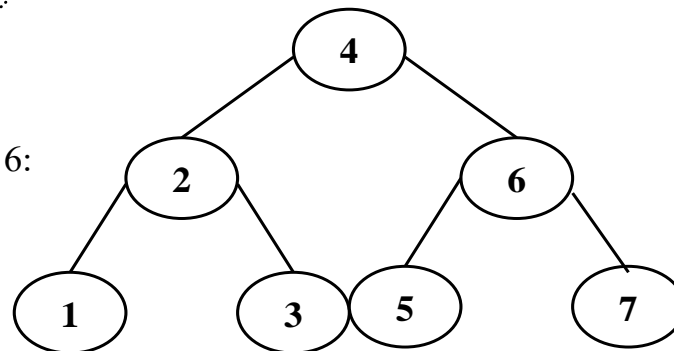
Ввод чисел
2 и 1:



RR-поворот (отн. 2),
Ввод числа 3:



Ввод числа 6:



Удаление ключей

основана на алгоритме удаления из дерева, т.е., замене удаляемой вершины на самого левого потомка из правого поддерева или на самого правого потомка из левого поддерева, с учетом операции балансировки (тех же поворотов узлов).

При выходе из рекурсии не забываем выполнить балансировку узлов.

- Г. М. Адельсон-Вельский и Е. М. Ландис доказали теорему, согласно которой высота AVL-дерева с N внутренними вершинами заключена между $\log_2(N+1)$ и $1.4404 \cdot \log_2(N+2) - 0.328$, то есть высота AVL-дерева никогда не превысит высоту идеально сбалансированного дерева более, чем на 45 %. Для больших N имеет место оценка $1.04 \cdot \log_2(N)$. Таким образом, выполнение основных операций 1-3 (слайд 71) требует порядка **$\log_2(N)$** сравнений. Экспериментально выяснено, что одна балансировка приходится на каждые два включения и на каждые пять исключений.

Деревья оптимального поиска

- Построены по вероятности появления ключей или обращения к ключам.
- n - количество вершин
- P_i –вероятность обращения для K_i -й вершины
- Сумма всех вероятностей $=1$, т.е.

$$\sum_{i=1}^n P_i = 1$$

Например:

Ключи: 1, 2, 3 с вероятностью соотв. $1/7$, $2/7$, $4/7$.

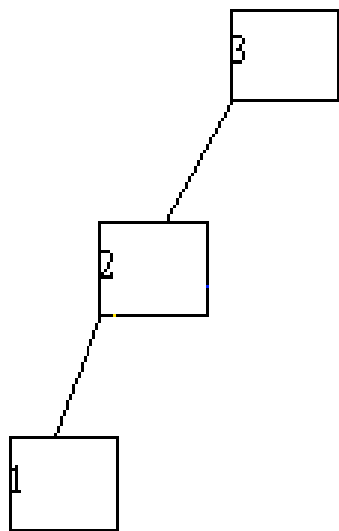
Для построенных деревьев, считая, что корень дерева имеет высоту $=1$, то:

Взвешенная длина пути $= P_i \cdot H_i$ ($1 \leq i \leq n$)

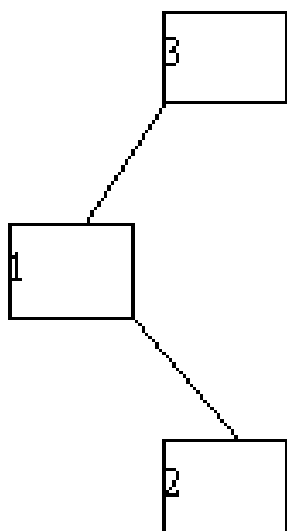
- $P(a) = 1 \cdot 4/7 + 2 \cdot 2/7 + 3 \cdot 1/7 = 11/7$
- $P(b) = 1 \cdot 4/7 + 2 \cdot 1/7 + 3 \cdot 2/7 = 12/7$
- $P(c) = 1 \cdot 2/7 + 2 \cdot 1/7 + 2 \cdot 4/7 = 12/7$
- $P(d) = 1 \cdot 1/7 + 2 \cdot 4/7 + 3 \cdot 2/7 = 15/7$
- $P(e) = 1 \cdot 4/7 + 2 \cdot 2/7 + 3 \cdot 4/7 = 17/7$

Дерево с минимальной взвешенной длиной пути – а)

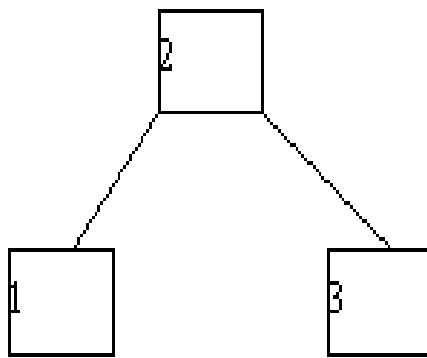
Деревья оптимального поиска



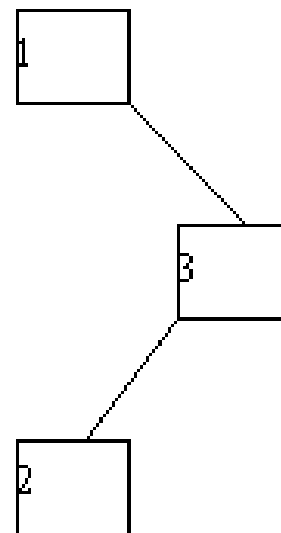
(a)



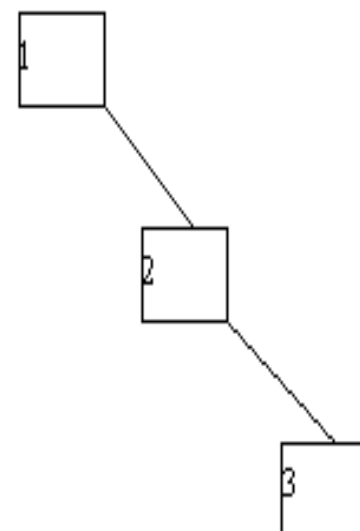
(b)



(c)



(d)



(e)

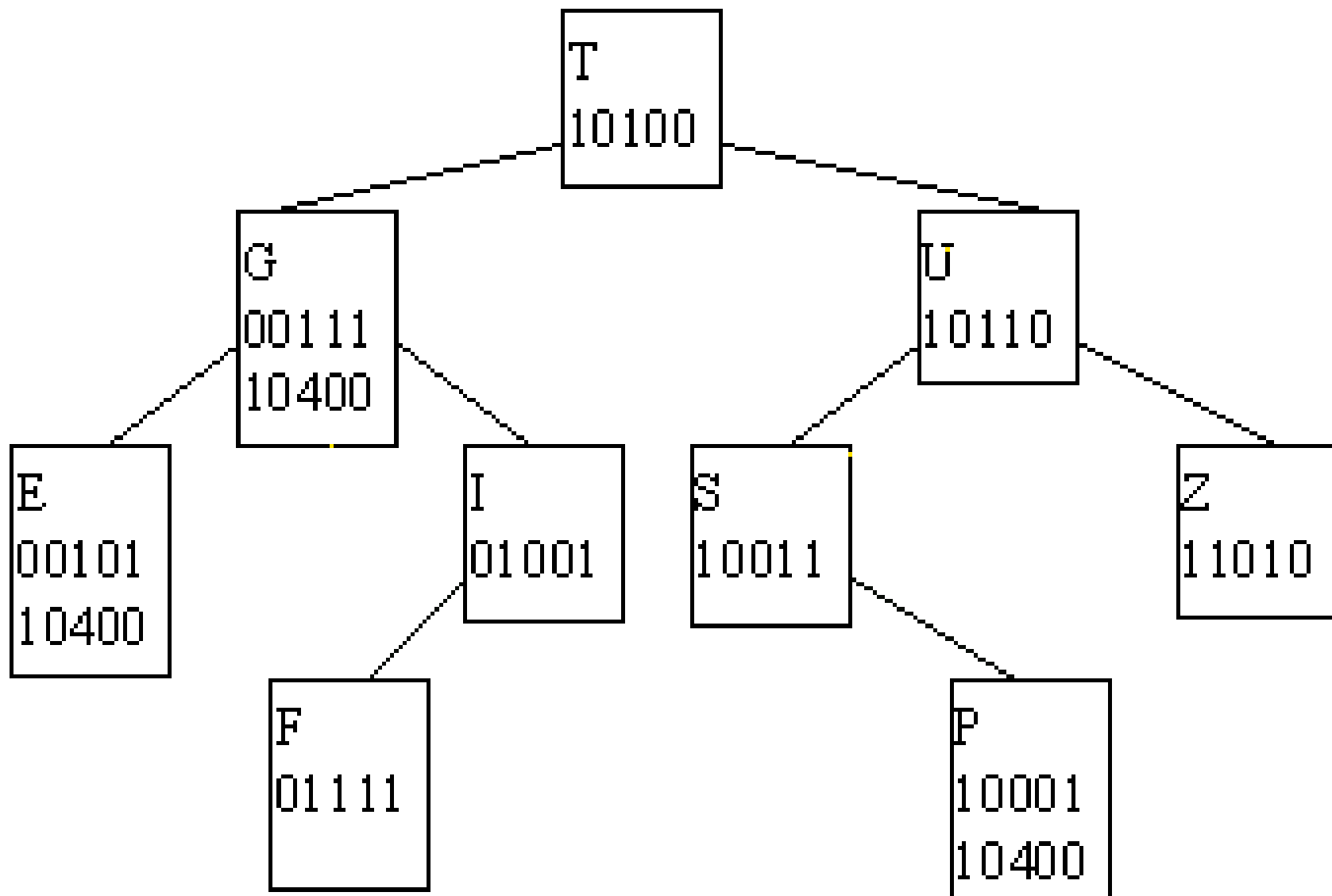
- На практике приходится решать несколько более общую задачу, а именно, при построении дерева учитывать вероятности неудачного поиска, т.е. поиска ключа, не включенного в дерево. В частности, при реализации сканера желательно уметь эффективно распознавать идентификаторы, которые не являются ключевыми словами. Можно считать, что поиск по ключу, отсутствующему в дереве, приводит к обращению к "специальной" вершине, включенной между реальными вершинами с меньшим и большим значениями ключа соответственно. Если известна вероятность q_j обращения к специальной j -той вершине, то к общей средней взвешенной длине пути дерева необходимо добавить сумму $q_j \cdot e_j$ для всех специальных вершин, где e_j - высота j -той специальной вершины.

- При построении дерева оптимального поиска вместо значений p_i и q_j обычно используют полученные статистически значения числа обращений к соответствующим вершинам.
- Т.О.избегается вычисление вероятностей по измеренным частотам, а еще имеется выигрыш от использования целых чисел для построения оптимального дерева.
- Процедура построения дерева оптимального поиска достаточно сложна и опирается на тот факт, что любое поддереву дерева оптимального поиска также обладает свойством оптимальности. Поэтому известный алгоритм строит дерево "снизу-вверх", т.е. от листьев к корню.
- Сложность этого алгоритма и расходы по памяти составляют $O(n^2)$. Имеется эвристический алгоритм, дающий дерево, близкое к оптимальному, со сложностью $O(n \cdot \log n)$ и расходами памяти - $O(n)$.

Деревья цифрового поиска

- Методы цифрового поиска достаточно громоздки и плохо иллюстрируются. Поэтому кратко остановимся на наиболее простом механизме - бинарном дереве цифрового поиска. Как и в деревьях, рассмотренных ранее, в каждой вершине такого дерева хранится полный ключ, но переход по левой или правой ветви происходит не путем сравнения ключа-аргумента со значением ключа, хранящегося в вершине, а на основе значения очередного **бита** аргумента.
- Поиск начинается от корня дерева. Если содержащийся в корневой вершине ключ не совпадает с аргументом поиска, то анализируется самый левый бит аргумента. Если он равен 0, происходит переход по левой ветви, если 1 - по правой. Если не обнаруживается совпадение ключа с аргументом поиска, то анализируется следующий бит аргумента и т.д., пока либо не будут проверены все биты аргумента, или мы не наткнемся на вершину с отсутствующей левой или правой ссылкой.

- На рисунке показан пример дерева цифрового поиска для некоторых заглавных букв латинского алфавита. Считается, что буквы кодируются в соответствии с кодовым набором ASCII, а для их представления и поиска используются 5 младших бит кода. Например, код буквы A равен 41(16), а представляться A будет как последовательность бит 00001.



- При построении оптимального дерева мы не будем требовать, чтобы сумма всех p и q равнялась 1. Ведь обычно эти вероятности определяются экспериментально, подсчетом обращений к вершинам. Поэтому вместо вероятностей p_i и q_j мы далее будем пользоваться просто "счетчиками" частоты обращений. Обозначим их следующим образом:
- a_i = число поисков с аргументом x , равным k_i
- b_j = число поисков с аргументом x , лежащим между k_i и k_{j+1} .
-
- Условимся, что b_0 — число поисков с аргументом x , меньшим k_1 , а b_n — число поисков с x , большим чем k_n (рис. 4.37). Далее, вместо средней длины пути мы будем обозначать через P *общую взвешенную длину пути*:
- $P = (\sum_{i: 1 \leq i \leq n} a_i * h_i) + (\sum_{j: 0 \leq j \leq m} b_j * h'_j)$

- Т. О., мало того, что избегается вычисление вероятностей по измеренным частотам, но еще имеется выигрыш от использования целых чисел для построения оптимального дерева.

-

- Учитывая, что число возможных конфигураций из n вершин растет экспоненциально с ростом n , задача построения оптимального дерева при больших n кажется совершенно безнадежной. Однако оптимальные деревья обладают одним важным свойством, которое помогает их обнаруживать: все их поддеревья тоже оптимальны. Если, например, дерево на рис. 4.37 оптимально, то поддерево с ключами k_3 и k_1 , как показано, также оптимально. Такая особенность предполагает алгоритм, который систематически находит все большие и большие деревья, начиная с отдельных вершин как наименьших возможных поддеревьев. Таким образом, дерево растет "от листьев к корню", "снизу вверх", если учесть, что мы рисуем деревья сверху вниз [4.7].

- В основе нашего алгоритма лежит уравнение (4.60). Пусть P — взвешенная длина пути всего дерева, а PL и PR — соответствующие длины для левого и правого поддеревьев его корня.
- Ясно, что P — сумма PL и PR и числа случаев W , когда поиск проходит по единственному пути к корню, т. е. W — просто общее число поисков:
-
- $P = PL + W + PR$

(4.60)

•

- $$W = (\mathbf{S_i: 1 \leq i \leq n: a_i}) + (\mathbf{S_j: 0 \leq j \leq m: b_j}) \quad (4.61)$$

- Назовем W *весом* дерева. Тогда средняя длина пути будет P/W .
- Из этих рассуждений видно, что необходимо ввести обозначения для веса и длины пути любого из поддеревьев, включающего "соседние" ключи. Пусть T_{ij} — оптимальное поддерево, состоящее из вершин с ключами $k_{i+1}, k_{i+2}, \dots, k_j$. Тогда обозначим его вес через w_{ij} , а длину пути — через p_{ij} . Ясно, что $P = p_{0,n}$ и $W = w_{0,n}$. Эти величины определяются следующими рекуррентными соотношениями:

- $$w_{ii} = b_i \quad (0 \leq i \leq n),$$
- $$w_{ij} = w_{i,j-1} + a_j + b_j \quad (0 \leq i < j \leq n), \quad (4.62)$$

- $$p_{ii} = w_{ii}, \quad (0 \leq i \leq n),$$
- $$p_{ij} = w_{ij} + \mathbf{MIN}_{k: i < k \leq j} (p_{i,k-1} + p_{kj}) \quad (0 \leq i < j \leq n) \quad (4.63)$$

- Последнее равенство следует непосредственно из (4.60) и определения оптимальности. Поскольку существует около $n^2/2$ значений r_{ij} , а (4.63) требует выбора одного из $0 < j-i \leq n$ значений, то весь процесс минимизации будет занимать приблизительно $n^3/6$ операций. Кнут отмечает, что можно избавиться от одного множителя n и тем самым сохранить практическую ценность данного алгоритма. Делается это так.
-
- Пусть r_{ij} — значение k , при котором в (4.63) достигается минимум. Поиск r_{ij} можно ограничить значительно меньшим интервалом, т. е. сократить число вычислений до $j-i$. Это можно сделать, поскольку если мы нашли корень r_{ij} оптимального поддерева T_{ij} , то ни расширение при добавлении к дереву справа новой вершины, ни сжатие при отбрасывании самого левого узла не могут сдвинуть вправо, этот оптимальный корень. Такое свойство выражается отношением
- $$r_{i,j-1} \leq r_{ij} \leq r_{i+1,j},$$

(4.64)
- которое и ограничивает поиск возможных решений для r_{ij} диапазоном $r_{i,j-1} \dots r_{i+1,j}$. Это в конце концов и ограничивает число элементарных шагов — около n^2 .

- Теперь мы уже готовы составить детальный алгоритм оптимизации. Введем следующие определения исходя из того, что T_{ij} -оптимальные деревья, содержащие узлы с ключами $k_{i+1} \dots k_j$: