

Université de Caen Normandie

L2 Informatique

Sécurité et aide à la décision Jeu d'infection

Membre du groupe : Enzo Durand Thomas Gignoux

Enseignant : Grégory Bonnet

Table des matières

| 1 | Introduction | 1 |
|---|---|----|
| | 1.1 Présentation du projet | 1 |
| 2 | Algorithme | 3 |
| | 2.1 Minimax | Ş |
| | 2.2 AlphaBeta | Ē |
| 3 | Analyse de données | 6 |
| | 3.1 Nombre de nœuds | 6 |
| | 3.1.1 Par tour | 6 |
| | 3.1.2 Par profondeur | 12 |
| | 3.2 Taux de victoire par rapport a la profondeur et au nombre de coups d'avance | 14 |
| | 3.3 analyse de temps | 17 |
| 4 | Bilan | 19 |
| | 4.1 Problèmes rencontrées | 19 |
| | 4.2 Conclusion | 21 |
| | | |

Introduction

1.1 Présentation du projet

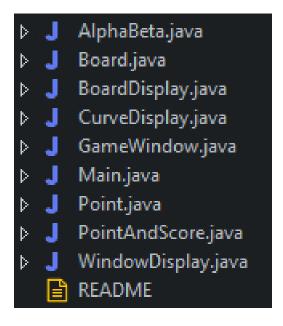
Nous avons programmé un jeu dont les règles étaient données :

"Soit une grille de $N \times M$ cases. Chaque joueur Blanc et Noir débute la partie avec un pion, respectivement en bas à droite et en haut à gauche. L'objectif du jeu est de posséder en fin de partie le plus de pion possible, la partie se terminant lorsque l'un des joueurs ne dispose plus de pion, ou si aucun joueur ne peut faire de coups légaux. À chaque tour, le joueur actif choisit un pion et effectue une des actions suivantes avant de passer la main à son adversaire :

- Dupliquer le pion en en plaçant un nouveau sur une case libre à une distance de un dans une des quatre directions cardinales (haut, bas, gauche ou droite). Tout pion adverse en contact avec ce nouveau pion est transformé en pion du joueur.
- Déplacer le pion sur une case libre à une distance de deux dans une des quatre directions cardinale; ce mouvement permet de sauter par-dessous un autre pion (quel qu'en soit le propriétaire)."

Le but étant, une fois avoir programmé ce jeu, d'implémenter un algorithme appelé "MinMax" ainsi qu'un algorithme permettant d'optimiser MinMax en explorant moins de possibilités. Après avoir implémenté ces deux algorithmes à notre jeu, nous avons analysé les données par partie ou sur plusieurs parties. Nous avons fait une interface graphique permettant d'afficher différentes courbes extraites d'une partie. Nous avons aussi créer un tableur et récupéré des données sur plusieurs parties.

Voici les différentes classes de notre programme :



Ainsi que les différentes méthodes de notre class Board

```
Board(int, int)
alphabetaCompare(AlphaBeta, int, boolean, boolean, Point): boolean
buildBoard(): void
calculateScore(int): int
displayBoard(): void
getBoard(): int[][]
getCopy(): Board
getScoreOnBoard(Point): PointAndScore
getValidMoves(int): List<Point>
isOver(): int
max(ArrayList<PointAndScore>): PointAndScore
min(ArrayList<PointAndScore>): PointAndScore
min(Max(int, boolean, Board, AlphaBeta, boolean, boolean): PointAndScore
play(Point, int): void
randomMove(int): Point
```

Et voici comment se présente le déroulement de la partie dans la console.

Algorithme

2.1 Minimax

Dans une première partie nous nous sommes intéressés au minmax de profondeur 0, cet algorithme permettait de jouer mais sans récursivité, il ne fonctionnait donc pas en profondeur 1 et plus. Après avoir réussit à faire cet algorithme, nous avons travaillé sur l'implémentation de la récursivité de cet algorithme.

Au début nous nous étions précipités sur le jeu, l'implémentation de MinMax était donc incompatible avec notre jeu. Nous avons donc tout supprimé pour recommencer sur de meilleur base. Après avoir reprogrammé le jeu de base, l'implémentation de MinMax était plus facile.

Les captures d'écrans suivantes sont des tentatives avant d'arriver au minmax final.

```
if(getWinner(player2) && this.isOver() == 1) {
else if(getWinner(player1) && this.isOver() == 1) {
else if(this.isOver() == 2){
f
List<Point> validMoves2 = getValidMoves(2);
int max = Integer.MAX_VALUE;
int min = Integer.MIN_VALUE;
if(turn == player1) {
   for(int i = 0; i < validMoves2.size(); i++) {</pre>
          Point point = validMoves2.get(i);
play(point, player1);
int currentScore = minimax(depth + 1, player2);
           max = Math.max(currentScore, max);
           if(depth == 0) {
                System.out.println("Point : " + point + ", Score : " + currentScore);
           if(currentScore >= 0) {
                if(depth == 0) {minmaxMove = point;}
           if(currentScore == 1) {
                board[point.x][point.y] = noPlayer;
                break:
           if(i == validMoves2.size() - 1 && max < 0) {
    if(depth == 0) { minmaxMove = point; }}</pre>
play(point, player2);
int currentScore = minimax(depth + 1, player1);
min = Math.min(currentScore, min);
           if(min == -1) {
    board[point.x][point.y] = noPlayer;
           board[point.x][point.y] = noPlayer;
 return turn == player2 ? max : min;
```

Après avoir vraiment compris l'algorithme en général, et après plusieurs tentatives nous avons réussit a implémenter l'algorithme et à le debugger.

La capture d'écran suivante est notre MinMax final.

```
//SINON ON CREER UN NOUVEAU PointAndScore CONTENANT LE COUP VALIDE ET SON EVALUATION
current = new PointAndScore(valideMoves.get(i), current.getScore());

//ON AJOUTE CETTE VALEUR A LA LISTE
tab.add(current);

//ON BREAK SI alphabetaCompare EST true
if(alphabetaCompare(ab, current.getScore(), player, alphabetaUse, valideMoves.get(i))) {
    breakN+++;
    break;
}

//ON RETOURNE LE PointAndScore MAX SI JOUEUR MAX OU MIN SI JOUEUR MIN
return player ? max(tab) : min(tab);
}
```

```
//ENTREE : tab LISTE D'OBJET POINTANDSCORE
//RETURN : index DE L'OBJET POINTANDSCORE POUR LEQUEL LE PARAMETRE SCORE EST MINIMUM
public PointAndScore min(ArrayList<PointAndScore> tab) {
    int min = tab.get(0).getScore();
    List<PointAndScore> indexTab = new ArrayList<>();
    for(int i = 0; i < tab.size(); i++) {
        if(tab.get(i).getScore() < min) {
            min = tab.get(i).getScore();
        }
    }
    for(int i = 0; i < tab.size(); i++) {
        if(tab.get(i).getScore() == min) {
            indexTab.add(tab.get(i));
        }
    //CES DEUX LIGNES SERVENT A RENDRE LES PARTIES RANDOM
    //CAR SINON ON PEUT RELANCER MINMAX1 VS MINMAX1 SUR UNE BOARD DE MEME TAILLE
    //LA PARTIE SERA TOUJOURS LA MEME !
    Random r = new Random();
    return indexTab.get(r.nextInt(indexTab.size()));
}</pre>
```

```
//ENTREE : tab LISTE D'OBJET POINTANDSCORE
//RETURN : index DE L'OBJET POINTANDSCORE POUR LEQUEL LE PARAMETRE SCORE EST MAXIMUM
public PointAndScore max(ArrayList<PointAndScore> tab) {
    int max = tab.get(0).getScore();
    List<PointAndScore> indexTab = new ArrayList<>();
    for(int i = 0; i < tab.size(); i++) {
        if(tab.get(i).getScore() > max) {
            max = tab.get(i).getScore();
        }
    }
    for(int i = 0; i < tab.size(); i++) {
        if(tab.get(i).getScore() == max) {
            indexTab.add(tab.get(i));
        }
    }
    //CES DEUX LIGNES SERVENT A RENDRE LES PARTIES RANDOM
    //CAR SINON ON PEUT RELANCER MINMAX1 VS MINMAX1 SUR UNE BOARD DE MEME TAILLE
    //LA PARTIE SERA TOUJOURS LA MEME !
    Random r = new Random();
    return indexTab.get(r.nextInt(indexTab.size()));
}</pre>
```

2.2 AlphaBeta

L'algorithme AlphaBeta semblait plutôt simple après avoir implémenter MinMax. Nous avons donc essayé de l'implémenter puis de le debugger mais le nombre d'informations même sur une petite grille et une petite profondeur de minmax rendait le problème complexe. Après plusieurs tentatives nous n'avons pas réussit à implémenter AlphaBeta. Le problème étant peu être la structure de MinMax, il y a surement besoin de changer MinMax afin de pouvoir implémenter AlphaBeta. Le problème semble être lié la récursivité.

```
//ENTREE : ab OBJET ALPHABETA, toEval LA VALEUR A EVALUER, player LE JOUEUR ACTUEL
//RETURN : true ou false SUIVANT SI BETA EST INFERIEUR OU PAS A ALPHA
public boolean alphabetaCompare(AlphaBeta ab, int toEval, boolean player, boolean alphabetaUse, Point valideMove) {
   if(!alphabetaUse) {
      return false;
   }
   if(player) {
      ab.setAlpha(Integer.max(ab.getAlpha(), toEval));
   }
   else {
      ab.setBeta(Integer.min(ab.getBeta(), toEval));
   }
   return ab.getBeta() <= ab.getAlpha();
}</pre>
```

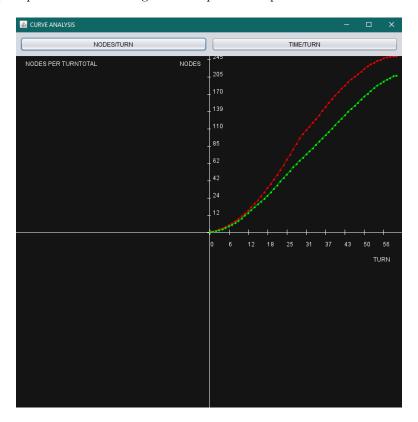
Analyse de données

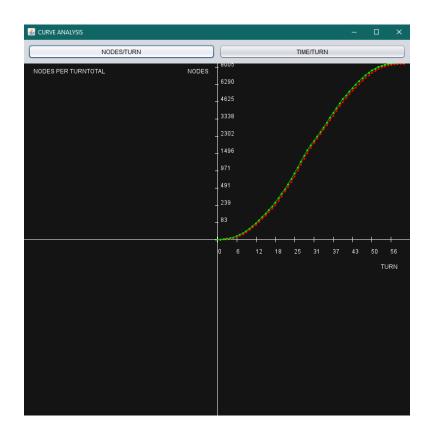
3.1 Nombre de nœuds

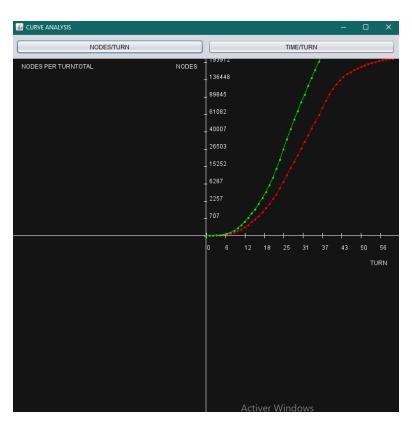
3.1.1 Par tour

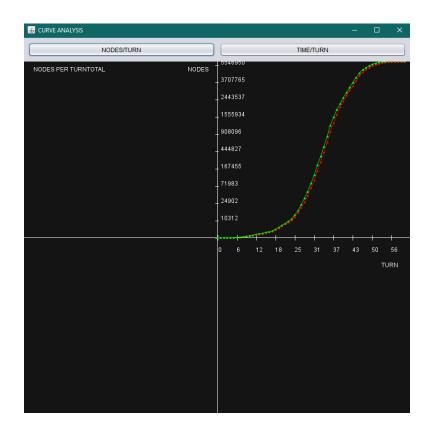
Pour pouvoir analyser le nombre de nœuds explorés pendant une partie par un joueur utilisant MinMax, nous avons implémenter une interface graphique qui trace une courbe à la fin de la partie. Nous avons donc lancé plusieurs parties puis nous avons tracé les courbes suivant le nombre de tour. Les courbes suivantes sont des courbes représentant le nombre total de nœuds parcourus par tour ainsi que les courbes représentant le nombre de nœuds à chaque tours.

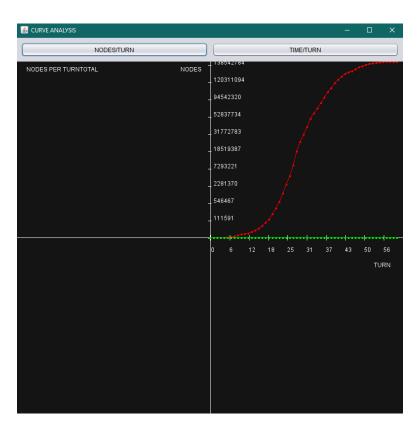
On voit sur les premières types de courbes que au début de la partie il n'y a pas beaucoup de nœuds parcourus car il y a peu de pions sur la grille donc peu de possibilités. Ensuite le nombre de nœuds accélère rapidement car il y a de plus en plus de possibilités. A la fin de la partie le nombre de nœuds redescend car il n'y a plus beaucoup de place libres dans la grille donc peu de coups valides.



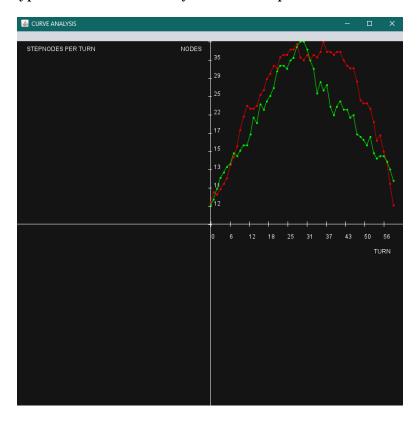


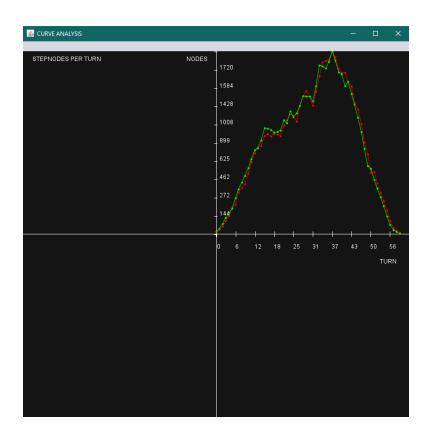


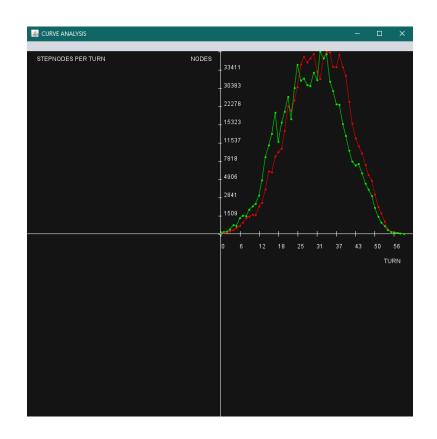


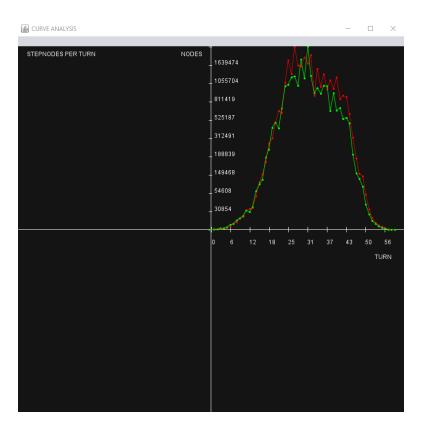


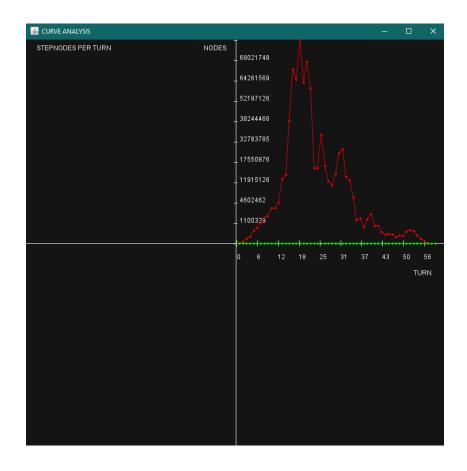
Sur les deuxièmes types de courbes nous voyons le même processus mais sous un autre angle.









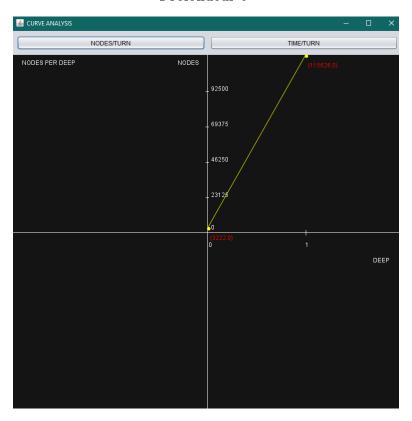


Si nous avions réussit à implémenter alphabeta nous aurions tracé les courbes avec deux joueurs de même profondeur minmax, mais l'un avec alphabeta activé et l'autre sans. Nous aurions donc observé que la courbe du joueur avec alphabeta activé aurait été en dessous de l'autre joueur.

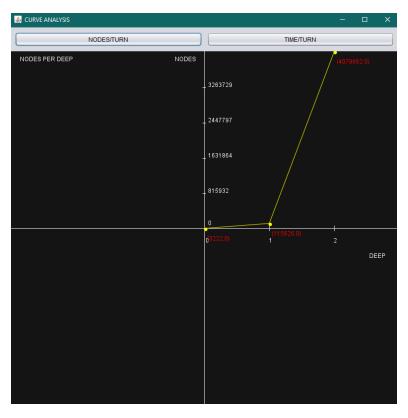
3.1.2 Par profondeur

Pour comprendre à quel point le nombre de nœuds croît suivant la profondeur donnée à l'algorithme, nous avons tracé les courbes des nombres de nœuds totaux par rapport à la profondeur donnée à MinMax.

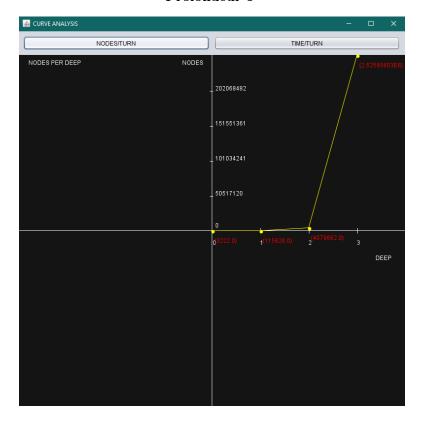
Profondeur 0



Profondeur 1



Profondeur 3

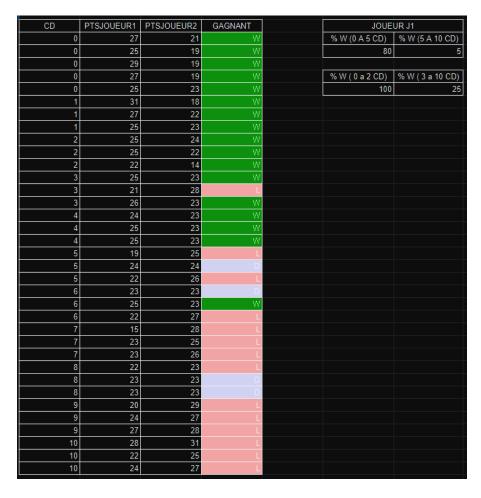


Nous observons ici des courbes exponentiels, ceci étant logique vu que le nombre de nœuds explorés est égale à : Coups Valides Avec Tour profondeur

3.2 Taux de victoire par rapport a la profondeur et au nombre de coups d'avance

Les captures suivantes sont des analyses de plusieurs parties suivant la profondeur et le nombre de coups d'avance. Ces parties ont toutes été jouées sur des grille de taille (11,11), CD veut dire "Coups d'avances" dans ces tableaux.

MinMax 1 vs MinMax 0



MinMax 2 vs MinMax 0

| CD | PTSJOUEUR1 | PTSJOUEUR2 | GAGNANT | JOUE | |
|----|------------|------------|---------|-----------------|-----------------|
| 0 | 29 | 20 | W | % W (0 A 5 CD) | % W (5 A 10 CD) |
| 0 | 27 | 24 | W | 65 | 5 |
| 0 | 28 | 27 | W | | |
| 0 | 31 | 28 | W | % W (0 a 2 CD) | % W (3 a 10 CD) |
| 0 | 25 | 22 | W | 90,90909091 | 16,66666667 |
| 1 | 27 | 24 | W | | |
| 1 | 19 | 19 | D | | |
| 1 | 25 | 23 | W | | |
| 2 | 22 | 19 | W | | |
| 2 | 25 | 22 | W | | |
| 2 | 23 | 21 | W | | |
| 3 | 23 | 22 | W | | |
| 3 | 22 | 22 | L | | |
| 3 | 24 | 19 | W | | |
| 4 | 25 | 18 | W | | |
| 4 | 21 | 27 | L | | |
| 4 | 23 | 26 | L | | |
| 5 | 22 | 24 | L | | |
| 5 | 22 | 22 | D | | |
| 5 | 17 | 28 | L | | |
| 6 | 21 | 27 | L | | |
| 6 | 20 | 28 | L | | |
| 6 | 27 | 22 | W | | |
| 7 | 23 | 23 | D | | |
| 7 | 24 | 25 | L | | |
| 7 | 24 | 25 | L | | |
| 8 | 23 | 26 | L | | |
| 8 | 20 | 29 | L | | |
| 8 | 24 | 27 | L | | |
| 9 | 27 | 28 | L | | |
| 9 | 28 | 31 | L | | |
| 9 | 22 | 26 | L | | |
| 10 | 24 | 25 | L | | |
| 10 | 22 | 22 | D | | |
| 10 | 21 | 21 | D | | |
| | | | | | |

MinMax 3 vs MinMax 0

| OD. | DTC IOUE IN | DTC IOLIFI IDA | CACNANT | IQUE | ID II |
|-----|-------------|----------------|---------|-----------------|-----------------|
| CD | PTSJOUEUR1 | PTSJOUEUR2 | GAGNANT | JOUE | |
| 0 | 26 | 23 | W | % W (0 A 5 CD) | % W (5 A 10 CD) |
| 0 | 27 | 22 | W | 60 | 20 |
| 0 | 29 | 16 | W | | |
| 0 | 22 | 22 | D | % W (0 a 2 CD) | % W (3 a 10 CD) |
| 0 | 27 | 21 | W | 90,90909091 | 25 |
| 1 | 25 | 23 | W | | |
| 1 | 26 | 23 | W | | |
| 1 | 24 | 16 | W | | |
| 2 | 25 | 24 | W | | |
| 2 | 26 | 21 | W | | |
| 2 | 28 | 9 | W | | |
| 3 | 24 | 25 | | | |
| 3 | 24 | 25 | | | |
| 3 | 23 | 26 | | | |
| 4 | 26 | 19 | W | | |
| 4 | 22 | 26 | | | |
| 4 | 24 | 25 | | | |
| 5 | 23 | 26 | | | |
| 5 | 24 | 24 | | | |
| 5 | 26 | 22 | W | | |
| 6 | 26 | 23 | W | | |
| 6 | 21 | 27 | | | |
| 6 | 23 | 26 | | | |
| 7 | 22 | 24 | | | |
| 7 | 22 | 22 | | | |
| 7 | 17 | 28 | | | |
| 8 | 21 | 27 | | | |
| 8 | 20 | 28 | | | |
| 8 | 27 | 22 | W | | |
| 9 | 25 | 10 | W | | |
| 9 | 21 | 28 | L | | |
| 9 | 24 | 23 | W | | |
| 10 | 24 | 28 | L | | |
| 10 | 24 | 25 | | | |
| 10 | 22 | 27 | | | |
| | | | | | |

D'après ces tableaux on peut voir que lorsque l'on donne moins de 3 coups d'avances au joueur MinMax0 MinMax1 gagne toujours. Alors que pour plus de 3 coups d'avances, MinMax0 commencent à battre MinMax1. Cela fonctionne pareil pour MinMax2 et MinMax3. Avec des analyses plus poussées, nous aurions pu faire beaucoup d'autre tableur comme ceux-ci, mais en changeant la taille de la grille. Grâce a cela nous aurions peu être pu mettre en évidence une corrélation entre la taille de la grille et le nombre de coups d'avance.

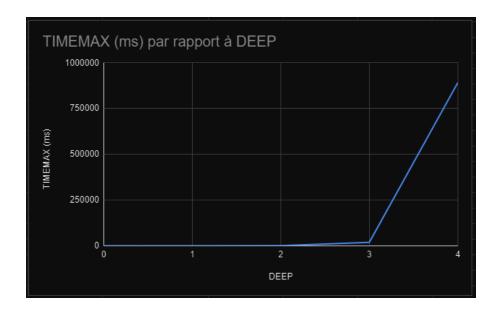
3.3 analyse de temps

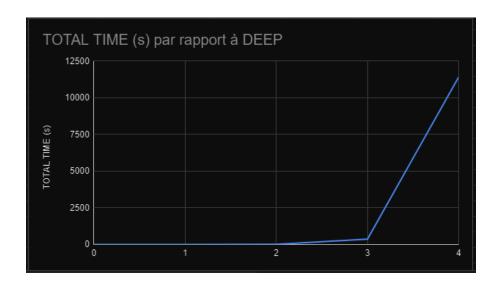
Nous avons récupéré des données sur les temps maximums de décisions de MinMax suivant la profondeur donnée. Premièrement nous avons afficher a chaque fin de partie le temps maximum de MinMax pour choisir un coup, le temps total de la partie ainsi que des informations sur le nombre de nœuds parcourus.

```
---> SCORES:
---> Score final Joueur 1 (minmax, 3): 62
---> Score final Joueur 2 (minmax, 3): 59
---> Grand gagnant: JOUEUR 1
---> MINMAX:
---> Nombre de noeuds parcouru par le joueur 1 (profondeur 3): 619673282
---> Nombre de noeuds parcouru par le joueur 2 (profondeur 3): 613636900
---> DUREES:
---> Duree de la partie: 2168.7451171875 secondes (36.145751953125 minutes)
---> Duree maximum de fonction minimax (profondeur 3): 45.619998931884766 secondes (45619.998931884766 ms)
---> Duree maximum de fonction minimax (profondeur 3): 48.900001525878906 secondes (48900.001525878906 ms)
```

Puis nous avons tracé des courbes après avoir récupéré ces données avec plusieurs profondeurs données :

| ALPHABETA : OFF | |
|-----------------|---|
| | |
| TIMEMAX (ms) | TOTAL TIME (s) |
| 1 | 0,25 |
| 17 | 0,5 |
| 686 | 14 |
| 19242 | 360 |
| 891273 | 11400 |
| | TIMEMAX (ms) 1 17 686 19242 |





Ces courbes ressemblent fortement aux courbes du 1.1.2, la rapidité du Min Max en temps étant liée au nombre de nœuds parcourus.

Bilan

4.1 Problèmes rencontrées

La plupart des problèmes étaient liés au MinMax et surtout à la façon de gérer plusieurs objet Board. En effet, pendant le fonction MinMax, énormément de coups sont joués sur des Boards différentes. Nous avons donc finit par réussir en comprenant mieux comment fonctionne les objets.

```
//ON JOUE LES COUPS VALIDES 1 PAR 1 SUR UNE COPIE A CHAQUE ITERATION virtualBoardN = virtualBoard.getCopy(); virtualBoardN.play(valideMoves.get(i), (player ? 1 : 2));
```

Alphabeta ne fut pas implémenté probablement à cause de problème de référencement et de la classe AlphaBeta. Le problème est peut être aussi le même que lors des premières tentatives d'implémentation de MinMax. MinMax était incompatible avec notre jeu, il est possible qu'ici AlphaBeta soit incompatible avec

notre version actuelle de MinMax.

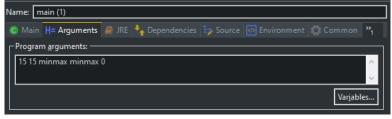
```
//ENTREE : gb_OBJET ALPHABETA, totval LA VALEUR A EVALUER, player LE JOUEUR ACTUEL
//RETURN: true gw_false_SUJVANY SI BETA EST INFRETURO UP AS A ALPHA
public boolean alphabetaCompare(AlphaBeta ab, int toEval, boolean player, boolean alphabetaUse, Point valideMove) {
   if(lalphabetaUse) {
      if(player) {
        ab.setAlpha(integer.max(ab.getAlpha(), toEval));
      }
   else {
        ab.setBeta(integer.min(ab.getBeta(), toEval));
   }
   return ab.getBeta() <= ab.getAlpha();
   }
}
//ON BREAK SI alphabetaCompare EST true

if(alphabetaCompare(ab, current.getScore(), player, alphabetaUse, valideMoves.get(i))) {
      breakN++;
      break;
}</pre>
```

Nous n'avons pas réussit a tracer la courbe nodesperdeep4 car les méthodes pour dessiner la courbe n'acceptaient pas les BigInteger en paramètre, et le nombre de nœuds total lors d'une partie jouée par un MinMax4 est supérieur a 2^{15} . Nous étions donc obligé de récupérer ce nombre dans une variable BigInteger.

```
//ON ITERE SUR LES COUPS VALIDES DU JOUEUR1/JOUEUR2
for(int i = 0; i < lenght; i++) {
    //COMPTAGE NOMBRE DE NOEUDS PARCOURUS JOUEUR1 ET JOUEUR2
    if(player) {
        if(playerInitial) {nbNoeudsJoueur1 = nbNoeudsJoueur1.add(BigInteger.ONE);}
        else {nbNoeudsJoueur2 = nbNoeudsJoueur1.add(BigInteger.ONE);}
    }
    else {
        if(playerInitial) {nbNoeudsJoueur1 = nbNoeudsJoueur1.add(BigInteger.ONE);}
        else {nbNoeudsJoueur2 = nbNoeudsJoueur1.add(BigInteger.ONE);}
    }
}
graphics.drawString("(" + tmpStr + ")", x+5, y.add(BigInteger.valueOf(25)));
graphics.setColor(Color.yellow);
graphics.fillOval(x-1, y.subtract(BigInteger.ONE), 7, 7);
if(lx != 0) {
        graphics.drawLine(prevx, prevy, x, y);
}</pre>
```

Le passage de paramètre a Main est différent quand on exécute le programme dans un terminal ou dans un IDE. Nous avons trouvé comment gérer cela sous Eclipse.



Enfin, il y avait une redondance du code dans le Main, l'objectif était donc de factoriser le code, pour résoudre ce problème nous avons crée une fonction CurrentPlayer afin de ne pas répéter les opérations du joueur 1 et du joueur 2

4.2 Conclusion

Ce projet nous a permit de découvrir plusieurs fonctionnalités du langage Java. Il nous a aussi permit de travailler sur un algorithme très intéressant, et de mieux comprendre la récursivité ainsi que les structures arborescente.