1、团队号：10

2、团队名：复兴队

3、测试过程

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 开发团队1 | | | | |
| 项目地址 | <http://10.251.254.80:8080/index.html> | 得分 | | 86 |
| 互评负责人 | 姜昊 | | 张童鑫 |  |
| 评分理由 | 1.测试用例（63，1/22）：部分测试是有缺陷的；  2.易操作性（10）：这个智能机器人，我的浏览器是默认比例是无论如何找不到对话框的。地图可以无限制放大和缩小，当缩小的非常小时很难找到地图实体再放大回来了。点击地图左边的省份或国家是不能知道详细内容的，只能点击地图，这点不太方便。搜索完某一省份后，不能直接继续搜索其他省份，这点也非常不方便。订阅功能的订阅公告有三个北京同一日期新增一例。；  3.界面设计（13）：大部分风格很统一，大部分信息都可以看见。数据分析那里我感觉稍微有点乱。 | | | |
| 总体评价 | 1.测试用例（63，1/22）：部分测试是有缺陷的；  2.易操作性（10）：这个智能机器人，我的浏览器是默认比例是无论如何找不到对话框的。地图可以无限制放大和缩小，当缩小的非常小时很难找到地图实体再放大回来了。点击地图左边的省份或国家是不能知道详细内容的，只能点击地图，这点不太方便。搜索完某一省份后，不能直接继续搜索其他省份，这点也非常不方便。订阅功能的订阅公告有三个北京同一日期新增一例。；  3.界面设计（13）：大部分风格很统一，大部分信息都可以看见。数据分析那里我感觉稍微有点乱。  4. 产品的优点:航班火车的界面非常好看诶，新闻界面也很清晰，布局个人感觉非常合理。  5. 航班火车的界面值得学习，强啊 | | | |
| 测试用例情况 | | | | |
| 用例名称 | 是否通过 | 说明 | | |
| 智能疫情政策问答 | 否 | 并不智能，效果知识简单的模糊搜索 | | |
| 获取涉及国内中高风险地区的航班（火车） | 是 | 只有昆明为出发地，这点很不合理。而且昆明并不是风险地区。 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 开发团队2 | | | |
| 项目地址 | <https://covid-virus.icu:5000/> | 得分 | 92 |
| 互评负责人 | 张童鑫 | 钱琅毓 |  |
| 评分理由 | 1.测试用例（66，1/45）：测试用例除了出行搜索有一些不匹配外（上海南到合肥会出来到汉口和郑州的），无大问题，就是有一些重复的用例，不知道是不是没有去重  2.易操作性（13）：评分的理由（如哪部分工作流程复杂、用户容易烦的）：国际地图一缩小能直接缩没了，有点影响使用；  3.界面设计（13）：评分的理由；界面设计良好，排序正常，国际疫情变化趋势中，选择五个以上国家，图例被“国际疫情历史数据（累计确诊/死亡/疫苗接种）“字体遮挡，影响观看了 | | |
| 总体评价 | 1.测试用例（66，1/45）：除了不匹配车次外，无大问题，就是有一些重复的用例，不知道是不是没有去重  2.易操作性（13）：评分的理由（如哪部分工作流程复杂、用户容易烦的）：国际地图一缩小能直接缩没了，有点影响使用；  3.界面设计（13）：评分的理由；界面设计良好，排序正常，国际疫情变化趋势中，选择五个以上国家，图例被“国际疫情历史数据（累计确诊/死亡/疫苗接种）“字体遮挡，影响观看了  4. 产品的优点、建议改进点: 清晰美观，中高风险区域醒目，界面做的很柔和，体验很不错！  5. 自己团队可以借鉴的地方等：界面布局很清晰，没有浪费，字体与颜色选的也很好看，设计不突兀 | | |
| 测试用例情况 | | | |
| 用例名称 | 是否通过 | 说明 | |
| 用户查看交通线路轨迹 | 不通过 | 出现不匹配的车次  图片 | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 开发团队3 | | | |
| 项目地址 | <https://norgannon.cn> | 得分 | 88 |
| 互评负责人 | 于鹏 | 朱英豪 |  |
| 评分理由 | 1.测试用例（70，0/27）：通过了全部测试  2.界面设计（11）：页面简洁美观，非常清晰  3.易操作性（7）: 存在一些问题：问题回答页面的时间、官方辟谣的时间显示“NaN”；似乎缺少需求三的航班功能，机构用户没有体现；数据略有问题，出现了累计确诊数为负的情况，也缺少一些必要的数据 | | |
| 总体评价 | 1.测试用例（70）：通过了全部测试  2.易操作性（7）：一些页面和数据有一些bug，缺少一些必要的功能。  3.界面设计（11）：页面显示很直观，样式简洁大方，很值得学习  4. 产品的优点、建议改进点：优点是页面简洁美观，可以全面直观地看到想要的信息，UI设计良好；缺点是存在一些显示和数据的问题，缺少航班功能不太合适。  5. 自己团队可以借鉴的地方等： 可以学习一下页面的布局，该组的布局尺寸合适，左侧可以显示整个中国地图，右侧用醒目的标签卡片列出了中国整体疫情数据，相比之下我们组的布局有一些混乱，需要移动鼠标滚轮才能查看；疫情订阅信息可以分开省级和地级行政区；可以给不同的数据赋予不同的颜色，比如确诊、死亡的数据，用黄色、红色渲染地图，而用绿色渲染显示治愈情况的地图。 | | |
| 测试用例情况 | | | |
| 用例名称 | 是否通过 | 说明 | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 开发团队4 | | | |
| 项目地址 | http://10.251.254.105:8081/ | 得分 | 90 |
| 互评负责人 | 胡鹏飞 | 刘坤昊 |  |
| 评分理由 | 1.测试用例（63，1/26）：测试用例发现的问题； 看缺陷，一定程度上导致了订阅功能的的失败。测试的时候有问题，构建了缺陷，不应该拒绝缺陷的吧？什么叫“已经没有问题了”？还拒绝是我没有想到的。“发展”怎么叫抠字眼，现在的叫发展吗，为什么不叫现在的状态呢？我们提出的缺陷既然是事实，就应该没有拒绝的道理，请虚心接受。  2.易操作性（10）：评分的理由（如哪部分工作流程复杂、用户容易烦的）：全球页面内的“中国大陆”数据中柱状图无法看清，建议添加dataZoom来控制，同时没有专门某一天的对比图；想要看某一天的，只能进去一个一个去找，你不觉得这样很不方便？不能查询航班、列车，功能较为不完善，不支持搜索。没有疫情预测。问答比较好。辟谣翻页不能一直往后翻，应该固定外框再用问题来适配外框；问题咨询。  3.界面设计（14）：界面设计良好，排序正常，布局美观大方，地图显示了国旗，这一点值得学习，但是没看懂中国大陆的两种点...比较迷惑  4. 产品的优点、建议改进点: 清晰美观，中高风险区域醒目  5. 自己团队可以借鉴的地方等：地图很大，布局良好 | | |
| 总体评价 | 1.测试用例（63，1/26）：测试用例发现的问题； 看缺陷，一定程度上导致了订阅功能的的失败。测试的时候有问题，构建了缺陷，不应该拒绝缺陷的吧？什么叫“已经没有问题了”？还拒绝是我没有想到的。“发展”怎么叫抠字眼，现在的叫发展吗，为什么不叫现在的状态呢？我们提出的缺陷既然是事实，就应该没有拒绝的道理，请虚心接受。  2.易操作性（10）：评分的理由（如哪部分工作流程复杂、用户容易烦的）：全球页面内的“中国大陆”数据中柱状图无法看清，建议添加dataZoom来控制，同时没有专门某一天的对比图；想要看某一天的，只能进去一个一个去找，你不觉得这样很不方便？不能查询航班、列车，功能较为不完善，不支持搜索。没有疫情预测。问答比较好。辟谣翻页不能一直往后翻，应该固定外框再用问题来适配外框；问题咨询。  3.界面设计（14）：界面设计良好，排序正常，布局美观大方，地图显示了国旗，这一点值得学习，但是没看懂中国大陆的两种点...比较迷惑  4. 产品的优点、建议改进点: 清晰美观，中高风险区域醒目  5. 自己团队可以借鉴的地方等：地图很大，布局良好 | | |
| 测试用例情况 | | | |
| 用例名称 | 是否通过 | 说明 | |
| 订阅实时疫情情况 | 否 | 订阅云南以及云南省内两个区域，这三者的现存确诊数相同，数据错误  云南省、境外输入（云南省）、德宏州（云南省）部分数据一致，私以为是数据错误导致的，不予通过 | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 开发团队5 | | | |
| 项目地址 | <http://114.116.248.156/> | 得分 | 86 |
| 互评负责人 | 朱晨宇 | 施哲纶 |  |
| 评分理由 | 1.测试用例（60，0/16）：通过了全部的测试用例，只有一个测试用例有一点小缺陷，但是无伤大雅。但是不是少了订阅和航班信息。另外，各省份和不同数据之间的交叉分析也没有体现，整体测试用例数目比较少。  2.易操作性（12）：整体操作非常流畅，响应非常迅速，基本上没有任何出现bug的地方。功能板块和导航栏分布合理。但是，缺少了订阅功能，是不是稍微有点难以操作，毕竟每次都要重新输入自己的信息，对吧。  3.界面设计（15）：界面设计字和图都很大，风格非常好看，有味道，颜色搭配鲜明醒目。地图上确诊、治愈、死亡分别以红橙三色、青绿色、黑灰色为主色调，非常恰当地表现了确诊、治愈、死亡的情绪，非常用心。疫情总览的卡片非常大，六张卡片排列，是进入网站的第一印象，增加了评测人员的愉悦感。  4.产品的优点、建议改进点：改进点是缺少了订阅信息和航班信息，缺少订阅信息使得用户登录的功能除了发帖之外稍微显得有点鸡肋。  5.自己团队可以借鉴的地方：最好的地方是出行政策板块，选定出发地和目的地后，在卡片中可以查看起始地点的离开和返回政策，风险等级以及健康码，实用性很高，能够省去用户分别搜索查找和在地图中查找的烦恼，我们并没有做到。此外，界面设计非常好看。 | | |
| 总体评价 | 1.测试用例（60）：使用流畅无bug。但无订阅，交通信息，无交叉比较。  2.易操作性（12）：操作逻辑清晰，使用方便。  3.界面设计（15）：界面设计字和图都很大，风格非常好看  4.产品的优点、建议改进点：改进点是缺少了订阅信息和航班信息，缺少订阅信息使得用户登录的功能除了发帖之外稍微显得有点鸡肋。  5.自己团队可以借鉴的地方：最好的地方是出行政策板块，选定出发地和目的地后，在卡片中可以查看起始地点的离开和返回政策，风险等级以及健康码，实用性很高，能够省去用户分别搜索查找和在地图中查找的烦恼，我们并没有做到。此外，界面设计非常好看。 | | |
| 测试用例情况 | | | |
| 用例名称 | 是否通过 | 说明 | |
| 查看提问的回复 | 是 | 讨论区中两位数的编号显示不在同一行中。比如第10个，1在标题的同一行，但是0在1的左下方，稍微有点让人困惑。 | |