

NOTES
STAGE ÉTÉ 2023

VARIATIONNAL MONTE-CARLO
E2023

par
Dimitri Bonanni-Surprenant

Remis à
Maxime Charlebois



Université de Sherbrooke - UQTR
Faculté des Sciences
Département de Physique
10 mai 2023

Table des matières

1	Semaine 2	3
1.1	Mardi le 9 Mai	3
1.1.1	Changement de base	3
1.1.2	Hubbard Intro Old	3

1 Semaine 2

1.1 Mardi le 9 Mai

1.1.1 Changement de base

Soit effectuons le changement de base de l'Hamiltonien de Hubbard.

$$H = U \sum_i n_{i\uparrow} n_{i\downarrow} - \sum_{\langle i,j \rangle, \sigma} t_{ij} (c_{i,\sigma}^\dagger c_{j,\sigma} + c_{j,\sigma}^\dagger c_{i,\sigma}) \quad (1)$$

Les transformées de Fourier des opérateurs création et annihilation sont

$$c_{i,k}^\dagger = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\mathbf{r}} e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} c_{i,\mathbf{r}}^\dagger \quad (2)$$

$$c_{i,\mathbf{r}}^\dagger = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\mathbf{k}} e^{-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} c_{i,\mathbf{k}}^\dagger \quad (3)$$

Allons-y terme à terme.

1.1.2 Hubbard Intro Old

Problème 1. Supposons que $N = 2$. Construire une représentation matricielle explicite, dans l'espace de Hilbert global de dimension $2^2 = 4$, des opérateurs suivants : c_1, c_2, n_1, n_2

Soit la base de l'espace de Hilbert

$$\{|00\rangle, |01\rangle, |10\rangle, |11\rangle\} \quad (4)$$

On sait que c_1 détruit le premier site, tandis que c_2 détruit le second, on peut donc les écrire en terme de mapping entre les états

$$c_1 : \{|00\rangle \rightarrow \mathbf{0}, |01\rangle \rightarrow |00\rangle, |10\rangle \rightarrow \mathbf{0}, |11\rangle \rightarrow |10\rangle\} \quad (5)$$

$$c_2 : \{|00\rangle \rightarrow \mathbf{0}, |01\rangle \rightarrow \mathbf{0}, |10\rangle \rightarrow |00\rangle, |11\rangle \rightarrow |01\rangle\} \quad (6)$$

Et donc si on écrit les états suivants

$$|00\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (7)$$

$$|01\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (8)$$

$$|10\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (9)$$

$$|11\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (10)$$

On obtient les matrices

$$c_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (11)$$

$$c_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (12)$$

Problème 2. Supposons que $N = 2$ et considérons un état général à un électron $|\psi\rangle = \alpha|1\rangle + \beta|2\rangle$, où $|\alpha|^2 + |\beta|^2 = 1$. Quelle est la probabilité que l'électron soit sur l'ion no 1 ? Quelles sont les valeurs moyennes de n_1 et n_2 ?

La probabilité d'être sur le site 1 est

$$|\langle 1|\psi\rangle|^2 = |\alpha|^2 \quad (13)$$

Les valeurs moyennes sont

$$|1\rangle = |01\rangle \quad |2\rangle = |10\rangle \quad (14)$$

$$\langle\psi|n_1|\psi\rangle = |\alpha|^2 \quad (15)$$

$$\langle\psi|n_2|\psi\rangle = |\beta|^2 \quad (16)$$

Problème 3. Considérer un modèle à $N = 4$ sites et comportant $M = 4$ électrons, avec $t = 0$. Trouver les deux niveaux d'énergie les plus bas avec les états correspondants. Combien y en a-t-il pour chacun des deux niveaux ?

Pour $t = 0$, le Hamiltonien de Hubbard devient

$$H = V = U \sum_i n_{i\uparrow} n_{i\downarrow} \quad (17)$$

Avec $M = 3$ électrons, le fondamental est celui que les trois électrons sont sur des sites différents, dégénérés plusieurs fois avec une énergie de $E = 0$. Le premier état excité est celui qui a un site avec deux électrons de spins opposés, avec une énergie de $E = U$, 4 fois dégénéré.

Problème 4. Démontrer la relation 22 et ensuite que les deux équations de 20 sont compatibles.

Commençons par $r = 0$, soit

$$\sum_k e^{ikr} = \sum_k 1 = N \quad (18)$$

Ensuite, allons-y avec $r \neq 0$.

$$\sum_{j=0}^{N-1} e^{ir(2\pi j/N)} = \frac{1 - e^{2\pi ir}}{1 - e^{2\pi ir/N}} \quad (19)$$

Comme r est un point du réseau, alors il s'agit d'un entier. Le numérateur s'annule donc, ce qu'il fallait démontrer.

Problème 5. Démontrer que les opérateurs $\tilde{c}_\sigma(\mathbf{k})$ et $\tilde{c}_\sigma^\dagger(\mathbf{k})$ satisfont aux relations d'anticommutation suivantes :

$$\{\tilde{c}_\sigma(\mathbf{k}), \tilde{c}_{\sigma'}(\mathbf{k}')\} = 0 \quad \{\tilde{c}_\sigma(\mathbf{k}), \tilde{c}_{\sigma'}^\dagger(\mathbf{k}')\} = \delta_{\sigma\sigma'} \delta_{\mathbf{k}\mathbf{k}'} \quad (20)$$

Partons des relations d'anti-commutation des opérateurs définis précédemment

$$\{c_{i\sigma}, c_{j\sigma'}\} = 0 \quad \{c_{i\sigma}^\dagger, c_{j\sigma'}^\dagger\} = 0 \quad \{c_{i\sigma}, c_{j\sigma'}^\dagger\} = \delta_{ij} \delta_{\sigma\sigma'} \quad (21)$$

Soit alors les transformations de Fourier

$$\tilde{c}_\sigma(k) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_r e^{-ikr} c_\sigma(r) \quad \tilde{c}_\sigma^\dagger(k) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_r e^{ikr} c_\sigma^\dagger(r) \quad (22)$$

Alors, comme l'anti-commutateur est bilinéaire, on a que

$$\{\tilde{c}_\sigma(\mathbf{k}), \tilde{c}_{\sigma'}(\mathbf{k}')\} = \frac{1}{N} \sum_{r,r'} e^{-ir\mathbf{k} - ir'\mathbf{k}'} \{c_\sigma(r), c_{\sigma'}(r')\} = 0 \quad (23)$$

$$\{\tilde{c}_\sigma^\dagger(\mathbf{k}), \tilde{c}_{\sigma'}^\dagger(\mathbf{k}')\} = \frac{1}{N} \sum_{r,r'} e^{ir\mathbf{k} + ir'\mathbf{k}'} \{c_\sigma^\dagger(r), c_{\sigma'}^\dagger(r')\} = 0 \quad (24)$$

$$\{\tilde{c}_\sigma(\mathbf{k}), \tilde{c}_{\sigma'}^\dagger(\mathbf{k}')\} = \frac{1}{N} \sum_{r,r'} e^{-ir\mathbf{k} + ir'\mathbf{k}'} \{c_\sigma(r), c_{\sigma'}^\dagger(r')\} = \frac{1}{N} \sum_r e^{-ir(\mathbf{k} - \mathbf{k}')} \delta_{\sigma\sigma'} \quad (25)$$

$$= \delta_{\mathbf{k}\mathbf{k}'} \delta_{\sigma\sigma'} \quad (26)$$

Problème 6. Démontrer que l'opérateur K s'exprime comme suit en fonction des opérateurs $\tilde{c}_\sigma(\mathbf{k})$ et $\tilde{c}_\sigma^\dagger(\mathbf{k})$:

$$K = -2t \sum_{\mathbf{k}\sigma} \cos(k) n_\sigma(\mathbf{k}) \quad n_\sigma(\mathbf{k}) \equiv \tilde{c}_\sigma^\dagger(\mathbf{k}) \tilde{c}_\sigma(\mathbf{k}) \quad (27)$$

Soit l'opérateur K

$$K = -t \sum_{\langle i,j \rangle, \sigma} (c_{i,\sigma}^\dagger c_{j,\sigma} + c_{j,\sigma}^\dagger c_{i,\sigma}) \quad (28)$$

$$= -t \sum_{R,r,\sigma} (c_\sigma^\dagger(R+r) c_\sigma(R-r) + c_\sigma^\dagger(R-r) c_\sigma(R+r)) \quad (29)$$

avec

$$R = \frac{r_1 + r_2}{2} \quad r = \frac{r_1 - r_2}{2} \quad (30)$$

Alors

$$K = -\frac{t}{N} \sum_{R,r,\sigma,k,k'} (c_\sigma^\dagger(k) c_\sigma(k') e^{i(R+r)k - i(R-r)k'} + c_\sigma^\dagger(k') c_\sigma(k) e^{i(R-r)k - i(R+r)k'}) \quad (31)$$

$$= -\frac{t}{N} \sum_{R,r,\sigma,k,k'} (c_\sigma^\dagger(k) c_\sigma(k') e^{ir(k+k') + iR(k-k')} + c_\sigma^\dagger(k') c_\sigma(k) e^{-ir(k+k') + iR(k-k')}) \quad (32)$$

$$= -t \sum_{r,\sigma,k} (c_\sigma^\dagger(k) c_\sigma(k) e^{i2rk} + c_\sigma^\dagger(k) c_\sigma(k) e^{-i2rk}) \quad (33)$$

$$= -2t \sum_{r,\sigma,k} c_\sigma^\dagger(k) c_\sigma(k) \cos(2kr) \quad (34)$$

Problème 7. Démontrer que les opérateurs de nombre $n_\sigma(\mathbf{k})$ associés à des spins ou des nombres d'ondes différents commutent.

Les opérateurs création et annihilation associés à des nombres quantiques différents anticommulent. Alors, comme l'opérateur nombre est composé de deux opérateurs création et annihilation, il faut utiliser deux fois les relations d'anti-commutation pour faire traverser un autre opérateur création annihilation. Par conséquent, les opérateurs nombres et les opérateurs création annihilation associés à des nombres quantiques différents commutent. Il en va de soi que les opérateurs nombre associés à des nombres quantiques différents commutent.

Problème 8. Quel est l'état fondamental d'un système de N électrons installés sur un anneau de N sites ? On est à demi-remplissage, car

Références