

- Ejercicio 1:

a) Para los problemas de la mochila, por lo menos contamos 2 casos:

• Mochila Fraccional: para este caso hay 3 métodos para poder calcular su solución.

→ Método 1: El menos pesado.

→ Método 2: El más caro.

→ Método 3: Optima Relación precio/peso.

Donde para este tipo de problemas tenemos siempre una solución greedy, es decir, al final el último elemento  $k$  es el que vamos a dividir para sacar el mejor valor optimal:

20/30	20	10
60€	100€	40€

= 200€

Por ello para este tipo de problemas, hay que definir la densidad de dicho objeto  $[p_i/w_i]$ ; entonces el algoritmo greedy que sigue sería según esta distribución:

1	1	1	1		$x_k$	0	0	0	...
---	---	---	---	--	-------	---	---	---	-----

Relación  $p_i/w_i$   $\begin{cases} p_i = \text{precio} \\ w_i = \text{peso} \end{cases}$

Donde para hallar la solución debemos hacer una sumatoria hasta llegar antes del valor de  $k$ , es decir:

$$\sum_{i=1}^{k-1} (x_i - y_i) w_i \frac{p_i}{w_i} \Rightarrow \text{De aquí conseguiríamos los valores anteriores al valor de } k, \text{ mientras que gracias a } \sum_{i=k+1}^n (x_i - y_i) w_i \frac{p_i}{w_i} \text{ los valores posteriores}$$

Por ello, podemos concluir que para la mochila fraccional siempre se cumple una solución greedy optima ya que como  $w > 0$  siempre se va a cumplir que:

$$\sum_{i=1}^n (x_i - y_i) p_i \geq 0;$$

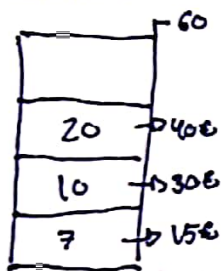
→ El otro caso que conoces es la mochila 0/1, que para este caso, sin embargo, las soluciones que encontremos van a ser óptimos locales, ya que al no poder fraccionarlo va a ser más complicado. Es decir, solo tiene 2 casos.

Para ello les muestro un contra-ejemplo de porque no acepta como tal una solución greedy ~~es~~ es óptima:

\* Supongamos que tenemos estos elementos en disposición para meter en la mochila:

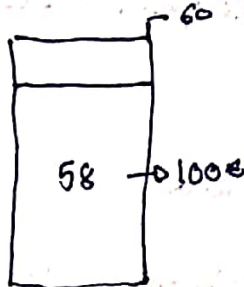
7	10	20	30	58
15€	30€	70€	60€	100€

→ Menor Peso:



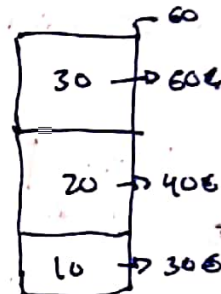
{ Coste: 85€  
Peso: 37 kg }

→ Más Caro:



{ Coste: 100€  
Peso: 58 kg }

→ Óptimo:



{ Coste: 130€  
Peso: 60 kg }

→ Con esto podemos ver, que cuando la mochila 0/1 es el problema, tenemos como solución óptimos optimales o locales

\* Para el caso de la mochila fraccional: Al poder dividirse:

Precio	20	30	65	40
Peso	10	20	30	40

→ Método 1: Menor precio { Coste: 155€  
Peso: 100 kg }

→ Método 2: Más caro { Coste: 145€  
Peso: 100 kg }

→ Método 3: Relación precio/peso { Coste: 162€  
Peso: 100 kg }

Precio/peso ⇒ 2 { 1.5 | 2.1 | 1 | 1.2 }

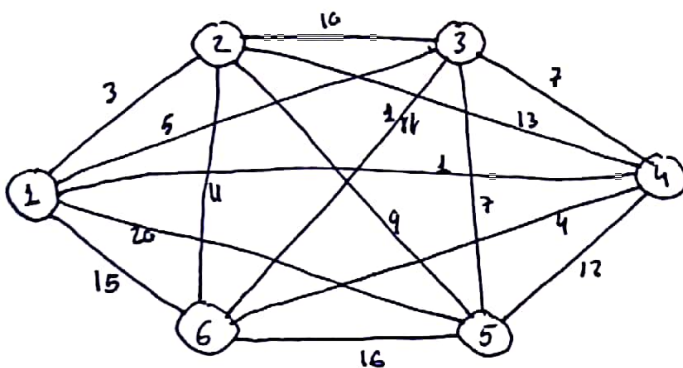
\* Por ello siempre sacamos el óptimo, gracias a poder dividir el producto.

\* [No hay Contra-Ejemplos!!]

- Ejercicio 2:

Nodos	Matriz:
$\begin{Bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \\ 6 \end{Bmatrix}$	$\begin{Bmatrix} 0 & 3 & 5 & 1 & 20 & 15 \\ 3 & 0 & 10 & 13 & 9 & 11 \\ 5 & 10 & 0 & 7 & 7 & 1 \\ 1 & 13 & 7 & 0 & 12 & 4 \\ 20 & 9 & 7 & 12 & 0 & 16 \\ 15 & 11 & 1 & 4 & 16 & 0 \end{Bmatrix}$

\* En primer lugar me construyo el grafo para poder verlo mejor:



- Como mi ultima letra del DNI es el 1  $\Rightarrow$  Nodo 1 de Inicio:

w	S	C	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	
-	{}	1	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\Rightarrow$ * [Fijamos el camino 4.]
1	{1}	4	3	5	<u>1</u>	20	15	$\Rightarrow$ [Fijamos el camino 2, y mejoramos]
4	{1,4}	2	<u>3</u>	5	<u>1</u>	13	5	[el 5 y el 6]
2	{1,4,2}	3	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>1</u>	12	5	$\Rightarrow$ [Fijamos camino 3, y mejoramos]
3	{1,4,2,3}	6	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>1</u>	12	<u>5</u>	camino 5
6	{1,4,2,3,6}	5	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>1</u>	<u>12</u>	<u>5</u>	$\Rightarrow$ [Fijamos camino 6]

Por tanto tenemos como solución: Nodo Inicio: [1]

$$\left\{ \begin{array}{l} M[2] \Rightarrow 3 \Rightarrow 1-2 \\ M[3] \Rightarrow 5 \Rightarrow 1-3 \\ M[4] \Rightarrow 1 \Rightarrow 1-4 \\ M[5] \Rightarrow 12 \Rightarrow 1-2-5 \\ M[6] \Rightarrow 5 \Rightarrow 1-4-6 \end{array} \right.$$