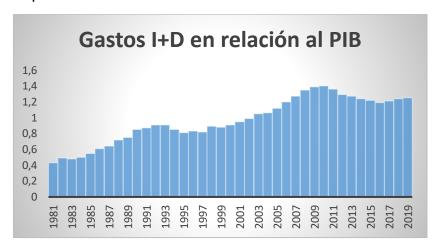
Tarea Final de Macroeconomía:

David Martinez Díaz GII-ADE

En primer lugar, hablaremos de los gastos de I+D en relación al PIB en España:



Aquí podemos ver que el Instituto Nacional de Estadísticas, se distinguen unas series de grupos que tomaron el papel sobre el porcentaje de la investigación y del desarrollo de estas:

- → Por un lado, hallamos el sector de las entidades empresarias, los cuales representaron un porcentaje sobre el gasto en I+D del 56,1% que supuso el 0,7% del PIB.
- → A este, le acompaño el grupo de Enseñanza Superior, que obtuvo un 26,6 %, siendo el 0,3% del PIB.

Donde sí nos adentramos a nivel interno:



Este gasto a nivel interno, sobre el objeto de Investigación y Desarrollo, fue creciendo a lo largo de los años, llegando a valores como son los 15.500 millones de euros para el año 2019, como se ve, fue un crecimiento con una variación del 4% desde la perspectiva del año pasado, que tuvo el 1`2% del PIB frente al 1'1% del año anterior.

Además, podemos hablar sobre la eurozona, donde destacamos la tasa de paro:



En cuanto a la tasa del paro de la zona euro, esta tuvo diversos valores llegando al mes de noviembre del 8%.

Por otro lado, el otro grupo de la Unión Europea (Alemania, Francia, Italia.), volvió a conceder números muy parecidos como es el 7%. Además, según diversas fuentes, entre ellas Eurostat, coloca a España y a Grecia en frente del desempleo en Europa, teniendo unas cifras muy altas como son el 17% y del 16% respectivamente a cada uno de estos países.

Por último, podemos hablar sobre la deuda publica en la Eurozona:



Según podemos observar la gráfica, podemos ver que hay una gran cantidad de Estado y entidades que cayeron fuertemente por la crisis que hubo de la deuda soberana, al final, los más afectados, son los que consiguieron hallar una gran sostenibilidad de la deuda, respecto al resto de los integrantes debido a la experiencia frente a crisis o catástrofes como se provocaron.

Además, hay que añadir que se repitió una constante en la variación de la deuda respecto a los distintos grupos que representaban antes de dicha catástrofe y después de la gran llamada recuperación a nivel económico:

→ Hubo una respuesta negativa de dicho gasto de interés, sin embargo, se produjo una contra respuesta positiva respecto al saldo primario, como es, por ejemplo, del crecimiento económico.

Donde en el apogeo de la crisis, se vio una clara insostenibilidad de los países mayormente afectado, claro está, debido a diversas medidas como fue una mayor participación del gasto de intereses, mientras que hubo una diferencia en la mira del saldo primario respecto a los dos grupos previamente señalados.