David Hartinez Diaz

Relación Tema 4: Partez

4.14.

1. (B + x x 8) + ((x + B) -> (x -> ((8 + B) -> 8))) ト(はかかんなりか(はのほ)の(かん(なのは)かなり)) Boars = (4013) -> (40((80B) 48))) BOXV8, 20B, 20B, x = (80B) 08 73 72V8, 72VB, a, 78VB F.8

-> Por Davis-Putnam, comprobamos si es insatisfaciole: {7BVZV8, 7dVB, d, 78VB, 783

Lo x = 1 (Regla 1) {13,7XVB,783 Lo y=0 (Regla 1) £ 133 Lo 13=1

1. A Dich styl G

were the second of the second

in the first the set of the

er Michael Agress - 2

10 1 1 1 th 2 1 1 1

[&]quot;Como I" no es inscristrable, la gormula inicial no es consecuencia del vació y portanto no es una tautología.

- 2. (B -> 7x) -> ((7x -> 7(x -> B)) -> x)

 13 × 7x, a × 7(1x × B) = x

 4>73 × 7x, a × (x ∧ 7)3) = x

 {73 × 7x, a × (x ∧ 7)3) = x
 - Por Davi's Putnam: Hay un liberal (1) y su contrario per lo que es insatisfacible.
 - * Br Resolución:



Es insetisfacible.

(d 7/3) ~ ((13 ~ 8) ~ (d ~ 8))

7 d v B, 7 B v d F d ~ 8;

1 d v B, 7 B v d, d F

Lo El conjunto I = {7 d v B, 7 B v d, d, 7 8 g es insctus faccible.

Davis-Atnom: d=1 (Regla 1) {B,7/3V8,78} ↓ B21 {8,783 Insatiskuble Resolveion:

72 VB

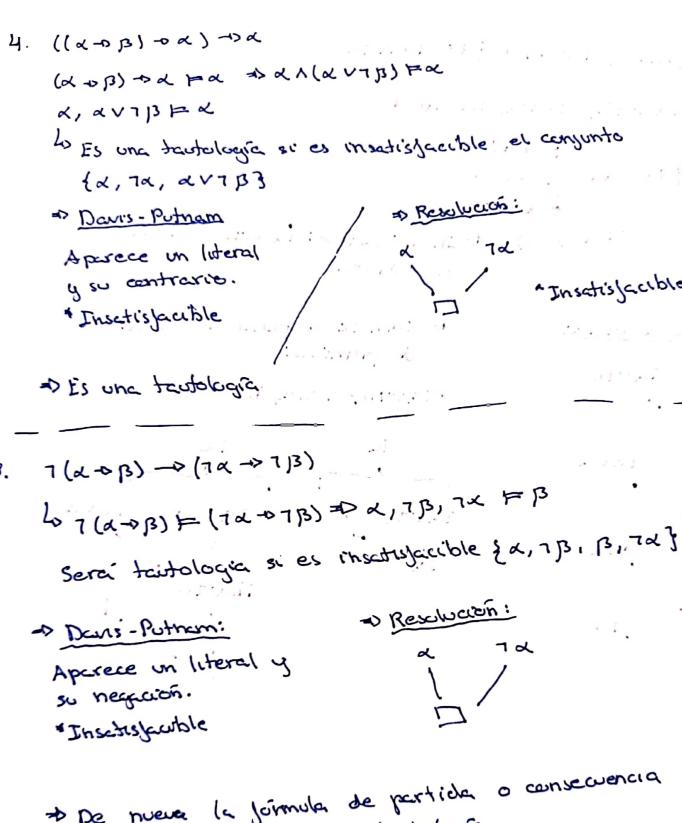
73 VB

73 VB

73 VB

73 VB

→ El conjundo original es consecuencia del vació, o sea, una tautología.



>> De nueva la joinnula de partida o consecuencia y por tento teutología. del vació

4. 15. 1. {7(anb),7cva, b3 = 7anc Lo gravab, acra, b, avez { za, avzc, avc } bazona Mr { 7c, c} => Insetisfacible: la consecuencia · es cierte. => 1anze a partir del conjunto => Clausula vacia: de premiscs: {7av7b, 7cva, 63 Tavzb I rake to what to with very war answer to be some to the

windstand was on a second

2. {7(anb), 7cva, b3 = 7a->7c Lo {7a v 7b, 7cva, b, 7a} = 7c Ver si es insatisfacible el conjunto de premisas y negacion de la conclusión. { 7avzb, 7cva, 6, 7a, c} Lo CZI (Regla 1) {7a vzb, a, b, 7a } *Como tenemos {a, 7a3 => Insctisfacible - Demostración de la conclusión => Clausula vacia a partit de premises y negoción de la conclusión {zavzb, zcva, b} 7cva a) Quiero demostrar 7a -> 7c que es equivalente a 770 V7c = a V7c = 7c Va y ye es une premise

1. {anb, a - 7 7 b } = 7a

to Debe ser inactos/cuible:

{ 7avb, 7avb, a3

Loaz L (Regla L)

{6,76}

Los Insatesfacible

la ajornación es cierta.

>> Demostrer la conclusión:

ravb ravib

Por la tento la implicación es cierta

* Demestración de la clavela vacía purhendo de premios y negacion de la condusión.

Tarb

* Insatistacible

2. {a-ob, arb3 = b

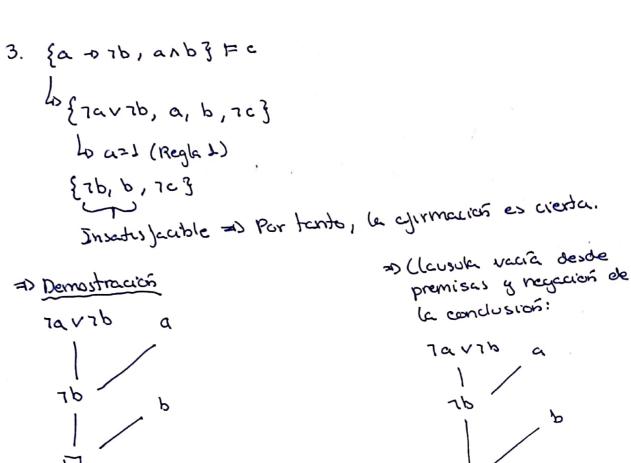
Lobec (Reglad)

{ 7a, a} = Inschisteuble, la afirmación es cierta

Eravb, avb3

7aub aub

→ Demostrer por resolveicos: 1 => Clausula vacia a partir das {7aub, avb, 7b}



f Las premisas en si son
inschiscables, ya que
si ve a der algo felso,
padriamos deducir c. 10. {(avc)->7a, c ->7a, b ->7a3 = 7a ρ{γ(ανε)νγα, γενγα, γρνγα, αβ ν{(γανιε)νγα, γενγα, γρνγα, αβ = > {γα, γενγα, γρνγα, αβ ν [πρατεραιοίο = > La ajirmación es cienta. * Demostrar conclusión a pertir a) Clausula vacía a partir de premisas y conclusión: de premisas:

7a -0 7a

Ya es una premisa.

{a → (bvc), dvzc, bvd3+a→ d lo { ταν bre, dve, bud, τ (τανα)
Lo { ταν bve, dve, bvd, α, τά } os si este conjunto es mostrefacible, la alimentación es cierta, sino, no lo es. lo a=1 (bre, dure, bud, rd) La d=0 { bvc, 7c, b } لم دو { } DEN conclusión, el conjunto es satisficiable, la afirmación es galsa. Entances en el Mundo dande: bzl de la afirmación es felsa.

van va