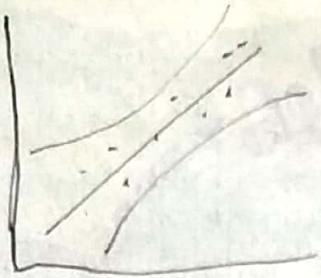
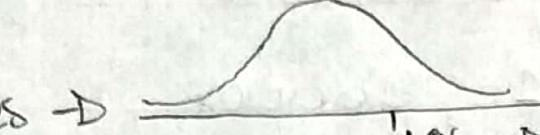


Q-Q plot



Coantiles \rightarrow  $1,96 \rightarrow$ Percentil = $1 - 0,025$
Valores sobre el eje x en la distribucion

Estadística 1

① Se lanza un dado al aire. Sea A el evento de que caiga par y el B el evento que caiga impar. Hallar el espacio muestral para los eventos.

$$S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$$

$$A = \{2, 4, 6\}$$

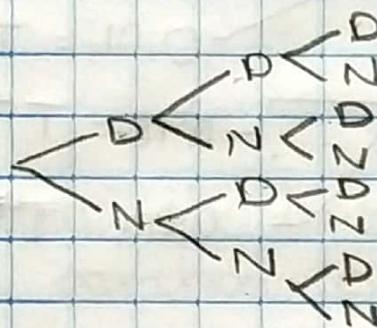
$$B = \{1, 3, 5\}$$

② Si examinamos 3 fusibles en secuencia y observamos el resultado de cada examen. Denotaremos D como defectuoso y N no defectuoso. Hallar S y los eventos.

$$A = 1D$$

$$B = 4D$$

$$C = 3D$$



$$S = \{DDD, DDN, DND, DNN, NDD, NDP, NND, NNN\}$$

$$A = \{DNN, NDN, NND\}$$

$$B = \emptyset$$

$$C = \{DDD\}$$

3) Sobre una de cada 1000 personas padece de una cierta enfermedad rara, para la cual se ha creado un una prueba diagnóstico. La prueba lo confirma el 99% de las veces, mientras que si el individuo no la tiene, la prueba lo confirma el 98% de las veces. Si una persona es sometida a la prueba, la probabilidad de que esta indique que tiene la enfermedad es

IT : individuo tiene la enfermedad

IN : individuo no tiene la enfermedad

T^+ : Positivo para detectar

T^- : Negativo para detectar

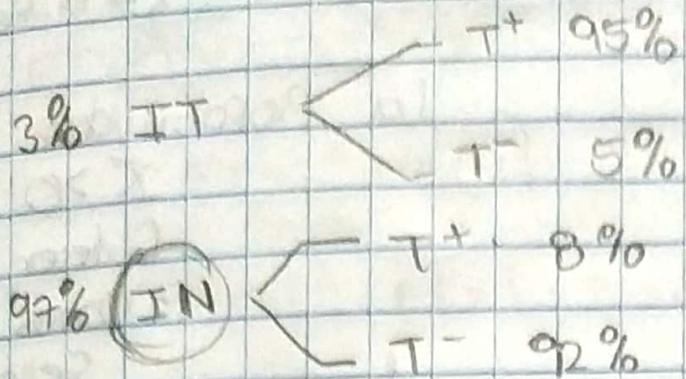
TEOREMA DE PROBABILIDAD TOTAL

$$\begin{aligned} IT &= 0,001 & 0,99 &= T^+ \\ IN &= 0,999 & 0,01 &= T^- \\ && 0,98 &= T^+ \\ && 0,02 &= T^- \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(T^+) &= P(T^+ | IN) P(IN) + P(T^+ | IT) P(IT) \\ &= (0,02)(0,999) + (0,99) \cdot (0,001) \\ &= \boxed{0,98} \end{aligned}$$

4) Una prueba de diagnóstico para una enfermedad es tal que (correctamente) detecta el 95% de los casos de los individuos que en realidad tienen la enfermedad. También si una persona no tiene la enfermedad, la prueba reportaría que no la tiene con probabilidad de 0,92. • Sobre el 3% de la población tiene la enfermedad. Una persona de dicha población es seleccionada aleatoriamente y la prueba indica que tiene la enfermedad, la probabilidad de que en

realidad no la tenga es:



T⁺ = positivo tiene la enfermedad
T⁻ = negativo tiene la enfermedad

TEOREMA DE BAYES

$$P(\text{IN}) = \frac{P(T^+) | \text{IN}}{P(\text{IN})}$$

$$P(\text{IN}) = P(T^+ | \text{IN}) + P(\text{IT})(T^+ | \text{IT})$$

$$\frac{0,97 \cdot 0,08}{(0,97 \cdot 0,08) + 0,03 \cdot 0,95}$$

$$0,73$$

5) Sea X el número de caras al lanzar 3 monedas. La función de distribución acumulada es

Variable discreta

X - # caras

$f(x)$ - f. probabilidad

Binomial

X	0C	1C	2C	3C	$\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$
$f(x)$	$\frac{1}{8}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\binom{3}{2} \left(\frac{1}{2}\right)^2 \left(1-\frac{1}{2}\right)^1$
	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{7}{8}$	1	$3 \cdot \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2}$

⑥ Una moneda se lanza 4 veces. Sea $X = \#$ caras - $\#$ sellos

X	-4	-2	0	2	4
$f(x)$	$\frac{1}{16}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{16}$

La Probabilidad
 $X > 0$
 Obtener mas
 caras que
 sellos

$$\binom{4}{1} \left(\frac{1}{2}\right)^1 \left(1 - \frac{1}{2}\right)^3$$

$$2 \cdot \frac{1}{8}$$

$$\boxed{\frac{1}{4}}$$

$$\binom{4}{2} \left(\frac{1}{2}\right)^2 \left(1 - \frac{1}{2}\right)^2$$

$$6 \cdot \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{4}$$

$$\frac{3}{8}$$

$$X > 0 = 1 - X \leq 0$$

$$= 1 - \frac{11}{16}$$

$$= \boxed{\frac{5}{16}}$$

- ⑦ Sea X una variable aleatoria tal que $V[X] = 3$
 $E[X(X-1)] = 5$ $E[X] > 0$

$$\textcircled{1} \quad E[X^2 - X] = 5$$

$$E[X^2] - E[X] = 5$$

$$V[X] = E[X^2] - E[X]^2$$

$$\textcircled{2} \quad 3 = E[X^2] - E[X]^2$$

$$E[X^2] - E[X] = 5$$

$$E[X^2] - E[X]^2 = 3$$

$$E[X]^2 - E[X] = 2$$

$$E[X]^2 - E[X] - 2 = 0$$

$$(E[X] + 1)(E[X] - 2)$$

$$E[X] > 0$$

$$E[X] = 2$$

$$3 = E[X^2] - 4$$

$$\boxed{7 = E[X^2]}$$

⑧ Sea X una variable aleatoria continua con densidad dada por

$$f(x) = \begin{cases} 2x, & 0 < x < 1 \\ 0, & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Sea $Y = 3X - \frac{1}{2}$. La media y varianza de Y son:

$$\text{Media: } E[X]$$

$$E[X] = \int_{-\infty}^{\infty} x f(x) dx$$

$$= \int_0^1 x \cdot 2x dx = 2 \int_0^1 x^2 dx = 2 \left[\frac{x^3}{3} \right]_0^1$$

$$= \frac{2}{3} \quad E[X] = \frac{2}{3}$$

$$E[Y] = E[3x - \frac{1}{2}]$$

$$= 3E[X] - E[1/2]$$

$$= 3 \cdot \frac{2}{3} - \frac{1}{2}$$

$$= \boxed{\frac{3}{2}}$$

$$E[Y^2] = E[(3x - 1/2)^2]$$

$$= E\left[\frac{9x^2 - 2(3x) + \frac{1}{4}}{2}\right]$$

$$= 9E[X^2] - 3E[X] + \frac{1}{4}$$

$$E[Y^2] = 9 \cdot \frac{1}{2} - 3 \cdot \frac{2}{3} + \frac{1}{4}$$

$$= \frac{9}{2} - 2 + \frac{1}{4}$$

$$= \frac{5}{2} + \frac{1}{4}$$

$$E[Y] = \frac{11}{4}$$

$$E[X^2] = \int_{-\infty}^{\infty} x^2 f(x) dx$$

$$\int_0^{\infty} x^2 2x dx$$

$$2 \int_0^{\infty} x^3 dx$$

$$2 \left[\frac{x^4}{4} \right] \Big|_0^2$$

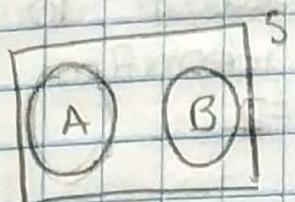
$$2 \cdot \frac{1}{4} = \frac{1}{2}$$

$$\text{Var}[Y] = E[Y^2] - E[Y]^2$$

$$= \frac{11}{4} - \frac{9}{4}$$

$$= \frac{2}{4} = \boxed{\frac{1}{2}}$$

9) Sean A y B eventos tales que $P(A) > 0$, $P(B) > 0$.
 • A' y B' denotan los respectivos complementos de A y B
 la probabilidad de que ocurra uno solo de los dos eventos



$$P(A \cap B') + P(A' \cap B)$$

10) Se tienen 2 bolsas identicas 1 y 2. La bolsa 1 contiene 4 bolas blancas y 3 negras, la bolsa 2 contiene 3 blancas y 5 negras. Una persona saca al azar bolas de cada bolsa de manera alternada hasta completar 3 bolas. Si empieza sacando de la bolsa 1, la probabilidad de obtener 2 bolas blancas y una negra

$$b_1 = 4 \text{ blancas} \\ 3 \text{ Negras}$$

$$b_2 = 3 \text{ blancas} \\ 5 \text{ Negras}$$

$$P(bbb) = \frac{4}{7} \cdot \frac{3}{8} \cdot \frac{3}{6} = \frac{3}{28}$$

$$P(bNb) = \frac{4}{7} \cdot \frac{5}{8} \cdot \frac{3}{6} = \frac{5}{28}$$

$$P(Nbb) = \frac{3}{7} \cdot \frac{3}{8} \cdot \frac{4}{6} = \frac{3}{28}$$

Probabilidad de obtener 2 bolas blancas y una negra

$$P(bbb) + P(bNb) + P(Nbb) = \frac{3}{28} + \frac{5}{28} + \frac{3}{28} \\ = \boxed{\frac{11}{28}}$$

11) Consideremos un grupo de 5 donadores potenciales (A, B, C, D, E) de los cuales A y B tienen Sangre O⁺. Cada muestra de Sangre, una de cada individuo, se clasifican en orden aleatorio hasta que se identifica un sujeto con Sangre tipo O⁺. Sea Y la V.A # de clasificaciones necesarias para identificar el sujeto con O⁺. La probabilidad de $Y=2$

$$A \rightarrow O^+$$

$$B \rightarrow O^+$$

$$C \rightarrow -$$

$$D \rightarrow -$$

$$E \rightarrow -$$

$$O^+$$



la segunda es O⁺

$$\frac{3}{5} \cdot \frac{2}{4}$$

\rightarrow la 1^{ra} no es O⁺

Y	1	2	3	4	$P(Y=2)$
$f(Y)$	$\frac{3}{5}$	$\frac{3}{10}$	$\frac{1}{5}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{3}{5} \cdot \frac{2}{4} \cdot \frac{2}{3} = \frac{1}{5}$

$$\frac{3}{5} \cdot \frac{2}{4} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{2}{2}$$

12) Seis lotes de componentes están listos para ser enviados por un proveedor. El número de componentes defectuosos en cada lote es:

Lote	1	2	3	4	5	6
# de defectuosos	0	2	0	1	2	0

Uno de los lotes seleccionados al azar para ser enviado a un cliente en particular. Sea X la variable aleatoria: Número de defectuosos en el lote seleccionado. La probabilidad de que $P(X=1)$ es:

Cada evento E_i tiene una Probabilidad de

$$\frac{1}{6}$$

$$P(X=1) = \frac{1}{6}$$

(3)

$$F(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0 \\ x^2/4, & 0 < x \leq 2 \\ 1, & x \geq 2 \end{cases}$$

Será x una variable aleatoria con distribución acumulada dada por,

El valor esperado de X

Variable continua

Al ser una variable continua debemos hallar $E[X]$ que relaciona a $f(x)$; hallémoslo

$$F'(x) = f(x)$$

$$f(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0 \\ x/2, & 0 < x \leq 2 \\ 0, & x \geq 2 \end{cases}$$

$$E[X] = \int_{-\infty}^{\infty} x f(x)$$

$$= \int_0^2 x \cdot \frac{x}{2} = \frac{1}{2} \int_0^2 x^2 = \frac{1}{2} \left[\frac{x^3}{3} \right] \Big|_0^2 = \frac{4}{3}$$

- (4) Un negocio de computadoras, que atiende pedidos por correo, tiene 6 líneas telefónicas. Sea X el número de líneas en uso en un momento específico. La distribución de Probabilidad de X está por:

X	0	1	2	3	4	5	6	Otro caso
$P(X)$	0,1	0,15	0,2	0,25	0,2	0,06	0,04	0

La Probabilidad de que por lo menos 3 líneas no estén en uso en un momento dado es

3 líneas no están en uso: $F(X \leq 3) = 0,1 + 0,15 + 0,2 + 0,25$
Por que no sumamos 4, 5, 6
 $= \boxed{0,710}$

15) La calificación media de un examen de física es de 62 puntos sobre 100 posibles, con una desviación estandar de 10. El profesor sospecha que el examen fue difícil y decide hacer un ajuste de las clasificaciones del tipo $Y = aX + b$, donde X es la la calificación obtenida en el examen de tal manera que el valor esperado de las clasificaciones ajustadas $E[Y] = 70$ con una desviación estandar de 8. Para lograr esto, los valores de a y b que el profesor debe tomar

| ensayo error

$$E[Y] = 70$$

$$70 = E[X^2] + E[X]^2 \quad a = 0,8 \quad b = 20,1$$

$$E[Y] = E[aX + b]$$

$$70 = (0,8)62 + 20,1$$

$$70 = aE[X] + b$$

$$\boxed{70 = 70}$$

$$70 = a62 + b$$

$$\boxed{a = 0,8 \quad b = 20,1}$$

16) Considera un juego en el que se relaciona una palabra a tres figuras escondidas detrás de un panel. La persona asigna alazar las tres palabras a las 3 figuras. Si por cada acierto la persona recibe 200 y por cada desacierto paga 100, el valor esperado de sus ganancias

Nominalde discreta

A	O	\square
	3d	2d
X	-300	0
f(x)	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$

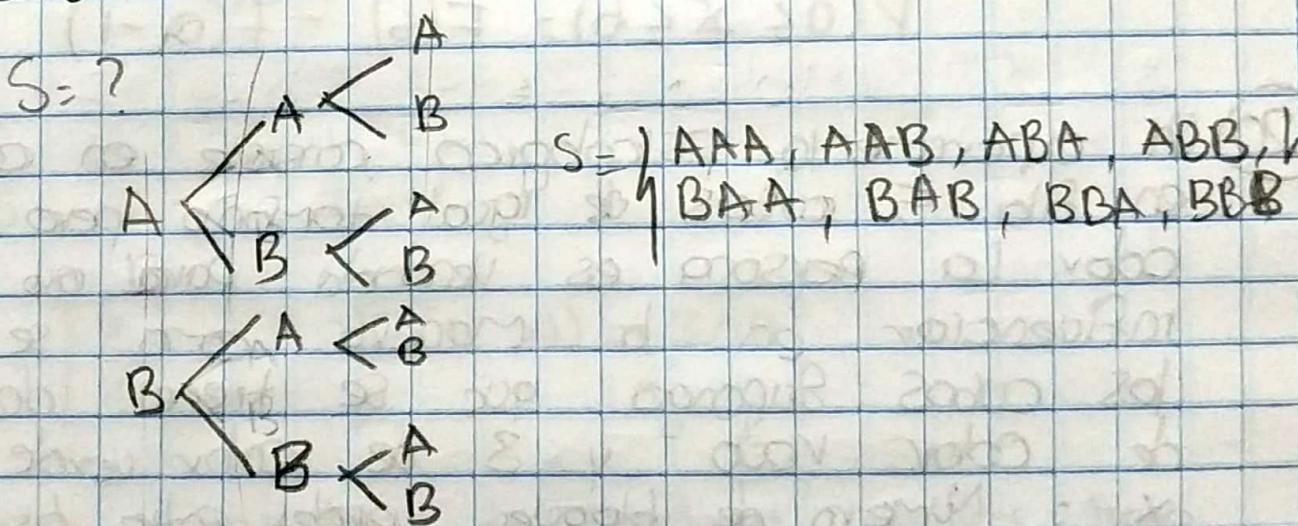
Δ	O	\square	
T	G	Cu	*
T	Cu	C ₁	+
Cu	T	C ₁	-
Cu	C ₁	T	+
C ₁	Cu	T	-
C ₁	T	Cu	+

$$E(x) = \sum x \cdot p(x)$$

$$= -100 + 0 + 100$$

\square

18. Los tornillos producidos por cierto Maquina se clasifican de 2 maneras A: la tuerca cumple con las especificaciones y B: la tuerca que no cumple con las especificaciones. Se selecciona al azar tres de estas tuercas. Si las Clasificaciones son independientes, el espacio muestral para este experimento:



18. Durante un periodo de 24 horas, el tiempo X , un interruptor se pone en posición de "encendido". Mas tarde el tiempo Y todavía dentro de las 24h el interruptor es "apagado". El resultado del experimento es la pareja (x, y) . El espacio muestral para este experimento es:

$$S = \{(x, y) | 0 < x < y < 24\}$$

19 Sea X una variable aleatoria con valores en un subconjunto de los números enteros, con una distribución de probabilidad $P(X)$ y función de distribución acumulada $F(X)$, Sean a y b valores de la variable aleatoria X con $a \leq b$. La $P(a \leq X \leq b)$

Variable Discreta

De la fórmula tenemos que

$$P(a \leq X \leq b) = F(b) - F(a-1)$$

↳ límite

Al ser un valor entero

será el intervalo anterior

de X que significa $a-1$

$$P(a \leq X \leq b) = F(b) - f(a-1)$$

20 Un experimento psicológico consiste en colocar en fila 5 cubos de igual tamaño pero de diferente color. La persona es vendida para que no pueda influenciar en la manera como se colocan los cubos. Suponga que se tienen dos cubos de color rojo y 3 de color verde. Defina X : Número de bloques verdes entre los dos rojos. La probabilidad $X > 1$ es:

R R V V V

X = Verdes entre rojos

R V V N R

R V V R V

R V R V V

V R V V R

V V R V R

+ 0

- 1

+ 2

- 3

X	1	2	3
F(x)			

$$P(2) + P(3)$$

$$P(3)$$

$$\frac{2}{5} \cdot \frac{3}{4} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1}$$

$$P(2)$$

$$\frac{2}{5} \cdot \frac{2}{4} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1}$$

Como tenemos 2 posibilidades para $P(2)$ entonces
 $2P(2) + P(3) = P_2$ entonces
 $3P(3) = X > 1$

$$3 \left(\frac{2}{5} \cdot \frac{3}{4} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1} \right)$$

$$\frac{6}{20} = \boxed{\frac{3}{10}}$$

$$P(X > 1) = 3/10$$

- 2) Una compañía proveedora de productos químicos tiene actualmente en existencia 100 ejemplares de cierto producto, que vende a clientes en lotes de 5 libras. Sea X el número de lotes ordenados por un cliente seleccionado al azar y supongamos que X tiene la siguiente distribución acumulada

X	$x < 0$	$0 \leq x < 1$	$1 \leq x < 2$	$2 \leq x < 3$	$3 \leq x < 4$	$x \geq 4$
.	0	0,2	0,45	0,67	0,84	1

La probabilidad de que el número de lotes ordenados por un cliente sea mínimo uno, pero menos de 4 es:

$$\begin{aligned}
 P(1 \leq X < 4) &= F(4) - F(1^-) \\
 &= 0,84 - 0,2 \\
 &= \boxed{\frac{16}{25}}
 \end{aligned}$$

- 22) Un pequeño farmacéutico solicita ejemplares de una revista de noticias para su revistero. Sea X la variable aleatoria que indica la demanda semanal (en revistas) de la farmacia. La función de distribución acumulada $F(x)$ es

x	$x < 0$	$0 \leq x < 1$	$1 \leq x < 2$	$2 \leq x < 3$	$3 \leq x < 4$	$x \geq 4$
$F(x)$	0	$3/15$	$10/15$	$11/15$	$13/15$	1

El valor esperado del número de revistas demandado es:

$$E[X] = \sum x P(x)$$

$$P(x) = ?$$

x	0	1	2	3	4	> 4
$P(x)$	$3/15$	$7/15$	$1/15$	$3/15$	$2/15$	0

$$E[X] = \sum x P(x)$$

$$0 + \frac{7}{15} + \frac{2}{15} + \frac{6}{15} + \frac{8}{15} = \boxed{\frac{23}{15}}$$

2) El tiempo de vida de cierto tipo de máquina, en años, es una variable aleatoria continua con función de densidad de probabilidad dada por

$$f(x) = \frac{1}{3} e^{-x/3}$$

Para $x > 0$. Si la máquina lleva funcionando sin fallar más de dos años, la probabilidad que falle antes de 3 años

$$P(X < 3 | X > 2) = \frac{P(2 < X < 3)}{P(X > 2)}$$

$$= \frac{\int_2^3 F(x) dx}{\int_2^\infty F(x) dx} = \frac{\frac{1}{3} \int_2^3 e^{-x/3} dx}{\frac{1}{3} \int_2^\infty e^{-x/3} dx}$$

$$= \frac{[-3 e^{-x/3}]|_2^3}{[-3 e^{-x/3}]|_2^\infty} = \frac{-3 e^{-1} + 3 e^{-2/3}}{+3 e^{-2/3}}$$

$$= 0,2835$$

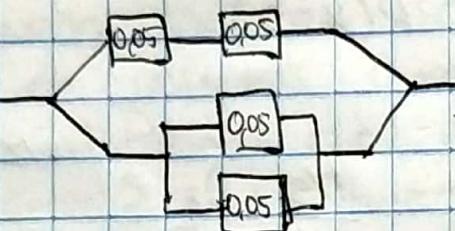
2) La probabilidad de que un estudiante conozca la respuesta correcta a una pregunta de opción múltiple es P . Si él no conoce la respuesta a la pregunta, puede escoger una de K posibles respuestas al azar. Si el estudiante responde correctamente la pregunta, la probabilidad de que no sepa la respuesta es:

$$P(S) \begin{cases} A^1 \\ NA^0 \end{cases} \frac{P(A) P(NS) + P(NS)}{P(A|NS) P(NS) + P(A|S) P(S)}$$

$$1 - P(NS) \begin{cases} A^{1/K} \\ NA^{1/K-1} \end{cases}$$

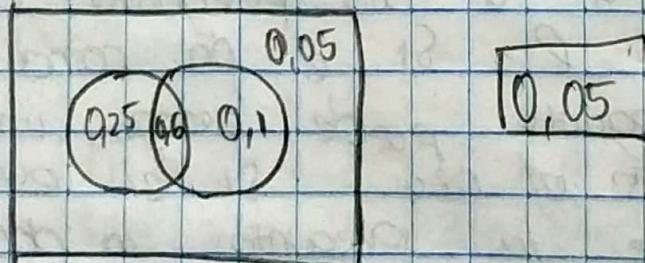
$$\frac{1}{K} (1-P) K = \boxed{(1-P)} \\ \frac{1}{K} (1-P) + 1P K = \boxed{(1-P) + KP}$$

- (25) El siguiente sistema funciona si existe una trayectoria de izquierda a derecha en funcionamiento. Este sistema consta de 4 válvulas que funcionan de manera independiente con probabilidades de falla que aparece en cada recuadro. La probabilidad que el sistema no funcione es:



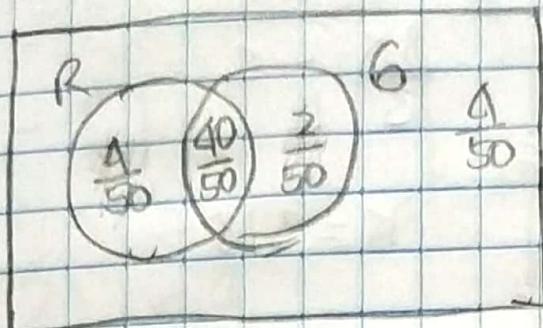
$$2(0,05)^3 + (0,05)^4 = 0,000209$$

- (26) La probabilidad de que un estudiante repita Matemáticas I es 0,85, de que repita Geometría es 0,7, de que repita Solo matemáticas es 0,25 la probabilidad de no repetir alguna de las dos matemáticas es:



- (27) Se analizan 50 unidades de policloruro de plástico para determinar su resistencia a las rayaduras y a los golpes. Se encuentra que 49 unidades presentan alta resistencia a las rayaduras y 42 presentan alta resistencia a los golpes y 40 presentan alta resistencia a las rayaduras y a los golpes. Si se elige

al azar una de estas ondades, la probabilidad de que presente alta resistencia respecto a solo una de las dos características analizadas



$$\frac{1}{50} + \frac{2}{50} = \frac{6}{50}$$

- 28) Sea X un VA tal que $E[X] = 3$ $V[X] = 2$
Si, $X^2 = 2Y - 1$, $E[Y] = ??$

$$V[X] = E[X^2] - E[X]^2 \quad | \quad X^2 + 1 = Y \\ 2 = E[X^2] - 9 \quad | \quad 2 \\ 11 = E[X^2] \quad |$$

$$E[Y] = E\left[\frac{X^2 + 1}{2}\right]$$

$$E[Y] = \frac{1}{2} E[X^2] + \frac{1}{2}$$

$$= \frac{11}{2} + \frac{1}{2}$$

$$= \frac{12}{2} = 6$$

- 29) Sea X una V.A.C con densidad dada por

$$f(x) = \begin{cases} Kx^2, & 0 < x < 2 \\ 0, & \text{otro caso} \end{cases}$$

$$\text{Sea } Y = 3X - 1$$

$$P(Y < 2) \text{ es}$$

Primeros hallamos K

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1 \quad | \quad \frac{8K}{3} = 1$$

$$\int_0^2 Kx^2 - 1 dx = 1 \quad | \quad K = 3/8$$

$$K \left(\frac{x^3}{3} \right) \Big|_0^1 = 1$$

$$P(Y \leq 2) \quad | \quad \frac{3}{8} \int_0^1 3x - 1 dx$$

$$P(3x-1 \leq 2) \quad | \quad \frac{3}{8} \left(\frac{x^3}{3} \right) \Big|_0^1$$

$$P(X \leq 1) \quad | \quad \frac{3}{8} \cdot \frac{1}{3}$$

$$P(X \leq 1) = \boxed{\frac{1}{8}}$$

③ Sea X una VAC con f.d.p

$$f(x) = K(1-x^2), \text{ para } -1 \leq x \leq 1$$

La probabilidad de que X < 0,75 es

Hallemos K

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1$$

$$2K \int_0^1 (1-x^2) dx = 1$$

$$P(X \leq 0,75) = \int_0^{0,75} \left(1 - \frac{x^3}{3}\right) dx$$

$$2K \left(1 - \frac{1}{3}\right) = 1 \quad \left| \begin{array}{l} \\ \int_0^1 \left(1 - \frac{x^3}{3}\right) dx \end{array} \right.$$

$$2K \left(\frac{2}{3}\right) = 1 \quad \left| \begin{array}{l} \\ \text{Calculadora} \\ \boxed{0,9510} \end{array} \right.$$

$$K = \frac{3}{4}$$

30) Una experiencia favorable

- 31) Dados dos cubos no cargados se lanzan simultáneamente. Sea X el máximo de los dos resultados obtenidos. La probabilidad de que X sea menor o igual a 3 es

$X = \text{Max de 2 resultados}$

Probabilidades totales

$\frac{36}{36}$

$$P(X \leq 3) = \sum P(x)$$

X	1	2	3
$P(X)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{5}{36}$

$$P(X \leq 3) = \frac{1}{36} + \frac{3}{36} + \frac{5}{36}$$

[1:1]

2:1

1:2

2:3

3:1

3:2

3:3

$$P(X \leq 3) = \frac{9}{36}$$

$\boxed{\frac{1}{4}}$

32) Sea X una variable aleatoria con distribución acumulada dada por

$x < 1$	$1 \leq x < 3$	$3 \leq x < 4$	$4 \leq x < 6$	$6 \leq x < 12$	$x \geq 12$
0	0,3	0,4	0,45	0,6	1

La probabilidad de que $P(X < 8 | X \geq 4)$ es

$$\begin{aligned}
 P(X < 8 | X \geq 4) &= P(4 \leq X < 8) / P(X \geq 4) \\
 &= F(8) - F(4) / F(4) \\
 &= \frac{0,6 - 0,45}{0,45} \\
 &= \boxed{0,33}
 \end{aligned}$$

TALLER ①

1) Una universidad ofrece actividades extraescolares en el actual semestre particular. Ofrece cursos de salsa, bachata, merengue y otros. El total de estudiantes registrados fue de 100 en todos los cursos ofrecidos.

Salsa 54



Bachata 50

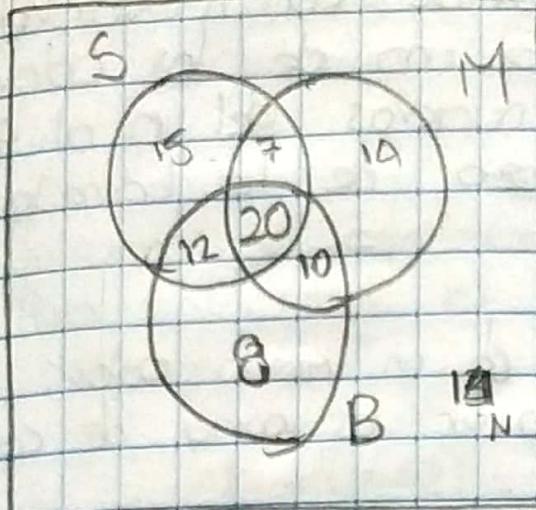
Merengue 51

Salsa y Bachata 32

Salsa y Merengue 27

Bachata y Merengue 30

están en los 3 20



$S = \text{Salsa}$
 $M = \text{Merengue}$
 $B = \text{bachata}$
 $N = \text{Ninguno}$

Probabilidad

a) Salsa o bachata

b) Ninguna Probabilidad que no este en ninguno

c) P Salsa y bachata y NO en merengue

d) P no este en salsa y no este en bachata

e) P no este en bachata o no este en merengue

$$a) P(S \cup B) = P(S) + P(B) - P(S \cap B)$$

$$= \frac{54}{100} + \frac{50}{100} - \frac{32}{100}$$

$$= \boxed{\frac{32}{100}}$$

$$b) \boxed{\frac{14}{100}}$$

$$d) \boxed{\frac{28}{100}}$$

$$c) P(S \cap B \cap M') = \boxed{\frac{12}{100}}$$

$$e) P(B' \cup M) = P(B \cup M)' \\ = 1 - P(B \cap M) \\ = 1 - \frac{30}{100}$$

2. Se tiene una baraja de cartas con 4 colores (Amarillo, Azul, Verde y Rojo) cada uno de los colores contiene 2 figuras con los números del 0 al 9. Se toma 7 cartas sin reemplazo de la baraja mezclada. Calcula

- P todas las extracciones sean de un mismo color
- P sacar un 7 rojo y sacar las cartas de color rojo?
- P dos cartas con el # 7 o 7 cartas de color verde

a) 80 cartas

Amarillas	$\rightarrow 20 \rightarrow 7$
Azules	$\rightarrow 20 \rightarrow 7$
Verde	$\rightarrow 20 \rightarrow 7$
Rojo	$\rightarrow 20 \rightarrow 7 \rightarrow 6$

$$P = \frac{\# \text{Casos favorables}}{\# \text{casos totales}}$$

$$a) \frac{\binom{20}{7}}{\binom{80}{7}} = \boxed{0,0000976}$$

$$b) \frac{\binom{6}{1} \binom{18}{6}}{\binom{80}{7}} = \boxed{0,0000351}$$

TALLER ⑤

- Sea X el número de éxitos en n repeticiones independientes de un experimento aleatorio Bernoulli, donde la probabilidad de éxito $P = 1/4$. Hallar

a) $P(X \geq 2)$, con $n=5$

Distribución binomial
Tenemos en cuenta que es una VAD

Utilizaremos el complemento
para solucionar el ejercicio

$$P(X \geq 2) = 1 - P(X < 2)$$



Al ser una
variable discreta
(Por saltos se
completa)

$$1 - P(X \leq 1) = ??$$

$$X \sim \text{bin}(n, p)$$

n : # de ensayos

p : Probabilidad de éxito
en cada ensayo

$$X \sim \text{bin}(5, 1/4)$$

$$1 - P(X \leq 1) = 1 - [b(1) + b(0)] = 1 - \left[\binom{5}{1} \left(\frac{1}{4}\right)^1 \left(1 - \frac{1}{4}\right)^4 + \binom{5}{0} \left(\frac{1}{4}\right)^0 \left(1 - \frac{1}{4}\right)^5 \right]$$

$$= 1 - \left[(5/4) \left(\frac{3}{4}\right)^4 + (1)(1) \left(\frac{3}{4}\right)^5 \right]$$

$$= 1 - [0,3955 + 0,2373]$$

$$= 1 - [0,6328]$$

$$= 0,3672$$

$$\boxed{P(X \geq 2) = 0,3672}$$

b) $P(X \geq 3)$ con $n=6$

Distribución binomial

$$X \sim \text{bin}(6, 1/4)$$

$$P(X \geq 3) = 1 - P(X \leq 2) = 1 - P(X \leq 2)$$

$$= 1 - [b(2) + b(1) + b(0)]$$

$$= 1 - \left[\binom{6}{2} \left(\frac{1}{4}\right)^2 \left(1-\frac{1}{4}\right)^4 + \binom{6}{1} \left(\frac{1}{4}\right)^1 \left(1-\frac{1}{4}\right)^5 + \binom{6}{0} \left(\frac{1}{4}\right)^0 \left(1-\frac{1}{4}\right)^6 \right]$$

$$= 1 - \left[(15/16) \left(\frac{3}{4}\right)^4 + (6/16) \left(\frac{3}{4}\right)^5 + \left(\frac{3}{4}\right)^6 \right]$$

$$= 1 - [0,8306]$$

$$= 0,1694$$

$$\boxed{P(X \geq 3) = 0,1694}$$

c) El tamaño mínimo de n para que garantice
 $P(X \geq 1) \geq 0,7$

Distribución

Binomial

$$P(X \geq 1) = 1 - P(X \leq 0) = 1 - P(X=0)$$

$$= 1 - [b(0)]$$

$$= 1 - \left(\binom{n}{0}\right) \left(\frac{1}{4}\right)^0 \left(\frac{3}{4}\right)^n$$

$$= 1 - \left(\frac{3}{4}\right)^n$$

$$\ln(0,3) \geq \ln\left(\frac{3}{4}\right)^n \quad n \geq 4,18$$

$$1 - \left(\frac{3}{4}\right)^n \geq 0,7$$

$$\ln(0,3) \geq n \ln\left(\frac{3}{4}\right)$$

$$\Downarrow -$$

$$5 = n$$

→ VAD

$$0,3 = \left(\frac{3}{4}\right)^n$$

$$\frac{\ln(0,3)}{\ln(3/4)} \leq n$$

$$4,18 \leq n$$

2. Todos los días se seleccionan, de manera aleatoria, 15 unidades de un proceso de manufactura con el propósito de verificar el porcentaje de unidades defectuosas en la producción. Con base en información pasada, la probabilidad de tener una unidad defectuosa es de 0,05. La gerencia ha decidido detener la producción cada vez que una muestra de 15 unidades tenga dos o más defectuosas.

- ¿Cuál es la probabilidad de que, en cualquier día, la producción se detenga?

$X = \#$ de defectuosos en
Cualquier día

Distribución
Binomial

$$X \sim \text{bin}(15, 0,05)$$

$$P(X \geq 2) = 1 - P(X < 2) = 1 - P(X \leq 1)$$

$$= 1 - [b(1) + b(0)] = 1 - \left[\binom{15}{1} (0,05)^1 (0,95)^{14} + \binom{15}{0} (0,05)^0 (0,95)^{15} \right]$$

$$= 1 - [(15)(0,95)^{14} + (0,95)^{15}]$$

$$= 1 - [0,8290] = 0,1719$$

$$\boxed{P(X \geq 2) = 0,1719}$$

→ Un 17,19 % de que se detenga la producción

~~- Cuál es la probabilidad de que en un mes se detenga la producción 100 veces?~~

~~XXXXXX~~

- Cuál es la probabilidad de que, en un mes cualquiera se detenga la producción un máximo de dos veces Si la fábrica opera 25 días al mes

$Y = \# \text{ de veces que se detiene la producción en un mes}$

Distribución Binomial

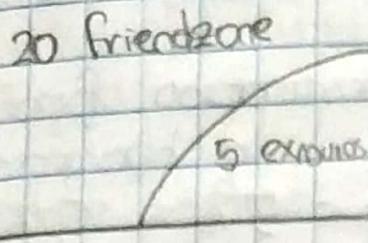
$$Y \sim \text{bin}(25, 0.1719)$$

$$\begin{aligned} P(Y \leq 2) &= b(2) + b(1) + b(0) \\ &= \binom{25}{2} (0.1719)^2 (1-0.1719)^{23} \\ &\quad + \binom{25}{1} (0.1719)^1 (0.8280)^{24} \\ &\quad + \binom{25}{0} (0.1719)^0 (0.8280)^{25} \\ &= 0.1187 + 0.0477 + \end{aligned}$$

$$= 0.1755$$

La probabilidad de que la producción se detenga un máximo de dos veces en un mes es de 17,55%

3. Yesica Yugeimis conoce 25 hombres que llaman su atención y se hace novia de 5 de ellos. Tiempo después sus 5 novios se dieron cuenta del engaño y le terminaron. Si después de cierto tiempo se reunen 10 de los hombres que conoció ¿cuál es la probabilidad de observar entre esos 10 haya 3 de sus exnovios?



P: # casos favorables
casos posibles

$X = \#$ extraños en la muestra

M = Exitos

N = Tamaño de la población

$$X \sim \text{hiper}(10, 5, 25)$$

$$\uparrow \beta N$$

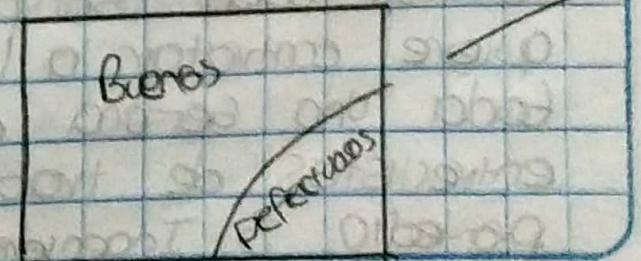
$$P(X=3) = \frac{\binom{5}{3} \binom{20}{7}}{\binom{25}{10}}$$

$$= 0,2372$$

La probabilidad de que entre esos 10 hombres que se encontró de los 25 que conocen 3 hayan sido sus extraños es de 23,72 %

4. Un fabricante asegura que solo el 5% de su producción total se encuentra defectuosa. Supóngase que se ordenan 1000 artículos y se seleccionan 25 al azar para inspeccionarlos. Si el fabricante se encuentra en lo correcto, ¿cuál es la probabilidad de observar dos o más artículos defectuosos en la muestra?

$$X \sim \text{hiper}(25, R, 1000)$$



El total es bastante grande y la muestra es inferior al 5% por lo que podemos usar aproximación binomial

Aproximación Binomial de la hipergeométrica

$$X \sim \text{bin}(25, \frac{R}{N}) \quad \frac{R}{N} = 5\% = 0,05$$

$$X \sim \text{bin}(25, 0,05)$$

$$P(X \geq 2) = 1 - P(X < 2) = 1 - P(X \leq 1)$$

$$= 1 - [b(1) + b(0)]$$

$$= 1 - \left[\binom{25}{1} (0,05)^1 (0,95)^{24} + \binom{25}{0} (0,05)^0 (0,95)^{25} \right]$$

$$= 1 - [(25)(0,05)(0,05)^{24}]$$

$$= 1 - [0,6423]$$

$$= \boxed{0,3576} \rightarrow \text{La probabilidad de obtener 2 o más artículos defectuosos es de } 35,76\%$$

TALLER 6

1. La empresa VC está contratando personal nuevo, para renovar toda su planta de procesos, el gerente quiere contratar a los mejores del país y durante toda una semana está haciendo una feria de entrevistas de trabajo. A una entrevista llegan en promedio 3 ingenieros cada hora

3 ingenieros cada hora = Promedio

a) Encuentre la probabilidad de que en una hora determinada no lleguen ingenieros a la entrevista

$X = \# \text{ de ingenieros en una hora}$

Distribución de Poisson

$$X \sim P(\lambda) \quad \lambda = 3 = E[X] = \text{Var}[X]$$

$$P(X=0) ?? = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} = \frac{e^{-3} 3^0}{0!} = e^{-3} = 0,049$$

La probabilidad de que no lleguen ingenieros en una hora es de 4,9%

b) Cuál es la probabilidad de que en una jornada de trabajo (8 horas) no lleguen más de 8 ingenieros

$Y = \# \text{ de ingenieros en 8 horas}$

Si $1h \rightarrow 3 \text{ ing}$
 $8h \rightarrow \lambda$

$$\lambda = 24$$

Promedio de ing en 8h

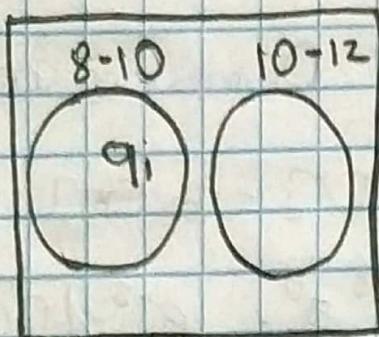
$$Y \sim P(\lambda), \lambda = 24$$

$$P(Y \leq 8) ?? = \sum_0^8 \frac{e^{-24} \cdot 24^y}{y!} = 1,505 \times 10^{-4}$$

$$= 0,0001505$$

La probabilidad de que no lleguen más de 8 ing en una jornada de trabajo es de 0,015%

C) En un día de entrevista se sabe que entre las 8:00 y las 12:00 se presentaron 9 ingenieros. ¿Cuál es la probabilidad de que todos estos hayan llegado en los primeros 2 horas?



$z = \# \text{ de ingenieros en 4 horas}$

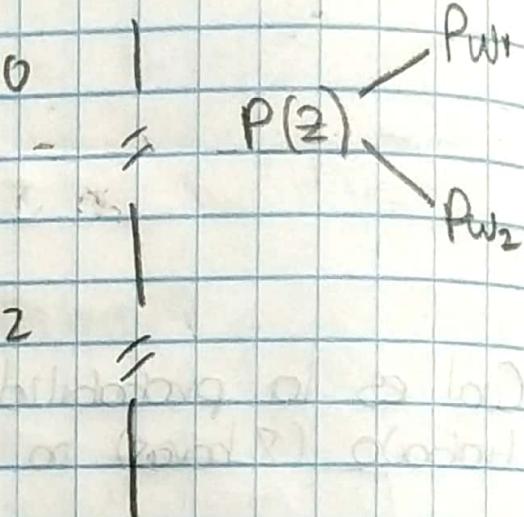
$$z \sim Po(\lambda), \lambda = 12$$

$W_1 = \# \text{ ingenieros de } 8-10$

$$W_1 \sim Po(\lambda), \lambda = 6$$

$W_2 = \# \text{ ingenieros de } 10-12$

$$W_2 \sim Po(\lambda), \lambda = 6$$



$$P(W_1 \wedge W_2 | z) = \frac{P(W_1) \wedge P(W_2) \wedge P(z)}{P(z)}$$

$$P(W_1), W_1 = 9$$

$$P(W_2), W_2 = 0$$

$$P(z), z = 9$$

$$= \frac{\frac{e^{-6} 6^9}{9!} \cdot \frac{e^{-6} 6^{0+1}}{0!^{0+1}}}{\frac{e^{-12} 12^9}{9!}} = \frac{e^{-6} \cdot 6^9 \cdot e^{-6}}{e^{-12} \cdot 12^9}$$

$$= \frac{e^{-12} \cdot 6^9}{e^{-12} \cdot 12^9} = \left(\frac{1}{2}\right)^9 = 0,00195$$

La probabilidad de que los 9 hayan llegado en los dos primeros horas es de 0,195%

2. Sea X una variable aleatoria con distribución de probabilidad poisson si se sabe que la probabilidad de que X sea igual a 2 es el doble de la probabilidad de que X sea igual a 3. ¿Cuál es el valor promedio que se espera obtener de muchas repeticiones de la variable aleatoria X ?

$$P(X=2) = 2 P(X=3)$$

$$\frac{e^{-\lambda} \lambda^2}{2!} = 2 \frac{e^{-\lambda} \cdot \lambda^3}{3!}$$

$$\frac{e^{-\lambda}}{e^{-\lambda}} = \frac{2! \cdot 2 \cdot \lambda^3}{2! \cdot 3 \cdot \lambda^2}$$

$$1 = \frac{2}{3} \lambda$$

$$\lambda = \frac{3}{2}$$

El valor promedio que se espera obtener es 1,5

3. Pacho es un estudiante emprendedor que vende diversos productos en la universidad para costear su manutención, este semestre se decidió por hacer hamburguesas caseras. Pacho sabe que en promedio, el valor de venta de la hamburguesa (carne, lechuga, tomate, pan y salsas) es de 5000 pesos y el valor maximo, debido al aumento de precio de los verduras o la carne, es de 6000 pesos. Supongamos que el valor de venta de las hamburguesas se comporta de forma completamente aleatoria

Distribución Uniforme

a) Determine la f.d.p y la f.d.a de la variable

X : Precio de Pacho's Burger

$$b = 6000$$

$$E[X] = 5000 - \frac{a+b}{2}$$

$$E[X] = 5000 - \frac{a+6000}{2}$$

$$10000 = a + b$$

$$10000 = a + 6000$$

$$a = 4000$$

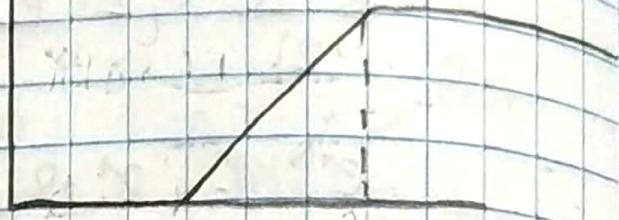
$$X \sim U(a, b)$$

$$F(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a}, & a \leq x \leq b \\ 0, & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$F(x) = \begin{cases} \frac{1}{2000}, & 4000 \leq x \leq 6000 \\ 0, & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$F(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < a \\ \frac{x-a}{b-a} & a \leq x \leq b \\ 1 & x > b \end{cases}$$

$$F(x) = \begin{cases} 0 & x < 4000 \\ \frac{x-4000}{2000} & 4000 \leq x \leq 6000 \\ 1 & x > 6000 \end{cases}$$



b) Calcule la probabilidad de que el valor de cada hamburguesa supere los 5500 pesos, esto es importante por que su público sobrevive con salario de estudiante

$$\begin{aligned} P(x > 5500) &= 1 - P(x \leq 5500) \quad \underline{\text{Integrando}} \\ &= 1 - \frac{5500 - 4000}{2000} \\ &= 1 - \frac{1500}{2000} \\ &= \frac{500}{2000} \\ &= \frac{5}{20} = \frac{1}{4} = \boxed{0,25} \end{aligned}$$

$\int_{5500}^{6000} \frac{1}{2000} dx = \frac{x}{2000} \Big|_{5500}^{6000} = \frac{6000 - 5500}{2000} = \frac{500}{2000} = \frac{1}{4} = 0,25$

La Probabilidad de que supere los 5500 es de 25%

C) d) Que valor de los hamburguesas está excedido por el 95% de los posibles precios

$$x_x = \text{Valor buscado}$$

$$P(X > x_x) = 0,95$$

$$\frac{x_x - 4000}{2000} = 0,05$$

$$P(X \leq x_x) = 1 - 0,95 \\ = 0,05$$

$$x_x - 4000 = (0,05)(2000)$$

$$x_x = 100 + 4000$$

$$x_x = 4100$$

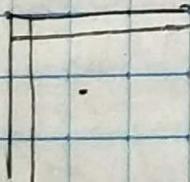
el valor que está excedido por el 95% de los precios es 4100

TALLER ⑦

1 En cada caso determine el valor de la constante c que hace que el enunciado de probabilidad sea correcto

a) $\Phi(c) = 0,9838$

Distribución Normal
Tabla.



$$c = 2,14$$

$$\Phi(c) = 0,9838$$

$$\Phi(2,14) = 0,9830$$

b) $P(0 \leq z \leq c) = 0,291$

$$\Phi(c) - 0,5 = 0,291$$

$$c = 0,81$$

$$\Phi(c) - \Phi(0)$$

$$\Phi(c) = 0,791$$

$$\Phi(0,81) = 0,791$$

$$C) P(z \leq c) = 0,121$$

Usamos complemento

$$1 - P(z \leq c) = 0,121$$

$$1 - 0,121 = P(z \leq c)$$

$$P(z \leq c) = 0,879$$

$$\Phi(c) = 0,879$$

$$c = 1,17$$

$$\Phi(1,17) = 0,879$$

$$D) P(-c \leq z \leq c) = 0,668$$

$$2\Phi(c) - 1 = 0,668$$

$$\Phi(c) - \Phi(-c) = 0,668$$

Propiedad simetría

$$\Phi(c) = 0,834$$

$$\Phi(0,97) = 0,834$$

$$\Phi(c) = \frac{1,668}{2}$$

$$c = 0,97$$

$$E) P(|z| \geq c) = 0,016$$

$$|z| \geq c$$

$$z \geq c \vee z \leq -c$$

$$2[P(z \geq c)] = 0,016$$

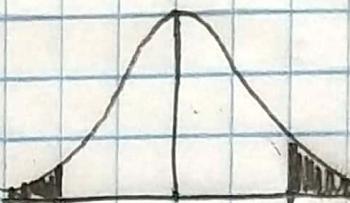
$$2[1 - P(z \leq c)] = 0,016$$

$$[1 - P(z \leq c)] = 0,008$$

$$P(z \leq c) = 0,992$$

$$\Phi(c) = 0,992$$

$$\Phi(z_A) = 0,992$$



Simetría

$$2[P(z \geq c)]$$

$$c = 2A$$

2. Suponge que el diámetro, a una altura de 1,5 mt (en pulgadas), de cierto tipo de árbol, esto normalmente distribuido con $\mu = 8,8$ y $\sigma = 2,8$

a) ¿Cuál es la probabilidad de que el diámetro de un árbol seleccionado al azar sea menor de 10 pulgadas? Que sea de 10?

$$X = \text{Diámetro de árbol a } 1,5 \text{ mts} \quad \Phi(0,43) = 0,6664$$

$$X \sim N(8,8, (2,8)^2)$$

$$\cdot P(X \leq 10)$$

Estandarizamos

$$Z = \frac{10 - 8,8}{2,8}$$

$$\Phi(0,4285)$$

$$P(X \geq 10)$$

$$1 - P(X \leq 10)$$

Estandarizamos

$$1 - \Phi(0,43)$$

$$1 - 0,6664 = 0,3336$$

La Probabilidad que el diámetro de un árbol sea por mucho 10 pulgadas es de 66,69%

y de que por lo menos sea de 10 pulgadas es de 33,36%

b) Cuál es la probabilidad de que el diámetro de un árbol seleccionado al azar sea más de 20 Plg?

$$P(X \geq 20)$$

$$1 - P(X \leq 20)$$

Estandarizamos

$$\frac{20 - 8,8}{2,8}$$

$$1 - \Phi(4)$$

$$1 - 0,999968 = 0,000032 \approx 0$$

La Probabilidad de que el diámetro de un árbol sea más de 20 Plg es casi nula

c) Cuál es la probabilidad de que el diámetro de un árbol seleccionado al azar sea entre 5 y 10 Plg?

$$P(5 \leq X \leq 10)$$

$$P(X \leq 10) - P(X \leq 5) = \Phi(0,43) + \Phi(-1,36) - 1$$

Estandarizamos

$$\Phi(0,43) - \Phi(-1,36)$$

Aplicando Propiedades

$$\Phi(0,43) - [1 - \Phi(1,36)]$$

$$\frac{5 - 8,8}{2,8}$$

$$= 0,5794$$

La Probabilidad de que el diámetro este entre 5 y 10 Plg es de 57,94%

d) Que valor c es tal que el intervalo $(8,8-c, 8,8+c)$ incluya el 98% de todos los valores del diámetro

$$P(8,8-c \leq X \leq 8,8+c) = 0,98$$

(Estandarizando)

$$\Phi(k) - \Phi(-k)$$

Propiedades

$$\frac{\Phi(\frac{8,8+c-8,8}{2,8}) - \Phi(\frac{8,8-c-8,8}{2,8})}{2} = 0,98$$

$$\Phi(k) = 1,98/2$$

$$\Phi(k) = 0,99$$

$$\Phi(2,32) = 0,99$$

$$\Phi\left(\frac{c}{2,8}\right) - \Phi\left(\frac{-c}{2,8}\right)$$

$$K = C/2,8$$

$$K = 2,32, \quad C = (2,32)(2,8)$$

$$C = 6,496$$

El valor c que hace que el intervalo dado incluya el 98% de los valores del diámetro es 6,496

3. Hay dos máquinas disponibles para cortar corchos para usarse en botellas de vino. La primera produce corchos con diámetros que están normalmente distribuidos con media de 3 cm y desviación estandar de 0,1cm. La segunda máquina produce corchos con diámetros que tiene una distribución normal con media 3,04 cm y desviación estandar de 0,08cm. Los corchos aceptables tienen diámetros entre 2,9 y 3,1 cm. De cual máquina es más probable que produzca un corcho aceptable?

A = Máquina uno

$$A \sim N(3, 0,1^2)$$

$$P(2,9 \leq A \leq 3,1)$$

$$\Phi_A\left(\frac{3,1-3}{0,1}\right) - \Phi_A\left(\frac{2,9-3}{0,1}\right)$$

$$\Phi_A(1) - \Phi_A(-1)$$

B = Máquina Dos

$$B \sim N(3,04, (0,08)^2)$$

$$P(2,9 \leq B \leq 3,1)$$

$$\Phi_B\left(\frac{3,1-3,04}{0,08}\right) - \Phi_B\left(\frac{2,9-3,04}{0,08}\right)$$

$$\Phi_B(0,75) - \Phi_B(-1,75)$$

$$\Phi_A(1) = [1 - \Phi_A(1)]$$

$$2\Phi_A(1) - 1$$

$$2(0,8413) - 1$$

$$0,6826$$

$$\Phi_B(0,75) + \Phi_B(1,75) - 1$$

$$= 0,7733 + 0,9599 - 1$$

$$0,7332 \quad \checkmark$$

Es probable que la máquina 2 produzca un coche aceptable ya que tiene 73,32% de probabilidad mientras que la máquina 1 solo tiene el 68,26%

4. Suponga que el 10% de todas las flechas de acero producidas para "Game of thrones" no cumplen las especificaciones del director. Considerar una muestra de 200 flechas y se X el número entre éstas que no cumplen con las especificaciones.

a) Cuál es la probabilidad aproximada de que X sea cuando mucho 30?

Apro. NORMAL DE LA BINOMIAL

$$X = \# \text{ flechas que no cumplen}$$

$$X \sim \text{Bin}(200, 0,1)$$

$$n \cdot p = 200 \cdot 0,1 = 20 \geq 10 \quad \checkmark$$

$$n \cdot (1-p) = 200(0,9) = 180 \geq 10 \quad \checkmark$$

$$\stackrel{\text{Aprox}}{X} \sim N(20, 18)$$

$$\Phi(2,47) = 0,9932$$

$$P(X \leq 30)$$

Estandarizamos

$$\Phi\left(\frac{30 - 20 + 0,5}{\sqrt{18}}\right)$$

La probabilidad aproximada de que cuando mucho 30 flechas no cumplan es de ~99,32%

b) Cuál es la probabilidad aproximada de que X sea menor que 30?

$$P(X < 30) = P(X \leq 29) \text{ por ser VAD}$$

Aproximación

$$X \stackrel{\text{Aprox}}{\sim} N(20, 18)$$

$$\Phi\left(\frac{29 - 20 + 0,5}{\sqrt{18}}\right)$$

$$\Phi(2,29)$$

$$0,987$$

La probabilidad de que hayan menos de 30 flechas que no cumplen es de 98,7 %

c) Cuál es la probabilidad aproximada de que X esté entre 15 y 25 (inclusive)?

$$P(15 \leq X \leq 25)$$

Aproximación

$$X \stackrel{\text{Aprox}}{\sim} N(20, 18)$$

$$[(2[0,9032]) - 1]$$

$$= 0,8064$$

La probabilidad de que hayan entre 15 y 15 flechas que no cumplen es de 80,64 %

$$\Phi(1,3) - \Phi(-1,3)$$

$$2\Phi(1,3) - 1$$

33) Se sabe por experiencia que el 20% de los libros de texto vendidos por una empresa, tienen problemas de encuadernación. Se seleccionan aleatoriamente 15 libros de dicha empresa. La probabilidad de que más de 13 no tengan problemas de encuadernación es

$X = \#$ de cuadernos con problemas

$$P(X < 2)$$

Distribución Binomial

$$P(X \leq 2) = P(X \leq 1) + P(1)$$

$$\binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}$$

$$\sum_{n=0}^1 \binom{15}{x} (0.2)^x (0.8)^{15-x}$$

$$= 0,1671$$

La probabilidad de que más de 13 no tengan problemas de encuadernación es de 16,71 %

- 34) El número de llamadas que llegan a una central es una variable aleatoria Poisson, con un promedio de 20 llamadas cada 10 minutos. Si se desea que en un intervalo de t minutos no lleguen llamadas en el 50% de los casos la longitud del intervalo es

$$X = \# \text{ llamadas en tiempo } t \text{ minutos}$$

$$\lambda = 20/10 = 2 \text{ Aprox-Exp de la D. Poisson}$$

$$X \sim \text{Poisson}(2)$$

$$0,5 = e^{-2t}$$

$$T = \text{tiempo entre llamadas}$$

$$\ln(0,5) = -2t$$

$$T \sim \text{Exp}(2)$$

$$t = -\frac{\ln(0,5)}{2}$$

$$D(T \leq t) = 0,5$$

$$t = 0,3465 \text{ minutos}$$

$$1 - e^{-2t} = 0,5$$

$$20,74 \text{ seg}$$

$$21 \text{ seg}$$

- 35) La dureza Rockwell de cierto metal es una variable aleatoria aproximadamente normal con media 70 y desviación estandar 3. El rango de dureza aceptable es $(70 - c, 70 + c)$. Si se desea que el 95% de los piezas de dicho metal sean aceptables, el valor de c que lo garantiza es

Distribución Normal

X : Dureza de cierto metal

$$X \sim N(70, (3)^2)$$

$$K = C/3$$

$$P(70 - C \leq X \leq 70 + C) = 0,95$$

Estandarizamos

$$\Phi(K) - \Phi(-K) = 0,95$$

Propiedades

$$\Phi\left(\frac{70+C-70}{3}\right) - \Phi\left(\frac{70-C-70}{3}\right) \quad | \quad 2\Phi(K) - 1 = 0,95$$

$$\Phi\left(\frac{C}{3}\right) - \Phi\left(-\frac{C}{3}\right) = 0,95$$

$$\Phi(K) = 0,975$$

$$\Phi(1,96) = 0,975$$

$$K = 1,96$$

$$C = (1,96)(3)$$

$$C = 5,88$$

- 36) El tiempo entre llamadas que llegan a un centro es una variable aleatoria Exponencial, con un tiempo promedio entre llamadas de 1,2 min. Si han transcurrido 90 segundos sin que llegue la siguiente llamada, la probabilidad de que la llamada llegue antes de 2 minutos es

X : tiempo entre llamadas



$$X \sim \text{Exp}(\lambda), \lambda = 1/1,2 = 0,833$$

Distribución

Exponencial

$$P(X \leq 2 | X \geq 1,5) = \frac{P(1,5 \leq X \leq 2)}{P(X \geq 1,5)} = \frac{X(2) - X(1,5)}{1 - X(1,5)}$$

$$= \frac{1 - e^{-0,83(2)}}{1 - [1 - e^{-0,83(1,5)}]} = \frac{-[1 - e^{-0,83(1,5)}]}{e^{-0,83(1,5)}} = \frac{e^{-0,83(1,5)} - e^{-0,83(2)}}{e^{-0,83(1,5)}}$$

$$= 0,34$$

La probabilidad de que la llamada llegue antes de 2 minutos transcurridos 90 segundos es de 34%

37) La resistencia a la compresión de una serie de muestras de cemento puede darse por medio de una distribución normal, con una resistencia media de 6000 kg y una desviación estándar de 100 kg por cm^2 . Si se seleccionan aleatoriamente 4 muestras de cemento, la probabilidad de que las cuatro tengan una resistencia inferior a 5950 kg/ cm^2 es

Distribución Normal

X : Resistencia

$$X \sim (6000, (100)^2)$$

$$P(X \leq 5950)$$

Estandarizamos

$$\Phi\left(\frac{5950 - 6000}{100}\right)$$

$$\Phi(-0,5)$$

$$1 - \Phi(0,5)$$

$$1 - 0,6914 = 0,3086$$

Distribución Binomial

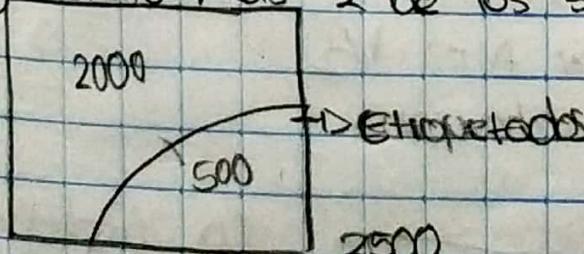
Y : Muestras con resistencia inferior a 5950

$$Y \sim \text{bin}(4, (0,3086))$$

$$\binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}$$

$$\binom{4}{0} (0,3086)^0 (1-0,3086)^4 \\ = \boxed{0,0091}$$

38) De una población de 2500 animales se capturaron 11 etiquetados y luego fueron liberados. Despues de cierto tiempo se escogen al azar 5 animales de la población. La probabilidad aproximada de que en la muestra haya o lo mas 2 de los 5 animales



$$X \sim \text{Hiper}(5, 500, 2500)$$

X : Animales etiquetados en la muestra

$$\left. \begin{aligned} n &\leq 5\% N \\ 5 &< 0,05(2500) \\ 5 &< 125 \end{aligned} \right\}$$

$$P = \frac{M}{N} = \frac{500}{2500} = \frac{1}{5}$$

Aproximación

Binomial de la hipér

$X \sim \text{Bin}(5, 1/5)$

$$P(X \leq 2) = \sum_{x=0}^2 \binom{5}{x} \left(\frac{1}{5}\right)^x \left(1-\frac{1}{5}\right)^{5-x}$$

$$= 0,942$$

La probabilidad de que en los 5 amigales de Merstry hagan por lo menos 2 etiquetados es aproximadamente 94,21%

- 39) Se seleccionan al azar seis bebedores de frescos de Cola. A cada uno se le sirve un vaso de fresco de Cola tipo A y otro fresco de Cola tipo B. Los vasos son idénticos excepto por un código que está en el fondo del vaso para identificar el tipo de Cola. Suponga que no existe preferencia por los bebedores para los dos tipos de Cola. La probabilidad de que exactamente 3 de los seis prefiera el fresco de color tipo A

X : Bebedores que prefieren el fresco A

$X \sim \text{Bin}(n, p)$

P: Probabilidad de Gustar A = 1/2

$$P(X=3)$$

$$\binom{6}{3} (0,5)^3 (1-0,5)^3 = 0,313$$

Distribución
Binomial

La probabilidad de que exactamente 3 de los seis Prefiera fresco de color tipo A es 31,3%

- ⑩ El número de errores cometidos por un operario en un día es una variable aleatoria Poisson. Si en el 80% de los días el operario comete error la probabilidad que cometiera a lo más 2 es:

$X = \text{Errores en un día}$

$$X \sim \text{Pois}(\lambda)$$

$$\lambda = 0,2$$

$$P(X \leq 2)$$

$$\sum_{n=0}^2 \frac{e^{-\lambda} \cdot \lambda^n}{n!} = \boxed{0,9988}$$

Distribución Poisson
la probabilidad que cometiera a lo más 2 errores es $\approx 99,88\%$

- ⑪ Suponga que el tiempo de respuesta X en un terminal de computadora en línea, es una variable aleatoria exponencial con un tiempo medio de respuesta de 5 seg. La probabilidad de que el tiempo de respuesta sea cuando mucho 10 seg es

$$X \sim \text{Exp}(\lambda)$$

$$\lambda = 1/5$$

$$P(X \leq 10)$$

$$1 - e^{-(1/5)(10)}$$

Distribución Exponencial

$$P(X \leq 10) = \boxed{0,865}$$

la probabilidad de que el tiempo de respuesta sea cuando mucho 10 seg es de 86,5 %

- ⑫ El tiempo requerido por un conductor para reaccionar a las luces de frenos de un vehículo de frente es una variable aleatoria aproximadamente normal con un tiempo medio de 1,25 y una desviación estándar de 0,46 seg. La proporción de conductores

que reaccionarán en menos de 1,3 seg después de que el conductor de adelante active sus luces de frenos es

$$\mu = 1,25$$

$$\sigma = 0,46 \text{ seg}$$

$X = \text{tiempo de reacción}$ Distribución Normal

$$P(X \leq 1,3)$$

Estandarizando

|

$$\Phi\left(\frac{1,3 - 1,25}{0,46}\right)$$

|

$$\Phi(0,11) = 0,5438$$

|

- ⑬ Suponga que en promedio llegan seis pulsos por minuto a un contador. La probabilidad de que en 30 segundos se reciban al menos un pulso

$$\frac{6 \text{ pulsos}}{60 \text{ Segundo}} = 0,1$$

$$0,1 \times 30 = 3 = \lambda$$

Distribución Poisson

$$X = \# \text{ de pulsos en } 30 \text{ Seg}$$

$$X \sim \text{Pos}(3)$$

$$1 - [e^{-3} \frac{3^0}{0!}]$$

$$P(X \geq 1) \text{ usamos}$$

complemento

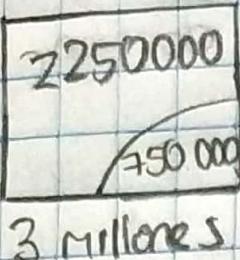
$$1 - 0,05 = \boxed{0,95}$$

$$1 - P(X \leq 1) = 1 - P(0)$$

La probabilidad de que en 30 seg se reciba al menos un pulso es de 95%

- ⑭ Se reporta que de casi 3 millones de tanques de almacenamiento de productos de gasolina enterrados 1 de cada 4 tiene fugas. Suponga que se examinan aleatoriamente 300 de esos tanques

La probabilidad aproximada de que al menos 60 de los examinados tengan fugas de gas



$X = \#$ tanques con fuga

Drs.

Hipergeométrica

$X \sim \text{Hip} (300, 750.000, 3\text{millones})$

$n \quad M \quad N$

$$n < 5\%N \\ 300 < 150.000$$

$$P = \frac{M}{N} = \frac{1}{4}$$

Aprox. Binomial

Aproximación a Binomial

Estandarizamos

Estandarizado

$X \xrightarrow{\text{Aprox}} \text{Bin}(300, 1/4)$

$$\Phi \left(\frac{60 - 75 + 0,5}{\sqrt{56,25}} \right)$$

$$nP = 75 > 10$$

$$n(1-P) = 225 > 10$$

$$\Phi(-1,93)$$

Aproximación a Normal

Propiedades

Aprox. Normal

$$\mu = 75 \quad \sigma^2 = 56,25$$

$$1 - \Phi(1,93)$$

$X \xrightarrow{\text{Aprox}} N(75, 56,25)$

$$1 - 0,9732 = 0,0268$$

$$P(X \leq 60)$$

- La probabilidad de que al menos 60 de los 60 examinados tengan fugas de gas es de 2,68%

TALLER ⑧

1. El tiempo entre un robo y otro en un día de la semana en "Punto cero uno" es una variable aleatoria con distribución exponencial. En promedio ocurre un robo cada 30 minutos.

Drs. Exponencial

a) Calcule la probabilidad de que el siguiente robo ocurra después de 40 min

$$X = \text{Tiempo entre robos} \quad E[X] = 30 = \frac{1}{\lambda} \quad \lambda = \frac{1}{30}$$

$$P(X \geq 40) ?? \quad e^{-\frac{40}{30}} = \boxed{0,2635}$$

$X \sim \text{Exp}(1/30)$ | La probabilidad de que el siguiente robo ocurra después de 40 minutos es de 26,35 %

$$1 - P(X \leq 40) \\ 1 - [1 - e^{-\frac{1}{30}(40)}]$$

b) Calcule la probabilidad de que el siguiente robo ocurra entre 15 y 18 min

$$P(15 \leq X \leq 18) \\ 1 - e^{-\frac{18}{30}} - [1 - e^{-\frac{15}{30}}]$$

$$1 - e^{-\frac{3}{5}} - 1 + e^{-\frac{1}{2}} \\ e^{-1/2} - e^{-3/5}$$

$$\boxed{0,0577}$$

La probabilidad de que el siguiente robo ocurra entre 15 y 18 min es de 5,8 %

c) Si han pasado 40 min, sin que haya pasado un robo, calcule la probabilidad de que este ocurra antes de los 60 min.

$$P(X \leq 60 | X \geq 40) \\ P(X \leq 40+20 | X \geq 40)$$

$$P(X \leq 20)$$

$$1 - e^{-\frac{20}{30}} = \boxed{0,48}$$

Propiedad Covariada de memoria
 $P(X \leq t + t_1 | X \geq t_0) = P(X \leq t)$

$$1 - e^{-\frac{20}{30}} = \boxed{0,48}$$

La probabilidad de que ocurra un robo antes de 60 min dado que han pasado 40 min, es de 48 %

2. El Servicio de buses "Contra 2.0" se encargó sobre la calidad en su servicio y afirmar que el tiempo entre llegada de buses a un paradero un sábado en la tarde, (en minutos) es una U.A. Exponencial con un tiempo medio de 13 minutos.

a) Halle el valor de $E[X^2]$

$$\text{Var}[X] = E[X^2] - (E[X])^2$$

$$13^2 = E[X^2] - [13]^2$$

$$13^2 + 13^2 = E[X^2]$$

$$2(13^2) = E[X^2]$$

$$E[X^2] = 338$$

Dis. Exponencial

$$E[X] = \frac{1}{\lambda} = 13 \Rightarrow \lambda = \frac{1}{13}$$

$$\text{Var}[X] = \frac{1}{\lambda^2} = \frac{1}{(13)^2}$$

$$\text{Var}[X] = 13^2$$

b) Calcule el tiempo K por encima del cual llega el 10% de los buses.

$$P(X \geq K) = 0,1 \quad | \quad 0,1 = e^{-K/13}$$

$$1 - P(X \leq K) = 0,9 \quad | \quad \log(0,1) = -K/13$$

$$1 - e^{-K/13} = 0,9 \quad | \quad K = \log(0,1) \cdot (-13)$$

$$K = 29,93 \text{ minutos}$$

c) Calcule el Percentil 50.

$$P(X \leq \tilde{x}) = 0,5 \quad | \quad \ln(0,5) = -\tilde{x}/13$$

$$1 - e^{-\tilde{x}/13} = 0,5 \quad | \quad \tilde{x} = (-13) \ln(0,5)$$

$$0,5 = e^{-\tilde{x}/13} \quad | \quad \boxed{\tilde{x} = 9,01 \text{ minutos}}$$

d) Calule la probabilidad de que el tiempo de llegada de un bus sea superior a una hora y cuanto

$$60 \text{ min} + 15 \text{ min} = 75 \text{ min}$$

$$-75/13$$

$$P(X \geq 75)$$

$$e$$

$$1 - P(X \leq 75)$$

$$0,00312$$

$$-75/13$$

$$1 - [1 - e^{-75/13}]$$

La probabilidad es bastante baja.

3. El tiempo entre entrega de domicilios de un nuevo restaurante en Carlos E. es una U.A. exponencial con un tiempo medio de 15 minutos. El pequeño dueño quiere ver si vale la pena este servicio por lo tanto él desea calcular la probabilidad de tener que hacer más de 3 domicilios en una hora. ¿Qué recomendaría?

Relación Dis. Exp. / Dis. Poisson

$$X = \text{tiempo entre domicilios}$$

$$E(X) = 15 = \frac{1}{\lambda} \Rightarrow \lambda = 1/15$$

$$X \sim \text{Exp}(1/15)$$

$$Y = \text{Domicilios en una hora}$$

$$\frac{1 \text{ Domicilio}}{15 \text{ min}} \cdot \left(\frac{60 \text{ min}}{1 \text{ h}} \right) = \frac{\Delta \text{ Domicilios}}{h}$$

$$Y \sim \text{Pois}(4)$$

$$\begin{aligned} P(Y > 3) \\ 1 - P(Y \leq 3) \end{aligned}$$

f.d.a.

$$\frac{e^{-\lambda} \cdot \lambda^x}{x!}$$

$$1 - P(Y \leq 3) = 1 - [P(0) + P(1) + P(2) + P(3)] = 0,5665$$

La probabilidad de hacer más de 3 domicilios en 1 hora es de 56,65 %

4. Sea X el tiempo en años que transcurre después de realizar una operación de alto riesgo es una U.A. que distribuye Lognormal con $\mu = 2,32$ y $\sigma = 0,2$

a) Sea \tilde{X} la mediana del tiempo de vida luego de la cirugía, halle el valor para la mediana.

$$\tilde{X} = e^M = e^{2,32} = 10,17$$

b) Halle $E[X]$ y $\text{Var}[X]$

$$E[X] = e^{M + \frac{\sigma^2}{2}}, \quad \text{Var} = e^{2M + \sigma^2} \cdot (e^{\sigma^2} - 1)$$

$$= e^{2,32 + \frac{(0,2)^2}{2}} = e^{2(2,32) + (0,2)^2} \cdot (e^{(0,2)^2} - 1)$$

$$E[X] = 10,38$$

$$\text{Var}[X] = 4,3981$$

45) El tiempo que transcurre entre cortes de un hilo de amianto en su producción, es una variable aleatoria exponencial de media 20 minutos. La producción de este hilo se realiza a una velocidad de 15 mts/minuto, y un rollo completo de este hilo debe tener una longitud de 500 mts. La probabilidad de que un rollo de hilo tenga al menos una atadura (es decir, un empate debido a la ocurrencia de un corte hilo) es:

$$X = \text{Tiempo entre cortes} \quad E[X] = 20 = \frac{1}{\lambda} \Rightarrow \lambda = \frac{1}{20 \text{ min}}$$

$$V = \frac{X}{t} \Rightarrow t = \frac{X}{V} = \frac{500}{15} = \frac{100}{3} \quad \text{tiempo que se demora en todo el rollo}$$

Entonces en $\frac{100}{3}$ min cuantos cortes hay?

$$\frac{100}{3} \cdot \frac{1}{20} = \frac{5}{3} \text{ cortes}$$

Dis. Exponencial

$Y = \text{Ataduras en un rollo}$

$$Y \sim \text{Pois}(5/3)$$

$$P(Y \geq 1)$$

$$1 - P(Y < 1) = 1 - P(Y = 0)$$

$$= 1 - e^{-\frac{5/3}{0.1}} = 1 - e^{-5/0.3} = 1 - e^{-16.67}$$

$$\boxed{= 0.81}$$

La probabilidad de que en un rollo tenga al menos una ola sea el de 81,1 %

- 46 Una urna contiene 20 fichas: las mitad rojas y la otra mitad oscuras. Podemos decir que:

A A lo largo el número de fichas rojas obtenidas en una muestra aleatoria con remplazo de tamaño 8 sera igual al número esperado de fichas rojas obtenidas de una muestra aleatoria sin remplazo del mismo tamaño

- 47 La lectura de temperatura tomada con un termómetro colocado en un medio de temperatura constante. Se puede modelar con una distribución normal con media μ y desviación estandar σ . El valor de σ que permite que el 95% de los ceros la temperatura este a menos de 0,1 grados de su media es

$$P(\mu - 0.1 \leq X \leq \mu + 0.1) \quad \text{Normal} \quad | \quad \Phi(w) - \Phi(-w) = 0.95$$

$$\Phi\left(\frac{\mu + 0.1 - \mu}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{\mu - 0.1 - \mu}{\sigma}\right) = 0.95 \quad | \quad \Phi(0) - [1 - \Phi(0)] = 0.95$$

$$\Phi\left(\frac{0.1}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{-0.1}{\sigma}\right) = 0.95$$

$$\begin{aligned} \Phi(w) - [1 - \Phi(w)] &= 0.95 \\ 2\Phi(w) - 1 &= 0.95 \\ \Phi(w) &= 0.975 \end{aligned}$$

$$\frac{0.1}{\sigma} = w$$

$$w = 1.96$$

$$\sigma = \frac{0.1}{1.96} = 0.051$$

- 18) La tasa de desempleo en cierta ciudad es del 5%. Se seleccionan al azar 5000 personas de dicha ciudad. La probabilidad de encontrar entre 210 y 275 desempleados inclusive

$X = \#$ de desempleados en la ciudad

$$X \sim \text{bin}(n, p)$$

$$n = 5000$$

$$p = 0.05$$

$$E[X] = 250$$

$$\text{Var}[X] = n \cdot p(1-p) = 237.5$$

$$n \cdot p \geq 10 \Rightarrow 250 \geq 10$$

$$n(1-p) \geq 10 \Rightarrow 4750 \geq 10$$

Podemos aproximar con la Normal

$$Z \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$\mu = 250$$

$$\sigma^2 = 237.5$$

Distribución Binomial

$$P(210 \leq Z \leq 275) \quad \text{Estandarizadas}$$

$$\Phi\left(\frac{275 + 1/2 - 250}{\sqrt{237.5}}\right) - \Phi\left(\frac{210 - 1/2 - 250}{\sqrt{237.5}}\right)$$

$$\Phi(1.65) - \Phi(-2.63) \quad | \quad 0.94626$$

$$\Phi(1.65) + \Phi(2.63) - 1$$

$$0.950529 + 0.995731 - 1$$

La probabilidad de encontrar entre 210 y 275 desempleados es de 94,62%

- 49) Un artículo de los Angeles Times reportó que una de cada 200 personas portan el gen hereditario que provoca Cáncer de colon. Si se toma una muestra de 1000 individuos. la probabilidad aproximada de que exactamente 5 porten el gen es:

$X = \#$ individuos con el gen

Aproximación Binomial
de la hipergeométrica

$X \text{ Aprox} \text{ Bin}(n, p)$ $n = 1000$
 $p = 1/2$

$$P(X=5)$$

$$\binom{1000}{5} \left(\frac{1}{200}\right)^5 \left(1 - \frac{1}{200}\right)^{995} = 0,175$$

la probabilidad
aproximada de
5 portar el gen
es de 17,5%

5) La Probabilidad de que los vehículos que provienen del Sur y entran a un cruce vehicular den vuelta a la izquierda, a la derecha o sigan de frente, es la misma. Si 500 Vehículos llegan al cruce vehicular, la probabilidad de que 150 o menos den vuelta a la derecha es

Aprox Normal de
la Binomial

$$I = 1/3$$

$X = \#$ vehículos que giran a la derecha

$$D = 1/3$$

$$F = 1/3$$

$X \sim \text{Bin}(n, p)$ $n = 500$

$$p = 1/3$$

$$n \cdot p \geq 10$$

$$166,67 \geq 10$$

$$E[X] = n \cdot p = 166,67$$

$$\text{Var}[X] = n \cdot p(1-p) = 111,11$$

$$n(1-p) > 10$$

$$333,33 > 10$$

Aproximaremos con la D. Normal

$$P(Z \leq 150)$$

$$0,06301$$

$$\Phi\left(\frac{150 + 1/2 - 166,67}{\sqrt{111,11}}\right)$$

$$\Phi(-1,53)$$

$$1 - \Phi(1,53)$$

$$1 - 0,936992$$

La Probabilidad de que
menos de 150 Vehículos
giren a la derecha
es de 6,301 %

5) Se sabe por experiencia que el 20% de los libros de texto vendidos por una empresa, tienen problemas de encuadernación. Se seleccionaron aleatoriamente 15 libros de dicha empresa. La probabilidad de que exactamente 8 tengan problemas de encuadernación es:

$$X = \# \text{ libros con problemas}$$

Distribución

Binomial

$$\text{Bin} \sim (n, p)$$

$$n = 15$$

$$p = 0,2$$

$$\binom{15}{8} (0,2)^8 (1-0,2)^7 = 3,4547 \times 10^{-3} \\ = 0,0034547$$

6) Si los puntajes de un test de inteligencia están normalmente distribuidos con $\mu = 110$ y $\sigma = 10$. ¿Cuál es la probabilidad de que una persona escogida al azar tenga un puntaje mayor a 100 puntos?

Distribución Normal

$$X = \text{Puntaje en la prueba}$$

$$P(X > 100) = 1 - \Phi(-1)$$

$$1 - P(X \leq 100) = 1 - [1 - \Phi(1)] = \Phi(1) = 0,8413$$

Estandarizamos

$$1 - \Phi\left(\frac{100 - 110}{10}\right) = 1 - \Phi(-1) = \text{La probabilidad de que una persona escogida al azar tenga un puntaje mayor a 100 puntos es } 84,13\%$$

7) De una población de animales se capturaron y etiquetaron 5 y luego fueron liberados. Despues de cierto tiempo se escogen al azar 10 animales de la población, la cual está constituida por 25 animales. La probabilidad de que en la muestra haya o más como los 5 animales etiquetados es:

$X = \#$ Animales etiquetados en la muestra

$X \sim \text{Hiper}(n, N, M)$

$N = 25$

D.s. hipergeométrica

$M = 5$

$n = 10$

$$P(X \leq 2)$$

$$\sum_{x=0}^2 \frac{\binom{5}{x}}{\binom{25}{10}} \frac{\binom{20}{10-x}}{\binom{20}{10-x}} = P(0) + P(1) + P(2) = 0,699$$

La probabilidad de que en la muestra haya a lo más 2 de los 5 etiquetados es 69,9%

- 5A) A una evaluación se han presentado un número determinado de personas. El 40,13% obtuvo notas inferiores al 2,5 y el 30,85% notas superiores a 4,0. Asumiendo que las notas obtenidas se distribuyen normalmente, la media y la desviación estandar poblacionales son:

$$P(X \leq 2,5) = 0,4013$$

Dis. Normd

$$-0,25 = \frac{2,5 - \mu}{\sigma} \quad ①$$

$$\Phi\left(\frac{2,5 - \mu}{\sigma}\right) = 0,4013$$

$$P(X \geq 4,0) = 0,3085$$

$$1 - \Phi\left(-\frac{4,0 - \mu}{\sigma}\right) = 0,3085$$

$$1 - P(X \leq 4) = 0,3085$$

$$\Phi\left(-\frac{4,0 - \mu}{\sigma}\right) = 0,5987$$

$$1 - P(X \leq 4) = 0,3085$$

$$\Phi(K) = 0,5987$$

$$P(X \leq 4) = 0,6915$$

$$\Phi(-0,25) = 0,5987$$

$$\Phi\left(\frac{4 - \mu}{\sigma}\right) = 0,6915$$

$$K = \frac{2,5 - \mu}{\sigma} (-1)$$

$$\Phi(w) = 0,6915$$

$$\Phi(0,5) = 0,6915$$

$$w=0,5$$

$$0,5 = \frac{A-M}{\sigma} \quad (2)$$

Ahora encontramos
 M y σ con (1) y
(2)

$$\frac{\sigma}{4} + M = 2,5 \quad (1)$$

$$\frac{\sigma}{2} + M = A \quad (2)$$

$$\frac{3\sigma}{4} = \frac{3}{2}$$

$$\sigma = 2$$

$$\begin{array}{l} I+N=4 \\ M=3 \end{array}$$

Suponga que solo el 75% de los conductores en cierta ciudad usan el cinturon de seguridad todo el tiempo. Si se selecciona uno muestra de 500 conductores, la probabilidad aproximada de que entre 360 y 400 (inclusive) usen el cinturon todo el tiempo es

Aproximación Normal

$X = \#$ conductores que usan el cinturon de acuerdo a la Binomial

$$X \sim \text{Bin}(500, 0,75) \quad np > 10 \quad 375 > 10$$

$$n(1-p) > 10 \quad 125 > 10$$

$$E[X] = 375 = np$$

Aproximación a la Normal

$$\text{Var}[X] = np(1-p) = 93,75$$

$$\Phi(2,63) - \Phi(-1,60)$$

$$X \sim \text{Norm}(M, \sigma)$$

$$M = 375$$

$$\sigma = \sqrt{93,75}$$

$$= \Phi(2,63) + \Phi(1,60) - 1$$

$$P(360 \leq X \leq 400)$$

$$\Phi\left(\frac{400 - 375 + 1/2}{\sqrt{93,75}}\right) - \Phi\left(\frac{360 - 375 - 1/2}{\sqrt{93,75}}\right)$$

La probabilidad de que
es de $P(360 \leq X \leq 400)$
0,9409

56) Las estaturas de los estudiantes de estadística 1 se distribuyen normalmente con medio 1,65m y desviación estandar 0,05m. La altura en metros que separa al 97,72% mas bajo del 2,28% mas alto es:

$$\Phi(2) = 0,9772$$

D.S. Normal

$$P(X \leq K) = 0,9772$$

$$W=2$$

$$\Phi\left(\frac{K-1,65}{0,05m}\right) = 0,9772$$

$$2 = \frac{K-1,65}{0,05}$$

$$1,75$$

Altura

$$\Phi(W) = 0,9772$$

57) El numero de llamadas que llegan a una central cada dos minutos es una U.A. Poisson, con 4 llamadas a promedio cada dos minutos. Si llega una llamada, la probabilidad de que la siguiente llegue antes de 30 segundos

~~Poisson~~ Relación
Poisson
- Exponencial

X = Llamadas que llegan

$$X \sim \text{Poisson}(\lambda) - \lambda = \frac{4 \text{ llamadas}}{2 \text{ minuto}} \quad \lambda = 2$$

T = Tiempo entre llamada

$$T \sim \text{EXP}(\lambda) \quad \lambda = \frac{2 \text{ llamadas}}{1 \text{ minuto}} = \frac{1 \text{ llamado}}{30 \text{ seg}}$$

$$\lambda = 1/30$$

$$P(T \leq 60 | X \geq 30) = P(X \leq 30)$$

$$1 - e^{-\lambda x} = 1 - e^{-\frac{1}{30}(30)}$$

$$= 1 - e^{-1} = 0,6321$$

La probabilidad de que llegue una llamada entre de los 30 seg

8) Un examen consta de 6 preguntas, cada una con 4 posibles respuestas, de las cuales solo una es correcta. El examen se aprueba al responder al menos 4 preguntas correctas. Si una persona adivina las respuestas, la probabilidad de que saque menos de 2,5 es

1
2
3
4
5
6

$$5/6 = 0,833$$

$$6 \rightarrow 5$$

$$x \rightarrow 2,5$$

$$x = \underline{6 - 2,5}$$

$$x = \boxed{3}$$

Que sacar 2,5 es equivalente a que responda 3 preguntas

$X = \#$ de respuestas acertadas $X \sim \text{Bin}(n, p)$

$$P(X < 3) = P(X \leq 2)$$

$$\sum_{x=0}^2 \binom{6}{x} \left(\frac{1}{4}\right)^x \left(1-\frac{1}{4}\right)^{6-x} = \boxed{0,8306}$$

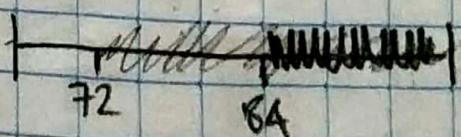
$$n = 6$$

$$p = 1/4$$

Adivinando respuesta tiene el 83,06 de sacar 2,5

9) Se supone que los resultados de un examen siguen una distribución normal con medio 78 y varianza 36. Si se sabe que la calificación de un estudiante es mayor que 72, la probabilidad de que su calificación sea de hecho superior a 84 es:

$$P(X \geq 84 | X \geq 72) = \frac{P(X \geq 84) \wedge P(X \geq 72)}{P(X \geq 72)}$$



$$\frac{P(X \geq 84)}{P(X \geq 72)} = \frac{1 - P(X \leq 84)}{1 - P(X \leq 72)}$$

$$= \frac{1 - \Phi\left(\frac{72-78}{6}\right)}{1 - \Phi(1)} = \frac{1 - \Phi(-1)}{\Phi(1)} = \frac{1 - \Phi(-1)}{0.841345} = \boxed{10,1886}$$

La Probabilidad de que la nota de un estudiante sea mayor a 84% dado que su nota es superior a 72 es de 18,86%

- 6) Considera la Variable aleatoria X la cual representa el # de crías nacidas en el tramo durante determinado tiempo. Si se asume que X es una VA Poisson, con un promedio de 4,5 crías por unidad de tiempo, la probabilidad de que exactamente se capturen cinco crías

$$X \sim \text{Poisson}(\lambda) \quad \lambda = 4,5$$

$$P(X=5)$$

$$\frac{e^{-4,5} (4,5)^5}{5!} = \boxed{0,1708}$$

- d) El logaritmo de la potencia mediana por hora de señales de radio (en decibelos) transmitidas entre dos ciudades, es una VA normal con media 3,5 y desviación estandar σ , desconocido. Si la potencia mediana esperada para esta señal, es de 90 decibelos, el valor de σ es:

$$E[X] = 90 = e^{\mu + \frac{\sigma^2}{2}} \quad \mu = 3,5$$

$$q_0 = e^{3,5 + \frac{\sigma^2}{2}}$$

$$\ln(q_0) = 3,5 + \frac{\sigma^2}{2}$$

$$2[\ln(q_0) - 3,5] = \sigma^2$$

$$\sigma = \sqrt{2}(\ln(q_0) - 3,5)^{1/2}$$

$$\sigma = 1,41$$

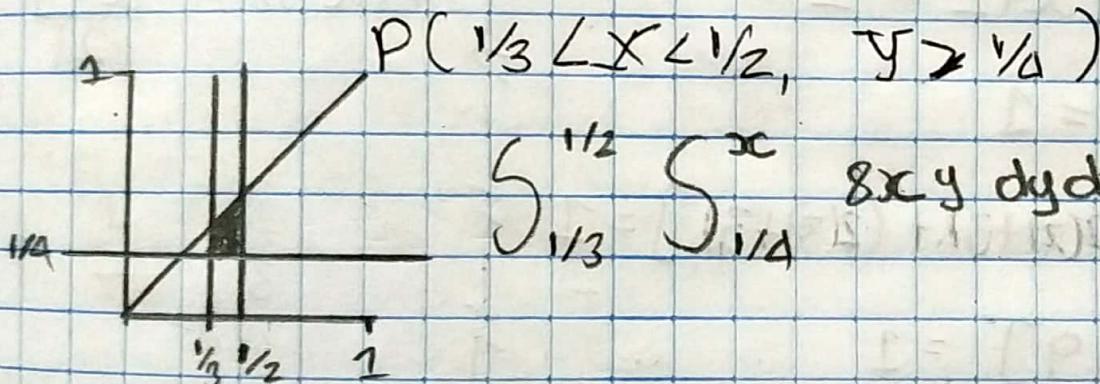
TALLER 9

1. Sean X y Y variables aleatorias con distribución conjunta dada por

$$f(x,y) = \begin{cases} 8xy & ; 0 \leq y \leq x \leq 1 \\ 0 & ; \text{e.o.c} \end{cases}$$

VAC

Calcule la siguiente probabilidad



$$8 \int_{1/3}^{1/2} x \left[\frac{y^2}{2} \Big|_{1/4}^x \right] dx = 8 \int_{1/3}^{1/2} x \left[\frac{x^2}{2} - \frac{1}{32} \right] dx = 8 \int_{1/3}^{1/2} x \left[\frac{4x^3}{4} - \frac{4x}{4} \right] dx = 8 \int_{1/3}^{1/2} x \left[x^3 - x \right] dx = 8 \int_{1/3}^{1/2} x^4 - x^2 dx = 8 \left[\frac{x^5}{5} - \frac{x^3}{3} \right]_{1/3}^{1/2} = 8 \left[\frac{1}{32} - \frac{1}{81} + \frac{1}{8} - \frac{1}{243} \right] = \boxed{0,03279}$$

2. Sean X y Y variables aleatorias discretas con f.d.p.c dada por:

$$P(X, Y) = K(x+y), \quad x=1, 2, 3 \quad y=1, 2$$

VAD

- a) Calcule el valor de K tal que $P(X, Y)$ sea la f.d.p.c de X y Y
- b) calcule $P(X+Y \leq 4)$

a)

$$\sum_{x} \sum_{y} K(x+y) = 1$$

$$K \sum_{x} \sum_{y} (x+y) = 1$$

$$K \sum_{x} (x+1) + x+2 = 1$$

$$K \sum_{x} 2x+3 = 1$$

$$K [(2(1)+3)+(2(2)+3)+(2(3)+3)] = 1$$

$$K [5+7+9] = 1$$

$$K = \frac{1}{21}$$

$$P(X, Y) = \frac{x+y}{21}$$

b) $P(X+Y \leq 4)$

$1+1$

$1+2$

$2+1$

$2+2$

$3+1$

$$= \sum_{x} \sum_{y} x+y \leq 4 = \frac{1}{21} [(1+1)+(1+2)+(2+1)+(2+2)+(3+1)]$$

$$= \frac{2+3+3+4+4}{21} = \boxed{\frac{16}{21}} = \boxed{0,7619}$$

3. En un centro de diagnóstico automotor, se encuentran 3 básculas, 2 taxis y 3 camiones particulares, todos uno de estos se encuentran registrados en el formulario. Se toma un grupo de 4 formularios. Si X es el # de básculas y Y es el número de taxis en el grupo de formularios, encuéntre:

a) La función de densidad de probabilidad conjunta de X y Y VAD

X	0	1	2	3	$P_{xy}(y)$
y					Probabilidad = $\frac{\text{Casos favorables}}{\text{Casos posibles}}$
0	0	$\frac{3}{30}$	$\frac{9}{30}$	$\frac{3}{30}$	$\frac{15}{30}$
1	$\frac{2}{30}$	$\frac{18}{30}$	$\frac{18}{30}$	$\frac{2}{30}$	$\frac{40}{30}$
2	$\frac{3}{30}$	$\frac{9}{30}$	$\frac{3}{30}$	0	$\frac{15}{30}$
$P_x(x)$	$\frac{5}{70}$	$\frac{30}{70}$	$\frac{30}{70}$	$\frac{5}{70}$	

$$(0,1) \frac{(2C1)(3C0)(3C3)}{(8C4)} = \frac{2}{70} \quad | \quad b) P(X>2, Y<2)$$

$$= \frac{2}{70} + \frac{3}{70} = \boxed{\frac{5}{70}}$$

$$(0,2) \frac{(2C2)(3C0)(3C2)}{(8C4)} = \frac{3}{70}$$

$$| \quad c) P_y(y) \quad y \quad P_x(x)$$

$$(1,0) \frac{(2C0)(3C1)(3C3)}{(8C4)} = \frac{3}{70}$$

$$| \quad d) P(x, y \in A)$$

donde $A = \{(x,y) : x+y \leq 2\}$

$$(1,1) \frac{(2C1)(3C1)(3C2)}{(8C4)} = \frac{18}{70} \quad | \quad = 0 + \frac{3}{70} + \frac{9}{70} + \frac{2}{70} + \frac{18}{70}$$

$$(1,2) \frac{(2C2)(3C1)(3C1)}{(8C4)} = \frac{9}{70} \quad | \quad + \frac{3}{70} = \boxed{\frac{1}{2}}$$

e) La distribución condicional de X dado $Y=2$

$$P_{X|Y=2}(x) = \frac{P(X,2)}{P_Y(2)} = \frac{P(X,2)}{\frac{15}{70}} = \frac{15}{70}$$

$X=0$	$X=1$	$X=2$	$X=3$
$\frac{3}{70}$	$\frac{9}{70}$	$\frac{3}{70}$	$\frac{0}{70} = 0$
$\frac{15}{70}$	$\frac{15}{70}$	$\frac{15}{70}$	$\frac{15}{70}$
$\frac{3}{15}$	$\frac{9}{15}$	$\frac{3}{15}$	$\frac{0}{15} = 0$

TALLER 10

1. Al evento mundial de hotelería y turismo, llevado a cabo en el hotel Intercontinental en Medellín llegan 80 invitados al día. La encargada de la coctelería del evento, sabe que el número de cocteles que se toma un invitado es una variable aleatoria con distribución de probabilidad dada por:

x	0	1	2	3	4	5	Dis \bar{x}
$P(x)$	0,1	0,15	0,2	0,25	0,2	0,1	

a) Cuál es la probabilidad de que la media muestral sea menor o igual a 2 cocteles

$$P(\bar{x} \leq 2)$$

$$E(x) = \sum_0^5 (x) P(x)$$

$$n > 30 \checkmark$$

$$E(\bar{x}) = (0)(0,1) + (1)(0,15) + 2(0,2) + 3(0,25) + 4(0,2) + 5(0,1)$$

$$= 2,6$$

$$\text{Var}[\bar{x}] = E[\bar{x}^2] - (E[\bar{x}])^2$$

$$E[\bar{x}^2] = \sum_0^5 x^2 P(x) = 0^2(0,1) + 1^2(0,15) + 2^2(0,2) + 3^2(0,25) + 4^2(0,2) + 5^2(0,1)$$
$$= 8,9$$

$$\text{Var}[\bar{x}] = 8,9 - (2,6)^2$$
$$= 2,14$$

$$P(\bar{x} \sim N(\mu, \sigma^2/n))$$

$$\mu = 2,6$$

$$\sigma^2/n = 2,14/80 = 0,02675$$

$$P(\bar{x} \leq 2) = \Phi\left(\frac{2 - 2,6}{\sqrt{0,02675}}\right) = \Phi(-3,67)$$

$$1 - \Phi(3,67) = \boxed{0,0002}$$

La probabilidad de

que la media muestral sea ≤ 2 es $0,0002$

b) Cuál es la probabilidad de que se hayan consumido a lo sumo 220 cocteles en el día?

$$T \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$\mu = 80(2,6) = 208$$

$$\sigma^2 = 80(2,14) = 171,2$$

$$P(T \leq 220)$$

$$\Phi\left(\frac{220 - 208}{\sqrt{171,2}}\right) = \Phi(0,92) = \boxed{0,821214}$$

La probabilidad de que el total de que se consuman 220 cocteles en el día es $82,12\%$

$$\Phi(0,92)$$

1

2. En una fábrica de producción de láminas de aluminio se sabe que el peso de las láminas se distribuye normalmente con desviación estandar 2,3 Kg. Para el control de calidad del producto, se han establecido que para 10 láminas seleccionadas, el peso promedio no se debe encontrar a más de 1 kg de la verdadera media. El 95% de los casos, encuentre el número mínimo de láminas que se deberían examinar para cumplir el requerimiento

$$\sigma^2 = 2,3^2 \quad P(|\bar{X} - \mu| \leq 1) = 0,95 \quad X_i \sim N(\mu, 2,3^2/n)$$

$$P(-1 < \bar{X} - \mu < 1) \quad | \quad \Phi\left(\frac{\sqrt{n}\bar{X}}{2,3}\right) - \Phi\left(\frac{-\sqrt{n}\bar{X}}{2,3}\right) = 0,95$$

$$P(-1 + \mu - \frac{1}{n} \leq \bar{X} \leq 1 + \mu) \quad | \quad \omega = \frac{1}{2,3}$$

$$\Phi\left(\frac{-1 + \mu - \frac{1}{n}}{\frac{2,3}{\sqrt{n}}}\right) - \Phi\left(\frac{1 + \mu - \frac{1}{n}}{\frac{2,3}{\sqrt{n}}}\right) \quad | \quad \Phi(\omega) - \Phi(-\omega) = 0,95$$

$$2\Phi(\omega) - 1 = 0,95$$

$$\Phi(\omega) = 0,975 \quad | \quad [(1,96)(2,3)]^2 = n$$

$$\omega = 1,96$$

$$n = 20,3$$

$$1,96 = \frac{\sqrt{n}}{2,3}$$

$$\boxed{n=21}$$

3. El puntaje promedio de las pruebas de admisión a Pregrado en la Nacional es de 500, con una desviación estandar de 100. Encuentre la probabilidad de que el puntaje de ~~los~~ seleccionados promedio de dos grupos seleccionados al azar, que consta de 63 y 72 estudiantes respectivamente, difiera por más de 50 puntos.

$$\mu = 500$$

$$\sigma = 100$$

$$Y_{63} \sim N(500, 100^2/63)$$

$$n_1 = 63$$

$$n_2 = 72$$

$$Y_{72} \sim N(500, 100^2/72)$$

D = Diferencia de Promedios

ENTRE GRUPO

$$D = Y_{63} - Y_{72}$$

$$P(|Y_{63} - Y_{72}| \geq 50)$$

$$\begin{aligned} E[D] &= E[Y_{63}] - E[Y_{72}] \\ &= 500 - 500 \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(D) &= \text{Var}[Y_{63}] + \text{Var}[Y_{72}] \\ &= \frac{100^2}{63} + \frac{100^2}{72} \\ &= [297,62] \end{aligned}$$

$$D \sim N(0, 297,62)$$

$$P(D > 50) = 1 - P(D \leq 50)$$

$$1 - P(-50 \leq D \leq 50) \quad | \quad 1 - [\Phi(2,9) - 1]$$

$$1 - P\left(\frac{-50 - 0}{\sqrt{297,62}} \leq D \leq \frac{50 - 0}{\sqrt{297,62}}\right) \quad | \quad 2 - 2\Phi(2,9)$$

$$2 - 2(0,998) = [0,0003 \rightarrow 3]$$

$$1 - [\Phi(2,9) - \Phi(-2,9)] \quad |$$

4. En los últimos meses Loura se propuso tomar té verde de Matcha todos los días. La cantidad de esta bebida que ingiere en un día dado es independiente de su consumo en cualquier otro día normalmente distribuida. Dicha cantidad se encuentra con media de 12 onzas y desviación estandar de 3 onzas. Suponiendo que, en el momento dado, Loura prepara 5 tazas de 24 onzas cada una.

a) Cuál es la probabilidad de que al cabo de 2 semanas
uno tenga algo de té preparado

$$\mu = 12$$

$$\sigma = 3$$

120 onzas preparadas

2 semanas = 14 días

$$P(T \leq 120)$$

$$T \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$\mu = 14(12) = 168$$

$$\sigma^2 = 14(9) = 126$$

$$P(T \leq 120)$$

$$\Phi(-4,27)$$

$$\Phi\left(\frac{120 - 168}{\sqrt{126}}\right)$$

$$1 - \Phi(4,27)$$

$$1 - 0,999999 =$$

$$[0,00001]$$

La probabilidad de que al cabo de 2 semanas uno tenga algo de té preparado es casi nula

b) Cuál debe ser el valor de la media para que al cabo de 2 semanas uno tenga algo del té preparado con una probabilidad de 60%?

$$P(T \leq 120) = 0,60 \quad | \quad (0,26 \cdot \sqrt{126}) + 120 = \mu$$

$$\Phi\left(\frac{120 - 14(\mu)}{\sqrt{126}}\right) = 0,60 \quad | \quad -14$$

$$0,26$$

$$\boxed{\mu = 8,36}$$

$$0,26 = \frac{120 - 14\mu}{\sqrt{126}}$$

TALLER (II)

1) Federico tiene una empresa que procesa el cacao y produce chocolates con alto porcentaje de cacao. El peso de varios barras de chocolate 70% (en gramos)

65	66,9	x	65
65,6	66,3	x	
65,3	65,4		
66,2	65,7		
67,4	x	65,1	
63,4	63,5		
65,1	63		
64,8	62,9		
65,9	65,7		

a) Obtenga una estimación puntual para el peso medio de todos los barras de chocolate. Use un estimador insesgado y luego demuestre que realmente lo es.

Un estimador insesgado es $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$

$$\bar{x} = 65,17$$

Es insesgado si

$$\begin{aligned} 0 &= E[\hat{\theta}] - \theta \\ \theta &= E[\theta] \end{aligned}$$

Entonces

$$\begin{aligned} E[\bar{x}] &= \frac{1}{n} E\left[\sum_{i=1}^n x_i\right] \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E[x_i] \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu$$

$$= \frac{1}{n} (\text{AM})$$

$E[\bar{x}] = \mu$ entonces es insesgado

b) Calcule la estimación puntual de la proporción de barras de chocolate cuyo peso excede de 66 gramo. Use un estimador insesgado y luego demuestre que realmente lo es

$$X \sim \text{bin}(n, p) \quad E[X] = n \cdot p \quad n=? \quad p=?$$

Un estimador insesgado de la proporción es

$$\hat{p} = \frac{X}{n}$$

$$E[\hat{p}] = E\left[\frac{X}{n}\right]$$

$$= \frac{1}{n} E[X]$$

$$= \frac{1}{n} np$$

$$E[\hat{p}] = p$$

A valores exceden 66 por tanto

$$\boxed{\frac{4}{16} = p}$$

2. Sea X_1, X_2, \dots, X_n una muestra aleatoria del número de platos con papitas fritas que se preparan en un restaurante de comidas rápidas en una hora. Se propone dos estimadores puntuales para el número promedio de platos con papas fritas por hora (λ)

$$\hat{\lambda}_1 = \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^n x_i \quad \hat{\lambda}_2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n x_i$$

a) Son estos estimadores insesgados

$$X \sim \text{Poisson}(\lambda) \quad E[X] = \lambda = \text{Var}[X]$$

$$E[\hat{\lambda}_1] = \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^n E[x_i] \quad | \quad E[\hat{\lambda}_2] = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n E[x_i]$$

$$E[\hat{\lambda}_1] = \frac{1}{n+1} nk \quad \text{NO insertado} \quad | \quad E[\hat{\lambda}_2] = \frac{nk}{n-1} \quad \text{No insertado}$$

$$E[\hat{\lambda}_1] \neq k \neq E[\hat{\lambda}_2]$$

• b) Calcule el ECM para cada estimador

$$\text{ECM} = \text{Var}[\hat{\theta}] + B^2$$

$$\text{Var}[\hat{\lambda}_1] = \frac{1}{(n+1)^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}[x_i] \quad | \quad B_{\hat{\lambda}_1} = E[\hat{\lambda}_1] - k \\ = \frac{B_{\hat{\lambda}_1}}{n+1} - k = \frac{nk - nk - 1}{n+1}$$

$$\text{Var}[\hat{\lambda}_1] = \frac{nk}{(n+1)^2} \quad | \quad B_{\hat{\lambda}_2} = E[\hat{\lambda}_2] - k \\ = \frac{nk}{(n-1)} - k = \frac{1}{n-1}$$

$$\text{Var}[\hat{\lambda}_2] = \frac{1}{(n-1)^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}[x_i] \quad | \quad \text{ECM}_{\hat{\lambda}_1} = \frac{nk}{(n+1)^2} + \frac{1}{(n+1)^2}$$

$$\text{Var}[\hat{\lambda}_2] = \frac{nk}{(n-1)^2} \quad | \quad \text{ECM}_{\hat{\lambda}_2} = \frac{nk}{(n-1)^2} + \frac{1}{(n-1)^2}$$

c) Cuál estimador es mejor para k ?

$$\text{ECM}_{\hat{\lambda}_2} > \text{ECM}_{\hat{\lambda}_1}$$

Por tanto el mejor estimador es $\hat{\lambda}_1$

3. Durante 20 semanas se registra la masa (kg) semanal de una persona con hipotiroidismo, los registros se muestran a continuación

70	70,5	69
69,8	71,1	69,5
69,3	70,8	70
69,5	70,1	70,3
70,3	68	
70,6	68,3	
69,8	68,6	
70	69,5	

Se sabe por experiencia que la distribución del peso de personas con hipotiroidismo es normal. Estime la probabilidad de que su índice de masa corporal IMC sea inferior a 25 (Para estar sotopeso). La persona tiene una estatura de 166cm

Ayuda 1 = ~~Definir~~ La fórmula del IMC es la masa en Kg dividido por el cuadrado de la altura. La altura en metros (kg/m^2)

Ayuda 2 = Estime la media y la desviación estándar de la distribución de las masas

$$P(\text{IMC} < 25)$$

$$\text{IMC} = \frac{\text{Masa}}{(1,66)^2} - \frac{X}{(166)^2}$$

$$P(X \leq 68,89)$$

$$\Phi \left(\frac{68,89 - 69,75}{0,813} \right)$$

$$\Phi(-1,06)$$

$$1 - \Phi(1,06) = 0,1445$$

$$M = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = 69,75$$

$$\begin{aligned} \sigma^2 &= S^2 = \frac{1}{n-1} \sum (x_i - \bar{x})^2 \\ &= \frac{1}{19} \sum (x_i - 69,75)^2 = 0,662 \end{aligned}$$

$$\sigma = 0,813$$

4. Sea X_1, X_2, \dots, X_n una muestra aleatoria de una población con media M y varianza σ^2 ambos desconocidos. Se proponen los siguientes estimadores para M

$$\hat{M}_1 = \frac{4X_1 + 6X_2 + AX_n}{20}$$

$$\hat{M}_2 = \frac{5X + 3X_2 + BX_n}{15}$$

a) Cuáles es el valor de A y B para que los estimadores sean insesgados

$$E[\hat{M}_1] = \frac{4E[X_1] + 6E[X_2] + A E[X_n]}{20}$$

$$\frac{10M + AM}{20} \quad [A=10]$$

$$E[\hat{M}_2] = \frac{5E[X] + 3E[X_2] + B E[X_n]}{15}$$

$$B = \frac{8M + BM}{15} \quad [B=7]$$

b) Cuál de los dos estimadores es el mejor para M ya que son insesgados comparando Varianza

$$\text{Var}[\hat{M}_1] = \frac{16 \text{Var}[X_1]}{100} + \frac{36 \text{Var}[X_2]}{400} + \frac{100 \text{Var}[X_n]}{400}$$

$$\text{Var}[\hat{M}_1] = \frac{16 \sigma^2}{400} + \frac{36 \sigma^2}{400} + \frac{100 \sigma^2}{400} = 0,38$$

$$\text{Var}[\hat{M}_2] = \frac{25 \sigma^2}{225} + \frac{9 \sigma^2}{225} + \frac{49 \sigma^2}{225} = 0,368$$

El mejor \hat{M}_2 ya que tiene menor Var

(62) Dada la función de densidad bivariada continua para X y Y

$$f(x,y) = \frac{1}{\pi} \cos(x) + \cos(y) \quad 0 < x \leq \pi/2 \\ 0 \leq y \leq \pi/2$$

$$P(X \leq \pi/4)$$

$$\int_0^{\pi/2} \int_0^{\pi/4} \frac{1}{\pi} \cos(x) + \cos(y) dx dy$$

$$\frac{1}{\pi} \int_0^{\pi/2} \left[\sin(x) + x \cos(y) \right] \Big|_0^{\pi/4}$$

$$\frac{1}{\pi} \int_0^{\pi/2} \frac{\sqrt{2}}{2} + \frac{\pi}{4} \cos(y) dy$$

$$\frac{1}{\pi} \left[\frac{y\sqrt{2}}{2} + \frac{\pi}{4} \sin(y) \right] \Big|_0^{\pi/2}$$

$$\frac{\pi\sqrt{2}}{4\pi} + \frac{\pi}{4\pi} = \frac{\sqrt{2}}{4} + \frac{1}{4} = 0,6036$$

(63) Sean X e Y variables aleatorias discretas con f.m.p.c. dadas por

$$P(x,y) = \begin{cases} \frac{xy}{36} & x,y = 1,2,3 \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

El valor esperado $E[X^2 Y + 1]$

$$E[X^2] \cdot E[Y] + 1$$

$$E[X^2] = \sum_x \sum_y x^2 \frac{(x,y)}{36} \quad | \quad E(Y) = \frac{1}{36} \sum_y xy^2$$

$$E[X^2] = \frac{1}{36} \sum_x x^3 + 2x^3 + 3x^3$$

$$= \frac{1}{36} \sum_x 6x^3$$

$$= \frac{1}{6} \sum_x x^3$$

$$= \frac{1}{6} [1+8+27]$$

$$= 6$$

$$6 \cdot \frac{14}{6} + 1 = \boxed{15}$$

$$E[Y] = \frac{1}{36} \sum_y y^2 + 2y^2 + 3y^2$$

$$= \frac{1}{36} \sum_y 6y^2$$

$$= \frac{1}{6} \sum_y y^2$$

$$= \frac{1}{6} [1+4+9]$$

$$= \frac{14}{6}$$

64) Un antropólogo desea calcular el promedio de estatura de los hombres de cierta raza. Si se supone que ~~sea~~ desviación estándar de las estaturas es 2,5 y toma una muestra de 100 hombres, la probabilidad de que la muestra no exceda a la medida poblacional en más de 0,5 pie es

$$\sigma = 2,5$$

$$n = 100$$

$$\bar{x} \leq M + 0,5$$

$$\Phi(2) = \boxed{0,9773}$$

$$P(X \leq M + 0,5)$$

$$\Phi\left(\frac{M+0,5-M}{2,5/10}\right)$$

$$\Phi(2)$$

65) Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de una población con distribución de probabilidad dada por

$$f(x) = \frac{2x}{\theta^2}, \quad 0 < x < \theta \quad \theta > 0$$

Sea $\hat{\theta} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{3}$, la varianza y sesgo de este estimador son

$$\begin{aligned} E(X) &= \int_0^\theta x^2 dx \\ &= \frac{2}{\theta^2} \left(\frac{x^3}{3} \Big|_0^\theta \right) \\ &= \frac{2\theta^3}{3\theta^2} = \frac{2\theta}{3} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E(\hat{\theta}) &= \frac{1}{3} (E(x_1) + E(x_2) + \dots + E(x_n)) \\ &= \frac{1}{3} [2\theta + \frac{2}{3}\theta + \frac{2}{3}\theta] / 3 \\ &= \frac{2\theta}{3} \end{aligned}$$

$$E(X^2) = \frac{2}{\theta^2} \int_0^\theta x^3 dx$$

$$\begin{aligned} E(\hat{\theta}^2) &= \frac{2}{\theta^2} \cdot \frac{\theta^4}{4} \\ E(\hat{\theta}^2) &= \frac{\theta^2}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}[\hat{\theta}] &= \frac{1}{9} (\text{Var}(x_1) + \text{Var}(x_2) + \dots + \text{Var}(x_n)) \\ \text{Var}[\hat{\theta}] &= \left[\frac{\theta^2}{18} + \frac{\theta^2}{18} + \frac{\theta^2}{18} \right] / 9 \\ \frac{3\theta^2}{18} &= \frac{3\theta^2}{162} = \frac{\theta^2}{54} \end{aligned}$$

$$\text{Var}[X] = E(X^2) - (E(X))^2$$

$$\text{Var}[X] = \frac{\theta^2}{2} - \frac{4\theta^2}{9}$$

$$\text{Var}[X] = \frac{\theta^2}{18}$$

$$\begin{aligned} B &= E(\hat{\theta}) - \theta \\ B &= \frac{2\theta}{3} - \theta = \frac{-\theta}{3} \end{aligned}$$

66) Sean X e Y variables aleatorias discretas con f.m.p. constante dada por

$$P(X, Y) = \begin{cases} Kxy & x, y = 1, 2, 3 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

El valor esperado de X es:

$$E[X] = \sum_x \sum_y x Kxy \quad K=??$$

$$\sum_x \sum_y Kxy = 1 \quad \therefore E[X] = \frac{1}{36} \sum_x \sum_y x^2 y$$

$$K \sum_x x + 2x + 3x = 1$$

$$\therefore E[X] = \frac{1}{36} \sum_x x^2 + 2x^2 + 3x^2 = 6x^2$$

$$K \sum_x 6x = 1$$

$$\therefore E[X] = \frac{1}{6} (1+4+9) = 14$$

$$6K [1+2+3] = 1$$

$$\therefore E[X] = \frac{14}{6} = \boxed{\frac{7}{3}}$$

$$36K = 1$$

$$K = 1/36$$

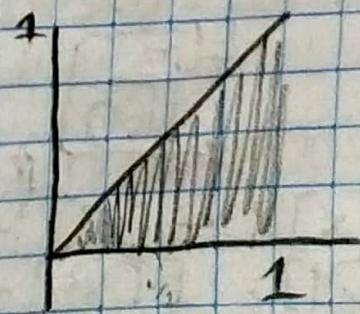
67) Sean X e Y variables aleatorias con distribución constante dada por

$$f(x, y) = \begin{cases} 3x & 0 \leq x \leq 1 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Calcule $\text{corr}(X, Y)$

$$\text{Corr}(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$$

$$\text{Cov} = E[XY] - E[X]E[Y]$$



$$\int_0^1 \int_0^x xy(3x) dy dx = E[XY]$$

$\int_0^1 \int_0^x$

$$E[X^2] = 3 \int_0^1 x^2 dx = \frac{3}{5}$$

$$3 \int_0^1 \int_0^x x^2 y dy dx$$

$$3 \int_0^1 x^2 \left(\frac{y^2}{2} \Big|_0^x \right) dx$$

$$\frac{3}{2} \int_0^1 x^4 dx$$

$$\frac{3}{2} \cdot \frac{x^5}{5} \Big|_0^1 = 3/10$$

$$E[Y^2] = \frac{3}{3} \int_0^1 x^4 dx = \frac{1}{5}$$

$$\text{Var}[X] = \frac{3}{5} - \frac{9}{16} = \frac{3}{80}$$

$$\text{Var}[Y] = \frac{1}{5} - \frac{9}{64} = \frac{19}{320}$$

$$E[X] = 3 \int_0^1 \int_0^x x^2 dy dx$$

$$\text{Cov}[X, Y] = \frac{3/160}{\sqrt{3/80} \sqrt{19/320}}$$

$$3 \int_0^1 x^3 dx = \frac{3}{4}$$

$$= 0,3973$$

$$E[Y] = 3 \int_0^1 x \int_0^x y dy dx$$

$$= \boxed{\frac{3}{\sqrt{57}}}$$

$$\frac{3}{2} \int_0^1 x \cdot x^2 = \frac{3}{8}$$

$$\begin{aligned} \text{Cov}(X, Y) &= \frac{3}{10} - \frac{3}{4} \cdot \frac{3}{8} \\ &= \boxed{\frac{3}{160}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}[X] &= E[X^2] - E[X]^2 \\ \text{Var}[Y] &= E[Y^2] - E[Y]^2 \end{aligned}$$

68) Son X e Y , Variables aleatorias continuas con f.d.p.c
dada por

$$f(x,y) = \begin{cases} xy, & 0 < x < 1, 0 < y < 1 \\ 0, & \text{o. o. c} \end{cases}$$

Rta = $E[XY] = E[X]E[Y]$
Es la unica con sentido

69) Sean X e Y Variables aleatorias discretas con
distribución condicional dada por

X			$\text{Lo } \text{cov}[X,Y]$		
0	1	2	0	1	2
0	$\frac{1}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{4}{9}$	
1	$\frac{2}{9}$	$\frac{2}{9}$	0	$\frac{4}{9}$	
2	$\frac{1}{9}$	0	0	$\frac{1}{9}$	
	$\frac{4}{9}$	$\frac{4}{9}$	$\frac{1}{9}$		

$$\text{Cov}[X,Y] = E[XY] - E[X]E[Y]$$

$$\text{Var}[X] = E[X^2] - (E[X])^2$$

$$\text{Var}[Y] = E[Y^2] - (E[Y])^2$$

$$E[X] = \sum_0^2 x P_X(x) = 0(4/9) + 1(4/9) + 2(1/9) = \frac{6}{9} = \frac{2}{3}$$

$$E[Y] = \sum_0^2 y P_Y(y) = 0(4/9) + 1(4/9) + 2(1/9) = \frac{6}{9} = \frac{2}{3}$$

$$E[XY] = \sum_0^2 \sum_0^2 xy P(X,Y) = \sum_0^2 x P(X,1) + 2x P(X,2)$$

$$= P(1,1) + 2P(2,1) + 2P(1,2) + 2P(2,2)$$

$$= \frac{2}{9} + 0 + 0 + 0$$

$$\text{Cov}(X, Y) = \frac{2}{9} - \frac{4}{9} = \boxed{-\frac{2}{9}}$$

$$E[X^2] = \frac{4}{9} + \frac{4}{9} = \frac{8}{9}$$

$$\text{Var}(X) = \frac{8}{9} - \frac{4}{9} = \frac{4}{9}$$

$$E[Y^2] = \frac{4}{9} + \frac{4}{9} = \frac{8}{9}$$

$$\text{Var}(Y) = \frac{8}{9} - \frac{4}{9} = \frac{4}{9}$$

$$\sigma_X = \frac{2}{3}$$

$$\sigma_Y = \frac{2}{3}$$

$$\sigma_X \sigma_Y = \frac{4}{9}$$

$$\text{Corr} = \frac{-\frac{2}{9}}{\frac{4}{9}} = -\frac{18}{36} = \boxed{-\frac{1}{2}}$$

- 70) El tiempo (en minutos) que una persona permanece en la fila de un banco es una variable aleatoria con densidad dada por

$$f(x) = x e^{-x} \quad \text{para } x > 0$$

En un día particular se miden los tiempos que permanecen en fila 100 personas seleccionadas aleatoriamente. La probabilidad de que el tiempo promedio en fila sea superior a 2.2 min.

$$N=100 \quad \text{TLC} \quad P(\bar{x} > 2.2 \text{ min}) \quad E[X] = \int_0^{\infty} x^2 e^{-x} = [2]$$

$$E[X^2] = \int_0^{\infty} x^3 e^{-x} = [6]$$

$$\text{Var}(x) = E[x^2] - (E[x])^2$$

$$= 6 - 2^2$$

$$= 2$$

$$X \sim N(2, 2/100) \quad | \quad 1 - \Phi(1.41) = 0.07927$$

$$P(X \geq 2.2)$$

$$1 - P(X \leq 2.2)$$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Caso especial de d. Gamma} \\ \int_0^{\infty} x^{\theta} e^{-x} = [e!] \end{array} \right.$

9) Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de una población con distribución

$$f(x) = 3 \frac{B^3}{x^4}, \text{ para } x \geq B \text{ y } B > 0$$

Considere el siguiente estimador para B

$\hat{B} = \bar{X}$, el error estándar de $\hat{B} = \bar{X}$ es:

$\sqrt{\text{Var}(\hat{B})} = \text{Error estándar}$

$$\text{Var}(\hat{B}) = E[\hat{B}^2] - (E[\hat{B}])^2$$

$$\text{Var}(\bar{X}) = E[\bar{X}^2] - (E[\bar{X}])^2$$

$$E[X] = \int_B^{\infty} \frac{3B^3}{x^3} = \frac{3B^3}{-2x^2} \Big|_B^{\infty} = \frac{-3B^3}{2(00)^2} + \frac{3B^3}{2B^2} = \frac{3B}{2}$$

$$E[X^2] = \int_B^{\infty} \frac{3B^3}{x^2} = \frac{-3B^3}{x} \Big|_B^{\infty} = \frac{-3B^2}{2(00)} + \frac{3B^3}{B} = 3B^2$$

$$\text{Var}[\bar{X}] = \frac{3B^2}{4} - \frac{9B^2}{4}$$

$$\text{Var}[X] = \frac{12B^2 - 9B^2}{9}$$

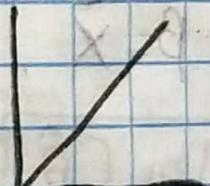
$$\text{Var}[X] = \frac{3B^2}{4}$$

$$\boxed{\frac{\sqrt{3}B}{2\sqrt{n}}}$$

$$\text{Var}[\bar{X}] = \frac{1}{12n}$$

72) Se almacena gasolina en una estación de gran capacidad al principio y después se vende al público. Sea y_1 el nivel de gasolina que alcanza el tanque después de sortirlo, que varía cada semana debido al abastecimiento limitado de gasolina. Sea y_2 la proporción de la capacidad de la estación que se vende durante la semana. y_1 y y_2 son proporcionales, además, la cantidad de gasolina vendida (y_2) no puede exceder la cantidad disponible (y_1). La función de probabilidad conjunta para y_1 y y_2 dada por

$$f(y_1, y_2) = \begin{cases} 3y_1, & 0 \leq y_2 \leq y_1 \leq 1 \\ 0, & \text{e.o.c.} \end{cases}$$



La probabilidad de que se venda menos de un cuarto de gasolina está dada por:

$$\int_0^1 \int_{y_2}^{y_1} 3y_1 \, dy_1 \, dy_2 \quad \boxed{\frac{3}{2} \int_0^1 \left(\frac{1}{4} - y_2^2 + 1 \right) dy_2}$$

$$3 \int_0^1 \int_{y_2}^{y_1} y_1 \, dy_1 \, dy_2 \quad \boxed{\frac{3}{2} \left[\frac{y_3}{3} + y_1^2 \right]_0^1 - \frac{3}{2} \left[\frac{1}{12} + \frac{1}{4} \right]}$$

$$\frac{3}{2} \int_0^1 \left[y_1^2 \Big|_{y_2}^1 \right] dy_2 \quad \boxed{= \frac{47}{128}}$$

73) Sean X e Y UAD con distribución conjunta dada por

	0	1	2	
0	$\frac{1}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{1}{9}$	
1	$\frac{2}{9}$	$\frac{2}{9}$	0	
2	$\frac{1}{9}$	0	0	

Diga cuál es verdadera o falsa
y porque

• $E[X+Y] = \frac{2}{3}$

Verdadero
 $E[X,Y] = 1P(1,1) = \frac{2}{9}$

• $F_X(x) = \binom{2}{x} \left(\frac{2}{3}\right)^x \left(\frac{1}{3}\right)^{2-x}$
 Falso, es la sumatoria de los \star y debería ser de los Y

• $\text{Var}[X+Y] = \text{Var}[X] + \text{Var}[Y]$

Falso, estas variables están relacionadas. Por tanto
 $\text{cov}(X,Y) \neq 0$ entonces faltaría COV en la proposición anterior

• X e Y son independientes

Falso, estan relacionados

- 74) Un Supermercado tiene tres cajas registradoras (numeradas 1, 2, 3). Dos clientes llegan a las cajas en momentos diferentes cuando las cajas estan desocupadas. Cada cliente escoge de manera aleatoria e independiente, una caja. Sea X la variable aleatoria número de clientes que escogen la caja 1 y sea Y número de clientes que escogen la caja 2. La probabilidad de que un cliente seleccione la caja 1 y el otro la 2 es

$$P(X=1 \wedge Y=1) = P(X|Y) P(Y)$$

$$P(X=1 | Y=1) = \frac{\begin{matrix} y & x \\ (1) & (1) \\ (1) & (0) \\ \hline (3) & (2) \end{matrix}}{6} = \frac{1}{3}$$

$$P(Y=1) = \frac{\begin{matrix} y & x \\ (1) & (1) \\ (1) & (0) \\ \hline (3) & (2) \end{matrix}}{6} + \frac{\begin{matrix} y & x \\ (1) & (0) \\ (0) & (1) \\ \hline (3) & (2) \end{matrix}}{6} = \frac{2}{3}$$

$$P(Y=1) = \frac{1}{3} + \frac{1}{3} = \frac{2}{3}$$

$$P(X=1 \wedge Y=1) = \frac{1}{3} \cdot \frac{2}{3} = \boxed{\frac{2}{9}}$$

75) La cantidad de líquido consumido por un deportista en cierta competencia, es una variable aleatoria normal, con media 2,5 lts y desviación estandar 0,5 lts. Si hay 16 deportistas, la probabilidad de que el consumo total de líquido sea inferior a 42 lts es:

$$\mu = 2,5$$

$$\sigma = 0,5$$

$$n = 16$$

$$P(T \leq 42)$$

$$T \sim N(\mu n, \sigma^2 n)$$

$$n\mu = 40$$

$$n\sigma^2 = 4$$

$$P(T \leq 42)$$

$$\Phi\left(\frac{42 - 40}{2}\right) \quad \Phi(1) = 0,8413$$

76) Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de una distribución con media μ desconocida y varianza σ^2 , conocida. Considere los siguientes estimadores para μ

$$\hat{\mu}_1 = \frac{X_1 + 2X_2 + 3X_n}{6}$$

$$\hat{\mu}_2 = \frac{4X_1 + X_2 - 2X_n}{3}$$

$$\hat{\mu}_3 = \frac{X_1 + X_n}{2}$$

$$\hat{\mu}_4 = \frac{2X_1 + 3X_n}{5}$$

El mejor estimador de μ

$$E[\hat{\mu}_1] = E\left[\frac{X_1}{6} + \frac{2X_2}{6} + \frac{3X_n}{6}\right] = \frac{E[X_1]}{6} + \frac{2E[X_2]}{6} + \frac{3E[X_n]}{6} = \frac{6\mu}{6} = \mu$$

inservido

$$E[\hat{M}_2] = \frac{4E[X_1] + E[X_n]}{3} - 2\frac{\sigma^2}{3} = \frac{2M}{3} \text{ sesgado}$$

$$E[\hat{M}_3] = \frac{E[X_1] + E[X_n]}{2} = \frac{M}{2} - M \text{ insesgado}$$

$$E[\hat{M}_4] = \frac{2E[X_1] + 3E[X_n]}{5} = \frac{5M}{5} - M \text{ insesgado}$$

$$\text{Var}[\hat{M}_1] = \frac{\text{Var}[X_1]}{36} + 4\frac{\text{Var}[X_2]}{36} + 9\frac{\text{Var}[X_n]}{36} = \frac{14\sigma^2}{36} = \boxed{\frac{7\sigma^2}{18}}$$

$$\text{Var}[\hat{M}_3] = \frac{\text{Var}[X_1]}{4} + \frac{\text{Var}[X_n]}{4} = \boxed{\frac{1\sigma^2}{2}}$$

$$\text{Var}[\hat{M}_4] = \frac{4\text{Var}[X_1]}{25} + 9\frac{\text{Var}[X_n]}{25} = \boxed{\frac{13\sigma^2}{25}}$$

$$\text{Var}[\hat{M}_1] < \text{Var}[\hat{M}_3] < \text{Var}[\hat{M}_4]$$

Por tanto $\text{Var}[\hat{M}_1]$ es el mejor estimador

77 Sean X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de una población con distribución de probabilidad dada por

$$f(x) = \frac{2x}{\theta^2}, \quad 0 < x < \theta, \quad \text{con } \theta > 0$$

estimador inscogido para θ es

$$\hat{\theta}_1$$

$$E[X] = \int_0^\theta \frac{2x^2}{\theta^2} dx = \frac{2}{\theta^2} \int_0^\theta x^2 dx$$

$$= \frac{2}{\theta^2} \left[\frac{x^3}{3} \right]_0^\theta = \frac{2\theta}{3}$$

Inscogido

$$E[\hat{\theta}] = \theta$$

$$\frac{2}{3} \theta \quad \frac{2}{3} \theta \quad \frac{2}{3} \theta$$

$$\hat{\theta}_1 = \frac{x_1 + x_2 + x_n}{2} \Rightarrow E[\hat{\theta}] = \frac{E[x_1] + E[x_2] + E[x_n]}{2}$$

$$= \frac{6\theta}{3} = \frac{6\theta}{6} = \theta \quad \text{Sesgado}$$

$$\hat{\theta}_2 = \frac{x_1 + 2x_2 + 3x_n}{6} = \frac{E[x_1] + 2E[x_2] + 3E[x_n]}{6}$$

$$= \frac{12\theta}{18} = \frac{2\theta}{3}$$

Inscogido

78 Sean X e Y variables aleatorias tales que
 $E[X] = 1$, $E[Y] = 2$, $\text{Var}[X] = 4$, $\text{Var}[Y] = 9$
 $\text{Cov}[X, Y] = 3$. Defina $W = 3X + 1$ y
 $T = -2Y + 4$. La correlación entre W y T es

$$\text{Corr}[W, T] = \frac{\text{Cov}(W, T)}{\sigma_W \cdot \sigma_T}$$

$$\text{Cov}(W, T) = E[WT] - E[W] \cdot E[T]$$

$$\begin{aligned} E[W] &= E[3x+1] \\ &= 3E[x]+1 \\ &= 4 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E[T] &= -2E[Y]+4 \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Cov}[W, T] &= \text{Cov}[3x+1, -2y+4] \\ &= -6 \text{Cov}[x, y] \\ &= -18 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}[W] &= \text{Var}[3x+1] \\ &= 9 \text{Var}[x] \\ &= 36 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}[T] &= \text{Var}[-2y+4] \\ &= 4 \text{Var}[y] \\ &= 36 \end{aligned}$$

$$\sigma_W = 6$$

$$\sigma_T = 6$$

$$\text{Corr}[W, T] = \frac{\text{Cov}[W, T]}{\sigma_W \sigma_T} = \frac{-18}{6 \cdot 6} = -\frac{1}{2}$$

79) Dos Monedas no cargadas son lanzadas 10 veces. Sea X_i el número de caras obtenidas en el lanzamiento i . Con $i = 1, 2$. Sean \bar{x}_1 e \bar{x}_2 los promedios de X_1 y X_2 . La probabilidad de que

$$x = \frac{x_1 + x_2}{2} \quad \text{entonces} \quad \frac{x_1 + x_2}{2} \leq 1.5$$

$$x_1 + x_2 < 3$$

$$x_1 + x_2 \quad x_1 \wedge x_2$$

0	0+0	$\frac{1}{4} \cdot \frac{1}{4}$
1	0+1	$\frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2}$
1	1+0	$\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4}$
2	1+1	$\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}$
2	0+2	$\frac{1}{4} \cdot \frac{1}{4}$
	2+0	$\frac{1}{4} \cdot \frac{1}{4}$

$$x_1 = 0, 1, 2$$

$$x_2 = 0, 1, 2$$

$$P(0) = \frac{1}{4}$$

$$P(1) = \frac{2}{4} = \frac{1}{2}$$

$$P(2) = \frac{1}{4}$$

$$x_1 \wedge x_2$$

$$P(x_1 + x_2 < 3)$$

$$\frac{1}{16}$$

$$\frac{1}{8}$$

$$\frac{1}{8}$$

$$\frac{1}{4}$$

$$\frac{1}{16}$$

$$\frac{1}{16}$$

$$P(x_1 + x_2 \leq 2)$$

$$\sum P(0) + P(1) + P(2) = \boxed{\frac{11}{16}}$$

$$\Sigma = \boxed{\frac{11}{16}}$$

80 Sean X e Y variables aleatorias discretas con f.m.p. Considerar dados por

$$P(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{36} & xy \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases} \quad x, y = 1, 2, 3$$

Ley $\text{COV}(X, Y)$ es

$$\text{COV} = E[XY] - E[X]E[Y]$$

$$E[X] = \frac{1}{36} \sum_x \sum_y x^2 y = \frac{1}{36} \sum_x x^2 + 2x^2 + 3x^2 = \frac{1}{6} \sum_x x^2$$

$$= \frac{1}{6} (1+4+9)$$

$$= \frac{14}{6} = \boxed{\frac{7}{3}}$$

$$E[Y] = \frac{1}{36} \sum_x \sum_y xy^2 = \frac{1}{36} \sum_x x + 4x + 9x = \frac{14}{36} \sum_x x$$

$$= \frac{14}{36} (1+2+3) = \frac{6 \cdot 14}{6 \cdot 6} = \frac{14}{6} = \boxed{\frac{7}{3}}$$

$$E[XY] = \frac{1}{36} \sum_x \sum_y x^2 y^2 = \frac{1}{36} \sum_x x^2 + 4x^2 + 9x^2 = \frac{14}{36} \sum_x x^2$$

$$= \frac{14}{36} (1+4+9) = \frac{14 \cdot 14}{36} = \boxed{\frac{49}{9}}$$

$$\text{Cov}[X,Y] = \frac{49}{9} - \frac{49}{9} = \boxed{0}$$

TALLER ⑫

1 Por experiencia se ha encontrado que el número de personas víctimas de ataques corto punzantes por noche en Medellín, es una variable aleatoria con distribución Poisson, con parámetro. Sea X_1, X_2, \dots, X_n una muestra aleatoria que representa el número de personas víctimas de ataques corto punzante durante n noches en Medellín. Talle el EMV para N . Suponga que la alcaldía desea con-

Cer si es necesario tomar acciones y se han registrado durante 30 noches, este fenómeno. Los resultados se muestran a continuación

Número de Personas	2	3	4	5	6	7	8
Frecuencia	10	6	4	5	3	1	1

La alcaldía tomó una decisión de aumentar presencia policial en las noches si en al menos el 50% de los casos, el número de víctimas es superior a 4 por noche. ¿Cuál es la decisión de la alcaldía?

Tip Calculadora

- | | | |
|-----------|----------------------|--------------|
| 1. MODE | 14. SHIFT + MODE + ▼ | 1. SHIFT + 1 |
| 2. 3:STAT | 15. 4: STAT | 2. Δ: Var |
| 3. 1-VAR | 16. Frequency? 1: ON | 3. 2: X |

$$f(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} \quad n=30$$

1 Hallar $L(\lambda)$

$$\begin{aligned} L(\lambda) &= \prod_{i=1}^n f(x_i, \lambda) = \left(\frac{e^{-\lambda} \lambda^{x_1}}{x_1!} \right) \left(\frac{e^{-\lambda} \lambda^{x_2}}{x_2!} \right) \cdots \left(\frac{e^{-\lambda} \lambda^{x_n}}{x_n!} \right) \\ &= \frac{(e^{-\lambda})^n \lambda^{\sum x_i}}{\prod x_i!} \end{aligned}$$

2 Halla $\ell(\lambda)$

$$\ell(\lambda) = \frac{(e^{-\lambda})^n \lambda^{\sum x_i}}{\prod x_i!} = -\lambda n + \sum x_i \ln(\lambda) - \ln(\prod x_i!)$$

3 Halla $\ell_\lambda(\lambda)$

$$\ell_\lambda(\lambda) = -n + \sum \frac{x_i}{\lambda} + 0 =$$

A. Igualar a cero. $\lambda = 0$

$$-\frac{n}{\lambda} + \frac{\sum x_i}{\lambda} = 0 \quad | \quad \lambda = \frac{\sum x_i}{n} = \bar{x}$$

$$\frac{\sum x_i}{\lambda} = n \quad |$$

5. Verificar viendo si λ_{11} es negativo

$$\lambda_{11} = -\frac{\sum x_i}{\lambda^2} \quad \text{lo es.}$$

Ahora que tenemos que $\lambda = \bar{x}$ entonces podemos calcular lo requerido.

$$\lambda = \bar{x} = 3,73 \quad X \sim \text{Pois}(\lambda) \text{ donde } \lambda = 3,73$$

$$P(X > 4) = 0,5$$

$$1 - P(X \leq 4) = 0,5$$

$$1 - \sum_{x=0}^{4} \frac{e^{-3,73} \cdot 3,73^x}{x!} = 0,32$$

El numero de victimas superior a 4 es solo 32% por lo que la alcaldia no cuenta la presencia policial.

2. Sea x_1, x_2, \dots, x_n una muestra aleatoria con distribucion de probabilidad dada por:

$$f(x) = \begin{cases} \theta \tau x^{\tau-1} e^{-\theta x} & x > 0 \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

Asumiendo τ conocido. halle EMV para θ .

1. Hallar $L(\theta)$

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n (\theta \tau x_i^{\tau-1} e^{-\theta x_i}) = (\theta \tau x_1^{\tau-1} e^{-\theta x_1})(\theta \tau x_2^{\tau-1} e^{-\theta x_2}) \dots$$
$$= \theta^n \tau^n \cdot \prod_{i=1}^n (x_i^{\tau-1}) \cdot e^{-\theta \sum x_i}$$

2. Hallar $\ell(\theta)$

$$= n L_0(\theta) + n \ln(\tau) + \ln \left(\prod_{i=1}^n (x_i^{\tau-1}) \right) - \theta \sum x_i$$

3. Hallar $\hat{\theta}$

$$\partial \ell \cdot \frac{1}{\theta} + 0 + 0 - \sum x_i = \frac{1}{\theta} - \sum x_i$$

4. Igualamos a cero $\partial \ell$

$$\frac{1}{\theta} = \sum x_i \quad ; \quad \hat{\theta} = \frac{n}{\sum x_i} \quad \hat{\theta} = \frac{1}{\bar{x}}$$

3. Sea x_1, x_2, \dots, x_n una muestra aleatoria de una distribución Rayleigh con función de densidad de probabilidad dada por:

$$f(x) = \begin{cases} \frac{x}{\theta} e^{-\frac{x^2}{2\theta^2}}, & x > 0 \\ 0, & \text{c. o. c.} \end{cases}$$

Determine el EMV para θ

1 Hallar $L(\theta)$

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n \left(\frac{x_i}{\theta} e^{-\frac{x_i^2}{2\theta^2}} \right) = \left(\frac{x_1}{\theta} e^{-\frac{x_1^2}{2\theta^2}} \right) \left(\frac{x_2}{\theta} e^{-\frac{x_2^2}{2\theta^2}} \right) \dots$$

$$= \prod_{i=1}^n x_i \cdot e^{-\frac{1}{2\theta^2} \sum x_i^2}$$

2. Hallar $d(\theta)$

$$d(\theta) = \ln(\prod x_i) - n \ln(\theta) + \frac{1}{2\theta^2} \sum x_i^2$$

3. Hallar $\hat{\theta}$

$$\hat{\theta} = \theta - \frac{n}{\theta} + \frac{1}{\theta^3} \sum x_i^2$$

4. Igualar a cero; $d\theta = 0$

$$\frac{1}{\theta} - \frac{1}{\theta^3} \sum x_i^2 \Rightarrow \sqrt{\theta^2} = \sqrt{\sum \frac{x_i^2}{n}} \Rightarrow \boxed{\theta = \sqrt{\frac{1}{n} \sum x_i^2}}$$

5 Verificar

$$d\theta = \frac{1}{\theta^2} - \frac{3}{\theta^4} \sum x_i^2$$

4. En cierto instituto los grupos de Estadística están conformados siempre por M estudiantes. El director académico está interesado en conocer la proporción de estudiantes que reprochan dicho curso. En un semestre particular se ofrecen n cursos todos evaluados de la misma manera sea x_1, x_2, \dots, x_n una muestra aleatoria que representa el número de estudiantes que reprochan por grupo el curso. Halle el EMV para P : proporción de estudiantes que reprochan el curso. Supóngase que en un semestre particular los grupos eran de $M=10$ estudiantes y se ofrecieron 20 cursos. El registro de estudiantes que perdieron el curso indica que $\sum_{i=1}^{20} x_i = 60$. Encuentre y estimación para el MLE de $(1-P)^{10}$, es decir, para la probabilidad de que menos de los 10 estudiantes

de un curso cualquiera reprende Estadística.

$X = \#$ de estudiantes de los M que reprochan el curso

$$X \sim \text{Bin}(M, p)$$

$$\begin{aligned} P(X=0) &= \binom{M}{0} p^0 (1-p)^M \\ &= (1-p)^M \end{aligned}$$

Hallamos \hat{p}

1. $L(p)$

$$L(p) = \prod_{i=1}^n \binom{M}{x_i} p^{x_i} (1-p)^{M-x_i} = \prod_{i=1}^n \binom{M}{x_i} \cdot p^{\sum x_i} \cdot (1-p)^{NM - \sum x_i}$$

2. $\ell(p)$

$$\ell(p) = \ln \left(\prod_{i=1}^n \binom{M}{x_i} \right) + \sum x_i \ln(p) + (NM - \sum x_i) \ln(1-p)$$

3. $d\ell$

$$d\ell = 0 + \frac{\sum x_i}{p} - \frac{NM - \sum x_i}{1-p}$$

4. $d\ell = 0$

$$\begin{aligned} \frac{\sum x_i}{p} = \frac{NM - \sum x_i}{1-p} &\Rightarrow (1-p)\sum x_i = pNM - p\sum x_i \\ &\Rightarrow \sum x_i - p\sum x_i = pNM - p\sum x_i \end{aligned}$$

$$p = \frac{\sum x_i}{NM}$$

$$P = \frac{60}{(20)(10)} = 0,3$$

$$P(X=0) = (1-P)^{10} = (0,7)^{10} = 0,028$$

2,8% de que
represen

5. Sea T_1, T_2, \dots, T_n una M.A. de una distribución exponencial desplazada, es decir:

$$F(t) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda(t-\theta)}, & t > \theta \\ 0, & \text{o. o. c.} \end{cases}$$

Supongamos que se obtienen 10 valores para esta distribución = 3.11, 0.60, 2.95, 2.20, 5.44, 3.42, 10.39, 8.90, 17.89, 1.30

Asumimos que $\theta = 0.5$, obtenga EMV de λ

1. $L(\lambda)$

$$L(\lambda) = \prod_{i=1}^n (\lambda e^{-\lambda(t_i-\theta)}) = \lambda^n \cdot e^{-\lambda \sum (t_i - \theta)}$$

2. $\ell(\lambda) =$

$$\ell(\lambda) = n \ln(\lambda) - \lambda \sum (t_i - \theta)$$

3. ℓ_λ

$$\ell_\lambda = \frac{n}{\lambda} - \sum (t_i - \theta)$$

4. $d\ell_\lambda = 0$

$$\sum (t_i - \theta) = \frac{n}{\lambda}$$

$$\lambda = \frac{n}{\sum (t_i - \bar{t}_0)}$$

5. Verificamos

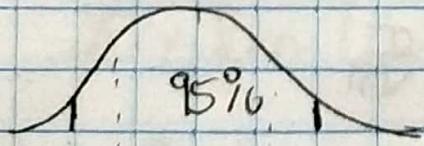
$$d_{xx} = -\frac{n}{\lambda^2}$$

$$\lambda = \frac{10}{\sum t_i - (60 - 0,5)} = \frac{10}{55,89 - 5} = \boxed{10,1967}$$

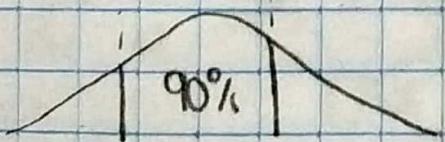
TALLER (3)

1. Suponga que se selecciona una muestra de 50 botellas de cerveza durante la Semana Chilenastra y se determina el contenido de alcohol de estas. Sea μ el contenido promedio de alcohol de la población de todos los botellas estudiadas. Supongamos que en un intervalo de confianza del 95% para μ es (7.8, 9.4).

- a) ¿Un intervalo de confianza al 90% calculado con esta muestra, hubiese resultado más angosto o más ancho que el intervalo dado? Explique su respuesta.



Más Angosto, ya que tiene menor confianza.



b) Considera la siguiente proposición. Existe 95% de posibilidades de que el M este entre 7,8 y 9,4. ¿Es correcta esta proposición? ¿Por qué si o por qué no?

No es correcta debido a que el 95% no está asociado a una probabilidad de que M este entre 2 valores, lo que se debe decir es que con una confianza del 95% el verdadero valor de M estará entre 7,8 y 9,4.

c) Considera la siguiente proposición: Si el proceso de selección de una muestra de tamaño 50 y de cálculo de intervalo de 95% correspondiente se repite 100 veces, se espera que 95 de los intervalos a μ . ¿Es correcta esta proposición? ¿Por qué si o por qué no?

Es correcta, todo parte de la definición de intervalo

2. Considera un intervalo de confianza para la media M de una población de la forma $\bar{x} \pm z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$. ¿En cuanto se debe incrementar el tamaño n de muestra si el ancho del intervalo de confianza anterior tiene que ser reducido a la mitad? Si el tamaño de muestras n se incrementa por un factor de 25, ¿qué efecto tendrá en el ancho del intervalo?

$$\bullet \text{Ancho} = \left(\bar{x} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right) - \left(\bar{x} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$$

$$\text{Ancho} = \boxed{2 z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \quad L_1$$

$$N = ?$$

$$L_2 = \frac{L_1}{2}$$

$$\frac{2\sigma}{2} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{N}} = \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$$

$$\frac{2}{\sqrt{N}} = \frac{1}{\sqrt{N}}$$

$$(2\sqrt{N})^2 = (\sqrt{N})^2$$

$$4N = N$$

Si el intervalo se reduce a la mitad se debe cuadruplicar el tamaño de muestra

$$\text{Ancho}_2 = \frac{2\sigma}{2} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{25N}} = \frac{1}{5} \cdot \frac{2\sigma}{\sqrt{N}}$$

$$\text{Ancho}_2 = \frac{1}{5} L_1$$

Si el tamaño de muestra se aumenta con un factor de 25 el ancho del intervalo se reduce en una 5^{ta} parte.

3. Considere los siguientes 1000 intervalos de confianza de 95% para M , obtenidos de muestras aleatorias asociadas a la misma distribución de probabilidad y usando el mismo procedimiento. ¿Cuántos de estos 1000 intervalos espera que capturen el valor correspondiente de M ? ¿Cuál es la probabilidad de que entre 940 y 960 de estos intervalos contenga a M ?

$X = \#$ intervalos que contienen el verdadero valor de M

$$X \sim \text{Bin}(n, p) \quad n=1000 \quad p=0.95$$

- 950 de los intervalos capturaron el verdadero valor de M

$$\begin{aligned} E[X] &= n \cdot p = 950 & \text{Var}[X] &= np(1-p) \\ &&&= 47.5 \end{aligned}$$

Aproximamos a la Normal.

$$P(940 < X < 960)$$

$$\frac{960 - 950 + \frac{1}{2}}{\sqrt{47.5}} - \frac{940 - 950 - \frac{1}{2}}{\sqrt{47.5}}$$

$$\Phi(1.5) - \Phi(-1.5) \mid P(940 < X < 960) = 0.8663$$

$$2\Phi(1.5) - 1$$

$$2(0.93319) - 1$$

La probabilidad de que entre 940 y 960 de los intervalos este M es de 86,6%

4. Sea X_1, X_2, \dots, X_n Una muestra aleatoria de una distribución Normal, con media M y varianza $\sigma^2 = 4$. Consideré los siguientes intervalos aleatorios para M

$$\left(\bar{X} - \frac{3.6}{\sqrt{n}}, \bar{X} + \frac{2}{\sqrt{n}}\right) \quad \left(\bar{X} - \frac{5}{\sqrt{n}}, \bar{X} + \frac{3.6}{\sqrt{n}}\right)$$

$$\left(\bar{X} - \frac{3.92}{\sqrt{n}}, \bar{X} + \frac{3.92}{\sqrt{n}}\right)$$

¿Cuál de estos intervalos prefiere como estimación de M ? Justifique su respuesta.

- Para $\left(\bar{X} - \frac{3.6}{\sqrt{n}}, \bar{X} + \frac{2}{\sqrt{n}}\right)$ $Z\alpha_1 = \frac{3.6}{2}$, $Z\alpha_2 = 1$

$$Z\alpha_1 = 1.8 \rightarrow \Phi(1.8) = 1 - \alpha_1 \rightarrow \alpha_1 = 1 - 0.96407$$

$$Z\alpha_2 = 1 \rightarrow \Phi(1) = 1 - \alpha_2 \rightarrow \alpha_2 = 1 - 0.84134$$

$$\alpha = \alpha_1 + \alpha_2$$

$$\alpha = 0,03593 + 0,15866$$

$$\alpha = 0,19459$$

$$100(1-\alpha)\% = 80,54\%$$

Longitud

$$\text{Ancho} = \bar{x} + \frac{2}{\sqrt{n}} = \bar{x} + \frac{3,6}{\sqrt{11}}$$

$$\text{Ancho} = 5,6 - \frac{2,8}{\sqrt{11}} = 2,85$$

• Para $\left(\bar{x} - \frac{5}{\sqrt{11}}, \bar{x} + \frac{3,6}{\sqrt{11}}\right)$

$$2\alpha_1 = \frac{5}{2}$$

$$2\alpha = \frac{3,6}{2}$$

$$2\alpha_1 = 2,5 \rightarrow \Phi(2,5) = 1 - \alpha_1 \rightarrow \alpha_1 = 1 - 0,99379$$

$$2\alpha_2 = 1,8 \rightarrow \Phi(1,8) = 1 - \alpha_2 \rightarrow \alpha_2 = 1 - 0,96407$$

$$\alpha = 0,00621 + 0,03593$$

Longitud

$$\alpha = 0,042$$

$$100(1-\alpha)\% = 95,78\%$$

$$\text{Ancho} = \bar{x} + \frac{3,6}{\sqrt{11}} - \bar{x} + \frac{5}{\sqrt{11}}$$

$$\text{Ancho} = \frac{8,6}{\sqrt{11}} = 4,35$$

• Para $\left(\bar{x} - \frac{3,92}{\sqrt{11}}, \bar{x} + \frac{3,92}{\sqrt{11}}\right)$

$$2\alpha_2 = \frac{3,92}{2} = 1,96 \rightarrow \Phi(1,96) = 1 - \frac{\alpha}{2}$$

$$100(1-\alpha)\% = 95\%$$

$$1 - 0,975 = \frac{\alpha}{2}$$

$$0,025 = \frac{\alpha}{2}$$

$$\alpha = 0,05$$

Longitud

$$\text{Ancho} = \frac{7,84}{\sqrt{11}} = 3,925$$

TALLER 14

1 Se sabe que la duración, en horas, de un foco de 75 Watts tiene una desviación estándar de $\sigma = 25$ horas. Se toma una muestra aleatoria de 40 focos, la cual resultó tener una duración promedio de $\bar{x} = 1014$ horas.

a. Construya un intervalo de confianza bilateral del 95% para la duración promedio

\bar{X} = tiempo de duración del foco en horas

$$\sigma = 25 \text{ horas} ; \bar{x} = 1014 \text{ horas}$$

$$n = 40$$

$$n > 30 \Rightarrow \text{Podemos}$$

USAR

Sea X_1, X_2, \dots, X_{40} una M.Q. del tiempo de duración de los 40 focos



$$\bar{x} \pm z(\alpha/2) \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$1 - \alpha = 0,95$$

$$\alpha = 0,05$$

$$1014 \pm z(\alpha/2) \cdot \frac{25}{\sqrt{40}}$$

$$\alpha/2 = 0,025$$

Área a la derecha

$$\Phi(z_{\alpha/2}) = 1 - \alpha/2$$

$$\Phi(z_{\alpha/2}) = 1 - 0,025$$

$$\Phi(z_{\alpha/2}) = 0,975$$

$$z_{\alpha/2} = 1,96$$

$$\boxed{\alpha = \frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha}{2}}$$

Simétrico

I.C

$$\boxed{(1006,3, 1021,7)}$$

b. Construya un intervalo de confianza inferior del 95% para la duración del promedio

Tenemos que hallar un intervalo tipo

$$(-\infty, \bar{x} + z_{(1-\alpha)} \frac{\sigma}{\sqrt{n}})$$

$$\Phi(z_\alpha) = 1 - \alpha$$

$$1 - \alpha = 0,95$$

$$\Phi(z_\alpha) = 0,95$$

$$\alpha = 0,05$$

$$z_\alpha = 1,64$$

$$(-\infty, 1010 + 1,64 \cdot \frac{25}{\sqrt{40}})$$

$$(-\infty, 1020,5)$$

2. Sean \bar{x} la media muestral de una muestra aleatoria de tamaño n , que tiene media μ y varianza $= 10 = \sigma^2$. Encuentre n tal que la probabilidad de que el intervalo $(\bar{x} - \frac{1}{2}, \bar{x} + \frac{1}{2})$ incluya a μ sea aproximadamente de 0,95.

$$P\left[\bar{x} - \frac{1}{2} < \mu < \bar{x} + \frac{1}{2}\right] = 0,954$$

$$P\left[-\frac{1}{2} < \bar{x} - \mu < \frac{1}{2}\right] = 0,954$$

$$P\left[-\frac{\sqrt{n}}{2} < \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} < \frac{\sqrt{n}}{2}\right] = 0,954$$

$$P\left[-\frac{\sqrt{n}}{2\sqrt{10}} < \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} < \frac{\sqrt{n}}{2\sqrt{10}}\right] = 0,954$$

$$2 \Phi\left(\frac{\sqrt{n}}{2\sqrt{10}}\right) - 1 = 0.954 \quad | \quad \frac{\sqrt{n}}{2\sqrt{10}} = 2$$

$$\Phi\left(\frac{\sqrt{n}}{2\sqrt{10}}\right) = 0.977 \quad | \quad (\sqrt{n})^2 = (2\sqrt{10})^2$$

$$\Phi(w) = 0.977 \quad | \quad n = 16 \cdot 10$$

$$w=2 \quad | \quad \boxed{n=160}$$

3. El número de amigas que debe conocer Brahim cada semana para poder reemplazar a su novia en la siguiente semana es una variable aleatoria Poisson, con λ desconocido. Durante el año pasado, Yerson, su mejor amigo, se dio a la tarea de registrar el número de amigas que conoció Brahim en cada semana para elegir a su nueva novia.

Número de Amigas	1	2	3	4	5	6	$e^{-\lambda} \lambda^x / x!$
Frecuencia	7	14	10	11	8	2	= 52

a. Construya un intervalo de confianza aproximado del 95% para λ . $n=54$

Recordemos que un EMV para λ es \bar{x}

$$\bar{x} = 3.09 \approx 3.1$$

Recordemos de la ds Poisson $E[X] = \lambda = \text{Var}[X]$ Pero S en este caso es $\sqrt{\bar{x}}$

Intervalo de confianza es $\bar{x} \pm z_{(0.025)} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$ Entonces

$$\bar{x} \pm z_{(0.025)} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$$

$$\bar{x} \pm z_{(0.025)} \cdot \frac{\sqrt{\bar{x}}}{\sqrt{n}}$$

$$1 - \alpha = 0,95$$

$$1 - 0,95 = \alpha$$

$$\alpha = 0,05$$

Al ser un intervalo

Bilateral entonces

$$\alpha = \frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha}{2}$$

$$\alpha/2 = 0,025$$

$$\Phi(20,025) = 1 - 0,025$$

$$\Phi(20,025) = 0,975$$

$$20,025 = 1,96$$

$$3,1 \pm 1,96$$

$$\sqrt{3,1}$$

$$\sqrt{52}$$

$$3,1 \pm 0,4786$$

Entonces el intervalo está dado por

$$(2,62, 3,58)$$

b. ¿Hay motivos para ~~rechazar~~ Creer que, Brahian conoce en promedio o más de 3 amigas por semana?

Contruyamos un intervalo del tipo $(l, +\infty)$

Para verificar la hipótesis



$$l = \bar{x} - Z\alpha \frac{\sqrt{x}}{\sqrt{n}}$$

$$1 - \alpha = 0,95$$

$$1 - 0,95 = \alpha$$

$$\alpha = 0,05$$

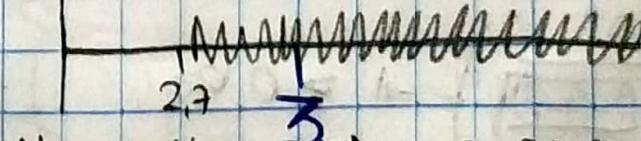
$$\Phi(20,05) = 1 - 0,05$$

$$\Phi(20,05) = 0,95$$

$$Z_{0,05} = 1,695$$

$$l = 3,1 - 1,695 \cdot \sqrt{\frac{31}{52}}$$

$$(2,7, +\infty)$$



No existe evidencia para afirmar que Brahian conoce en promedio ^{mas de 3} amigos/week

4. De 1000 casos de cáncer pulmonar seleccionados al azar, 823 son de pacientes que fallecieron. Construye un intervalo de confianza bilateral del 95% para la proporción de muertes de personas con cáncer pulmonar. ¿Cuán grande debe ser el tamaño de muestra para tener una confianza de al menos el 95% de que el error absoluto al estimar la proporción de muertes de personas con cáncer pulmonar sea menor de 0,03?

$$1 - \alpha = 0,95$$

$$1 - 0,95 = 0,05$$

Intervalo Bilateral

$$\alpha = \frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha}{2}$$

$$\alpha/2 = 0,025$$

$$\Phi(2 \cdot 0,025) = 1 - \alpha$$

$$\Phi(2 \cdot 0,025) = 0,975$$

$$2 \cdot 0,025 = 1,96$$

$$2 \cdot \alpha/2 = 1,96$$

$$X \sim \text{Bin}(n, p)$$

$$n = 1000 \quad p = \text{Desconocida}$$

$$p = \frac{823}{1000} = 0,823$$

$$\hat{p} \pm 2 \cdot \alpha/2 \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}$$

Teneros que hallar

$$P(|\hat{p} - p| < 0,03)$$

$$P\left(\frac{|\hat{p} - p|}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}} < \frac{0,03}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}}\right) \geq 0,95 \quad \hat{p} \quad \Phi(w) \geq 0,975$$

→ 2

$$w \geq 1,96$$

$$P\left(|z| < \frac{0,03}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}}\right) \geq 0,95 \quad \frac{0,03}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}} \geq 1,96$$

$$2\Phi\left(\frac{0,03}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}}\right) - 1 \geq 0,95 \quad \frac{\sqrt{n} \cdot 0,03}{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})}} \geq 1,96$$

w

$$(\sqrt{n})^2 \geq \frac{(1,96 (\sqrt{p \cdot (1-p)}))^2}{0,03}$$

El tamaño mínimo requerido para un error absoluto inferior a 0,03 sera

$$\boxed{622}$$

$$n \geq \frac{(1,96 \cdot (0,823) (0,177))^2}{0,03}$$

$$n \geq 621,8 \Rightarrow 622$$

81) Sea x_1, \dots, x_n una muestra aleatoria de una distribución $\bar{x} \sim N(\mu, \sigma^2)$, donde μ y σ son desconocidas. Considera el siguiente intervalo aleatorio $(\bar{x} - 0,2\sigma, \bar{x} + 0,2\sigma)$. El tamaño de muestra minimo para que la probabilidad de que este intervalo contenga μ sea al menos 95%

$$P(\bar{x} - 0,2\sigma < \mu < \bar{x} + 0,2\sigma) \geq 0,95 \quad | \quad 1,96 \leq 0,2\sqrt{n}$$

$$P(-0,2\sigma < \bar{x} - \mu < 0,2\sigma) \geq 0,95 \quad | \quad (\sqrt{n})^2 \geq \left(\frac{1,96}{0,2}\right)^2$$

$$P(-0,2\sqrt{n} < \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} < 0,2\sqrt{n}) \geq 0,95 \quad | \quad " "$$

$$P(-0,2\sqrt{n} < z < 0,2\sqrt{n}) \geq 0,95 \quad | \quad n \geq 96,04$$

$$2\Phi(0,2\sqrt{n}) - 1 \geq 0,95 \quad |$$

$$\boxed{n = 97}$$

$$\Phi(0,2\sqrt{n}) \geq 0,975 \quad |$$

$$\Phi(w) \geq 0,975 \quad |$$

$$w \geq 1,96 \quad |$$

82) En cierta Ciudad el alcalde cree que más del 80% de los ciudadanos está de acuerdo en usar fondos públicos para solventar abortos. Para verificar se toma una muestra aleatoria de 1000 ciudadanos y se registró que 396 estaban de acuerdo con usar fondos públicos para solventar abortos. Un intervalo de confianza al 95% para P , la proporción de ciudadanos en la ciudad de acuerdo con el uso de dichos fondos, permite concluir que:

$$\hat{P} = \frac{396}{1000} = 0,396 \quad \text{Bin} \sim (n, p)$$

\rightarrow

$$\hat{P} \pm 2\alpha_{12}$$

$$\sqrt{\frac{\hat{P}(1-\hat{P})}{n}}$$

$$1 - \alpha = 0,95 \quad | \quad \alpha/2 = 0,025$$

$$1 - 0,95 = \alpha$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\Phi(2 \cdot 0,025) = 1 - \alpha$$

$$\alpha = \frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha}{2} \quad | \quad \Phi(2 \cdot 0,05) = 0,975$$

$$0,396 \pm 1,96 \sqrt{\frac{0,396(1-0,396)}{1000}}$$

$$| \quad 2\alpha_{12} = 1,96$$

$$(0,3657, 0,4263)$$

- a. $0,3 < P < 0,4$
- b. $P \leq 0,38$
- c. El Alcalde está equivocado
- d. $P > 0,3$ ✓

83) Una muestra aleatoria de 110 relámpagos en cierta región dieron como resultado una duración de eco de radar promedio de 0,81 segundos y una desviación estándar de 0,34 segundo. Si μ representa la duración media del eco de radar de dichos relámpagos en esa región, un intervalo de confianza aproximado al 98% para μ permite concluir que

UTILIZANDO

$$\bar{X} \pm 2\alpha_{12} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}}$$
$$0,81 \pm 2,33 \cdot \frac{0,34}{\sqrt{110}}$$
$$(0,7345, 0,8855)$$

$$1 - \alpha = 0,98$$

$$1 - 0,98 = \alpha$$

$$\alpha = 0,02$$

Bilateral

$$\alpha = \frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha}{2}$$

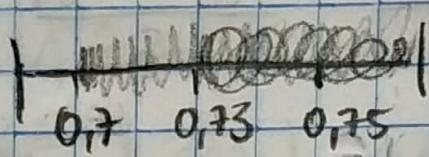
$$\frac{\alpha}{2} = 0,01$$

a. $\mu < 0,75$

b. $\mu > 0,75$

c. $\mu > 0,70$

d. $\mu \geq 0,70$ ✓



$$P(2\alpha_{12}) = 1 - 0,01$$

$$P(2\alpha_{12}) = 0,99$$

$$2\alpha_{12} = 2,33$$

II — II — II

DEFINICION

34) Se desea comparar dos métodos de capacitación para obreros en una operación de ensamble. Se cree que el nuevo método reduce el tiempo medio para los obreros en la operación de ensamble, en comparación con el método tradicional. Para verificarlo se consideran dos grupos de obreros los cuales son sometidos a la capacitación por 3 semanas, unos usando el método tradicional y otros con el Nuevo. Al final se registran los tiempos requeridos para realizar el ensamble en cada uno de los obreros. Los resultados son los siguientes

T. muestra

a)

TRADICIONAL

n=9

$$\bar{x} = 35,22$$

$$S_1 = 4,944$$

$$M_1 \sigma_1^2$$

NUEVO

M=9

$$\bar{y} = 31,56$$

$$S_2 = 4,475$$

$$M_2 \sigma_2^2$$

I. Por experiencia se sabe que dichos tiempos se distribuyen normalmente. Si se asume que $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$, un intervalo de confianza al 95% para $M_1 - M_2$

Utilizaremos

$$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 \pm t_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}$$

$$V = \frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right)^2}{\frac{(s_1^2)^2}{n_1-1} + \frac{(s_2^2)^2}{n_2-1}} = \frac{\left(\frac{s_1^2 + s_2^2}{9} \right)^2}{\frac{(s_1^2)^2}{8} + \frac{(s_2^2)^2}{8}} = \frac{1}{1 - 0,95 - \alpha}$$

$1 - \alpha = 0,95$
 $\alpha = 0,05$
 $\alpha = \frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha}{2}$
 $\frac{\alpha}{2} = 0,025$

$$V = 2,08 \pm 2,1 \approx 16$$

$$t_{0,025, 3} = 3,182$$

$$35,22 - 31,56 \pm 3,182 \sqrt{\frac{44,468761}{9}}$$

$$3,66 \pm 7,073$$

$$(-3,413, 10,773)$$

$$(-1,05, 8,3723)$$

El intervalo contiene al cero por tanto
 $\mu_1 \approx \mu_2$

II. Por experiencia se sabe que ellos tiempos se distribuyen normalmente. Si se agura que $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ en intervalo de confianza al 95% para $\mu_1 - \mu_2$ permite concluir que (utilizando)

$$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 \pm t_{\alpha/2, (n_1+n_2)-2} \cdot SP \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}$$

$$1 - \alpha = 0,95$$

$$n_1 + n_2 - 2 = 16$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,025$$

$$t_{\alpha/2, 16} = 2,120$$

$$SP = \sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2}} = \sqrt{\frac{8(4,944)^2 + 8(4,475)^2}{16}}$$

$$SP = 4,71$$

$$39,22 - 31,56 \pm (2,120)(4,71) \frac{\sqrt{2}}{3}$$

$$3,66 \pm 4,7071$$

$$(-1,0471, 8,3671) \rightarrow$$

El intervalo contiene al cero por tanto se dice
 $\mu_1 = \mu_2$

b)

TRADICIONAL	$n = 40$	$\bar{x} = 35,22$	$S_1 = 4,944$	$\mu_1 \text{ } \sigma_1^2$
NUEVO	$n = 36$	$\bar{x} = 31,56$	$S_2 = 4,475$	$\mu_2 \text{ } \sigma_2^2$

Un intervalo de confianza al 95% para $\mu_1 - \mu_2$
 Permite concluir

Utilizamos

$$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 \pm 2\alpha_{1/2} \sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}$$

$$1 - \alpha = 0,95$$

$$1 - 0,95 = \alpha$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\alpha = \frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha}{2}$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,025$$

$$\Phi(2\alpha_{1/2}) = 1 - 0,025$$

$$\Phi(2\alpha_{1/2}) = 0,975$$

$$2\alpha_{1/2} = 1,96$$

1

$$35,22 - 31,56 \pm 1,96 \sqrt{\frac{(4,944)^2}{40} + \frac{(4,975)^2}{36}}$$

$$3,66 \pm 1,96 \cdot 1,080437764$$

$$3,66 \pm 2.117658017$$

$$(1,54, 5,78) \rightarrow$$

El intervalo no contiene al cero y se encuentra a la derecha. Por tanto

$$\mu_1 > \mu_2$$

85) Sea x_1, \dots, x_n una muestra aleatoria de una población con una distribución dada por

$$f(x) = (\alpha+1)x^\alpha, \quad 0 < x < 1, \text{ con } \alpha > 0$$

Sea $\theta = P(X < 1/2)$. El estimador de máxima verosimilitud para θ es:

1 Hallamos $L(\alpha)$

$$\begin{aligned} L(\alpha) &= \prod_{i=1}^n f(x_i) = (\alpha+1)x_1^\alpha \cdot (\alpha+1)x_2^\alpha \cdot (\alpha+1)x_n^\alpha \\ &= (\alpha+1)^n \cdot \prod_{i=1}^n x_i^\alpha \end{aligned}$$

2 Hallamos $\ell(\alpha)$

$$\ell(\alpha) = n \ln(\alpha+1) + \alpha \cdot \sum \ln(x_i)$$

3 Hallamos $\ell'_{\alpha}(\alpha)$

$$\ell'_{\alpha} = \frac{n}{\alpha+1} + \sum \ln(x_i)$$

$$4) \text{ Igualando a cero}, \ell(\alpha) = 0$$

$$\left(\frac{-n}{\sum \ln(x_i)} \right) - 1 = \alpha$$

$$\frac{1}{\left(\frac{1}{2} \right) \left(\frac{-n}{\sum \ln(x_i)} \right)} - 1 + 1 = 0$$

$$\frac{1}{\left(\frac{1}{2} \right) \left(\frac{-n}{\sum \ln(x_i)} \right)} = 1$$

$$\int_0^{1/2} (\alpha+1)x^\alpha dx = x^{\alpha+1} \Big|_0^{1/2}$$

$$\left(\frac{1}{2} \right)^{\alpha+1}$$

86) Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de una población con distribución de probabilidad dada por

$$f(x) = \frac{x}{B^2} e^{-\frac{(x)}{B}}, \quad x > 0, \quad B > 0$$

El estimador de máxima verosimilitud para B es

1) $L(B)$

$$L(B) = \prod f(x_i) = \left(\frac{x_1}{B^2} e^{-\frac{(x_1)}{B}} \right) \cdot \left(\frac{x_2}{B^2} e^{-\frac{(x_2)}{B}} \right) \cdot \dots \cdot \left(\frac{x_n}{B^2} e^{-\frac{(x_n)}{B}} \right)$$

$$= \frac{1}{B^{2n}} \prod x_i \cdot e^{-\frac{1}{B} \sum x_i}$$

2) $\ell(B)$

$$\ell(B) = \sum \ln(x_i) - 2n \ln(B) - \frac{1}{B} \sum x_i$$

$$3. \ell_B(\beta) = 0 - 2n + \frac{1}{\beta^2} \sum x_i$$

$$4. \partial_B(\beta) = 0$$

$$\frac{2n}{\beta} = \frac{1}{\beta^2} \sum x_i \Rightarrow \beta = \frac{\sum x_i}{2n} \Rightarrow \boxed{\beta = \frac{\bar{x}}{2}}$$

8) Se tiene una muestra aleatoria de tamaño 16 de una distribución normal con media μ y desviación estándar $\sigma = 1$. De los siguientes intervalos aleatorios para μ , el de mayor cobertura es

Mayor Cobertura = Mayor %

Para a

$$(\bar{x} - 0,49, \bar{x} + 0,5825)$$

$$P(\bar{x} - 0,49 < \mu < \bar{x} + 0,5825)$$

$$P(-0,49 < \mu - \bar{x} < 0,5825)$$

$$P(-0,5825 < \bar{x} - \mu < 0,49)$$

$$P(4(-0,5825) < \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} < (0,49)/4)$$

$$P(-2,33 < Z < 1,96)$$

$$\Phi(1,96) - \Phi(-2,33)$$

$$0,975 + 0,99 - 1$$

$$0,965 = \boxed{96,5\%}$$

Para b

$$P(\bar{x} - \frac{1}{5} \leq \mu \leq \bar{x} + \frac{1}{5})$$

$$P(-1/5 \leq \bar{x} - \mu \leq +1/5)$$

$$P(-4/5 \leq \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq 4/5)$$

$$\begin{aligned}
 P(-415 \leq Z \leq 415) & \stackrel{\text{Para } \epsilon}{=} (\bar{X} - 0.49, \bar{X} + 0.49) \\
 2\Phi(415) - 1 & = P(\bar{X} - 0.49 < M < \bar{X} + 0.49) \\
 2(0.78195) - 1 & = P(-0.49 \leq \bar{X} - M \leq 0.49) \\
 0.58 = 58\% & \stackrel{\sigma/\sqrt{n}}{=} P\left(\frac{M - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq \Phi(0.49)\right)
 \end{aligned}$$

Punto d)

$$(\bar{X} - 0.4375, \bar{X} + 0.6425)$$

$$\begin{aligned}
 P(\bar{X} - 0.4375 \leq N \leq \bar{X} + 0.6425) & \\
 P(-0.6425 \leq \bar{X} - M \leq 0.4375) & \\
 P\left(\frac{(4)(-0.6425)}{\sigma/\sqrt{n}} \leq \frac{\bar{X} - M}{\sigma/\sqrt{n}} \leq \frac{(4)(0.4375)}{\sigma/\sqrt{n}}\right) &
 \end{aligned}$$

$$P(-2.57 \leq Z \leq 1.75)$$

$$\Phi(1.75) - \Phi(-2.57)$$

$$\begin{aligned}
 \Phi(1.75) + \Phi(2.57) - 1 & \\
 0.959941 + 0.994915 - 1 = 0.955 & = 95.5\%
 \end{aligned}$$

- 88) Se cree que de todos los nacimientos en cierto centro médico de madres con peso normal no fumadoras, más del 7% son niños con bajo peso. De una muestra aleatoria de 500 madres con peso normal y no fumadoras, se registró que 40 de los nacimientos eran de niños con bajo peso. Un intervalo de confianza al 95% para la proporción P de ~~nacimientos~~ en dicho centro médico, que son niños de bajo peso permite concluir que:

$$n=500$$

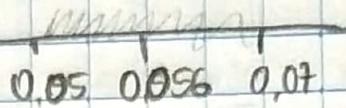
$$\hat{p} = \frac{40}{500} = 0.08$$

U+11/12/2010

$$\hat{P} \pm z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}$$

$$0.08 \pm 1.96 \sqrt{\frac{0.08 \cdot 0.92}{500}}$$

$$0.08 \pm 0.024$$



(0.056, 0.104) \rightarrow Se puede concluir entonces que

$$P > 0.05$$

$$1 - \alpha = 0.95$$

$$\alpha = 0.05$$

$$\alpha/2 = \frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha}{2}$$

$$\alpha/2 = 0.025$$

$$\Phi(z_{\alpha/2}) = 1 - 0.025$$

$$\Phi(z_{\alpha/2}) = 0.975$$

$$z_{\alpha/2} = 1.96$$

89) A cada uno de los n especímenes de cierto material se le registró la resistencia a la tensión en (Kil./Pulg²). Si la desviación estándar de las resistencias es de 4.59 (Kil./Pulg²) y la resistencia media de dicho material, el tamaño de muestra mínimo para que la precisión de un intervalo de confianza bilateral al 95% para M sea inferior a 0.5 es

$$1 - \alpha = 0.95$$

$$\Phi(z_{\alpha/2}) = 1 - \alpha$$

$$1 - 0.95 = \alpha$$

$$\Phi(z_{\alpha/2}) = 1 - 0.025$$

$$\alpha = 0.05$$

$$\Phi(z_{\alpha/2}) = 0.975$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0.025$$

$$z_{\alpha/2} = 1.96$$

$$n \geq \left(\frac{z_{\alpha/2} \cdot \sigma}{E} \right)^2$$

$$n \geq \left(\frac{1.96 \cdot 4.59}{0.5} \right)^2$$

$n \geq 323.74$ Por tanto el tamaño mínimo que la precisión de un IC al 95% para M inferior a 0.5 es 324

90) Se desea estimar la capacidad de individuos para correr en linea recta. Se toma una muestra aleatoria de 20 hombres saludables y a cada uno se le registra la distancia (pasos por segundo en linea recta). Los datos obtenidos son: 0,95; 0,85; 0,92; 0,95; 0,93; 0,86; 1,0; 0,92; 0,85; 0,81; 0,78; 0,93; 0,93; 1,05; 0,93; 1,06; 1,06; 0,96; 0,81; 0,95. La experiencia indica que dichas mediciones son normales con media μ y desviación estándar σ . Un intervalo de confianza al 95% para μ es

$$n=20 \quad X \sim N(\mu, \sigma^2) \quad \sigma^2 = \text{Desconocido}$$

Usamos $\bar{X} \pm t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}$

$$1-\alpha = 0,95$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,025$$

$$s = 0,081$$

$$V = 19$$

$$\bar{X} = 0,9255 \quad t_{0,025, 19} = 2,093$$

$$(0,8875, 0,9639)$$

91) Sea X_1, X_2, \dots, X_n una muestra aleatoria de una r.mq $n(N, \sigma^2)$, con σ^2 desconocida. Un intervalo de confianza al 95% para μ .

$$X \sim n(N, \sigma^2) \quad \sigma^2 = \text{Desconocido}$$

Usamos

$$\bar{X} \pm t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}$$

$$1-\alpha = 0,95$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,025$$

$$\bar{X} \pm t_{\frac{\alpha}{2}}(n-1) \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$$

No importa el valor de n porque es dist. Normal

Q2) Se tiene la hipótesis de que las calificaciones del SAT en matemáticas, para estudiantes de preparatoria, difieren dependiendo del campo de estudio. Se seleccionó de manera aleatoria 45 estudiantes que deseaban especializarse en ingeniería y 35 en idiomas y literatura, y se registraron sus puntajes en la prueba SAT en el área de matemáticas. Los resultados se muestran a continuación.

Especialidad	Tam Muestral	Media Muestral	Dessv estandar Muestral	Media	Varianza
Ingeniería	$n=45$	$\bar{x}=548$	$s_1=57$	μ_1	σ_1^2
Idiomas y Literatura	$M=35$	$\bar{y}=517$	$S_2=52$	μ_2	σ_2^2

Un intervalo de confianza al 95% para $\mu_1 - \mu_2$ permite concluir que:

Distribución normal con $n, M \geq 30$ y σ_1^2, σ_2^2 desestimadas

Utilizamos

$$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 \pm Z_{0.025} \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}$$

$$1 - \alpha = 0,95$$

$$1 - 0,95 = \alpha$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,025$$

$$\Phi(Z_{0.025}) = 1 - \alpha$$

$$\Phi(2) = 1 - 0,025$$

$$\Phi(2) = 0,975$$

$$Z_{0.025} = 1,96$$

(53,038, 54,961) \rightarrow No contiene al cero

Por tanto existe evidencia

Con un 95% de confianza para afirmar que $\mu_1 > \mu_2$

93) Se tiene una muestra aleatoria de tamaño 16 de una distribución normal con media μ y desviación estandar $\sigma = 1$. De los siguientes intervalos aleatorios para μ el de mayor precisión es:

Analizando la longitud de cada intervalo

Para a el de menor longitud será el más preciso

$$\bar{x} + \frac{1}{5} - \bar{x} + \frac{1}{5} = \frac{2}{5} = 0.4 \rightarrow$$

Para b

$$\bar{x} + 0.49 - \bar{x} + 0.49 = 0.98$$

Este es el intervalo más preciso por que su longitud es la menor
($\bar{x} = 1/5, \bar{x} + 1/5$)

Para c

$$\bar{x} + 0.6425 - \bar{x} + 0.4375 = 1.08$$

Para d

$$\bar{x} + 0.5825 - \bar{x} + 0.49 = 1.0725$$

94) Se seleccionó una muestra aleatoria de 539 familias de una ciudad y se encontró que 133 de estas poseían al menos un arma de fuego. Si P es la proporción de familias en dicha ciudad con al menos una arma de fuego, un intervalo de confianza al 95% para P permite concluir

Utilizamos $\hat{P} \pm z_{0.025} \sqrt{\frac{\hat{P}(1-\hat{P})}{n}}$

$$\hat{P} = \frac{133}{539} = 0.25$$

$$0.25 \pm 1.96 \sqrt{\frac{0.25(1-0.25)}{539}}$$

$$(0.2134, 0.2865)$$

El IC con un 95% de confiabilidad permite concluir que

"Mas del 20 % de las familias tienen al menos un arma de fuego"

- 95) A una muestra de 22 placas de base de acero Maraging con 18% de níquel. Se les midió la tenacidad a la fractura. Los datos registrados son 69,5; 71,9; 72,6; 73,1; 73,3; 73,5; 75,5; 75,7; 75,8; 76,1; 76,2; 77,0; 77,9; 78,1; 79,6; 79,7; 79,9; 80,1; 82,2; 83,7; 93,7. Asumiendo que los mediciones de tenacidad a la fractura son normales con media μ y desviación estandar σ . Un intervalo de confianza al 98% para μ es

$$n=22 \quad X \sim N(\mu, \sigma^2) \quad IC\ 98\%$$

↳ Utilizaremos

$$\bar{X} \pm t_{\alpha/2, (n-1)} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$$

$$\bar{X} = 77,33$$

$$S = 5,04$$

$$1 - \alpha = 0,98$$

$$t_{\alpha/2, (21)} = 2,518$$

$$1 - 0,98 = \alpha$$

$$\alpha = 0,02$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,01$$

$$(74,624, 80,036)$$

- 96) A una muestra aleatoria de 13 animales somos se les registró el volumen de distribución cutáneo. Los datos registrados son: 23,39, 40, 41, 43, 47, 51, 58, 63, 66, 67, 69, 72. Se sabe que estos mediciones se distribuyen normalmente con media μ y desviación estandar σ . Un intervalo de confianza al 95% para μ es

$n=13$ $X \sim N(\bar{X}, \sigma^2)$

IC 95%

 $\sigma^2 = \text{desconocida}$ \hookrightarrow Utilizaremos

$\bar{X} = 52,23$

$S = 14,85$

$1 - \alpha = 0,95$

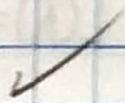
$\alpha = 0,05$

$\frac{\alpha}{2} = 0,025$

$\bar{X} \pm t_{\alpha/2, (n-1)} \frac{S}{\sqrt{n}}$

$t_{0,025(12)} = 2,179$

$$\boxed{(43,26, 61,205)}$$



- 97) El Superintendente de un gran distrito escolar lleva el registro de ausencia de maestros en 50 días de trabajo. El reporte indica que en promedio hay 1,8 maestros ausentes por día. Un intervalo de confianza aproximado al 95% para el promedio de ausentos es

$n=50$

de ausentos en días

↳ Distribución Poisson

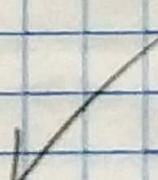
$X \sim \text{Poisson}(\lambda) \quad \hat{\lambda} = 1,8 = \bar{X} = \text{Var}[x]$

Entonces utilizaremos

$\bar{X} \pm 2 \cdot \frac{S}{\sqrt{n}}$

$1,8 \pm 1,96 \cdot \frac{\sqrt{1,8}}{\sqrt{50}}$

$$\hookrightarrow \boxed{(1,43, 2,17)}$$



98) Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de una población con distribución

$$f(x) = k e^{-k(x-\theta)}$$

El EMU para los

$$x \geq 0$$

$$A \neq 0$$

Ø Concrete

1 LCA

$$L(\lambda) = \prod_{i=1}^n f(x_i) = (\lambda e^{-\lambda(x_1-\theta)}) (\lambda e^{-\lambda(x_2-\theta)}) (\lambda e^{-\lambda(x_n-\theta)})$$

$$= \lambda^n e^{-\lambda \sum_{i=1}^n (x_i - \theta)}$$

$$= \lambda^n e^{-\lambda \sum x_i - \theta n}$$

2. $f(k)$

$$d(\lambda) = n \ln(\lambda) - \lambda (\sum x_i - \theta n)$$

3. $J_A(\lambda)$

$$L_A(\lambda) = \frac{\Omega}{\lambda} - \sum x_i + \theta n$$

$$A \Delta A(1) = 0$$

$$\sum x_i - \theta n = \frac{n}{k}$$

$$\hat{\theta} = \frac{n}{\sum x_i - \bar{x}n} = \frac{n}{n} \cdot \frac{1}{\sum \frac{x_i}{n} - \bar{x}}$$

99) De una muestra aleatoria de mil casas en cierta ciudad, se encontró que 228 contaban con gas. Se desea estimar la proporción de casas en toda la ciudad que cuentan con gas. Suponiendo que \hat{P} se mantiene constante, el tamaño de muestra mínimo para que la precisión de un IC. aproximado al 95% sea inferior a 0,02 es

$$1 - \alpha = 0,95$$

$$\alpha = 1 - 0,95$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,025$$

$$\Phi(2\alpha/2) = 1 - \alpha$$

$$\Phi(2\alpha/2) = 0,975$$

$$\hat{P} = \frac{228}{1000} = 0,228$$

$$2\alpha/2 = 1,96$$

Usando

$$n \geq \left(2\alpha/2 \frac{\sqrt{\hat{P}(1-\hat{P})}}{\epsilon} \right)^2$$

$$n \geq \left(1,96 \frac{\sqrt{0,228(1-0,228)}}{0,02} \right)^2$$

$$n \geq 1690,5$$

El tamaño mínimo de n es 1691

(100) Un estudio anterior en cierta ciudad mostró que el 50% de los potenciales electores estaban de acuerdo con usar fondos de la ciudad para solventar abortos. Sea p la proporción total de potenciales electores que están de acuerdo con usar fondos de la ciudad para solventar abortos. El tamaño de muestra mínimo para que el ancho de un intervalo de confianza al 95% sea inferior o igual a 0,1 es

$$1 - \alpha = 0,95$$

$$\alpha = 1 - 0,95$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\hat{p} = 0,5$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,025$$

$$\Phi(2\alpha/2) = 1 - 0,025$$

$$\Phi(2\alpha/2) = 0,975$$

$$2\alpha/2 = 1,96$$

$$P - \frac{2\alpha}{2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \leq p \leq P + \frac{2\alpha}{2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}$$

$$\text{Ancho} \leq 0,1$$

Ancho del intervalo

~~$$P + \frac{2\alpha}{2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} - P - \frac{2\alpha}{2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}$$~~

$$2 \cdot \frac{2\alpha}{2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \leq 0,1 \quad \frac{1}{\sqrt{n}} \geq \frac{1,96 \cdot 0,5}{0,05}$$

$$2 \cdot \frac{2\alpha}{2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \leq 0,05 \quad \frac{1}{n} \geq \frac{(1,96 \cdot 0,5)^2}{0,05}$$

$$1,96 \cdot \frac{0,5}{\sqrt{n}} \leq 0,05$$

$$n \geq 384,16$$

Entonces el n mínimo es 1385

Si preguntan por ~~precision~~ ~~para~~ n mínimo para que la precision sea ~~es~~ inferior a E : usar:

$$n \geq \left(2 \alpha_1 \frac{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})}}{E} \right)^2$$

Si preguntan Por n mínimo para que el tamaño del intervalo sea inferior a E usar

~~alpha~~ ~~beta~~ ~~margin of error~~

$$n \geq \left(2 \alpha_1 \frac{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})}}{E/2} \right)^2$$

- ① Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de una distribución Poisson, con parámetro λ desconocido. Sea $\theta = P(X_i=2)$ - El EMV para θ es

$$f(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}$$

- ① Hallamos $L(\lambda)$

$$L(\lambda) = \prod_{i=1}^n f(x_i) = \left(\frac{e^{-\lambda} \lambda^{x_1}}{x_1!} \right) \cdot \left(\frac{e^{-\lambda} \lambda^{x_2}}{x_2!} \right) \cdots \left(\frac{e^{-\lambda} \lambda^{x_n}}{x_n!} \right)$$

$$L(\lambda) = \frac{e^{-\lambda n} \lambda^{\sum x_i}}{\prod (x_i!)}$$

- ② $\ell(\lambda)$

$$\ell(\lambda) = -\lambda n + \sum x_i \ln(\lambda) - \ln(\prod (x_i!))$$

$$\ell(\lambda) = -\lambda n + \sum x_i \cdot \ln(\lambda) - \sum (\ln(x_i))$$

3. $\ell_\lambda(\lambda)$

$$\ell_\lambda(\lambda) = -n + \frac{\sum x_i}{\lambda}$$

4. $\ell_\lambda(\lambda) = 0$

$$n = \frac{\sum x_i}{\lambda} \Rightarrow \lambda = \frac{\sum x_i}{n}$$

$\boxed{\lambda = \bar{x}}$

$$\theta = P(X_i = 2)$$

Entonces

$$\boxed{\theta = \frac{e^{-\bar{x}} - 2}{2!}}$$

- (102) Sea X_1, \dots, X_n una M.O de una distribución Lognormal con parámetros μ conocida y σ^2 desconocida el estimador EMV para σ^2 es

$$f(x) = \frac{1}{x \sigma \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

$$\text{Var}[X] = e^{2\mu + \sigma^2} \cdot (e^{\sigma^2} - 1)$$

① $L(\sigma)$

$$L(\sigma) = \frac{1}{\sigma} \cdot f(x) = \frac{e^{-\frac{\sum \ln(x_i) - \mu}{2\sigma^2}}}{(\pi x_1)(\sigma \sqrt{2\pi})^n}$$

② $\ell(\sigma)$

$$\ell(\sigma) = -\sum \ln(x_i) - n \ln(\sigma \sqrt{2\pi}) - \frac{\sum \ln(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}$$

$$\ell(\sigma) = -\sum \ln(x_i) - n [\ln(\sigma) + \ln(\sqrt{2\pi})] - \frac{\sum \ln(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}$$

③ $\ell_\sigma(\sigma)$

$$\ell_\sigma(\sigma) = -\sigma - \frac{n}{\sigma} + \frac{\sum (\ln(x_i) - \mu)^2}{\sigma^3}$$

④ $\ell_\sigma(\sigma) = 0$

$$\frac{n}{\sigma} = \frac{\sum (\ln(x_i) - \mu)^2}{\sigma^3}$$

$$\boxed{\sigma^2 = \frac{\sum (\ln(x_i) - \mu)^2}{n}}$$

Taller ⑯

1. El contenido de nueve contenedores similares de clorhidrato en litros es el siguiente 9.3, 10.4, 9.5, 13.2, 9.1, 10.7, 11.2, 9.5, 10.3. Encuentre un intervalo de confianza al 95% para la media de todos los contenedores suponiendo una distribución normal.

$$\bar{x} = 10.35$$

σ^2 Desconocido

$$S = 1.28$$

Utilizamos

$$\bar{X} \pm t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}$$

$$1 - \alpha = 0,95$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,025$$

$$n = 9$$

$$10,36 \pm 2,306 \cdot \frac{1,28}{\sqrt{9}}$$

$$6,025,8 = 2,306$$

(9,38, 11,34) Con una confianza del 95% el intervalo contiene a μ

2. En dos ciudades A y B se llevó a cabo una encuesta con el fin de conocer el gasto promedio en gasolina en familias constituidas por 3 personas. De cada ciudad, se seleccionó aleatoriamente una muestra de 20 familias y se observaron los gastos semanales en gasolina. Los datos obtenidos son los siguientes:

$$\bar{X}_A = 82$$

$$S_A = 15$$

$$\bar{X}_B = 50$$

$$S_B = 10$$

Suponiendo que los gastos semanales distribuyen normalmente con varianzas diferentes, ¿hay evidencia que apoye la afirmación de que el gasto promedio en gasolina semanal de los familias de la ciudad A es mayor al gasto promedio en gasolina semanal de las familias de la Ciudad B? Utilice un nivel de confianza del 90%

$$n_A = 20$$

$$X_A \sim N(\mu_A, \sigma_A^2)$$

$$n_B = 20$$

$$X_B \sim N(\mu_B, \sigma_B^2)$$

$$\sigma_A^2 \neq \sigma_B^2$$

σ_A^2, σ_B^2 Desconocidas

Entonces usamos

$$\bar{X}_A - \bar{X}_B \pm t_{\alpha/2, n-1} \sqrt{\frac{S_A^2}{n_A} + \frac{S_B^2}{n_B}}$$

$$V = \frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right)^2}{\frac{n_1 - 1}{n_1} + \frac{n_2 - 1}{n_2}}$$

$$\frac{\left(\frac{225}{20} \right)^2}{19} + \frac{\left(\frac{100}{20} \right)^2}{19}$$

$$= \frac{264,0625}{7,97697368} = 33,1$$

$$V = 33$$

$$1 - \alpha = 0,90$$

$$1 - 0,90 = \alpha$$

$$\alpha = 0,1$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,05$$

$$t_{0,05,33} = 1,692$$

$$82 - 50 \pm 1,692 \sqrt{\frac{225}{20} + \frac{100}{20}}$$

$$(25,17, 38,82)$$

El intervalo no contiene al cero, así que hay evidencia suficiente para afirmar que $MA > MB$, es decir que el gasto promedio semanal de la ciudad A es mayor al de B.

3. En un grupo de investigación de la Universidad desean determinar si existe una diferencia real entre los niveles de glucosa en la sangre de pacientes diabéticos tipo 2 al realizar el tratamiento con el uso de bombas de insulina y con el tratamiento tradicional consistente en la aplicación de inyecciones. Para ello, un paciente se pone a prueba durante 24 días, 12 de los cuales se tratarán con inyecciones manuales y los otros 12 con las bombas de insulina, y se aseguran las mismas condiciones para los días evitando

Dos (mismos comidas y misma actividad física). Se realizó tabla muestra el nivel de glucosa en sangre (mg/dL) adquirido cada día a la misma hora.

Inyecciones	152	140	155	163	138	141	145	154	161	155	160
Bomba de Insulina	139	128	140	127	136	129	138	125	131	135	140

159

128

Utilizan un nivel de confianza al 99%

Si el nivel de glucosa se distribuye normalmente sin reforzar el método usado para el tratamiento, y la variancia en dichos niveles es igual para ambos tratamientos, ¿es posible concluir que existe una diferencia real entre el nivel de glucosa promedio con cada tratamiento?

$$x_1 = \text{Inyecciones}$$

$$\sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$$

$$\sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$x_2 = \text{Bomba insulina} \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$$

$$n_1 = 12$$

Utilizamos

$$\bar{x}_1 = 151,417 \quad S_1 = 8,5$$

$$\bar{x}_2 = 132,75 \quad S_2 = 5,83$$

$$n_2 = 12$$

$$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 \pm t_{\frac{\alpha}{2}, n_1 + n_2 - 2} \cdot SP$$

$$\sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}$$

$$1 - 0,99 = \alpha$$

$$\alpha = 0,01$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,005$$

$$2$$

$$SP = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

$$V = n_1 + n_2 - 2$$

$$SP = \sqrt{\frac{(11)(72,25) + 11(33,9889)}{22}}$$

$$V = 22$$

$$t_{0,005, 22} = 2,819$$

$$SP = 7,28$$

$$151,417 - 132,75 \pm 2,819 (7,28)$$

2

$$(10,28, 27,06)$$

12

Con una confianza del 99% se dice que $M_1 \neq M_2$ por lo que $M_1 > M_2$, es decir que existe una diferencia real entre los tratamientos.

4. Se investiga el diámetro de los vorillos de acero fabricados en dos diferentes máquinas de extrusión. Al tomar una muestra aleatoria de 35 vorillos de la primera máquina, se encuentra un diámetro promedio de 8,73 mm, con una varianza de $0,35 \text{ mm}^2$; por su parte, los resultados obtenidos con 38 vorillos de la segunda máquina fueron de un diámetro promedio de 8,68 mm con una varianza de $0,4 \text{ mm}^2$. Con una confianza del 98% puede sugerirse que existe una diferencia significativa entre el diámetro promedio obtenido con cada máquina.

$$n_1 = 35$$

$$\bar{x}_1 = 8,73$$

$$S_1^2 = 0,35$$

$$1 - \alpha = 0,98$$

$$n_2 = 38$$

$$\bar{x}_2 = 8,68$$

$$S_2^2 = 0,4$$

$$1 - 0,98 = \alpha$$

$$\alpha = 0,02$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,01$$

Utilizaremos

$$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 \pm 2\alpha_{1/2} \sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}$$

$$\alpha_{1/2} = 1 - 0,01$$

$$8,73 - 8,68 \pm 2,33 \sqrt{\frac{0,35}{35} + \frac{0,4}{38}}$$

$$\alpha_{1/2} = 0,99$$

$$2\alpha_{1/2} = 2,33$$

$$(-0,284, 0,384) \quad \text{El intervalo contiene al cero}$$

No existe evidencia suficiente con una confianza del 98% para afirmar que hay diferencias significativas entre los promedios.

103) Sean X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de una población con pdf dada por

$$f(x) = \frac{1}{\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)}{\sigma}}$$

$x > 0$
 μ y
 $\sigma > 0$

Si se conoce μ conocido el EMV para σ es

1. $L(\sigma)$

$$L(\sigma) = \prod f(x) = \frac{1}{\sigma^n} e^{-\frac{\sum(x-\mu)}{\sigma}}$$

2. $\ell(\sigma)$

$$\ell(\sigma) = \ln(1) - n \ln(\sigma) - \frac{\sum(x-\mu)}{\sigma}$$

3. $\ell_\sigma(\sigma)$

$$\ell_\sigma(\sigma) = -\frac{1}{\sigma} + \frac{\sum(x-\mu)}{\sigma^2}$$

$$\boxed{\sigma = \sqrt{\frac{\sum(x-\mu)^2}{n}}}$$

4. $\ell_\sigma(\sigma) = 0$

$$\left| \frac{1}{\sigma} = \frac{\sum(x-\mu)}{\sigma^2} \right.$$

104) Considere un intervalo de confianza para la media poblacional μ , donde la muestra aleatoria proviene de una distribución $N(\mu, \sigma^2)$ con σ^2 conocida, de la forma $(\bar{x}-a, \bar{x}+b)$ con $a \neq b$ se puede decir que.

C. El intervalo es asimétrico

105) Un ingeniero textil sabe por experiencia que la resistencia en psi de cierto tipo de hilo tiene una desviación estandar de 5 psi. El fabricante afirma que la resistencia promedio de este hilo es superior a 45 psi. Sea μ la resistencia de este tipo de hilo. Una muestra aleatoria de 64 hilos permite obtener una resistencia promedio de 43 psi con base en un intervalo de confianza al 95% para μ se puede concluir.

$$S = 5$$

$$\mu > 45$$

$$1 - \alpha = 0,95$$

$$n = 64$$

Utilizamos

$$\alpha = 0,05$$

$$\bar{X} = 43$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,025$$

$$S = 5$$

$$\bar{X} \pm z_{\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}}$$

$$z_{\frac{\alpha}{2}} = 1,96$$

$$43 \pm 1,96 \frac{5}{\sqrt{64}}$$

$$(-\infty, 44,03)$$

$$(41,775, 44,225)$$

$$(41,97, \infty)$$

minimizar,

$$41,7$$

$$44,22$$

$$\boxed{D. \mu < 45}$$

106) Sea X : el número de individuos a favor de un candidato A de n encuestados. X se distribuye bin (n, p). Sea B la probabilidad de que todos los encuestados estén a favor del candidato A. Si (a, b) es un intervalo de confianza al 95% para P , un intervalo al 95% para B

107) Suponga que X_1, \dots, X_{15} es una muestra aleatoria de una población normal con media μ y desviación estandar σ . Considera los siguientes intervalos aleatorios. Para μ . Cuando se realice la tasa de la muestra, cuál de los dos intervalos de confianza resultantes será el que tenga menor confianza?

$$\left(\bar{X} \pm \frac{1 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}}{\sqrt{n}} \right)$$

Intervalo A

$$\left(\bar{X} \pm \frac{2 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}}{\sqrt{n}} \right)$$

Intervalo B

Para A

$$\bar{X} \pm \frac{1 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}}{\sqrt{n}}$$

$$2\alpha/2$$

$$\Phi(1) = 1 - \frac{\alpha}{2}$$

$$1 - 0,8413 = \frac{\alpha}{2}$$

$$0,1587 = \frac{\alpha}{2}$$

$$\alpha = 0,3174$$

$$NC = 1 - \alpha$$

$$NC = 1 - 0,3174$$

$$NC = 0,6826$$

Para B

$$\bar{X} \pm \frac{2 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}}{\sqrt{n}}$$

$$2\alpha/2$$

$$\Phi(2) = 1 - \frac{\alpha}{2}$$

$$= \frac{\alpha}{2} = 1 - 0,9772$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,0228$$

$$\alpha = 0,0456$$

$$NC = 1 - \alpha$$

$$NC = 1 - 0,0456$$

$$NC = 0,9544$$

El intervalo de menor confianza es el A

108) La masa de cierta raza de animales Marjaves de 6 meses es una variable aleatoria normal con medio μ y varianza 16 Kg . Basados en una muestra aleatoria de 16 animales con las condiciones antes mencionadas, se obtiene una masa promedio de $40,9 \text{ Kg}$ un IC al 98% . Para la masa promedio es

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$\sigma^2 = 16$$

$$n = 16$$

$$\bar{x} = 40,9$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,01$$

Utilizamos

$$\Phi(z_{\alpha/2}) = 1 - 0,01$$

$$\bar{x} \pm z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$40,9 \pm 2,33 \frac{4}{4}$$

$$\Phi(z_{\alpha/2}) = 0,99$$

$$z_{\alpha/2} = 2,33$$

$$(38,57, 43,23)$$

109) Un fabricante de vehículos sabe que el consumo de gasolina de sus vehículos se distribuye normalmente. Se seleccionó una muestra aleatoria de carros y se observó el consumo de cada 100 km obteniendo los siguientes observaciones: $19,2; 19,4; 18,4; 18,6; 20,5; 20,8$. Obtenga el intervalo de confianza para el consumo medio de gasolina de todos los autos del fabricante al nivel de confianza del 99% .

$$n = 6$$

$$\bar{x} = 19,48$$

$$s = 0,981$$

Utilizamos

$$\bar{x} \pm t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}$$

$$1 - \alpha = 0,99$$

$$0,01 \approx \alpha$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,005$$

$$19,48 \pm 4,032 \frac{0,981}{\sqrt{6}}$$

$$19,48 \pm 4,032$$

$$(17,86, 21,095)$$

110 Sea X_1, X_2, \dots, X_n una muestra aleatoria de una población con función de densidad de probabilidad dada por

$$f(x) = \frac{1}{T(\alpha)B^\alpha} x^{\alpha-1} e^{-\frac{x}{B}}$$

$x > 0$
 $\alpha > 0$
 $B > 0$

Si α es conocida el EMV de B es

Taller 16

1. Juanito Alcochete ha decidido hacerse rico vendiendo productos de arrway. Para lograrlo su objetivo necesita reclutar más de 5 personas en promedio al mes. Juanito entrevistó a 50 personas que trabajan en la compañía para averiguar cuantas personas al mes han reclutado. Decide que aceptará entrar al negocio si el promedio registrado en sus entrevistas es superior a 5,6 personas. Se sabe que el número de personas reclutadas sigue una distribución Poisson.

a. Plantee las hipótesis a evaluar y el criterio de decisión

$$H_0: \lambda \leq 5$$

SU decisión: rechazar

$$\text{si } \bar{X} > 5,6$$

$$H_a: \lambda > 5$$

$$RR = P(\bar{X} > 5,6 | H_0)$$

b. Cuál es la probabilidad de cometer error de TIPO I

$\alpha = \text{Error Tipo I} = P(\text{Rechazar } H_0 | H_0 \text{ cierto})$

$$\alpha = P(X > 5,6 \mid \lambda = 5)$$

Estandarizando

\rightarrow

$$\frac{\bar{X} - \lambda_0}{\sqrt{\lambda_0/n}}$$

$$\alpha = P\left(Z > \frac{5,6 - 5}{\sqrt{5/50}}\right)$$

$$\alpha = P(Z > 1,9) = 1 - P(Z < 1,9)$$

$$= 1 - \Phi(1,9)$$

$$= \boxed{0,029}$$

C. Si en realidad el promedio de personas reclutadas es 6 ¿Cuál es la probabilidad de cometer error tipo II?

$$\beta = \text{Error Tipo II} = P(\text{Aceptar } H_0 \mid H_0 \text{ Falso})$$

$$\beta = P(\bar{X} \leq 5,6 \mid \lambda \geq 5)$$

es

$$= P\left(\frac{\bar{X} - \lambda_0 \cdot \sqrt{n}}{\sqrt{\lambda_0}} \leq \frac{5,6 - 6}{\sqrt{5/50}}\right)$$

$$= P(Z \leq -1,15) = 1 - \Phi(-1,15)$$

$$= \boxed{0,1251}$$

2 Se requiere que la tensión de ruptura de un hilo utilizado en la fabricación de material de tapicería sea al menos de 100 psi. La experiencia indica que la desviación estándar de la tensión de ruptura es de 2 psi. Se prueba una muestra aleatoria de 9 especímenes y la tensión de ruptura promedio observada es de 98 psi.

Asumiendo que la tensión de ruptura del hilo sigue una distribución normal.

1. Juego de hipótesis

$$X \sim n(\mu, \sigma^2)$$

$$H_0 = \mu \geq 100$$

$$\sigma = 2$$

$$H_a = \mu < 100$$

$$n = 9$$

$$\bar{X} = 98$$

2. Estadístico de prueba

$$Z_c = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \Rightarrow Z_c = \frac{98 - 100}{2 / \sqrt{9}} \Rightarrow Z_c = -3$$

3. Criterio de decisión

$$\alpha = 0,05$$

RR

$$Z_c < -Z_\alpha$$

$$\Phi(-Z_{0,05}) = 1 - 0,05$$

$$\Phi(-Z_{0,05}) = 0,95$$

$$Z_c < -1,65$$

$$Z_{0,05} = 1,65$$

~~zα = 0,05~~

$$Z_c = -3 \quad -1,65$$

$$-3 < -1,65$$

$$\Phi(-3) = 1 - \Phi(3)$$

$$= 1 - 0,99865$$

$$= 0,00135$$

Se rechaza H_0 , es decir hay evidencia muestral suficiente para sugerir que no se cumplen las especificaciones técnicas con una significancia del 5%

Cuál es la probabilidad de aceptar la hipótesis nula con $\alpha = 0,05$, si la tensión promedio de ruptura verdadero de la fibra es de 101 psi?

$$P = (\text{Aceptar } H_0 \mid H_0 \text{ falsa}) = \text{Error tipo 2}$$

$$P = (\text{Aceptar } H_0 \mid H_0 \text{ falsa}) = 1 - \alpha$$

$$RR = z_c < z_{0,05}$$

$$= z_c < -z_\alpha$$

$$= z_c < -1,65$$

$$= \frac{\bar{x} - 100}{2/\sqrt{9}} < -1,65$$

$$= \bar{x} < -1,65 + 100$$

$$= \bar{x} < 98,9$$

$$P\left(\frac{(\bar{x} - 101)}{\sqrt{9}} \geq \frac{(98,9 - 101)}{\sqrt{9}}\right) \geq P(z > -3,15)$$

$$P(z > -3,15) = P(z < 3,15)$$

$$= \Phi(3,15) = \underline{0,999181}$$

La probabilidad de aceptar H_0 con $\alpha = 0,05$ si la tensión promedio de ruptura verdadera de la fibra es de 1011 psi es de 99,91%

3. Un ingeniero que trabaja para un fabricante de llantas investiga la duración promedio de un compuesto nuevo de caucho. Para ello, fabrica 16 llantas y las prueba en una carretera hasta alcanzar el fin de la vida útil de éstas. Los datos son los siguientes:

60,613

59,780

60,545

69,947

59,836

60,221

60,257

60,185

59,550

60,311

60,000

60,220

60,252

50,040

59,997

60,523

Asuma que los distancias recorridos siguen una d. normal

Q. Al ingeniero le gustaría descubrir que la vida útil promedio de la nueva llanta excede los 60.000 km. Propone y prueba hipótesis apropiadas. Obtenga una conclusión con $\alpha = 0.05$

$$1 \quad H_0: \mu \leq 60.000$$

$$H_a: \mu > 60.000$$

cola derecha

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$

σ^2 : Desconocida

$$\bar{X} = 60.139.7$$

$$S = 3645.9$$

$$n = 16$$

2. E.R.

$$T_c = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} \quad \text{Donde } t_{n-1} \quad \text{Distribución } t$$

$$T_c = \frac{60.139.7 - 60.000}{3645.9 / \sqrt{16}} = 0.153$$

3. RR

$$t_{0.05, 15} = 1.753$$

$$T_c > t_{\alpha, n-1}$$

$$T_c > 1.753 \quad 0.153 \quad 1.753$$

No rechazo H_0 .

No hay evidencia muestral suficiente para sugerir que las distancias medios recorridos son superiores a 60.000 km con una significancia del 5%

- b. Suponga que si, la vida media es de 61.000 km, el ingeniero le gustaría detectar esta diferencia con una probabilidad al menos de 0.90. Es adecuado el tamaño de muestra, $n=16$, utilizando el

caso anterior, Utilice la desviación estandar muestral como estimación de σ para llegar a una decisión

$$M = 61.000$$

$$P = (\text{Rechazar } H_0 \mid H_0 = 61.000)$$

$$= P \left[\frac{\bar{x} - M}{S} \sqrt{n} > 1,753 \mid M = 61.000 \right]$$

$$= P \left[\frac{\bar{x} - 60.000}{S} \sqrt{n} > 1,753 \mid M = 61.000 \right]$$

$$= P \left(\bar{x} > 1,753 \cdot S + 60.000 \mid M = 61.000 \right)$$

$$= P \left(\frac{\bar{x} - 61.000}{S} \sqrt{n} > 1,753 + \frac{(60.000 - 61.000)}{S} \sqrt{n} \right)$$

$$= P \left(t_{(n-1)} > 1,753 - \frac{1000 \sqrt{n}}{S} \right) \geq 0,90$$

$$P(t_{(n-1)} > w) \geq 0,90$$

$$-w = 1,28 \quad w = -1,28$$

$$-1,28 = 1,753 - \frac{1000 \sqrt{n}}{S}$$

$$\sqrt{n} \approx 122,28$$

$$\boxed{\sqrt{n} \geq 123}$$

4. Cuando los Ventos Medios, por establecimiento autorizado, de una marca de velas caen por debajo de las 170.000 unidades mesuales, se considera una razón suficiente para lanzar una campaña publicitaria que active los ventas de esta marca. Para conocer la evolución de los ventas, el departamento de Marketing realizó una encuesta a 51 establecimientos autorizados, seleccionados aleatoriamente, que facilitan la cifra de ventas del último mes en velas de esta marca. A partir de estos cifras se obtienen los siguientes resultados: Venta promedio 169411,8 unidades, desviación estándar de las ventas 32827,5 unidades, con un nivel de significancia del 5% y con la información obtenida a partir de los datos. ¿Se considera oportuno lanzar una nueva campaña publicitaria?

$$n = 51$$

$$1 \quad H_0: \mu \geq 170.000$$

$$H_a: \mu < 170.000$$

$$\bar{x} = 169411,8$$

$$S = 32827,5$$

$$\alpha = 0,05$$

No distribuye normal

Pero $n > 30$

$$2. E_{P_h}$$

$$Z_C = \frac{\bar{x} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} = \frac{169411,8 - 170000}{32827,5 / \sqrt{51}} = -0,128$$

$$3. RR \quad P\text{-Value}$$

$$\Phi(-2\alpha) = 1 - 0,05$$

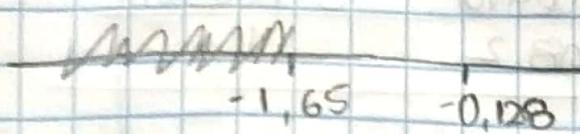
$$Z_C < -2\alpha$$

$$\Phi(-2\alpha) = 0,95$$

$$2\alpha_{0,05} = 1,65$$

para prueba
 $T \rightarrow RR$

$Z < -1,65$



No Rechazo H_0

$$P\text{-Value} \Rightarrow \Phi(-0,128) = 1 - \Phi(0,128)$$

$$\begin{aligned} &= 1 - 0,899727 \\ &= 0,100273 \end{aligned}$$

• No hay evidencia muestral suficiente para sugerir que los vientos por local del ultimo mes sean inferiores a 170 000 con una sig de 5%

$$\alpha = 0,05$$

$$0,100273 > \alpha$$

No Rechazo H_0

↳ Por tanto se sigue no lanzar la campaña

Taller (7)

1 Una compañía desea implementar un nuevo modificador de leche en su línea. Este producto debe ser mejor que el de su competencia para garantizar mayor volumen de ventas. La manera como se verificó si el modificador es mejor es midiendo el tiempo medio dilución de leche. Se desea probar que el tiempo medio de dilución de su marca es inferior al de la competencia. Para verificarlo se registraron los tiempos de dilución en Seg. de 100 sobre de 20 gr de su marca en 500 ml de leche a 50 rpm y y 95 sobres de 20 gr de la marca del competidor bajo las mismas condiciones. Los resultados fueron:

	X Muestra	S ² Muestra
Máscara Propia	108,2	11,1
Competencia	110,8	10,7

d) Existe evidencia suficiente para sugerir que el tiempo medio de dilución de la máscara propia es inferior al de los competidores?
 Use un $\alpha = 0,02$

$$n_1 = 100$$

$$n_1, n_2 \geq 30 \quad \text{Aproximación}$$

$$n_2 = 95$$

$H_1 = \text{Propia}$

$H_2 = \text{Competencia}$

1.

$$H_a: M_1 - M_2 = 0$$

$$H_0: M_1 < M_2 \Rightarrow M_1 - M_2 < 0$$

2. EPh

$$Z_c = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2 - \delta_0}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} = \frac{108,2 - 110,8}{\sqrt{\frac{11,1}{100} + \frac{10,7}{95}}}$$

$$Z_c = -5,49$$

3. RR, P-Value

$$Z_c < -z_\alpha$$

$$\Phi(z_\alpha) = 1 - 0,02$$

$$\Phi(z_\alpha) = 0,98$$

~~-5,49~~

$$-5,49$$

$$2,06$$

$$z_{0,02} = 2,06$$

Rechazo H_0

$$P\text{-value: } \Phi(-5,49) = 1 - \Phi(5,49)$$

↳ Muy Grande

P-value: Muy pequeño

Rechazo H_0

Hay evidencia muestral suficiente para sugerir que el tiempo medio de dilución de la mancha propia es inferior a la de la competencia con una significancia del 2%

2. En la universidad se llevó a cabo un estudio para determinar si comer una chocolateina antes de presentar un parcial mejora la capacidad cerebral y el rendimiento en la prueba. Para ello se seleccionaron 40 personas de distintas características para que se comieran la chocolateina y 40 personas que no lo harían. Se realizó la prueba y se revisaron los respuestas correctas de los individuos. Los resultados fueron

	X	S	n
Res. buenas con chocolateina	65	6	
Res. buenas sin chocolateina	50	8	

Ch.e.m.s.p.s. 9 \bar{x}_1 # promedio de respuestas buenas que tiene un individuo que consume chocolateina antes del parcial es mayor al # promedio de respuestas buenas de uno persona que no lo consume por mas de 5 respuestas

$$n_1, n_2 = 40$$

$$n_1, n_2 \geq 30$$

TLC, Aproximación

$$H_a: \mu_1 \leq \mu_2 + 5$$

$$\Rightarrow$$

$$\mu_1 - \mu_2 = 5$$

$$H_0: \mu_1 > \mu_2 + 5$$

$$\mu_1 - \mu_2 \geq 5$$

2. Eph

$$Z_c = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - \delta_0}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} = \frac{65 - 50 - 5}{\sqrt{\frac{6^2}{40} + \frac{8^2}{40}}} = 6,32$$

3.

$$\alpha = 0,05$$

$$Z_c > Z_\alpha$$

$$\Phi(Z_\alpha) = 1 - 0,05$$

$$Z_\alpha = 1,65$$

Rechazo H_0

$$1,65 \quad 6,32$$

$$P\text{-Value} = \Phi(Z_c) = 1 - \Phi(6,32)$$

Muy grande

P-Value: Muy pequeño Rechazo H_0

h.e. M.S.P.S. que el promedio de respuestas buenas es mayor en los que consumen chocolate antes de un parcial.

3. Una persona de la comunidad LGBT desea conocer si existe mayor riesgo al estar en una relación con un hombre que con una mujer. Esta variable se mide por el número de infidelidades cometidas en los últimos relaciones amorosas que tuvieron. Cada uno de los entrevistados se obtienen datos reales de 50 hombres y 45 mujeres. El resumen muestral para cada caso se muestra a continuación:

	Infidelidad hombres	Infidelidad mujeres
Promedio	3,1	1,9
Desviación estandar	0,9	1,2

Ch.e.M.S.P.S. que los varones son mas fuertes que los hombres

No normal

$$n_1 = 50$$

$$n_2 = 45$$

$$n_1, n_2 \geq 30$$

TLC. Aproximación

1.

$$H_0: \mu_H \leq \mu_M \Rightarrow \mu_M - \mu_H = 0$$

$$H_a: \mu_H > \mu_M \Rightarrow \mu_M - \mu_H < 0$$

2. Eph

$$Z_C = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2 - \delta_0}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Varianza

\bar{x}_2 = Hombres

$$Z_C = \frac{1.9 - 3.1}{\sqrt{\frac{(1.2)^2}{45} + \frac{(0.9)^2}{50}}} \approx -5.46$$

$$\alpha = 0.05$$

$$Z_C < Z_{\alpha}$$

$$\Phi(-z_{0.05}) = 1 - \alpha$$

$$\Phi(-z_{0.05}) = 0.95$$

$$z_{0.05} = 1.65$$

-5.46 1.65

Rechazo H_0

$$\begin{aligned} P\text{-Value} &= \Phi(-5.46) \\ &= 1 - (5.46) \end{aligned}$$

P-Value = muy pequeño
Rechazo H_0

Hay evidencia muestral suficiente para sugerir que en promedio los hombres son más infieles que las mujeres.

4. Un investigador afirma que, aunque el tiempo promedio requerido para completar un examen de cálculo es muy similar en hombres y mujeres, hay mayor variabilidad en los tiempos empleados por los hombres que el empleado por las mujeres. Para verificarlo se realizó la prueba en 16 hombres y en 14 mujeres. Se registraron los tiempos empleados por cada uno para completar el examen. Los resultados muestrales obtenidos son:

	Hombres	Mujeres
Promedio	39,3	40,6
Desviación Estándar	4,6	3,3
Estandar	S_1	S_2

Suponiendo que los tiempos requeridos para completar el examen siguen una distribución normal, sin importar el

genero ¿apoyan los datos la afirmación del investigador?

$$\text{Hombre: } X \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$\text{Mujeres: } Y \sim N(\mu, \sigma^2)$$

1

$$H_0: \sigma_1^2 \leq \sigma_2^2 \Rightarrow \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_a: \sigma_1^2 > \sigma_2^2 \Rightarrow \sigma_1^2 > \sigma_2^2$$

2. Epr

$$F_c = \frac{S_1^2}{S_2^2} = \frac{4,6}{3,3} = 1,394$$

3 RR

$$F_c > F_{1-\alpha} (n_1-1, n_2-1)$$

$$\alpha = 0,05$$

$$F_c > 2,53$$

$$F_{0,95} (15, 13) = 2,53$$

No rechazo

↳ Tabla F

 H_0

$$1,39 \quad 2,53$$

Los datos no apoyan la afirmación del investigador, ya que no hay evidencia suficiente para sugerir que la variancia de los tiempos empleados por los hombres es mayor que la de las mujeres con una significancia del 5%

Taller 18

1. El director Comercial de una empresa de Donas prendió que el volumen promedio de ventas diarias del punto de venta de la Zona Sur es mayor al de la Zona Norte. Recientemente se obtuvieron muestras aleatorias para ambos puntos de venta de tamaño 10 y 13 para la Zona Norte y Sur respectivamente, de los cuales se obtuvo que el volumen de ventas promedio de la Zona Norte es de \$290, con una desviación estándar de \$12 mientras que para la Zona Sur el volumen de ventas promedio fue de 308,5 con una desviación de \$15. De estudios anteriores se sabe que el volumen de ventas para ambos puntos se distribuye normal. Puede afirmarse que el pensamiento del director de ventas es correcto? use el valor P para responder la pregunta.

$$1 \quad H_0: \mu_S \leq \mu_N \Rightarrow \mu_N - \mu_S = 0 \quad | \quad X \sim N(\mu, \sigma^2) \\ H_a: \mu_S > \mu_N \Rightarrow \mu_N - \mu_S < 0 \quad | \quad Y \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$\mu_N = 10 \quad n_S = 13$$

$$\bar{X}_N = 290$$

$$S_N = 12$$

$$\bar{X}_S = 308,5$$

$$S_S = 15$$

Es Normal con varianzas desconocidas, se verán estas iguales o diferentes

| Ph Homocedasticidad

$$H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_a: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

| Ep

$$F_C = \frac{12}{15} = 0,8 = 0,64$$

| RR

$$F_C < \frac{1}{F_{0,975}(12, 9)} \quad 0 \quad F_C > f_{1-\alpha/2}(n_1-1, n_2-1)$$

$$F_C < \frac{1}{F_{0,975}(12, 9)} \quad 0 \quad F_C > F_{0,975}(9, 12)$$

$$F_C < \frac{1}{3,49} \quad 0 \quad F_C > 3,87$$

~~$$0,291 \quad 0,64$$~~

~~$$3,87$$~~

No Rechazo H_0

| P-Value

$$F_C < 1, P(F_{(n_1, n_2)} < F_C)$$

$$+ P(F_{(n_2, n_1)} > \frac{1}{F_C})$$

$$= P(f_{(9,12)} < 0,64) + P(f_{(12,1)} > 1,5625)$$

≈ 0,51

No rechazo

No hay evidencia para probar que $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$, por tanto se cumple el supuesto de homocedasticidad con una significancia del 5%

Varianzas iguales...

Eph

$$T_c = \frac{\bar{X}_N - \bar{X}_S - d_0}{SP \sqrt{\frac{1}{n_N} + \frac{1}{n_S}}} = \frac{290 - 308,5}{SP \sqrt{\frac{1}{10} + \frac{1}{13}}}$$

$$SP = \sqrt{\frac{(n_N-1)s_N^2 + (n_S-1)s_S^2}{n_N + n_S - 2}} = \sqrt{\frac{9 \cdot 12^2 + 12 \cdot 15^2}{21}} = 13,79$$

$$\boxed{T_c = -3,188}$$

RR

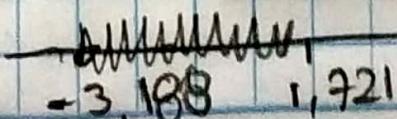
$$T_c < t_{\alpha, 21}$$

$$T_c < t_{0,05, 21}$$

$$T_c < 1,721$$

Rechazo

H₀



$$P\text{-Value} = P(t < -3,188) = P(t < -3,188)$$

$$P(t_{21} < -3,188) < P(t_{21} < 2,831)$$

$$< 0,05$$

P-Value < 0,005

Rechazo H_0

No hay evidencia muestral suficiente para sugerir que el volumen promedio de ventas de la zona Sur es superior al de del Norte. Con una significancia del 5%

2. Dos universidades financiadas por el Gobierno tiene métodos distintos para inscribir ~~matrículas~~ a sus alumnos a principios de cada semestre y por lo tanto, se tiene la creencia que los tiempos promedios requeridos por los estudiantes en ambas universidades son diferentes. En cada Universidad se anotaron los tiempos de inscripción para 10 alumnos seleccionados al azar. Los medios y las desviaciones estandar muestrales son las siguientes

$$\text{Universidad 1 : } \bar{x}_1 = 50,2 \quad s_1 = 4,8$$

$$\text{Universidad 2 : } \bar{x}_2 = 52,9 \quad s_2 = 5,1$$

Si se sopone que el tiempo de inscripción en ambas Universidades tiene una distribución normal. ¿Cuál es la conclusión respecto a la creencia manifestada? Use un nivel $\alpha = 0,02$.

$$X_1 \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$$

$$X_2 \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$$

$$= U_{n_1} 1$$

$$= U_{n_2} 2$$

$$n_1 = 10$$

$$n_2 = 10$$

Varianzas

Desconocidas

1. $H_0: \mu_1 = \mu_2 \rightarrow \mu_1 - \mu_2 = 0$
 $H_a: \mu_1 \neq \mu_2 \rightarrow \mu_1 - \mu_2 \neq 0$
Bilateral

2. Varianzas iguales?

* $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$
 $H_a: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

$$1 - \frac{\alpha}{2}$$

$$1 - 0,01$$

$$0,99$$

* $\frac{S_1^2}{S_2^2} = \frac{(4,8)^2}{(5,4)^2} = \frac{64}{81} = 0,790$

RR

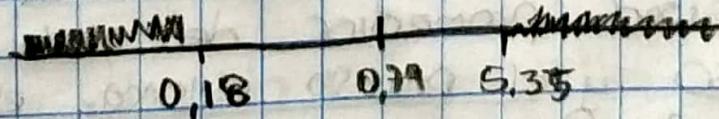
$$F_C < \frac{1}{F_{1-\alpha/2, (n_2-1, n_1-1)}}$$

$$0 \quad F_C > F_{1-\alpha/2, (n_1-1, n_2-1)}$$

$$F_C < \frac{1}{F_{0,99}(9,9)} \quad 0 \quad F_C > F_{0,99}(9,9)$$

$$F_C < \frac{1}{5,35} \quad 0 \quad F_C > 5,35$$

$$F_C < 0,1869 \quad 0 \quad F_C > 5,35$$



No Rechazo H_0 , por tanto

$$\sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

2 tenemos varianzas iguales entonces t_{ph}

$$T_c = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{SP \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$T_c = 50,2 - 52,9$$

$$5,1 \quad \sqrt{\frac{1}{5}}$$

$$SP = \sqrt{\frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{n_1+n_2-2}}$$

$$SP = \sqrt{\frac{9 \cdot (4,8)^2 + 9 \cdot (5,9)^2}{18}}$$

$$SP = 5,1$$

$$T_c = -1,18$$

3. RR, P-value

$$| | T_c | > t_{crz}(n_1+n_2-2)$$

$$1,18 > t_{0,01}(18)$$

$$1,18 > 2,55$$

$$\underline{1,18} \quad \underline{2,55}$$

| No se rechaza, es decir que no hay evidencia muestral suficiente para sugerir que los tiempos respondidos por los estudiantes en ambas universidades son diferentes con una significancia de 2%

3. Cierta metal se produce, por lo general, mediante un proceso estandar. Se desarrolla un nuevo proceso en el que se añade una aleación a la producción del metal. El ingeniero de materiales afirma que la diferencia entre las tensiones promedios del metal obtenido en el nuevo proceso y el proceso estandar es superior a 0 kg/mm^2 . Para comprobar tal situación se tomaron 15 muestras del proceso estandar y 13 para el nuevo proceso. Se encontró que los promedios de tensión a la ruptura fueron de 23 kg/mm^2 , y 34 kg/mm^2 respectivamente. Se asume que las tensiones del metal, para ambos procesos, tienen distribuciones normales.

Con Varianzas $\sigma^2 = 9$ y 12 para el proceso Estándar y para el Nuevo respectivamente. ¿Qué se puede concluir?

X_1 = Proceso Estándar
 X_2 = Proceso Nuevo

$n_1 = 15$ muestras $X_1 \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$
 $n_2 = 13$ muestras $X_2 \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$

$$\bar{X}_1 = 23 \quad \sigma_1^2 = 9 \quad \bar{X}_2 = 34 \quad \sigma_2^2 = 12$$

Varianzas conocidas

1

$$H_0: \mu_2 - \mu_1 \leq 9$$
$$H_a: \mu_2 - \mu_1 > 9$$

2 Eph

$$Z_c = \frac{\bar{X}_2 - \bar{X}_1 - \delta_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} = \frac{34 - 23 - 9}{\sqrt{\frac{9}{15} + \frac{12}{13}}} = 1,62$$

3. RR, P-Value

$$\alpha = 0,05$$

$$\Phi(z_{0,05}) = 1 - 0,05$$

$$\Phi(z_{0,05}) = 0,95$$

$$z_{0,05} = 1,65$$

$$z_c > z_\alpha$$

$$z_c > 1,65$$

$$1,62 \quad 1,65$$

No Rechazo H_0

$$\Phi(z_c) = P\text{-Value}$$

$$P\text{-Value} > \alpha$$

$$P\text{-Value} = 1 - \Phi(z_c)$$

$$P\text{-Value} = 1 - \Phi(1,62)$$

$$P\text{-Value} = 0,052$$

No Rechazo H_0

No hay evidencia muestral suficiente para sugerir que la diferencia entre las tensiones promedios de metal con los dos procesos es superior a 9 Kg/mm^2

4. Se deseaba comparar la actividad motora de ratas desnutridas y ratas en control. La actividad motora fue registrada como el N° de veces que una rata pasaba delante de una célula fotoeléctrica durante 24 horas.

El investigador afirma que las ratas bajo control poseen en promedio una actividad motora mayor que las ratas desnutridas.

Para verificar su afirmación se considera un grupo de 8 ratas bajo control y otro de 10 ratas desnutridas; se registran para cada rata en cada grupo la actividad motora. Los resultados fueron los siguientes

Grupo	n	\bar{x}	s
Ratas Desnutridas	10	137	9,3
Ratas Bajo Control	8	142	6,4

Asumiendo que la actividad motora se distribuye de forma normal, para ambos grupos de ratas, y usando la información de los tabla anterior, ¿Cuál es la conclusión? use $\alpha = 0,05$.

$$X_2 = \text{Ratas desnutridas}$$

$$X_1 = \text{Ratas bajo control}$$

$$n_2 = 10$$

$$n_1 = 8$$

$$\bar{x}_2 = 137$$

$$\bar{x}_1 = 142$$

$$s_2 = 9,3$$

$$s_1 = 6,4$$

$$X_2 \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$$

$$X_1 \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$$

Varianzas desconocidas

$$1. H_0: \mu_1 \leq \mu_2 \rightarrow \mu_1 - \mu_2 = 0$$

$$H_a: \mu_1 > \mu_2 \rightarrow \mu_1 - \mu_2 > 0$$

Sus Varianzas son iguales?

$$H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_a: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

$$\alpha = 0,05$$

$$F_C = \frac{S_1^2}{S_2^2} = \frac{(6,4)^2}{(9,3)^2} = 0,47$$

$$\frac{\alpha}{2} = 0,025$$

$$1 - \frac{\alpha}{2}$$

* RR

$$F_C < \begin{cases} & | \\ & | \\ F_{0,975}(9,7) & | \\ & | \end{cases} \quad \text{O } F_C > f_{0,95}(9,9)$$

$$F_C < \begin{cases} & | \\ & | \\ 4,20 & | \\ & | \end{cases} \quad \text{O } F_C > 4,82$$

$$F_C < 0,24 \quad \text{O } F_C > 4,82$$

$$0,24 \quad 0,47$$

No Rechazo H_0

$$\sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

Tenemos Varianzas iguales

2. t Ph

$$T_C = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\frac{SP}{\sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}}$$

$$SP = \sqrt{\frac{(8-1)(6,4)^2 + (10-1)(9,3)^2}{10+8-2}}$$

$$SP = 8,15^9$$

$$T_C = \frac{142 - 137}{8,15^9 \sqrt{\frac{1}{10} + \frac{1}{8}}} = 1,292$$

3

$$T_c > t_{\alpha/2, 16}$$

medium

1,292 1,746

$$T_c > 1,746$$

No Rechazo H_0

No hay evidencia muestral suficiente que sugiera que las ratas bajo control poseen en promedio una actividad motora mayor que las ratas desnutridas.

Taller (19)

1. En el carillón de San Lucas, Laura está encargada de la preparación de chocolates en vivo para enseñar a los clientes como se logra la conformación de una barra de chocolate y lograr más ventas. En los últimos días comenzó a experimentar con diferentes adiciones al chocolate al 100% de cacao, el cual sabe es difícil de consumir por ser más amargo. Suponga que la empresa acepta incorporar el producto al mercado ~~desde hoy~~ si hay pruebas sólidas que sugieren que menos del 35% de los consumidores no lo encuentran aceptable. Para saber si incorporar su nueva receta al mercado de los chocolates decidió dar muestras gratis durante 2 semanas y conocer el número de clientes satisfechos con el nuevo producto. En estas semanas registró 100 muestras a diferentes clientes, de los cuales 33 no se mostraron satisfechos con el producto. Usando el valor P ¿Qué se puede concluir?

$$1 \quad H_0 : P \geq 0,35$$

$$H_a : P < 0,35$$

$$n = 100$$

$$\hat{P} = \frac{33}{100} = 0,33$$

2 Erk

$$Z_C = \frac{\hat{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = \frac{0,33 - 0,35}{\sqrt{\frac{0,33(0,67)}{100}}} = -0,425$$

3 RR, P-value

$$\alpha = 0,05$$

$$Z_{\alpha} < -z_{\alpha}$$

$$\Phi(z_{\alpha}) = 1 - \alpha$$

$$Z_C < -1,65$$

$$\Phi(z_{\alpha}) = 0,05$$

$$z_{\alpha} = 1,65$$

umum

$$-1,65 \quad -0,425$$

No Rechazo H_0

$$P\text{-Value} = \Phi(-0,425) = 1 - \Phi(0,425) \\ = 0,3354$$

P-Value $> \alpha$ No Rechazo H_0

No hay evidencia muestral suficiente para sugerir que menos de 35% de los consumidores no lo encuentran aceptable, por tanto el producto no sera incorporado.

2 En estudios previos de Family se indicaba que la proporción de personas que presentan quejas por inconformidad con las toallas de papel de cocina era del 10%, pero el encargado de servicio al cliente cree que este porcentaje ha aumentado. Para estar seguro, tomó una muestra aleatoria de 200 usuarios y encontró que 25 de ellos han presentado quejas por este producto. ¿Cuál es el mínimo nivel de significancia con el que existe evidencia de aumento en el porcentaje de quejas por las toallas de cocina?

1 $H_a: P \leq 0,1$ $\hat{P} = \frac{25}{200}, \hat{P} = 0,125$
 $H_0: P > 0,1$

$n \geq 30$

2. EPh

$$z_c = \frac{\hat{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = \frac{0,125 - 0,1}{\sqrt{\frac{0,1(0,9)}{200}}} = 1,179$$

3 $P\text{-value} = \Phi(z_c)$

$$\Phi(>z_c) = 1 - \Phi(1,18)$$

$$P\text{-value} = 0,119$$

El mínimo valor de α con el que existe error estadístico del aumento del porcentaje es $\underline{\alpha = 0,120}$

5. En una investigación de calidad de láminas producidas en la empresa, se propone que el número de abolladuras en una lámina sigue una distribución POISSON. Se reúne una muestra aleatoria de 100 láminas y se observa el número de abolladuras. Los resultados obtenidos son los siguientes

# abolladuras	{ 0 1 2 3 o más }
Frecuencias observadas	53 27 13 =

¿Qué puede concluirse acerca de la propuesta de la investigación? Use el valor-P

$X = \#$ de abolladuras en una lámina producida

$X \sim \text{Pois}(\lambda) \rightarrow$ Se desea establecer con información muestral

$n = 100$ láminas

1. $H_0: X \sim P(\lambda) \Leftrightarrow P(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}$

$H_a: X \not\sim P(\lambda) \Leftrightarrow P(x) \neq P(\lambda)$

2. EPh

$$X_c = \sum_{i=1}^c \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Necesitamos E_i , que lo hallamos $n P_i$, pero para cada P_i necesitamos λ , entonces utilizando el EMV que es \bar{x}

$$\bar{x} = \frac{(0 \times 53) + (1 \times 27) + (2 \times 13) + (3 \times 7)}{100} = 0,74$$

$$\hat{\lambda} = 0,74$$

$$NP_0 = 100 \times \left[\frac{e^{-0,74} \cdot (0,74)^0}{0!} \right] = 17,7$$

$$NP_1 = 100 \times \left[\frac{e^{-0,74} \cdot (0,74)^1}{1!} \right] = 35,306$$

$$NP_2 = 100 \times \left[\frac{e^{-0,74} \cdot (0,74)^2}{2!} \right] = 13,063$$

$$NP_3 = 100 \times \left[\frac{e^{-0,74} (0,74)^3}{3!} \right] = 3,22 \text{ Es mejor hacer esta ultima por complementaria}$$

H₀: $X \sim Po(0,74)$

H_a: $X \not\sim Po(0,74)$

Recordemos la regla empírica

$$NP_i \geq 5$$

Vemos que la categoría 3+ no cumple entonces sumamos categorías

# Abollardados	0	1	2	3+	2+
Frec (Obs)	53	27	13	7	20
Pi (obs) (H ₀)	0,977	0,3530	0,1306	0,0393	0,17
Frec (esp) ei	47,7	35,306	13,062	3,93	1,17

$$\chi_c^2 = \sum_{i=0}^2 \frac{(53 - 47,7)^2}{47,7} + \frac{(27 - 35,306)^2}{35,306} + \frac{(20 - 17)^2}{17}$$

$$\chi_c^2 = 4,3$$

3 P-value

$$P(\chi^2_{(C-K-1)} > \chi_c^2)$$

$$P(\chi^2_{(3-1-1)} > \chi_c^2)$$

$$P(\chi^2_{(1)} > \chi_c^2)$$

grados de libertad

χ^2 = chi cuadrado

C = # clases

K = Parámetros estimados

$$3,841 < 4,23 < 5,024$$

$$0,05 > P\text{-value} > 0,025$$

$$P\text{-value} = 0,038$$

Con una Significan del 5% , se rechaza H_0 , es decir que hay evidencia muestral suficiente para sugerir que $X \sim Poiss(0,79)$.

4. Históricamente en cierta universidad, la distribución de estudiante de pregrado por estrato ha sido

Estrato	{	1	{	2	{	3	{	4	{	5	{	6	}
Porcentaje	{	13,2%	}	35,8%	}	36,5%	}	9,9%	}	4,0%	}	0,6%	}

Un investigador afirma que, debido a los recientes cambios en el proceso de admisión en los últimos años, relacionados con mayor cobertura en los estratos bajos, se han modificado esta distribución porcentual. Para verificarlo, toma una muestra aleatoria de 900 estudiantes y registra el estrato socioeconómico. Los resultados obtenidos son:

Estrato	{	1	{	2	{	3		4	{	5	{	6	}
Frecuencia	{	94	}	342	}	360		63	}	36	}	5	}

¿Estos datos apoyan la hipótesis del investigador?

1

$$H_0: p_1 = 0,132; p_2 = 0,358; p_3 = 0,365; p_4 = 0,099; \\ p_5 = 0,04; p_6 = 0,06$$

$$H_A: \exists i \text{ tal que } p_i \neq p_{0i}$$

2. χ^2_{dh}

$$\chi^2_d = \sum_{i=1}^6 \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Estadio	1	2	3	4	5	6	$n = 900$
Frec (obs)	94	342	360	63	36	5	
Frec (esp)	118,8	322,2	328,5	89,1	36	54	

$$\chi^2_c = \frac{(94 - 118,8)^2}{118,8} + \frac{(342 - 322,2)^2}{322,2} + \frac{(360 - 328,5)^2}{328,5} + \frac{(63 - 89,1)^2}{89,1}$$

$$+ \frac{(36 - 36)^2}{36} + \frac{(5 - 54)^2}{54}$$

$$\chi^2_c = 17,089 \quad | \quad P(\chi^2_{(5)} > 17,085)$$

3. P-value | P-value < 0,005

$P(\chi^2_{(C-K-1)} > \chi^2_c)$ | Se rechaza H_0 , es decir
hay evidencia muestral suficiente
para sugerir que los porcentajes
han cambiado en los últimos
años con una significancia del
5%

$P(\chi^2_{(5)} > \chi^2_c)$ |

III) Se quiere comparar el desempeño de dos operadores que miden la dureza Rockwell de un acero. Se desea establecer si existe diferencia entre los valores promedio registrados por ambos operadores. Para verificar esto, cada operador hace 11 mediciones de dureza de un bloque patrón de acero. Los valores promedio obtenidos para el operador 1 y 2 fueron 119 y 113 respectivamente. Asimismo que las mediciones de dureza para ambos operadores están normalmente distribuidos, con desviaciones std 1,2 y

1.4 respectivamente. El juego de hipótesis y estadísticos de prueba más adecuados son:

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$
$$Y \sim N(\mu, \sigma^2)$$

Varianzas conocidas

1 $H_0: \mu_1 - \mu_2 = 0 \rightarrow \mu_1 = \mu_2$

$H_a: \mu_1 - \mu_2 \neq 0 \rightarrow \mu_1 \neq \mu_2$

2. EPh

$$Z_c = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{1.2^2}{11} + \frac{1.4^2}{11}}}$$

- 112) La duración media de una muestra de 100 tubos fluorescentes, producidos por otra compañía resultó ser 1595 horas con Varianza de 215 horas. Se dese verifcar si en efecto la duración es la ideal de 1600 horas. Loi pPctor corrector (2)

$$H_0: \mu = 1600$$

$$H_a: \mu \neq 1600$$

$$n \geq 30$$

$$\sigma^2 = 215 \quad \bar{x} = 1595$$

$$n = 100$$

$$Z_c = \frac{1595 - 1600}{\sqrt{215} / \sqrt{100}} = [-3,41]$$

P-value

$$P\text{-Value} = 0,00069$$

$$= 2P(Z > |Z_c|)$$

$$= 2P(Z > |-3,41|)$$

$$= 2(1 - P(Z \leq -3,41))$$

$$= 2 - 2\Phi(-3,41)$$

113) El artículo "The Association of Marijuana Use with outcome of pregnancy" reporta los siguientes datos sobre la incidencia de disfunciones importantes en recién nacidos con madres no fumadoras de Marihuana. Estos se muestran en la siguiente tabla

Tamaño de muestra	11178
# de disfunciones importantes	261

Se desea establecer si la proporción de recién nacidos con disfunciones en Madres no fumadoras es no superior al 2%. El valor P aproximado para este prueba es

$$X \sim \text{Bin}(n, p)$$

$$\hat{P} = \frac{261}{11178} = 0,02362$$

$$\begin{aligned} 1 \quad H_0 &= P \leq 0,02 \\ H_a &= P > 0,02 \end{aligned}$$

2 EPh

$$z_c = \frac{\hat{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = 2,52$$

3 P-value

$$\begin{aligned} P(Z > z_c) &= 1 - \Phi(2,52) \\ &= 0,00057 \end{aligned}$$

114) Un investigador afirma que más del 10% de los ~~cascos~~ de ciclismo tienen defectos de fabricación que pueden provocar daño. Una muestra de 200 cascos elegidos aleatoriamente revela que 25 de

Ellos creen que los defectos usando un nivel $\alpha = 0,05$, la conclusión es

$$1. H_0 = P \leq 0,1$$
$$H_a = P > 0,1$$
$$n \geq 30 \checkmark$$

$$\hat{P} = \frac{25}{200} = 0,125$$

2. EP

$$Z_c = \frac{\hat{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = 1,069$$

3 RR, P-value

$$Z_c > Z_\alpha$$

$$1,069 > 1,65$$

$$\Phi(2_{0,05}) = 1 - \alpha$$

$$\Phi(2_{0,05}) = 0,95$$

$$2_{0,05} = 1,65$$

No rechazo

1,069 1,65

No rechazo

$$P\text{-value} = \Phi(> 1,069)$$

$$= 1 - \Phi(1,069)$$

$$= 0,14$$

No hay M.S.P.S.Q

Más de 10% de los cascos de ciclismo tiene defectos de fabricación.

P-value > α No rechazo

D) EL INVESTIGADOR ESTA ERRADO EN SU AFIRMACION

- 115 Dos tipos de defectos (A&B) y (A'B) se ven con frecuencia a la salida de un proceso de Manufactura. Cada articulo puede ser clasificado en una de 4 clases: A'nB, A'nB', A'nB, A'nB' se inspeccionaron 100 artículos y se obtuvo:
- | Categoría | A&B | A'nB | A'nB' | A'B |
|-----------|-----|------|-------|-----|
| Frec. | 48 | 18 | 21 | 13 |
- Se tiene la creencia que las proporciones que pertenece

a cada categoría están en relación 5:2:2:1
el valor P de esta prueba es:

Clase	1	2	3	4
F.O	48	18	21	13
P	0,5	0,2	0,2	0,1
F.E	50	20	20	10

$$e_i = n_i p_i$$

$$H_0 = \forall p_i = p_0$$

$$H_a = \exists i \text{ tal que } p_i \neq p_0$$

$$X_c = \sum_{i=1}^4 \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i} = \frac{4}{50} + \frac{4}{20} + \frac{1}{20} + \frac{9}{10}$$

$$= 1,23$$

P-value

$$\rightarrow P(\chi^2_{(C-K-1)} > X_c)$$

$$P(\chi^2_{(3)} > 1,23)$$

$$\boxed{P\text{-value} > 0,1}$$

- 116 Un nuevo tratamiento, para curar enfermedad promete ser efectivo en más del 80% de los casos. De ser efectivo, dicho tratamiento será aceptado por la Organización Mundial de la Salud (OMS). Si 60 voluntarios se someten a este tratamiento, el número mínimo de voluntarios que se deben curar para que la OMS lo acepte es (use $\alpha = 0,05$)

$$1 \quad H_0 = P \leq 0,8$$

$$H_a = P > 0,8$$

$$\hat{p} = \frac{n}{N}$$

$$2. t_{ph} = z_c = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} =$$

$$Z_c = \frac{N - 0,8}{60}$$

$$\sqrt{\frac{0,8(0,2)}{60}}$$

Hyp BK, $\alpha = 0,05$

$$Z_c > Z_{\alpha} \\ Z_c > 1,65$$

$$\frac{V}{60} - 0,8 > 1,65 \\ \frac{V}{60} > 1,65 + 0,8 \\ \frac{V}{60} > 2,45 \\ V > 147$$

$$V > 53,1$$

$$\frac{V}{60} - 0,8 > 0,085$$

El # minimo de voluntarios que se deben contratar para que la OMS lo acepte

$$\frac{V}{60} > 0,885$$

$$0,885 \frac{54}{=}$$

- 117) Despues de analizar los posibles rutas de evacuacion en una plataforma petrolera, un investigador afirma que el tiempo promedio requerido para que una persona evague a 200m segun es superior a 6 minutos. El encargado de la plataforma no esta de acuerdo y decide verificar esta afirmacion. Para ello planea un ejercicio simulado y tomar los tiempos requeridos por 26 trabajadores para llegar a 200m segun. Los resultados muestrales obtenidos son tiempo promedio 370,69 (en segundos) y desviacion estandar 24,26 (segundos). Asuma que estos tiempos distribuyen normalmente. La conclusion con un alfa de 0,05 es:

$$H_0: \mu \leq 6 \text{ min} \rightarrow \mu \leq 360 \text{ seg} \\ H_a: \mu > 6 \text{ min} \rightarrow \mu > 360 \text{ seg}$$

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$n = 26$$

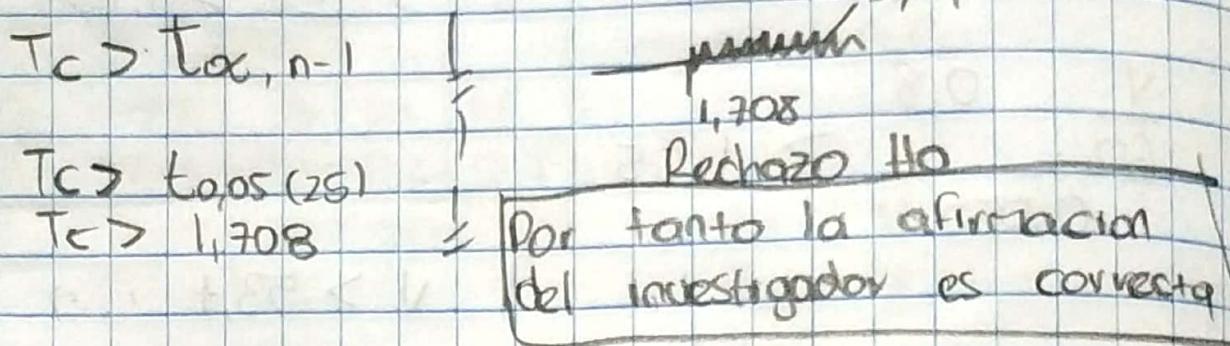
$$\bar{x} = 370,69$$

$$\alpha = 0,05$$

$$S = 24,26$$

$$T_c = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\frac{s}{\sqrt{n}}} = \frac{370,69 - 360}{24,26 / \sqrt{26}} = 2,247$$

RR



- 118) Un proceso químico está diseñado para producir en promedio 800 toneladas de cierta sustancia por día. Para verificar esto se observan las producciones diarias de los dos segundos anteriores (12 observaciones). Con base en dichos registros se obtiene una cantidad de producción promedio de 802,5 toneladas y una desviación estandar de 3,0 toneladas. Asumiendo que las cantidades producidas diariamente es una variable aleatoria normal el valor p de esta prueba es:

$$H_0: \mu = 800 \quad X \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$H_a: \mu \neq 800 \quad n = 12$$

$$\bar{x} = 802,5 \\ S = 3,0$$

$$T_c = \frac{802,5 - 800}{3 / \sqrt{12}} = 2,887$$

$$\begin{aligned}
 P\text{-value} &= 2P(T > |T_c|) \\
 &= 2P(T_{(1)} > |2,887|) \\
 &= 2P(T_{(1)} > 2,887) \\
 &= 2 [0,01 > P\text{-Value} > 0,005] \\
 &= 0,02 > P\text{-Value} > 0,01
 \end{aligned}$$

$$2,718 < 2,887 < 3,106 \\ 0,01 > P\text{-Value} > 0,005$$

119) Un artículo de Fortune afirma que menos del 40% de todos los ingenieros continúan estudios académicos después de terminar el programa (Maestría o Doctorado). Basados en un artículo de Engineering Horizons indican que 210 de 480 ingenieros recién graduados planeaban hacer estudios de postgrado. El valor p aproximado de la prueba es:

$$1 \quad H_0 = P \geq 0,4$$

$$n = 480$$

$$H_a = P < 0,4$$

$$n \geq 30$$

$$\hat{P} = \frac{210}{480} = 0,4375$$

2 EPh

$$Z_c = \frac{\hat{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = \frac{0,4375 - 0,4}{\sqrt{\frac{0,4(0,6)}{480}}} = 1,6771$$

3 P-value

$$P(Z \leq Z_c) = \Phi(1,6771) = 0,95321$$

120) El jefe de producción de cierta empresa asegura que la producción de productos defectuosos es menor del 30 %. Si se extrae una muestra aleatoria de 40 unidades, usando un $\alpha = 0,02$, el número minimo de unidades defectuosas necesarias para rechazar la afirmación del jefe es:

$$1 \quad H_0 = P \geq 0,3$$

$$n = 40$$

$$H_a = P < 0,3$$

$$\alpha = 0,02$$

$$n \geq 30$$

$$\hat{P} = \frac{x}{40}$$

2. tP,

$$Z_c = \frac{\hat{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} =$$

$$2c - \frac{\frac{X}{40} - 0,3}{\sqrt{\frac{0,3(1-0,3)}{40}}} \stackrel{Z \sim N(0,1)}{\longrightarrow} Z \sim N(-1,1)$$

$$\Phi(Z_{\alpha}) = 1 - 0,02$$

$$\Phi(Z_{\alpha}) = 0,98$$

$$Z_{\alpha} = 2,06$$

$$\frac{X}{40} - 0,3 - 2,06 = X \left(-2,06 \cdot \sqrt{\frac{0,21}{40}} + 0,3 \right) \cdot 40$$

$$X < 6,03$$

como es tamaño de muestra
aproximamos por arriba

7

- 121 Durante un periodo fijo de 40 días se observó la cantidad de accidentes diarios (X) que sufrieron los operarios de máquinas en cierta industria; los resultados que se obtuvieron se muestran en la siguiente tabla.

# accidentes	0	1	2	≥ 3
Frec. obs	296	74	26	18

Se tiene la idea de que estos datos se distribuyen Poisson $\lambda = 0,5$.

Usando el valor p de este proyecto se concluye que.

$$H_0: X \sim \text{Poisson}(0,5) \quad \text{Test Chi-cuadrado}$$

$$H_a: X \neq \text{Poisson}(0,5)$$

2. E_{ph}

$$\chi^2_c = \sum_0^3 \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \quad E_i = NP_i$$

P_i dependiente de la distribución

(n EMU para λ es \bar{X})
Entonces

$$\bar{x} = \frac{39 + 57 + 94}{414} = 0,43478 = 1$$

$$NP_0 = 414 \cdot \frac{e^{-\lambda} \lambda^0}{0!} = 268,0258 \quad | \quad NP_1 = 414 \cdot \frac{e^{-\lambda} \lambda^1}{1!} = 25,33$$

$$NP_2 = 414 \cdot \frac{e^{-\lambda} \lambda^2}{2!} = 116,5329 \quad | \quad NP_3 = 414 \cdot \frac{e^{-\lambda} \lambda^3}{3!} = 3,67$$

NP_3 no cumple la regla empírica $NP \geq 5$ entonces creamos clase'

# accidente	0	1	2+
Even Obs	296	74	49
Frec esp	268,025	116,5329	29

$$\chi_c^2 = \sum_0^2 \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} = \frac{(296 - 268,025)^2}{268,025} + \frac{(74 - 116,5329)^2}{116,5329} + \frac{(49 - 29)^2}{29}$$

$$\chi_c^2 = 26,202$$

$$\begin{aligned} P\text{-value} &= P(\chi_{(C-K-1)}^2 > \chi_c^2) \\ &= P(\chi_{(1)}^2 > \chi_c^2) \\ &= P(\chi_{(1)}^2 > 26,202) \end{aligned}$$

$$C = \text{Clases} = 3 \\ K = \hat{\lambda} = 1$$

$$26,202 > 7,879$$

P-value < 0,005 Rechazo H_0

Por tanto, el modelo distribucional para estos datos no es Poisson

- 122) Se quiere determinar si el número de accidentes fatales se encuentra distribuido de igual forma entre los colores de los automóviles involucrados en los accidentes. La organización obtuvo una muestra de

Tarea de 600 accidentes automovilísticos en los cuales se puso por lo menos una multa y se puso el color del automóvil. Se obtuvo la siguiente información:

	Blanco	Cafe	Amarillo	Blanco	Gris	Azul	Con $\alpha = 0,01$
Fo	92	105	80	94	122	107	$\chi^2 = 0,01$
Fe	100	100	100	100	100	100	se puede concluir que

$$\chi_c^2 = \frac{\sum (O_i - E_i)^2}{E_i} = \frac{64}{100} + \frac{25}{100} + \frac{400}{100} + \frac{36}{100} + \frac{484}{100} + \frac{49}{100}$$

$$= 10,58$$

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 = \text{Todos los colores tienen la misma probabilidad} \\ H_a = \exists i \text{ tal que } P_i \neq P_o \end{array} \right.$$

P-value

$$P(\chi_{(C-K-1)}^2 > \chi_c)$$

$$9,2 < 10,58 < 10,59$$

$$P(\chi_{(5)}^2 > 10,58)$$

$$0,1 > P\text{-value} > 0,06$$

No Rechazo H_0

Por tanto, la proporción de accidentes es idéntica para todos los colores.

- 123 En la fabricación de semiconductores, a menudo se utiliza una sustancia química para espolvar el silicio de la parte trasera de los cristales antes de la metrallación. Se quieren comparar las velocidades de reacción de dos soluciones químicas utilizadas para este fin. Para esto se tomaron aleatoriamente 10 cristales y se le aplicó la solución química 1 y se mide las respectivas velocidades de reacción. Los resultados muestran los siguientes valores obtenidos: Velocidad promedio 0,07480000000000001 y Variancia 0,0000000000000001

9,97 m/s y una varianza de $0,178 \text{ (m/s)}^2$. De manera similar se seleccionan otras 10 óleos y se les aplica la solución química 2. Los resultados fueron: velocidad promedio 10,40 m/s y una varianza de $0,0533 \text{ (m/s)}^2$. Asumiendo que las velocidades de reacción para ambas soluciones son normales con varianzas iguales. Con un nivel $\alpha = 0,05$, se puede concluir que:

$$X_1 = 9,97$$

$$\bar{x}_2 = 10,40$$

$$S_1^2 = 0,178$$

$$S_2^2 = 0,0533$$

$$1 \quad H_0: \mu_1 - \mu_2 > 0$$

$$H_a: \mu_1 - \mu_2 \leq 0$$

$$x_1 \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$$

$$x_2 \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$$

$$\sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$n_1, n_2 = 10$$

2. Esh

$$T_c = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{SP \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$SP = \sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2}}$$

$$T_c = \frac{9,97 - 10,40}{0,3398 \sqrt{\frac{2}{10}}} = -2,8291$$

$$SP = \sqrt{\frac{9(0,178) + 9(0,0533)}{18}} = 0,3398$$

$$T_c = -2,8291$$

3 RR

$$T_c < -t_{\alpha, g1}$$

$$\begin{array}{c|c} \hline & \text{Rechazo } H_0 \\ \hline -2,8291 & -1,734 \\ \hline \end{array}$$

$$T_c < -t_{0,05}(18)$$

$$T_c < -1,734$$

Por tanto $\mu_1 < \mu_2$, es decir la rapidez de la reacción 1 es menor que la 2

124 En la fabricación de bandas de papel aluminio de uso industrial resulta de interés que el espesor sea lo más homogéneo posible. El fabricante cuenta con una máquina A que hace girar el rodillo que recibe el material fabricado a 500 rpm, y otra máquina B que lo hace girar a 250 rpm. Se sospecha que esta diferencia de velocidades puede tener influencia en los controlos del producto final y por lo tanto el espesor del papel podría ser diferente para ambas máquinas. Se decide tomar una muestra de 40 unidades de cada máquina y se miden los respectivos espesores. Los resultados obtenidos fueron: Máquina A, espesor promedio 41,70, desviación estandar de 0,31, y Máquina B espesor promedio 41,61, desviación estandar de 0,215. Usando esta información y un nivel $\alpha = 0,05$ se puede concluir que

$$1 \quad H_0 = \mu_1 - \mu_2 = 0$$

$$n_1, n_2 = 40$$

$$H_a = \mu_1 - \mu_2 \neq 0$$

$$\bar{x}_1 = 41,70$$

$$n_1, n_2 \geq 30$$

$$\bar{x}_2 = 41,61$$

2. EPh

$$S_1 = 0,31$$

$$S_2 = 0,215$$

$$Z_c = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} = \frac{41,70 - 41,61}{\sqrt{\frac{(0,31)^2}{40} + \frac{(0,215)^2}{40}}} = 1,51$$

3 P-value

$$2P(z > |z_c|)$$

$$\downarrow \quad P\text{-Value} = 0,13104$$

$$2P(z > 1,51)$$

\downarrow NO Rechazo H_0

$$2 - 2P(z < 1,51)$$

\downarrow Por tanto no hay evidencia significativa en los espesores del papel producido por ambas máquinas

$$2 - 2\Phi(1,51)$$

125) Un fabricante de calculadoras electrónicas afirma que menos del 1% de su producción es defectuosa. Para verifcarlo se toma una muestra de 1200 calculadoras de manera aleatoria y se hallan 5 unidades defectuosas. Para esta hipótesis, el valor-P de la prueba es:

$$1 \quad H_0 = P \geq 0,01 \quad n = 1200$$

$$\hat{P} = \frac{1}{1200}$$

$$H_a = P < 0,01$$

$$n \geq 30 \quad \checkmark$$

2 E. Ph

$$Z_C = \frac{\hat{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = \frac{\frac{1}{1200} - 0,01}{\sqrt{\frac{0,01(0,99)}{1200}}} = -2,031$$

3 P-value

$$P(Z \leq Z_C) = \Phi(-2,031) = 1 - \Phi(2,031)$$

$$= 0,02118$$

126) Se efectuó un estudio para determinar si los conductores prefieren algunos carriles que otros, de una vía rápida con 4 carriles. La siguiente tabla contiene los resultados encontrados.

		1	2	3	4	Total
Carril	Automóviles Observados	274	265	238	222	1000
	Esperados	250	250	250	250	

El valor P de la prueba es

$$X_C = \sum_{i=1}^4 \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} = \frac{576}{250} + \frac{256}{250} + \frac{144}{250} + \frac{784}{250} = 17,04$$

$$P\text{-value} = P(X_{(C-K-1)}^2 > X_C) = P(X_{(3)}^2 > 7,04)$$

$$6,251 < 7,03 < 7,407$$

$$0,1 > P\text{-value} > 0,06$$

- (127) El número de alumnos por semana que sufren algún tipo de accidente en un colegio durante un periodo de 36 semanas es resumido en la siguiente tabla

# Alumnos Accidentados	{ 0 } { 1 } { 2 } { 3 } { 4 }
Frecuencia Observada	6 { 8 } { 10 } { 6 } { 6 }

Se tiene la creencia de que el número de accidentes por semana es una variable aleatoria poisson. El valor del estadístico de prueba es:

Un EMV de $\hat{\lambda}$ es \bar{x}

$$H_0: X \sim \text{Poisson}(\lambda) \quad n=36$$

$$H_a: X \sim \text{Poisson}(\lambda)$$

$$\bar{x} = 8 + 20 + 18 + 2 \cdot 6 = 42$$

$$36$$

$$e_i = np_i$$

(i depende de $\hat{\lambda}$)

$$\bar{x} = 1,94 = \lambda$$

$$NP_0 = 36 \cdot \frac{e^{-\lambda} \cdot \lambda^0}{0!} = 5,1503$$

$$NP_A = 36 \cdot \frac{e^{-\lambda} \cdot \lambda^4}{4!} = 3,0677$$

$$NP_1 = 36 \cdot \frac{e^{-\lambda} \cdot \lambda^1}{1!} = 10,015$$

$$NP_2 = 36 \cdot \frac{e^{-\lambda} \cdot \lambda^2}{2!} = 9,736$$

$$NP_3 = 36 \cdot \frac{e^{-\lambda} \cdot \lambda^3}{3!} = 6,311$$

NP_A no cumple la regla empírica
 $NP > 5$, entonces
 Variar los claves

# Alumnos Acentuados	0	1	2	3
Frec obs	6	8	10	12
Frec esp e _i	5,1504	10,015	9,736	9,3786

$$\chi^2 = \sum_{i=0}^3 \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} = \frac{(6 - 5,1504)^2}{5,1504} + \frac{(8 - 10,015)^2}{10,015} + \frac{(10 - 9,736)^2}{9,736} + \frac{(12 - 9,3786)^2}{9,3786}$$

$$\chi^2 = 1,2854$$

- 128 Se sabe que la proporción de personas que adquieren gripe después de ser vacunadas es de 0,05. Si de una muestra de 20 personas, dos o más desarrollan la gripe, se considera que el incremento: La probabilidad de error tipo I en este caso es:

Error tipo I = (Rechazar H_0 | H_0 correcta)
 > (Rechazar H_0 | $H_0 = 0,05$)

$$H_0 = P \geq 0,1$$

$$H_a = P < 0,1$$

$$P < 0,05 \mid P = 0,1$$

$$\sqrt{\frac{0,05 - 0,1}{0,1(1-0,1)}} = \sqrt{\frac{-0,05}{0,1(0,9)}} = -0,74$$

$$P(Z < z_c) = \Phi(-0,74) = 1 - \Phi(0,74) = 1 - 0,22965 = 0,77035$$

- 129 Históricamente, las proporciones de todos los personas de origen caucásico en Estados Unidos con factores sanguíneos A, B, AB y O son 0.41, 0.1, 0.04 y 0.45, respectivamente. Para determinar si los proporciones actuales de población

todavía se comparan con estos valores históricos, se seleccionó una muestra aleatoria de 200 estadounidenses caucásicos y se registraron sus fenotipos sanguíneos. Los números observados con cada fenotipo se dan en la siguiente tabla

	A	B	AB	O	El valor P de esta prueba
O _i	89	18	12	81	
P _i	0,41	0,1	0,09	0,45	e = nP _i
e _i	82	20	8	90	

$$1 \quad H_0 = H \quad P_i = P_{oi}$$

$$H_a = \exists i \text{ t.q. } P_i \neq P_{oi}$$

2

$$X_c = \sum_i \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i} = \frac{49}{82} + \frac{4}{20} + \frac{16}{8} + \frac{81}{90} = 3,69$$

3 P-value

$$P(X^2_{(C-K-1)} > X_c)$$

$$3,69 < 6,251$$

$$P(X^2_{(3)} > 3,69)$$

$$\boxed{P\text{-value} > 0,1}$$

(B) Históricamente, la proporción de clientes que compran con tarjeta de crédito en determinado almacén es como mínimo 0,3. Los dueños del almacén piensan que dicha proporción ha bajado. De los últimos 35 clientes, 4 compran con tarjeta de crédito. El valor P de la prueba es

$$\hat{P} = \frac{4}{35} = 0,1143$$

$$\begin{aligned} H_a & P \geq 0,3 \\ H_0 & P \leq 0,3 \\ n & \geq 30 \checkmark \end{aligned}$$

$$n = 35$$

$$2 \quad Z_C = \frac{\hat{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = \frac{0,1143 - 0,3}{\sqrt{\frac{0,3(0,7)}{35}}} = -2,39$$

$$3 \quad P\text{-Value} = P(Z < Z_C)$$

$$\begin{aligned} &= \Phi(-2,397) \\ &= 1 - \Phi(2,397) \\ &= 0,00826 \end{aligned}$$

13) Estudios realizados sobre los hábitos de venados de cuello blanco indican que estos viven y se alimentan en praderas muy limitadas. Para determinar si difieren los praderas de venados situadas en dos zonas geográficas diferentes, los investigadores atraparon, marcaron y pusieron pequeños ~~radio~~transmisores a 40 venados. Varios meses después los venados fueron rastreados e identificados y se registró la distancia desde el punto en que fueron soltados. La medida y la desviación estándar de las distancias desde el punto en que fueron soltados se muestran en la siguiente tabla.

Se cree que los
distancias ~~medidas~~
medidas difieren

para los dos lugares
geográficos

Las conclusiones usando un $\alpha = 0,05$ es

	Ubicación	
	1	2
Tamaño de muestra	40	40
Media Muestra	2980	3205
Desviación estandar Muestra	1140	963
Media Población	n_1	n_2

$$1 \quad H_0 : \mu_1 - \mu_2 = 0$$

$$H_a : \mu_1 - \mu_2 \neq 0$$

$$n_1, n_2 \geq 30$$

$$n_1 = 40 \quad n_1 = 1140$$

$$n_2 = 40 \quad n_2 = 963$$

$$\bar{x}_1 = 2980$$

$$\bar{x}_2 = 3205$$

$$2$$

$$Z_C = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} = \frac{2980 - 3205}{\sqrt{\frac{(1140)^2}{40} + \frac{(9632)^2}{40}}} = -0,9535$$

3

$$\begin{aligned} P\text{-value} &= 2P(Z \geq |Z_C|) \\ &= 2P(Z \geq 0,9535) \\ &= 2 - 2\Phi(0,9535) \\ &= 0,6597 \rightarrow 0,3403 \end{aligned}$$

No Rechazo H_0

NO hay evidencia significativa entre las distancias medias en ambos ubicaciones.

Σ Δ

JL SA
ECE 0908
EAP 1021

CU III