

Beoordeling Plan van Aanpak

Periode 2

Naam	Achternaam
Wouter	Wesseling
Luke	Boscher
Dinand	Rengers
Thijs	Arkes
Duygu	Atlas

Behaald
J

Examinator: Walter Samplonius

Check

	O	V
Bevat het de tekst 'Plan van aanpak' en de naam van het project?		X
Staan de naam van de organisatie, opdrachtgever, en opdrachtnemer vermeld?	x	
Bevat het de plaats, datum en groepsnummer/projectcode?	x	
Is een inhoudsopgave met paginanummers aanwezig?		x
Zijn de hoofdstukken genummerd?		x
Zijn de paginanummers op de bladzijden aanwezig?		x
Zijn de hoofdstukken duidelijk aangegeven?		x
Is het Plan van aanpak helder en zakelijk geschreven, zonder ik/jij/jullie?	x	
Wordt correcte taal gebruikt, inclusief juiste spelling en grammatica?		x

Hoofdstuk 1: Achtergronden

- Bevat het een korte beschrijving van de organisatie en wat de organisatie doet?
- Is duidelijk welke afdelingen en stakeholders bij het project betrokken zijn?
- Zijn de achtergronden gestructureerd van 'groot' naar 'klein' (bedrijf, vestiging, afdeling, project)?
- Is de aanleiding van het project en de initiatiefnemer beschreven?
- Is duidelijk waarom de opdrachtgever dit project wil en wat de relatie is tussen de betrokken partijen?
- Zijn de opdrachtgever en de projectleider duidelijk geïdentificeerd?

Score: V

Toelichting:

Kort maar duidelijk

Hoofdstuk 2: Projectresultaat

- Wordt duidelijk waarom het project wordt uitgevoerd?
- Zijn de doelstellingen duidelijk? Zijn de doelstellingen SMART?
- Is exact duidelijk wat het eindresultaat van het project is (inclusief de eisen die aan het product worden gesteld)? Is dit projectresultaat voldoende gespecificeerd?
- Is het beschreven projectresultaat een gevolg van de doelstelling of probleeminstelling?

Score: V

Toelichting:

Netjes uitgewerkt

Hoofdstuk 3: Projectactiviteiten

- Is er een puntsgewijze opsomming van activiteiten?
- Zijn er voldoende activiteiten gedefinieerd?
- Zijn de activiteiten gegroepeerd en van dezelfde 'orde van grootte'?
- Is het Plan van aanpak zelf ook als activiteit opgenomen?

Score: V

Toelichting:

Hoofdactiviteiten zijn duidelijk. Layout per activiteit beetje verschillend

Hoofdstuk 4: Projectgrenzen

- Is voldoende aangegeven tot hoever het project doorgaat ('lengte')?
- Is voldoende duidelijk wat niet bij het project hoort ('breedte')?
- Is duidelijk aan welke voorwaarden moet worden voldaan voor het welslagen van het project?

Score: V

Toelichting:

Lengte mag geplot worden op de SDLC
Breedte en voorwaarde voldoende

Hoofdstuk 5: Tussenresultaten

- Zijn voldoende tussenresultaten gedefinieerd?
- Is het Plan van aanpak ook als tussenresultaat gedefinieerd?
- Zijn eventuele belangrijke gebeurtenissen ook als tussenresultaten gedefinieerd?

Score: V

Toelichting:

Alle tussenresultaten benoemd inclusief een korte beschrijving en deadline.

Hoofdstuk 6: Kwaliteit

- Is de waarborging van de kwaliteit van het projectresultaat en tussenresultaten beschreven?
- Zijn voldoende controles en normen voor kwaliteitsbewaking ingebouwd?
- Zijn terugkoppelingen met de opdrachtgever en de gebruikte technieken en methoden genoemd?
- Zijn afspraken over de te gebruiken hulpmiddelen, zoals software, opgenomen?

Score: V

Toelichting:

Alle normen en afspraken zijn benoemd

Hoofdstuk 7: Projectorganisatie

- Zijn de functies binnen de projectgroep verdeeld en staan er namen bij de functies?
- Zijn alle stakeholders genoemd en is er een omgevingsanalyse gemaakt?
- Is duidelijk hoe de communicatie met de opdrachtgever en binnen de projectgroep is geregeld?
- Is de urenverantwoording of tijdregistratie vastgelegd?
- Is de vergaderfrequentie en het weekverslag aan de opdrachtgever geregeld?
- Is de archivering van projectdocumenten geregeld?

Score: V

Toelichting:

Beetje kort, maar voldoende duidelijk.

Hoofdstuk 8: Planning

- Klopt de planning met de activiteiten uit hoofdstuk 3?
- Is een overzichtelijke strokenplanning aanwezig?
- Is de planning realistisch?

Score: O/V

Toelichting:

Zoals besproken is een strokenplanning wenselijk.

Hoofdstuk 9: Kosten en baten

- Bevat het kosten- en batenoverzicht voldoende informatie met een korte toelichting, inclusief baten en aannames?
- Is het overzicht realistisch en worden de kosten en baten globaal aangegeven (niet te precies)?
- Zijn eventuele aannames duidelijk uitgelegd?

Score: V

Toelichting:

Zoals besproken zijn EC's geen rekeneenheid in de beroepspraktijk. Verder een prima scattering
Baten zijn in lijn met de doelstellingen van het project

Hoofdstuk 10: Risico's

- Zijn de meest voor de hand liggende reële risico's geïdentificeerd?
- Is er een inschatting van de waarschijnlijk en welke gevolgen ze kunnen hebben?
- Zijn er eenvoudige maatregelen bedacht om de risico's te verminderen of te beheersen?

Score: V

Toelichting:

Reële risico's zijn geïdentificeerd.