# חלוקה הוגנת ויעילה Efficient Fair Division

אראל סגל-הלוי

#### "יעילות - "חתוך ובחר"

משפט: אלגוריתם "חתוך ובחר" מחזיר תוצאה יעילה פארטו אם מתקיימים התנאים הבאים:
1)שני השחקנים רוצים רק חתיכות קשירות.
2)לכל נקודה בעוגה יש ערך חיובי ממש.
3)החותך אמיתי, או מתחכם "חכם".

#### הוכחה:

לפי תנאי 1, יש רק שתי אפשרויות: או שהחותך משמאל והבוחר מימין, או הפוך.

לפי תנאי 2, בסדר שנבחר, אין שיפור פארטו. לפי תנאי 3, גם בסדר ההפוך אין שיפור פארטו.

#### יעילות – המקרה הכללי

.... אבל מה קורה אם:

1) השחקנים רוצים חתיכות לא דווקא קשירות?

2)יש הרבה שחקנים – יותר משניים?

אנחנו רוצים שהחלוקה תהיה גם ללא קנאה?)

#### הנחות:

- •ה"עוגה" מחולקת לאיזורים. הערך של כל שחקן אחיד בכל איזור *(אבל שונה לכל שחקן).* 
  - אין כסף השחקנים רוצים רק עוגה.

#### יעילות – מיקסום סכום הערכים

**ניסיון ראשון**: נמצא חלוקה הממקסמת את סכום הערכים. *הרעיון: כל חלוקה כזאת יעילה פארטו.* 

$$\max \sum_{j=1}^{n} V_j(X_j)$$

אלגוריתם: תן כל אזור לשחקן עם הערך הכי גבוה:

| 81 | 19 | 0  | :א |
|----|----|----|----|
| 80 | 0  | 20 | ב: |

יעיל פארטו אבל לא הוגן.

#### יעילות – מיקסום סכום אחר

ניסיון שני: נמצא חלוקה הממקסמת את הסכום של פונקציה עולה של הערכים. היא עדיין יעילה פארטו.

$$\max \sum_{j=1}^{n} f(V_j(X_j))$$

דוגמה: שחקן א מקבל x אחוזים מהאזור השמאלי:

| 81 | 19 | 0  | :א |
|----|----|----|----|
| 80 | 0  | 20 | ב: |

איזו פונקציה

$$f(81x + 19) + f(80(1 - x) + 20)$$

$$0 \le x \le 1$$

#### יעילות – מיקסום סכום קעור

דוגמה: שחקן א מקבל x אחוזים מהאזור השמאלי:

| 1.8 a = 0.5                    | 81 | 19 | 0  | :א |
|--------------------------------|----|----|----|----|
| 1.6 Max<br>1.4 0,2 0,4 0,6 0,8 | 80 | 0  | 20 | :2 |

$$x \sim 0.5$$
:  $\max_{\text{max}} \sqrt{81x + 19} + \sqrt{80(1 - x) + 20}$  !  $- \text{s.t.}$   $0 \le x \le 1$ 

#### יעילות – מיקסום סכום קעור

משפט (חשבון אינפי 6): לכל פונקציה קעורה יש נקודת מקסימום אחת ויחידה בכל תחום קמור.

**מסקנה**: מקסימום **מקומי** של הפונקציה הוא גם מקסימום **גלובלי**.

מסקנה מעשית: קיימים אלגוריתמים מהירים למציאת נקודת מקסימום (דוגמה: טיפוס על גבעה). ראו בקורס חקר ביצועים או בתוכנות מתימטיות, למשל Mathematica:

```
In[9]:= FindMaximum[{
  (81 x + 19)^0.5 + (80 (1 - x) + 20)^0.5,
  0 <= x <= 1}, {x}]
Out[9]= {15.4601, {x -> 0.512327}}
```

## יעילות – מיקסום סכום קעור

עכשיו כשאנחנו יודעים שקיימים אלגוריתמים מהירים לחישוב מקסימום של סכום קעור של הערכים, השאלה הנשארת היא – איזו פונקציה f לבחור?

מתברר שאם הפונקציה f היא לוגריתמית:  $f(V) = \log(V)$  אז החלוקה לא רק יעילה אלא גם ללא קנאה!

#### יעילות – מיקסום סכום לוגים

**משפט**: כל חלוקה הממקסמת את סכום לוגי הערכים היא חלוקה ללא קנאה.

Z הוכחה: נסתכל בפרוסת עוגה אינפיניטיסימלית, ווגר הוכחה: נסתכל בפרוסת עוגה אינפיניטיסימלית, j התרומה שלה לשחקן j היא:  $f'(V_i(X_i)) * V_i(Z)$ 

Zלכן, אלגוריתם האופטימיזציה ייתן כל פרוסה לכן, אלגוריתם האופטימיזציה ייתן לjשהמכפלה הזאת עבורו גדולה ביותר:

$$f'(V_i(X_i)) * V_i(Z) >= f'(V_i(X_i)) * V_i(Z)$$

j-נסכם את המשוואה על כל הפרוסות שניתנו ל- $f'(V(V)) * V(V) \sim - f'(V(V)) * V(V)$ 

$$f'(V_j(X_j)) * V_j(X_j) >= f'(V_i(X_j)) * V_i(X_j)$$

#### יעילות – מיקסום סכום לוגים

**משפט**: כל חלוקה הממקסמת את סכום לוגי הערכים היא חלוקה ללא קנאה.

הוכחה [המשך]:

f(V) לכל חלוקה הממקסמת את הסכום של  $f'(V_j(X_j)) * V_j(X_j) >= f'(V_i(X_i)) * V_i(X_j)$ 

:כאשר f היא פונקציה לוגריתמית, מקבלים

$$(1/V_{j}(X_{j})) * V_{j}(X_{j}) > = (1/V_{i}(X_{i})) * V_{i}(X_{j})$$

j,i מעבירים אגף ומקבלים, לכל שני שחקנים  $T_{i}(X_{i})$ 

$$V_i(X_i) >= V_i(X_i)$$

וזו בדיוק ההגדרה של חלוקה ללא קנאה!

## חלוקה ללא קנאה - סיכום

|                              | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | <b>,</b>   | ·      |
|------------------------------|---------------------------------------|--|--------|
| עוגה כללית,<br>חתיכות קשירות | עוגה כללית,<br>חתיכות כלליות          | עוגה עם אזורים,<br>חתיכות כלליות,<br>יעילו פארטו | שחקנים |
| ילתות                        | 2 שא                                  | בעיית  | 2      |
|                              | 5                                     | אופטימיזציה<br>קמורה – פתרון                     | 3      |
| !אינסוף                      | 200                                   | פולינומיאלי<br>במספר<br>השחקנים                  | 4      |
|                              | $\Omega(n^2)$                         | והאיזורים.                                       | n      |