מכרזים אמיתיים Truthful Auctions

אראל סגל-הלוי

מקורות: הקורס של טים, הרצאה 13:

http://theory.stanford.edu/~tim/f16/l/l13.pdf Auction ויקיפדיה

מה מוכרים במכרזים?

- שלל מלחמה (רומא, לפני 2000 שנה).
- חפצי אומנות (אנגליה, לפני 350 שנה. גם היום). https://youtu.be/ZyATAodMDrQ
 - משאבים ציבוריים קרקעות, תדרים...
 - עליות לתורה (ישראל, ?).
 - .(eBay, 1995) כל דבר •
 - פרסומות (מנועי חיפוש, רשתות חברתיות).

סוגי מכרזים

- מכרז אנגלי המשתתפים מעלים מחיר, האחרון שנשאר זוכה.
 - **מכרז יפני** הכרוז מעלה מחיר, האחרון שנשאר זוכה.
- מכרז הולנדי הכרוז מוריד מחיר, הראשון שמצטרף זוכה.
 - מעטפות חתומות, מחיר ראשון.
 - מעטפות חתומות, מחיר שני.
- באיזה סוג מכרז כדאי להשתמש?

העדפות המשתתפים

- יש חפץ אחד העומד למכירה במכרז.
- v_j מייחס לחפץ שווי פרטיj מייחס למה? כל משתתף
 - טעם אישי (חפצי אומנות)
 - כישרון בניה (קרקעות)
 - יכולת הפקת רווח (תדרים)
 - הערכת סיכויי רווח *(שדה גז/נפט)*
 - תרומה למכירות (פרסומת)
- $oldsymbol{v_i-p}$ אם משתתף j זוכה ומשלם p, התועלת שלו j

מכרז אמיתי

הגדרה: מכרז אמיתי: לכל משתתף j ולכל אופן-פעולה של האחרים, התועלת הגדולה אופן-פעולה מאמירת מאמירת הערך האמיתי v_j .

- איזה מהמכרזים הבאים אמיתי?
- **מכרז אנגלי** המשתתפים מעלים מחיר, האחרון זוכה.
 - **מכרז יפני** הכרוז מעלה מחיר, האחרון שנשאר זוכה.
 - מכרז הולנדי הכרוז מוריד מחיר, הראשון זוכה.
 - מעטפות חתומות, מחיר ראשון.
 - מעטפות חתומות, מחיר שני.

First Price Auction – מכרז מחיר ראשון

משפט: מכרז מחיר ראשון אינו אמיתי.

הוכחה:

- .0 אמירת הערך האמיתי "מבטיחה" תועלת
 - אמירת ערך נמוך יותר מאפשרת להשיג תועלת חיובית.

למה זה רע?

מכרז מחיר ראשון בפירסום

- המכרזים הראשונים לפירסום לפי מילות חיפוש היו של Overture (לפני גוגל).
 - המכרזים הראשונים היו "מחיר ראשון".
 - המהנדסים שמו לב, שהמפרסמים
 משנים את ההכרזה שלהם בלי סוף:



Second Price Auction – מכרז מחיר שני **Vickrey Auction - מכרז ויקרי**

משפט: מכרז ויקרי הוא אמיתי.

הוכחה: נניח שהערך שלי הוא √ והערך המקסימלי של האחרים הוא x.

- התועלת הגבוהה ביותר שאני יכול לקוות $\max(0, v-x)$
- *** אני אכן מקבל תועלת זו. v

משפט: מכרז ויקרי מקיים השתתפות מרצון.

הוכחה: כנ"ל. ***

Second Price Auction – מכרז מחיר שני **Vickrey Auction - מכרז ויקרי משפט**: מכרז מחיר שני הוא יעיל פארטו.

הוכחה:

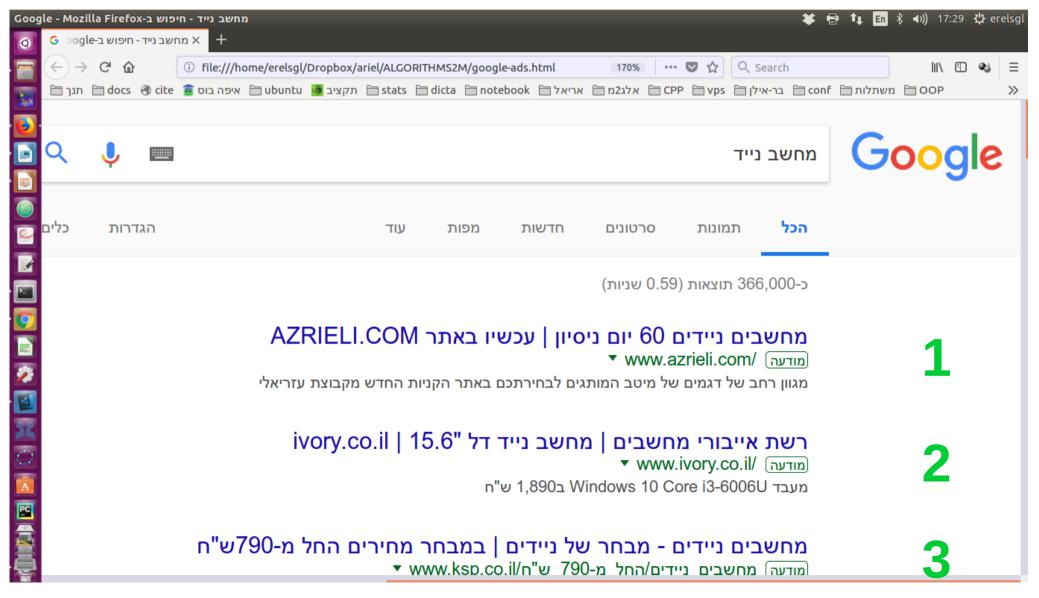
- במכרז שלנו, תוצאה היא יעילה פארטו
 אם-ורק-אם החפץ נמסר למשתתף עם
 הערך הגדול ביותר.
- כי אם החפץ נמסר למשתתף אחר, אז המשתתף עם הערך הגדול ביותר יכול לקנות אותו ממנו והקניה תועיל לשני הצדדים.
 - *** זה בדיוק מה שעושה מכרז מחיר שני.

מכרז מחיר שני בפירסום

- בעקבות העומס הכבד על השרתים,
 החליטו המהנדסים של Google
 שהמכרז שלהם יהיה מכרז מחיר שני.
 - המפרסם עם ההכרזה הגבוהה ביותר
 זוכה, ומשלם סנט אחד מעל ההכרזה
 השניה בגובהה.
 - השלב הבא: הכללה למכירת כמהפרסומות בו-זמנית -->

Ad Auction - מכרז פירסום

יש כמה חפצים למכירה, כל אחד באיכות **שונה**:



Ad Auction – מכרז פירסום

הנחות:

 $r_{_k}$ יש הסתברות-הקלקה • לכל משבצת k

•
$$r_1 > r_2 > \dots$$
 [CTR = Click Through Rate]

- v_j יש ערך-הקלקה jיש ערך-הקלקה j
- :כk מכאן: כל מפרסם מעריך את משבצתullet

$$v_j * r_k$$

המטרה שלנו למצוא מכרז שהוא:

- יעיל פארטו•
- •מקיים השתתפות מרצון
 - אמיתי•

מכרז פירסום – יעילות פארטו

משפט:

הקצאת מקומות למפרסמים היא יעילה-פארטו,אם-ורק-אם היא ממקסמת את סכום התועלות:

$$v_1 * r_{k(1)} + v_2 * r_{k(2)} + v_3 * r_{k(3)} + \dots$$

הוכחה:

1) אם ההקצאה לא יעילה פארטו, אז קיים לה שיפור פארטו, ובו סכום התועלות גבוה יותר. 2) אם ההקצאה לא ממקסמת את סכום התועלות, אז ניתן לעבור להקצאה שבה סכום התועלות גבוה יותר ולהעביר כספים בין המשתתפים, ומתקבל שיפור פארטו.

מכרז פירסום – מיקסום סכום התועלות אלגוריתם חמדני:

 v_i סדר את המפרסמים בסדר יורד של \bullet

•
$$v_1 > v_2 > \dots$$

j-תן למפרסם j את המקום ה-j

משפט: האלגוריתם ממקסם את סכום התועלות.

:הוכחה: נתבונן בשני מפרסמים j,iובסדר אחר שבו

$$v_j < v_i$$
 $r_{k(i)} > r_{k(i)}$

(בחליף את מפרסמים iו-i. השינוי בסכום התועלות:

$$v_i^*(r_{k(i)}-r_{k(i)}) - v_j^*(r_{k(j)}-r_{k(i)}) = (v_i-v_j)(r_{k(j)}-r_{k(i)}) >= 0$$

מכרז פירסום

- •אנחנו יודעים איך להקצות מפרסמים למקומות.
- אנחנו צריכים להחליט איך לקבוע את התשלומים.
 - •איך נכליל את מכרז ויקרי למכירת כמה חפצים?

אפשרות א: מכרז מחיר שני מוכלל

- Generalized Second Price Auction GSP -
- המפרסם שההכרזה שלו היא ה-jבגובהה, זוכהullet
- .j+1-ומשלם את ההכרזה של המפרסם ה-.j
 - •כשיש רק מקום אחד זה בדיוק מכרז ויקרי.
 - •כשיש שני מקומות או יותר האם המכרז אמיתי?

א. מכרז מחיר שני מוכלל (GSP) **משפט**: כשיש שני מקומות או יותר, מכרז מחיר שני מוכלל אינו אמיתי.

הוכחה: מספיק להביא דוגמה נגדית אחת:

$$r_1 = 0.1, \quad r_2 = 0.05,$$

 $v_1 = 10, \quad v_2 = 9, \quad v_3 = 6.$

אם מפרסם 1 אמיתי ומכריז 10, התועלת שלו היא:

$$0.1*(10-9) = 0.1$$

אם מפרסם 1 מתחכם ומכריז 8, התועלת שלו היא:

$$0.05*(10-6) = 0.2$$

א. מכרז מחיר שני מוכלל (GSP) **משפט**: כשיש שני מקומות או יותר, מכרז מחיר שני מוכלל אינו אמיתי.

אז מה ההכללה ה'נכונה' של מכרז ויקרי למצב של יותר מחפץ אחד?

מכרז ויקרי – קלארק – גרובס Vickrey – Clarke - Groves (VCG) מכרז ויקרי לחפץ אחד – פרשנות חדשה:

- בחר את התוצאה עם סכום-הערכים הגבוה ביותר $(v_j v_j)$ בחר את החפץ לשחקן עם הערך הגבוה ביותר $(v_j v_j)$
 - •עבור כל שחקן:
 - חשב את סכום הערכים של שאר השחקנים $(v_1 v_2)$.
- חשב את סכום הערכים של שאר השחקנים אילו
 השחקן הנוכחי לא היה משתתף.
 - $(v_1 n + v_2)$ לשאר הסכום הזה הוא (לזוכה הסכום הזה הוא
 - גבה מהשחקן את ההפרש בין הסכומים. v, לזוכה ההפרש הוא v, לשאר v).

מכרז ויקרי – קלארק – גרובס Vickrey – Clarke - Groves (VCG)

משפט: מכרז ויקרי-קלארק-גרובס הוא אמיתי.

(d)מושגים: ערך = ברוטו (לא כולל המחיר); תועלת = נטו (ערך פחות מחיר).

הוכחה: התועלת של כל שחקן היא:

- (1) הערך של השחקן עצמו •
- (2) פחות הסכום של שאר השחקנים בלעדיו •
- ועוד הסכום של שאר השחקנים כשהוא פה (3).

מכרז ויקרי – קלארק – גרובס Vickrey – Clarke - Groves (VCG) משפט: מכרז ויקרי-קלארק-גרובס הוא אמיתי. :התועלת של כל שחקן היא סכום הערכים של כל השחקנים (שורה 1,3), פחות מספר שאינו תלוי בהצהרה שלו (שורה 2) השחקן שואף להשיג תועלת גדולה ביותר.

השחקן שואף להשיג תועלת גדולה ביותר. לשם כך עליו למקסם את סכום הערכים של כל השחקנים. זה בדיוק מה שעושה מנגנון ויקרי-קלארק-גרובס כשהשחקן אומר אמת.***

מכרז ויקרי – קלארק – גרובס Vickrey – Clarke - Groves (VCG) מכרז ויקרי-קלארק-גרובס הוא מאד כללי ויכול לטפל בכל מצב שבו ההעדפות הן "כספיות":

	אפשרות 3	אפשרות 2	אפשרות 1
משתתף א	8 ש"ח	4 ש"ח	8 ש״ח
משתתף ב	5 ש״ח	8 ש״ח	1 ש״ח
משתתף ג	3 ש"ח	5 ש״ח	3 ש״ח

מכרז ויקרי – קלארק – גרובס - דוגמה

	אפשרות 3	אפשרות 2	אפשרות 1
משתתף א	8 ש"ח	4 ש״ח	8 ש״ח
משתתף ב	5 ש״ח	8 ש״ח	1 ש״ח
משתתף ג	3 ש"ח	5 ש״ח	3 ש״ח
סכום	16	*17	7
בלי א	8	*13	4
בלי ב	*11	9	6
בלי ג	*13	12	4
תשלום א		13-13 = 0	
תשלום ב	11-9 = 2		
תשלום ג	13-12 = 1		

תשלום כולל: 3 ש"ח, לתרום לצדקה או טיפ למלצר (למה?)

ויקרי – קלארק – גרובס במכרזי פירסום

נחזור לדוגמה קודמת:

$$r_1 = 0.1, \quad r_2 = 0.05,$$

 $v_1 = 10, \quad v_2 = 9, \quad v_3 = 6.$

:1 המחיר למפרסם

- 9*0.1 + 6*0.05 9*0.1 + 6*0.05
- \bullet 9*0.05 סכום האחרים כשהוא נמצא
- = 7.5 * 0.1 (במקום 9; כבר לא כדאי לו להתחכם)

:2 המחיר למפרסם

- 10*0.1 + 6*0.05 10*0.1
- \bullet 10*0.1 סכום האחרים כשהוא נמצא
- = 6 * 0.05 (כמו קודם)

ויקרי – קלארק – גרובס במכרזי פירסום

:VCG תשלום **כולל** של מפרסם i במכרז

$$v_{i+1} * (r_i - r_{i+1}) + v_{i+2} * (r_{i+1} - r_{i+2}) + ...$$

:VCG תשלום **עבור קליק** של מפרסם i במכרז

$$[v_{i+1} * (r_i - r_{i+1}) + v_{i+2} * (r_{i+1} - r_{i+2}) + ...] / r_i$$

GSP במכרז i במכרז של מפרסם i

$$v_{i+1}$$

VCG לעומת GSP

?וכל כך טוב, למה לא משתמשים בו VCG כל כך טוב, למה לא

- •קשה יותר למימוש.
- •פחות ברור למפרסמים.
- •עלול לגרום ירידה זמנית ברווחים.

2006: "The Lovely but Lonely Vickrey Auction" (Lawrence M. Ausubel and Paul Milgrom).

VCG לעומת GSP

?אם VCG כל כך בעייתי, למה חזרו להשתמש בו

- מכרזי-פירסום בימינו ממילא מאד מסובכים:
- •לא רק המיקום משתנה אלא גם הגודל והצורה.
 - •הסתברות ההקלקה לא ידועה למפרסמים.
- .'משלמים לא רק על קליק אלא גם על לייק וכד'
 - •האלגוריתם החמדני לא עובד.
 - לכן היום VCG חוזר לאופנה, למשל בפייסבוק ובפירסומות של גוגל באתרים אחרים.

2013: "VCG in Theory and Practice" (Hal Varian, and Christopher Harris).

האתגר העיקרי ב-VCG: סיבוכיות

- סיבוכיות ההכרזה: מספר התוצאות האפשריות הוא גדול מאד.
 אבל ממשק-המשתמש חייב להיות פשוט.
- *"פתרון"*: מניחים הנחות מפשטות, למשל: תועלת ליניארית.
 - 2. **סיבוכיות החישוב**: מציאת התוצאה האופטימלית עלולה לקחת הרבה זמן.
 - "פתרון": אלגוריתמי קירוב.
- בעיה חדשה: המנגנון כבר לא אמיתי...