

שיבוצים

הגדרה מנגנון נקרא אמיני אם לכל משתתף, ועבור כל דבר שעושים האחרים, התוצאה הטובה ביותר עבור המשתתף מתקבלת כאשר הוא תמים (- פועל לפי העדפותיו האמיתיות).

תוצאה א נקראת שיפור פארטו של **תוצאה ב**, אם תוצאה א טובה יותר לחלק מהמשתתפים, וטובה לפחות באותה מידה לכל השאר. **תוצאה נקראת יעילה פארטו** אם לא קיימת תוצאה אחרת שהיא שיפור פארטו שלה.

מנגנון נקרא יעיל פארטו אם כל תוצאה שלו היא יעילה פארטו. **האלגוריתם דיקטטורה סדרתית**

כל אחד מצייץ את ההעדפות שלו לכל אחד מהפריטים המוצעים ואסור לו להיות אדיש בין שני מוצרים.

- עוברים על האנשים לפי התור.
- נותנים לכל אדם את ההדיפות הכי גבוהה שלו ממה שנשאר פנוי. האלגוריתם אמיתי ויעיל פארטו.

הגדרה שוק דו-צדדי (שידוך)הוא שוק שבו צריך להתאים בין משתתפים משתי קבוצות, כאשר לכל משתתף מכל אחת

מהקבוצות יש העדפות שונות.

הגדרה זוג מערער סטודנט ומחלקה שאינם משודכים, והם מעדיפים זה את זו על פני ה"שידוכים" הנוכחיים שלהם.

הגדרה שידוך יציב שידוך בלי זוגות מערערים.

משפט: כל שידוך יציב הוא יעיל פארטו.

אלגוריתם "קבלה על תנאי":

- כל סטודנט הולך למחלקה שהוא הכי רוצה, מבין המחלקות שעדיין לא דחו אותו.
 - כל מחלקה "מקבלת על תנאי" את הסטודנט שהיא הכי רוצה, מבין אלה שנמצאים בה, ודוחה את כל השאר.
 - חוזרים על שלבים א ו-ב עד שכולם משודכים.
- האלגוריתם מסתיים, בשידוך יציב ואופטימלי עבור אלו המציעים את עצמם, ואמיתי עבור הסטודנטים.
- משפט** לא קיים מנגנון המוצא שידוך יציב, שהוא אמיתי עבור שני הצדדים.

אלגוריתמי החלפה:

הגדרה השתתפות מרצון: מנגנון מקיים השתתפות מרצון אם מצבו של כל משתתף לאחר המנגנון טוב לפחות כמו לפניו.

אלגוריתם מעגלי המסחר:

מתחילים גרף מכוון שבו:

הצמתים הם האנשים והחברים;

יש קשת מכל אדם לבית שהוא הכי רוצה,

ומכל בית לאדם שגר בו עכשיו.

א. מוצאים מעגל מכוון בגרף.

ב. מבצעים את ההחלפה במעגל.

ג. מוחקים מהגרף את הצמתים שהשתתפו בהחלפה.

ד. מעדכנים את הקשתות של האנשים שנשארו.

ה. חוזרים על שלבים א-ד עד שהגרף ריק.

אלגוריתם זה מקיים את שלושת התכונות:

אמיתיות, השתתפות מרצון ויעילות פארטו (רק שיחסי העדפה חזקים).

קואליציה מערערת: קבוצת משתתפים שיכולה לפרשו ולבצע

החלפת בתים שהיא טובה באותה מידה לכל חברי הקבוצה וטובה יותר לחלק מחברי קבוצה.

שיבוץ יציב: שיבוץ שבו אין קואליציה מערערת.

משפט: אם כל יחסי ההעדפה הם חזקים, אז יש רק שיבוץ יציב

(אחד)האלגוריתם מעגלי המסחר

משפט: האלגוריתם לא דואג לך שלא תהיה קנאה.

משפט: אֶלגוריתם מעגלי המסחר מסתיים.

הוכחה: כל עוד הגרף לא ריק, קיים לפחות מעגל מכוון אחד .

לכן בכל שלב הגרף קטן עד שמתרוקן.

משפט: אֶלגוריתם מעגלי המסחר מקיים השתתפות מרצון.

הוכחה: כל משתתף מקבל בית שהצביע עליו. כל משתתף יכול להצביע על הבית שלו או על בית טוב יותר.

משפט: אֶלגוריתם מעגלי המסחר הוא אמיתי.

הוכחה: נניח שיוסי סוחר במעגל k כשהוא תמים ובמעגל j כשהוא מתחכם ונווה בין מצבים אלו בשני מקרים.

- k=j**: המסחר עד מעגל k-1 זהה בשני המצבים. לכן קבוצת הבתים שנשארו זמינים אחרי מעגל k-1 זהה בשני המצבים. וכשיוסי תמים הוא מקבל את הבית הכי טוב בקבוצה זו.

- k<j**: המסחר עד מעגל j-1 זהה בשני המצבים. בסיבוב הבא כל הקשתות זהות בשני המצבים, פרט לקשת היוצאת מיוסי. **כשיוסי מתחכם**, הקשת היוצאת ממנו סוגרת מעגל עם בית כלשהו x .

כשיוסי תמים, הוא נמצא בסופה של שרשרת המתחילה בבית x כל עוד לא נסגר מעגל, כל השרשרת הזאת נשארת בגרף. בפרט,

בית x עדיין נמצא בגרף כאשר מעגל k נסגר. לכן הבית שמקבל יוסי כשהוא תמים טוב לפחות כמו x.

משפט: אם כל יחסי ההעדפה הם חזקים (אין אדישות), אז האלגוריתם מעגלי המסחר יעיל פארטו.

הוכחה: בהיתן קלט מסויים, נגדיר:

שיבוץ א – של המנגנון. שיבוץ ב – אחר כלשהו.

נניח בשלילה ש-ב הוא שיפור פארטו של א.

יהי k הקטן ביותר כך שאדם ממועל k נהנה.

בשיבוץ א, הוא מקבל את הבית הטוב ביותר מהבתים שלא נלקחו

ע"י מעגלים k>j.

בשיבוץ ב מצבו טוב יותר, כלומר הוא מקבל חדר שבשיבוץ א ניתן לאדם ממועגל k>j.

בשיבוץ ב, אדם j מקבל בית אחר גרוע יותר או טוב יותר. אם הוא גרוע יותר - זה לא שיפור פארטו. אם הוא טוב יותר - k לא הראשון.***

אלגוריתם הפריים: (עבור מציאת שידוך בגרף)

כל עוד יש מסלול-שיפור: הפוך אותו (ירוק לאדום ואדום לירוק) מסלול שיפור = מתחיל ומסתיים בצמתים לא משודכים, ומתחלף אדום-ירוק-אדום....-ירוק-אדום.

מנגנון שידוך-גדול-ביותר-עם-עדיפויות:

- קבע סדר-עדיפות כלשהו על הצמתים (למשל לפי זמן המתנה בתור להשתלה, דחיפות רפואית, גיל, וכד').
- מצא את כל השידוכים הגדולים ביותר בגרף.
- בחר את השידוך עם וקטור-העדיפויות הגדול ביותר בסדר מילוני.

משפט: קיים מנגנון יעיל פארטו שהוא אמיתי עבור הזוגות.

אך לא עבור המרכזים הרפואיים. אולם קיים שידוך בגודל לפחות

1/2 מהגדול ביותר.

הגדרה: מכרו ויקרי (= מכרו מחיר שני) הוא:

1. המשתתפים כותבים הכרזות במעטפות;

2. המעטפות נפתחות ומסודרות בסדר יורד;

3. בעל ההכרזה הגבוהה ביותר זוכה בחפץ;

4. הזוכה משלם את ההכרזה השנייה.

משפט: מכרו ויקרי מקיים השתתפות מרצון,אמיתי ויעילות

פארטו.

מכרו פרסום(במחיר שני):

מוחשב לפי הסתברות הקלקה ומחיר להקלקה.

מכרו מחיר שני מוכלל(GSP):

המפרסם שההכרזה שלו היא ה-j בגובהה, זוכה במקום j, ומשלם את ההכרזה של המפרסם ה-j+1.

משפט: כשיש שני מקומות ויותר, מכרו זה אינו אמיתי.

VCG(עבור מכרו מחיר שני מוכלל):

הנחות:

יש מספר סופי של תוצאות אפשריות.

לכל משתתף יש ערך כספי לכל תוצאה.

המנגנון:

בחר את התוצאה עם סכום-הערכים הגבוה ביותר.

עבור כל שחקן:

חשב את סכום הערכים של שאר השחקנים.(איתו ובלי ערכו)-א' חשב את סכום הערכים של שאר השחקנים אילו השחקן הנוכחי לא היה משתתף.(באפשרות שהייתה נבחרת בלעדיו בכלל)-ב'

גבה מהשחקן את ההפרש בין שני הסכומים. א'-ב'.

כלל בחירה-מיקסום סכום ערכים.

משפט: מנגנון ויקרי-קלארק-גרובס הוא אמיתי.

מושגים: *ערך* = *ברוטו (לא כולל המחיר)*.

תועלת = *נטו (ערך פחות מחיר)*.

הוכחה: התועלת של כל שחקן היא:

הערך של השחקן עצמו(1)

פחות הסכום של שאר השחקנים בלעדיו(2)

ועוד הסכום של שאר השחקנים כשהוא פה. (3)

הוכחה:תתועלת של כל שחקן היא:

סכום הערכים של כל השחקנים (שורה 1,3).

פחות מספר שאינו תלוי בהצארה שלו שורה (2).

השחקן שואף להשיג תועלת גדולה ביותר. לשם כך עליו למקסם את סכום הערכים של כל השחקנים. זה בדיוק מה שעושה מנגנון ויקרי-קלארק-גרובס כשהשחקן אמיתי.

משפט:אם הערך של כל שחקן בכל תוצאה <=0, אז מנגנון וק"ג מקיים השתתפות מרצון.

הוכחה: התועלת של כל שחקן היא:

סכום הערכים הגדול ביותר של כל השחקנים שורה (1,3)

פחות סכום הערכים הגדול ביותר של שאר השחקנים בלעדיו (שורה 2).

הסכום הראשון <= הסכום השני.

משפט לחישוב הערך הגדול ביותר/העלות הקטנה ביותר(מינוס על הערכים).

תשלום **כולל** של מפרסם i במכרו VCG:

[Vi+1 * (ri – ri+1) + Vi+2 * (ri+1 – ri+2) + ...]

תשלום עבור **קליק** של מפרסם i במכרו VCG:

[Vi+1 * (ri – ri+1) + Vi+2 * (ri+1 – ri+2) + ...]

ri

תשלום עבור **קליק** של מפרסם i במכרו GSP: vi+1

תכנון מנגנונים אלגוריתמי

אם העלות של כל קשת ידועה לכולם – אלגוריתם.

אם העלות של כל קשת ידועה רק לבעליה – מנגנון

משפט מיירסון: קיים כלל-תשלומים אמיתי

אם ורק אם כלל-הבחירה הוא פונקציה מונוטונית עולה של הערך.

כלל-התשלומים הזה הוא יחיד.

שחקן שלא נבחר (ci = 0) משלם 0;

שחקן שנבחר (ci = 1) משלם את ערך הסף שלו כלומר הערך הקטן ביותר שהוא צריך להגיד כדי להיבחר.

מכרזים למיקסום רווח

E[Revenue(p)]=p*prob(v>p)=p*[1-F(p)]

0 ⇔ P −

1
−
F
(
p
)

P
(
p
)

=0

נגדיר את **פונקציית הערך הוירטואלי**:

r(v)=v-

1
−
F
(
v
)

F
(
v
)

((F(v) – ערך מצטבר, Fˆ(v) צפיפות)

המכרו האופטימלי הוא: **מכרו אם”ם**.

r
(
v
)
>
0
.

{\displaystyle r(v)>0.}

E

[

∑

j
=
1

n

c

j

(

v

1

,

v

2

,
…
,

v

n

)
∗

r

j

(

v

j

)

]

{\displaystyle E[\sum _{j=1}^{n}c_{j}(v_{1},v_{2},\ldots ,v_{n})*r_{j}(v_{j})]}

תוחלת הרווח = תוחלת סכום הערכים הוירטואליים.

כדי למקסם רווח, צריך למצוא כלל-בחירה **שממקסם את סכום הערכים הוירטואליים**.

קונה אחד: תוחלת הרווח = הערך הוירטואלי = r(v).

כלל-הבחירה הוא: מכרו אם-ורק-אם <0 r(v)>

הכלל אמיתי בתנאי ש-r היא פונקציה עולה

התשלום הוא ערך-הסף

r

−
1

(
0
)

{\displaystyle r^{-1}(0)}

.

הרבה קונים מאותה התפלגות F **ועם אותו r**:

(נניח ש-r-פונקציה עולה).

תוחלת הרווח =

r

i

(

v

j

)

{\displaystyle r_{i}(v_{j})}

 של המנצח.

כלל-הבחירה הוא: מכור למשתתף עם

v

j

{\displaystyle v_{j}}

 הכי גבוה,

בתנאי ש

r

i

(

v

j

)
>
0

{\displaystyle r_{i}(v_{j})>0}

.

התשלום הוא ערך-הסף: הערך השני בגובהו או

r

−
1

(
0
)

{\displaystyle r^{-1}(0)}

 - הגבוה מבניהם.

---שקול למכרו ויקרי עם מחיר מינימום

r

−
1

(
0
)

{\displaystyle r^{-1}(0)}

.

שני קונים עם התפלגויות שונות:

תוחלת הרווח =

r

j

(

v

j

)

{\displaystyle r_{j}(v_{j})}

 של המנצח.

כלל-הבחירה הוא: מכור למשתתף עם

r

j

(

v

j

)

{\displaystyle r_{j}(v_{j})}

 הכי גבוה, בתנאי ש

r

j

(

v

j

)
>
0

{\displaystyle r_{j}(v_{j})>0}

 - השלום = ערך-הסף.

דוגמה: Fa=Unif[10,30], Fb=Unif[20,40] :

ra(v) = 2v-30, rb(v) = 2v-40.

אם a אמר 23 ו-b אמר27 אז a יזכה! וישלם את ערך-הסף שלו שהוא - 22 ערך הסף של b הוא 28.

מכרו אופטימלי = מכרו עם מחיר המינימום של מיירסון. משיג את תוחלת-הרווח הגבוהה ביותר, אבל, דורש הרבה עבודה כדי לחשב את F.

משפט בולוב-קלמפר:

תוחלת הרווח של מכרו פשוט עם n+1 משתתפים <= של מכרו אופטימלי עם n משתתפים!

מכרזים דו צדדים עם כמה קונים וכמה מוכרים שיטה א' למציאת מחיר:

א. מצא את K העסקאות היעילות (עסקה יעילה מקיימת מחיר הקונה <=מחיר המוכר)

ב. המחיר הוא הממוצע בין הקונה והמוכר שההפרש בין מחירים הוא הקטן ביותר.

מספק רווח מרבי ואיזון תקציבי אך לא אמיתי.

שיטה ב' למציאת מחיר ע"י **VCG**:

א. מצא את K העסקאות היעילות .

ב. חשב מחיר-וק"ג למוכרים(מקבלים את מחיר הסף של הקונים) - ומחיר וק"ג אחר לקונים(משלמים את מחיר הסף של המוכרים).- המדינה משלמת את הגירעון.

מספק רווח מירבי ואמיתי אך לא איזון תקציבי.

משפט מיירסון ו**סאטרתויט**(1983):

לא קיים מנגנון המשיג את כל שלוש התכונות בו זמנית:

רווח מירבי, איזון תקציבי, אמיתי.

הוכחה: מספיק לבדוק מוכר אחד וקונה אחד.

רווח מירבי על חשבון אמיתיות.

מנגנון **מקאפי**-שיטה ג' למציאת מחיר ע"י **מחירי סף**:

א. מצא את K העסקאות היעילות .

ב. הפחת 1 (את העסקה ה-k).

ג. חשב מחיר-סף לקונים (הקונה ה-k הכי קטן) ומחיר סף אחר למוכרים(ה-k הכי יקר).

מספק רווח "מירבי פחות 1", ערך תקציבי ואמיתי.

משפט רווח מירבי ואמיתי אך לא איזון תקציבי-שיווי-משקל נאש במשחקים ובמכרזים

הגדרה: פעולה שולטת (דומיננטית) של שחקן: עבור כל צירוף-פעולות של האחרים, הפעולה נותנת לשחקן תועלת גבוהה ביותר. אסטרטגיה שלטת: "לא משנה מה השני יבחר אני נשאר בשליו".

משפט: כל מטרה שאפשר להשיג ע"י משחק עם פעולות שולטות – אפשר להשיג ע"י מנגנון אמיתי.

הוכחה: המנגנון האמיתי מקבל מהשחקנים את טבלת הערכים שלהם, ומשחק עבורם את הפעולה השלטת שלהם.

דוגמה: מכרו אנגלי.

הגדרה: שיווי-משקל נאש (Nash) צירוף פעולות של כל השחקנים, שבו הפעולה של כל שחקן נותנת לו תועלת גבוהה

ביותר בצירוף זה. כלומר השחקן של ה"שורות" צריך שהערך במשבצת שלו יהיה הכי גבוה באותה **עמודה** והשחקן של העמודות צריך שהערך במשבצת שלו יהיה הכי גבוה באותה השורה

פרשנות: הסכם שאוכם את עצמו.

דוגמה: מכרו על חפץ אחד, שני משתתפים. ס – ערך 60, כ – ערך 20.

מה הם כל שיווי-המשקל של המכרז?

נסמן: s- הכרזה של ס, k-הכרזה של כ.

מכרו מחיר ראשון - נחלק למקרים:

אם k<19 אז s=k+1 ואז כ יעלה ל –s-לא ש"מ.

אם k=19 וגם k<60 אז s=k+1 וזה כן ש"מ.

אם k>60 s יפסיד ו-כ יירד – לא ש"מ.

שחקנים	חלוקה פרופורציונלית	חלוקה ללא קנאה	חלוקה קשירה ללא קנאה
2	2שאליות		
3		5	
4	Θ (n log n)	200	
n		Ω (n ²) <div>O(nⁿⁿⁿⁿ)</div>	אינסוף!

משפט :אם לכל שחקן יש פעולה שלטת, אז צירוף הפעולות השולטות הוא שיווי-משקל נאש.

 פעולות שולטות	מחיר ראשון	מחיר שני
	לא	כן
כל ש"מ הוא יעיל פארטו (הגבוה זוכה)	כן	לא
בש"מ, הרווח למוכר תמיד לפחות הערך השני	כן	לא

אלגוריתמי חלוקה הוגנת:

אלגוריתם "חתוך ובחר"

תכונות:

- 1) כל משתתף חושב שהחלק שלו שווה לפחות 1/2 – חלוקה **פרופורציונלית** (proportional).
- 2) כל משתתף חושב שהחלק שלו טוב לפחות כמו כל האחרים – חלוקה **ללא קנאה** (envy-free).
- אלגוריתם "המפחית האחרון" הוגו שטיינהאוס 1948:

- הראשון** מסמן n/1 בעיניו.
- השני** חושבת שזה יותר מדי - היא מפחיתה ל-1/1 n שלו. וכן **השלישי** וכו'.
- האחרון שהפחית מקבל את החלק שסימן.
- ממשיכים ברקורסיה על כל אלו שלא קיבלו חתיכה.

- תכונות : חלוקה פרופורציונלית.(הוכחה באינדוקציה).
- משפט : האלגוריתם הנל משתמש ב- O(N^2) שאליות.
- אלגוריתם דובינס-ספנייר – 1961**:
- מחזיקים סכין מעל העוגה ומזוזים אותו מימין לשמאל.
- מי שחושב שהחלק מימין לסכין שווה n/1 צועק "עצור!" ומקבל את מה שמיומן לסכין.
- השאר ממשיכים רקורסיבית.
- יותר נוח וקל למשתמש – אבל לא יותר מהיר חישובית.

חלוקה פרופורציונלית מהירה

אלגוריתם אבן-פז שמעון אבן ועזריה פז, 1984:

- כל שחקן מחלק לשני חלקים בשווי 1/2בעיניו.
- חותכים את העוגה בחציון של הקוים.
- שולחים כל שחקן לחצי שמכיל את הקו שלו.
- מחלקים כל חצי ברקורסיה.
- מה עושים כש-n איזווגי?

- כל שחקן מחלק לשני חלקים ביחס של: (n-1)/2 : (n+1)/2
- חותכים את העוגה כך שבצד אחד יהיו (n-1)/2 קוים ובצד שני (n+1)/2 קוים.
- שולחים כל שחקן לחצי שמכיל את הקו שלו.
- משפט** : אלגוריתם הנל נותן חלוקה פרופורציונלית (באינדוקציה).
- משפט** : אלגוריתם אבן-פז משתמש ב- O(n*log n) שאליות.
- אין אלגוריתם יותר מהיר לחלוקה פרופורציונלית מסיבוכיות זו.

חלוקה ללא קנאה

אלגוריתם סלפרינג קוטוני:

כ חותך 3 חתיכות שוות בעיניו.

אם א, י מעדיפים חתיכות שונות – סיימו.
אחרת - י מקצץ את החתיכה הטובה ביותר ומשווה לשנייה בעיניו.

א, י, כ בוחרים חתיכה.
י חייב לבחור את זו שקצץ, אם לא נבחרה קודם.

קיבלנו חלוקה עם שארית.

{א} או י בחרו את החתיכה המקוצצת; במקרה זה {א}.

י (שלא בחר את החתיכה המקוצצת) מחלק את השארית לשלוש חתיכות שוות בעיניו.

א, כ, י בוחרים חתיכה.

נותן חלקה ללא קנאה

הוכחה ע"י גרפים שידוך מושלם בגרף זה = חלוקה ללא קנאה!

אלגוריתם הסכין המשתתבות:

עושים צעד אחד של "המפחית האחרון". שחקן אחד (נניח כ) זוכה בחתיכה.

הזוכה (כ) מסובב סכין ארוכה

מעל השארית, כך ששני החלקים תמיד שוים בעיניו.

(אפשרי - משפט ערך הביניים).

א אומר "עצור" ברגע ששני החלקים שווים בעיניו.

בוחרים לפי הסדר י, א, כ

חלוקה קשירה ללא קנאה ל-n:

חלוקה ללא קנאה = נקודה שבה כל שחקן כותב מספר אחר.

אלגוריתם סימונס (1999 Su)

מחלקים את סימפלס-החלוקות לסימפלסונים.

נותנים כל צומת לשחקן, כך שבכל סימפלסון, כולם מיוצגים.

כל שחקן כותב, בכל צומת שלו, את מספר החתיכה הכי טובה בעיניו.

מחפשים סימפלס-n מלא = עם n מספרים שונים =

חלוקה כמעט-ללא-קנאה.

חלוקה הוגנת ואמיתית

אלגוריתם - Bei, Huzhang, Suksompong, 2018

לשני שחקנים עם העדפות ביטאריות:

- מצא את ה- אהמינימלי כך שהערך של ב משמאלו שווה לערך

של א מימינו($V_b([0,x]) = V_a([x,1])$:

- תן לשחקן ב את הקטעים שהוא רוצה משמאל ל- צואת

הקטעים ששחקן א לא רוצה מימין ל:x

האלגוריתם הנ"ל מקיים אמטיות הגינות ויעילות פארטו.

הגינות: כאשר שחקן מסוים מקבל לפחות 1/n מהחלוקה.

משפט: **לא קיים** אלגוריתם הוגן אמיתי ויעיל-פארטו אם:

1) פונקציות הערך לא בינאריות, או -

2) כל שחקן צריך לקבל חתיכה קשירה.

חלוקה הוגנת ויעילה

Efficient Fair Division

משפט :אלגוריתם" חתוך ובחר "מחזיר תוצאה יעילה פארטו אם

מתקיימים התנאים הבאים:

1) שני השחקנים רוצים רק חתיכות קשירות.

2) לכל נקודה בעוגה יש ערך חיובי ממש.

3) החותך אמיתי, או מתחכם "חכם".

יעילות – מיקסום סכום הערכים

ניסיון שלישי: נמצא חלוקה הממקסמת את הסכום של פונקציה עולה ו**קעורה** של הערכים.
דוגמה:

max

j
=
1

n

{\displaystyle \max _{j=1}^{n}}

√

V

j

(

X

j

)

{\displaystyle {\sqrt {V_{j}(X_{j})}}}

הרעיון: לתת יותר למי שיש לו פחות

מתברר שאם הפונקציה fחיה לגוריתמית:

f(V) = log(V)

אז החלוקה לא רק יעילה אלא גם ללא קנאה!

משפט: כל חלוקה הממקסמת את סכום לוגי הערכים היא חלוקה ללא קנאה.

חלוקה הוגנת של חפצים בדידים

אלגוריתם סו (1999 Su):זהה לחלוקת עוגה ל-n אנשים לפי אלגורתיים סימונס אך הפעם החלקים הטובים הם החלקים הריקים – חדר חנים עדיף על חדר בכסף (דיררים עניים).

חלוקת שכר זירה : סכום הערכים

משפט: **בכל** השמה ללא קנאה, סכום הערכים של הדיירים בחדרים שהם גרים בהם הוא מקסימלי.

בעיית ההשמה - האלגוריתם ההוגני

- הקלט** מטריצה *n* על *n* המתארת את הערך של כל דייר *i* לחדר*j*.
- הפלט**: השמה של דייר לחדר, כך שסכום הערכים של הדיירים לחדריהם גדול ביותר.
- סיבוכיות***O*(n³) שלבים:
- 1. עבור כל שורה חסר מכל משבצת בשורה את הערך המינימלי שבאותה שורה.
- 2. עבור כל עמודה חסר את הערך המינימלי בעמודה.
- 3. סמן את כל השורות והעמודות שמכילות אפסים.
- 4. אם המספר המינימלי של השורות המכוסות הוא n סיימו וקיימת ההשמה המבוקשת. אחרת בצע את שלב 5.
- 5. מצא את המשבצת עם המספר המינימלי שלא מכוסה ע"י שום שורה ותחסר אותו מכל משבצת בשורה לא מכוסה והוסף אותו לכל עמודה מכוסה. וחזור על שלב 3 חלילה.
- 6. את המשבצות שנבחרו בהשמה, בחר בלוח המקורי.

אלגוריתם "המנצח המתקן":

א. כל חפץ ננסר למי שהכי רוצה אותו.

ב. אם סכום הנקודות שווה – סיימו.

- אחרת – מסדרים את החפצים **בסדר עולה של היחס**

loss
win

{\displaystyle {\frac {loss}{win}}}

 ומעבירים חפצים עד שהסכום משתווה. צריך לחתוך לכל היותר חפץ אחד *.
- מספק יעיל פארטו, ללא קנאה אך לא אמיתי.
- משפט**: כל שיווי-משקל נאש טהור הוא ללא קנאה.
- משפט**: כל שיווי-משקל נאש טהור משיג קירוב 3/4 למקסימום-סכום-הערכים.

חלוקה הוגנת בקירוב

אלגוריתם מעגלי הקנאה:

עוברים על החפצים בסדר שרירותי. לכל חפץ:

- נותנים את החפץ לשחקן שלא מקנאים בו.
- אם אין כזה – סימן שיש מעגל-קנאה .מחליפים סלים במעגל בניגוד לכיוון חצי הקנאה.

במצעים את 2 עד שאין מעגלים, ואז חוזרים ל-1.

משפט: אם יש *m* חפצים ו-*n* שחקנים, אז זמן-הריצה של אלגוריתם מעגלי הקנאה הוא.*O*(*m n*³) (הוכחה בעזרת DFS).

משפט: האלגוריתם הנ"ל מחזיר חלוקה EFi.

משפט: אלגוריתם מעגלי הקנאה עלול לחזיר תוצאה שאינה יעילה-פארטו.

כשה"עוגה" רציפה – החלוקה הנ"ל הממקסמת את מכפלת ערכי המשתתפים היא ללא-קנאה ויעילה.

כשהחפצים בדידים – החלוקה הממקסמת את מכפלת ערכי המשתתפים היא EFi ויעילה פארטו.

משפט: נניח ש:

*ההעדפות אדיטיביות – ערך של סל הוא סכום הערכים של החפצים בסל.

*קיימת לפחות חלוקה אחת שבה כל שחקן מקבל ערך גדול מאפס.

אז, כל חלוקה הממקסמת את מכפלת ערכי המשתתפים היא גם יעילה-פארטו וגם EFi.

הוכחה:

יעילות פארטו –עפ"י הגדרת מיקסום מכפלת ערכי המשתתפים.

EFi–

נניח ש *i*-מקנא j.נסתכל על כל החפצים בסל של *j*. לכל חפץ *g*, נבדוק את יחס הערכים :

*V*_i(*g*)/*V*_j(*g*)

נבחר את החפץ שיחס-הערכים שלו הכי גדול, ונעביר אותו מ-*j* ל *i*. המכפלה בחלוקה החדשה שווה-או-קטנה מהמכפלה בחלוקה הקודמת, ולכן:

[

V

i

(

X

j

)
+

V

i

(
g
)
]
⋅
[

V

j

(

X

j

)
−

V

j

(
g
)
]
≤

V

i

(

X

i

)
⋅

V

j

(

X

j

)

{\displaystyle [V_{i}(X_{j})+V_{i}(g)]\cdot [V_{j}(X_{j})-V_{j}(g)]\leq V_{i}(X_{i})\cdot V_{j}(X_{j})}

→

V

j

(

X

j

)
⋅

V

i

(
g
)

/

V

j

(
g
)
≤

V

i

(

X

i

)
+

V

i

(
g
)

{\displaystyle V_{j}(X_{j})\cdot V_{i}(g)/V_{j}(g)\leq V_{i}(X_{i})+V_{i}(g)}

יחס הערכים של *g* הוא הכי גדול ב-*X*_j, ולכן:

V

i

(

X

j

)

/

V

j

(

X

j

)
≤

V

i

(
g
)

/

V

j

(
g
)

{\displaystyle V_{i}(X_{j})/V_{j}(X_{j})\leq V_{i}(g)/V_{j}(g)}

מצבים למעלה ומקבלים:

V

i

(

X

j

)
≤

V

i

(

X

i

)
+

V

i

(
g
)

{\displaystyle V_{i}(X_{j})\leq V_{i}(X_{i})+V_{i}(g)}

V

i

(

X

j

)
−

V

i

(
g
)
≤

V

i

(

X

i

)

{\displaystyle V_{i}(X_{j})-V_{i}(g)\leq V_{i}(X_{i})}

מכאן: אם מורידים את *g* מהסל של *j*, אז *i* כבר לא מקנא.

ביטקוין ושרשראות בלוקים

הגדרה: מטבע קריפטוגרפי "הוא רשימה מקושרת-אחורה של הדעות מהצורה:

- "מטבע נוצר ונמסר למפתח-ציבורי א".
- "א שילם את המטבע שקיבל בהודעה 1, למפתח-ציבורי ב" (חתימה ע"י א).
- ...

מי שקורא את השרשרת, יכול לוודא שהיא תקינה ע"י אימות כל ההודעות בעזרת המפתחות הציבוריים. כך אפשר לדעת למי שייך המטבע.

הדרך של ביטקוין למניעת שכפול מטבעות - **הוכחת-עבודה** :

- הקונה שולח בקשת תשלום לרשת.
- כל משתמש בודק שהבקשה חוקית ומנסה לאשר.
- כדי לאשר בקשה זו, צריך לפתור חידה קשה - להפוך פונקציה חד-כיוונית - למצוא x כך ש:

SHA256(m+x) < (2^224) / D

כאשר D הוא מספר המייצג את רמת הקושי.

הראשון שמצליח לפתור את החידה – שולח את הבלוק עם הפתרון לכולם וכן מערפו לשרשרת.

בכל בלוק יש מקום לכ- 2000 עסקאות.

פתרון החידה (x) נקרא nonce.

תהליך מציאת ה- nonce נקרא כריה (mining).

רמת הקושי (D) נקבעת באופן דינמי כך שהזמן הדרוש למציאת

nonce יהיה כ-10 דקות (כדי שהבלוק יספיק לפעפע ברשת).

מזלגות ובלוקים יתומים:

איך מחליט כל כורה, לאיזה בלוק-קודם לקשר?

כלל א: בחר את השרשרת הארוכה ביותר.

כלל ב: אם יש כמה שרשראות ארוכות ביותר – קשר בבלוק ששמעות עליו מוקדם ביותר.

- בלוק שנמצא מחוץ לשרשרת הארוכה ביותר נקרא "יתום" (orphaned) העסקאות בו לא מאושרות. האם פרוטוקול ביטקוין אמיתי?
- פרוטוקול נקרא "אמיתי" אם התנהגות בהתאם לפרוטוקול ממקסמת את הרווחים.
- התשלומים לכורים נועדו לעודד אותם לפעול לפי הפרוטוקול.
- אבל יש כמה מקרים שבהם כדאי לכורה לפעול בניגוד לפרוטוקול.

כורה המחזיק מעל 50%מכות-הכרייה יכול לשלם פעמיים באותו מטבע, באופן הבא:

- נניח שהבלוק הנוכחי הוא בלוק א. התוקף קונה חפץ, והתשלום מאושר בבלוק ב המקושר ל-א.
- התוקף כורה בלוקים המקושרים לבלוק א, עד שהשרשרת שלו ארוכה יותר מהשרשרת העוברת דרך בלוק ב.
- בלוק ב נעשה "יתום", והאישור מתבטל! לכן, נתאי הכרה לאמיתיות של ביטקוין הוא שכוו-הכרייה של כל כורה יחיד קטן מ- 50%