

חלוקה הוגנת ויעילה

Efficient Fair

Division

אראל סגל-הלוי

יעילות - "חתוך ובחר"

משפט: אלגוריתם "חתוך ובחר" מחזיר תוצאה יעילה פארטו אם מתקיימים התנאים הבאים:

- (1) שני השחקנים רוצים רק חתיכות קשירות.
- (2) לכל נקודה בעוגה יש ערך חיובי ממש.
- (3) החותך אמיתי, או מתחכם "חכם".

הוכחה:

לפי תנאי 1, יש רק שתי אפשרויות: או שהחותך משמאל והבוחר מימין, או הפוך.

לפי תנאי 2, בסדר שנבחר, אין שיפור פארטו.

לפי תנאי 3, גם בסדר ההפוך אין שיפור פארטו.

יעילות – המקרה הכללי

.... אבל מה קורה אם:

- 1) השחקנים רוצים חתיכות לא דווקא קשירות?
- 2) יש הרבה שחקנים – יותר משניים?
- 3) אנחנו רוצים שהחלוקה תהיה גם ללא קנאה?

הנחות:

- ה"עוגה" מחולקת לאיזורים. הערך של כל שחקן אחיד בכל איזור (אבל שונה לכל שחקן).
- אין כסף - השחקנים רוצים רק עוגה.

יעילות – מיקסום סכום הערכים

ניסיון ראשון: נמצא חלוקה הממקסמת את סכום הערכים. הרעיון: כל חלוקה כזאת יעילה פארטו.

$$\max \sum_{j=1}^n V_j(X_j)$$

אלגוריתם: תן כל אזור לשחקן עם הערך הכי גבוה:

81	19	0	א:
80	0	20	ב:

יעיל פארטו אבל לא הוגן.

יעילות – מיקסום סכום אחר

ניסיון שני: נמצא חלוקה הממקסמת את הסכום של פונקציה עולה של הערכים. היא עדיין יעילה פארטו.

$$\max \sum_{j=1}^n f(V_j(X_j))$$

דוגמה: שחקן א מקבל x אחוזים מהאזור השמאלי:

81	19	0	א:
80	0	20	ב:

איזו פונקציה
נבחר?

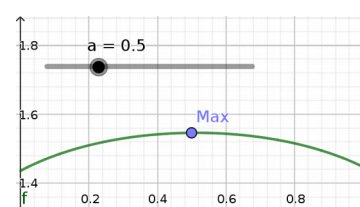
$$\begin{array}{ll} \max & f(81x + 19) + f(80(1 - x) + 20) \\ \text{s.t.} & 0 \leq x \leq 1 \end{array}$$

יעילות – מיקסום סכום קעור

ניסיון שלישי: נמצא חלוקה הממקסמת את הסכום של פונקציה עולה וקעורה של הערכים. דוגמה: הרעיון: לתת יותר למי שיש לו פחות.

$$\max \sum_{j=1}^n \sqrt{V_j(X_j)}$$

דוגמה: שחקן א מקבל x אחוזים מהאזור השמאלי:



81	19	0	א:
80	0	20	ב:

המקסימום ב: $x \sim 0.5$
- במקרה הזה הוגן!

$$\begin{array}{ll} \max & \sqrt{81x + 19} + \sqrt{80(1 - x) + 20} \\ \text{s.t.} & 0 \leq x \leq 1 \end{array}$$

יעילות – מיקסום סכום קעור

משפט (חשבון אינפי 6): לכל פונקציה קעורה יש נקודת מקסימום אחת ויחידה בכל תחום קמור.

מסקנה: מקסימום **מקומי** של הפונקציה הוא גם מקסימום **גלובלי**.

מסקנה מעשית: קיימים אלגוריתמים מהירים למציאת נקודת מקסימום (דוגמה: טיפוס על גבעה).
ראו בקורס חקר ביצועים או בתוכנות מתימטיות, למשל Mathematica:

```
In[9] := FindMaximum[{  
  (81 x + 19)^0.5 + (80 (1 - x) + 20)^0.5,  
  0 <= x <= 1}, {x}]  
Out[9] = {15.4601, {x -> 0.512327}}
```

יעילות – מיקסום סכום קעור

עכשיו כשאנחנו יודעים שקיימים אלגוריתמים מהירים לחישוב מקסימום של סכום קעור של הערכים, השאלה הנשארת היא – איזו פונקציה f לבחור?

מתברר שאם הפונקציה f היא לוגריתמית:

$$f(V) = \log(V)$$

אז החלוקה לא רק יעילה אלא גם ללא קנאה!

יעילות – מיקסום סכום לוגים

משפט: כל חלוקה הממקסמת את סכום לוגי הערכים היא חלוקה ללא קנאה.

הוכחה: נסתכל בפרוסת עוגה אינפיניטימלית, Z .
התרומה שלה לשחקן j היא: (חשבון אינפי 1)

$$f'(V_j(X_j)) * V_j(Z)$$

לכן, אלגוריתם האופטימיזציה ייתן כל פרוסה Z לשחקן j שהמכפלה הזאת עברו גדולה ביותר:

$$f'(V_j(X_j)) * V_j(Z) \geq f'(V_i(X_i)) * V_i(Z)$$

נסכם את המשוואה על כל הפרוסות שניתנו ל- j :

$$f'(V_j(X_j)) * V_j(X_j) \geq f'(V_i(X_i)) * V_i(X_j)$$

יעילות – מיקסום סכום לוגים

משפט: כל חלוקה הממקסמת את סכום לוגי הערכים היא חלוקה ללא קנאה.
הוכחה [המשך]:

לכל חלוקה הממקסמת את הסכום של $f(V)$:

$$f'(V_j(X_j)) * V_j(X_j) \geq f'(V_i(X_i)) * V_i(X_j)$$

כאשר f היא פונקציה לוגריתמית, מקבלים:

$$(1 / V_j(X_j)) * V_j(X_j) \geq (1 / V_i(X_i)) * V_i(X_j)$$

מעבירים אגף ומקבלים, לכל שני שחקנים j, i :

$$V_i(X_i) \geq V_i(X_j)$$

*** וזו בדיוק ההגדרה של חלוקה ללא קנאה!

חלוקה ללא קנאה - סיכום

כן	לא	קשיר < יעיל פארטו V
סימונס-סו: זמן אקספוננציאלי ברמת הדיוק של הקירוב.	עזיז-מקנזי: זמן היפר-אקספוננציאלי במספר השחקנים.	לא
לא קיים.	אופטימיזציה קמורה: זמן פולינומיאלי במספר השחקנים והאיזורים.	כן