

# 1 Формулы логики предикатов

## 1.1 Определения

Условимся обозначать предметные переменные строчными латинскими буквами возможно с индексами

$$a, b, c, \dots, x, y, z, x_1, x_2, \dots, x_n,$$

а предикатные переменные прописными латинскими буквами (возможно с индексами) с последующей парой скобок, внутри которых указаны предметные переменные, относительно которых рассматриваются предикатные переменные

$$\begin{aligned} P(x_1, x_2, \dots, x_n) & \text{ — } n\text{-местная предикатная переменная,} \\ Q(y_1, y_2, \dots, y_m) & \text{ — } m\text{-местная предикатная переменная,} \\ Z(z_1, z_2, \dots, z_k) & \text{ — } k\text{-местная предикатная переменная.} \end{aligned}$$

Для 0-местных предикатных переменных скобки опускаются для краткости записи.

**Определение 1.** *Формулой логики предикатов* называется выражение, которое можно получить с помощью конечного числа применений следующих правил:

- а) всякая 0-местная предикатная переменная является формулой логики предикатов,
- б) всякая  $n$ -местная предикатная переменная ( $n \geq 1$ ) является формулой логики предикатов, в которой все предметные переменные объявляются свободными,
- в) если  $\mathcal{A}$  является формулой логики предикатов, то выражение  $(\overline{\mathcal{A}})$  является формулой логики предикатов, в которой свободными объявляются те и только те предметные переменные, которые таковыми являются в формуле  $\mathcal{A}$ ,
- г) если  $\mathcal{A}, \mathcal{B}$  — формулы логики предикатов такие, что нет предметной переменной, которая свободна в одной формуле и не свободна в другой, то выражения  $(\mathcal{A} \vee \mathcal{B}), (\mathcal{A} \cdot \mathcal{B}), (\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}), (\mathcal{A} \sim \mathcal{B})$  — формулы логики предикатов, в которых свободными объявляются те и только те предметные переменные, которые таковыми являются в формуле  $\mathcal{A}$  или формуле  $\mathcal{B}$ ,
- д) если  $\mathcal{A}$  — формула логики предикатов, в которой предметная переменная  $x$  является свободной, то выражения  $(\forall x \mathcal{A})$  и  $(\exists x \mathcal{A})$  —

формулы логики предикатов, в которых свободными объявляются все предметные переменные, которые таковыми являются формуле  $\mathcal{A}$  за исключением переменной  $x$ , которая объявляется несвободной (связанной).

При этом в формулах логики предикатов  $(\forall x \mathcal{A})$  и  $(\exists x \mathcal{A})$  формула логики предикатов  $\mathcal{A}$  называется *областью действия квантора*.

**Примеры.** Пусть  $P, Q(x, y)$  и  $R(x, y, z)$  — предикатные переменные. Согласно пунктам а) и б) определения

$P$  — формула логики предикатов,

$Q(x, y)$  — формула логики предикатов;  $x$  и  $y$  — свободные переменные,

$R(x, y, z)$  — формула логики предикатов;  $x, y, z$  — свободные переменные.

В соответствии с пунктом в) выражение  $(\overline{Q(x, y)})$  является формулой логики предикатов, в которой предметные переменные  $x$  и  $y$  свободные. На основании пункта г) выражение  $((\overline{Q(x, y)}) \vee Q(x, y))$  является формулой логики предикатов, в которой переменные  $x$  и  $y$  свободные. По пункту д) выражения  $(\forall x Q(x, y))$ ,  $(\exists x (\forall z R(x, y, z)))$  являются формулами логики предикатов с единственной свободной предметной переменной — переменной  $y$  (переменные  $x$  и  $z$  связанные). При этом в обеих формулах действия всех кванторов распространяются до конца формулы.

Выражение

$$(\forall x (\underbrace{\exists x P(x, y)}_{\mathcal{A}}))$$

не является формулой логики предикатов, поскольку переменная  $x$  в формуле  $\mathcal{A}$  не является свободной. Выражение

$$(\underbrace{Q(x, y)}_{\mathcal{A}} \vee (\underbrace{\forall x R(x, y, z)}_{\mathcal{B}}))$$

не является формулой логики предикатов, поскольку предметная переменная  $x$  свободная в формуле  $\mathcal{A}$  и не свободная в формуле  $\mathcal{B}$ .

По определению в формуле логики предикатов должны быть расставлены скобки. Для того, чтобы упростить запись формулы примем следующее соглашение. Условимся в формуле опускать внешние скобки, а также скобки, обрамляющие подформулу, стоящую под отрицанием.

**Определение 2.** Пусть  $A$  — произвольное непустое множество. *Интерпретацией формулы логики предикатов на множестве  $A$*  называется преобразование формулы в высказывание, при котором в формулу

- а) вместо каждой предикатной переменной подставляется конкретный предикат, определённый на множестве  $A$ ,
- б) вместо каждой свободной предметной переменной подставляется конкретный предмет из множества  $A$ .

**Примеры.** Приведём примеры интерпретаций формул логики предикатов.

1. Рассмотрим формулу логики предикатов

$$\forall x (\exists y P(x, y)). \quad (1)$$

Построим интерпретацию этой формулы на множестве  $A$ , состоящем из всех людей когда-либо живших или живущих в настоящий момент. Подставим в формулу вместо предикатной переменной  $P(x, y)$  предикат « $y$  является родителем  $x$ ». Тогда формула (1) превратится в истинное высказывание

$$\forall x \exists y (y \text{ является родителем } x) = \text{«У каждого человека есть родитель»}$$

2. Построим интерпретацию формулы логики предикатов  $((\forall x P(x, y)) \rightarrow Q)$  на множестве натуральных чисел  $\mathbb{N}$ . Подставим в формулу вместо двухместной предикатной переменной  $P(x, y)$  двухместный предикат « $x < y$ »,  $x, y \in \mathbb{N}$ , вместо нульместной предикатной переменной  $Q$  нульместный предикат « $2 = 4$ » и вместо свободной предметной переменной  $y$  число  $1 \in \mathbb{N}$ . В результате получим истинное высказывание  $(\forall x (x < 1)) \rightarrow (2 = 4)$ ,  $x \in \mathbb{N}$ .

## 1.2 Классы формул логики предикатов

Выделяют четыре типа формул логики предикатов относительно фиксированного множества  $A$ .

**Определение 3.** Пусть  $A$  — произвольное непустое множество. Формула логики предикатов называется

- а) *выполнимой* на множестве  $A$ , если существует интерпретация этой формулы на множестве  $A$ , в результате которой получается истинное высказывание,
- б) *тождественно истинной* на множестве  $A$ , если в результате любой интерпретации этой формулы на множестве  $A$ , получается истинное высказывание,
- в) *тождественно ложной* на множестве  $A$ , если в результате любой интерпретации этой формулы на множестве  $A$ , получается ложное высказывание,

- г) *опровержимой* на множестве  $A$ , если существует интерпретация этой формулы на множестве  $A$ , в результате которой получается ложное высказывание.

### Примеры.

#### 1. Формула логики предикатов

$$\forall x P(x, y) \quad (2)$$

является выполнимой на множестве натуральных чисел. Для доказательства этого факта достаточно предъявить интерпретацию этой формулы на множестве натуральных чисел, в результате которой получается истинное высказывание. Подставим в формулу вместо предикатной переменной  $P(x, y)$  предикат « $x \geq y$ », вместо свободной предметной переменной  $y$  число 1. В результате получим истинное высказывание  $\forall x (x \geq 1), x \in \mathbb{N}$ .

2. Формула логики предикатов (2) является опровержимой на множестве натуральных чисел. Для доказательства этого факта достаточно указать интерпретацию формулы (2) на множестве натуральных чисел, в результате которой получается ложное высказывание. Подставим в формулу вместо предикатной переменной  $P(x, y)$  предикат « $x \leq y$ », вместо свободной предметной переменной  $y$  число 1. В результате получим ложное высказывание  $\forall x (x \leq 1), x \in \mathbb{N}$ .

#### 3. Формула логики предикатов

$$P(x) \rightarrow P(x) \quad (3)$$

является тождественно истинной на множестве натуральных чисел. Докажем это. Воспользуемся методом от противного. Допустим, что формула (3) не является тождественно истинной на множестве натуральных чисел, т.е. найдутся предикат  $\tilde{P}(x), x \in \mathbb{N}$ , и натуральное число  $\tilde{x}$ , которые при подстановке в формулу (3) обращают её в ложное высказывание

$$\tilde{P}(\tilde{x}) \rightarrow \tilde{P}(\tilde{x}) = \text{Л} \Rightarrow \tilde{P}(\tilde{x}) = \text{И} \wedge \tilde{P}(\tilde{x}) = \text{Л}.$$

Получим противоречие с законом непротиворечивости, который утверждает, что нет высказывания, которое истинно и ложно одновременно. Стало быть наше изначальное предположение о том, что формула (3) не является тождественно истинной на множестве  $\mathbb{N}$  не верно.

#### 4. Формула логики предикатов

$$\overline{P(x)} \sim P(x) \quad (4)$$

является тождественно ложной на множестве  $\mathbb{N}$ . Докажем этот факт методом от противного. Допустим, что формула (4) не является тождественно ложной на множестве  $\mathbb{N}$ . Значит найдутся предикат  $\tilde{P}(x)$ ,  $x \in \mathbb{N}$ , и натуральное число  $\tilde{x}$ , которые при подстановке в формулу обращают её в истинное высказывание

$$\overline{\tilde{P}(\tilde{x})} \sim \tilde{P}(\tilde{x}) = \text{И.}$$

Здесь возможны только два случая, которые мы рассмотрим по отдельности

- а)  $\overline{\tilde{P}(\tilde{x})} = \text{И} \wedge \tilde{P}(\tilde{x}) = \text{И} \Rightarrow \tilde{P}(\tilde{x}) = \text{Л} \wedge \tilde{P}(\tilde{x}) = \text{И}$  (противоречие),  
б)  $\overline{\tilde{P}(\tilde{x})} = \text{Л} \wedge \tilde{P}(\tilde{x}) = \text{Л} \Rightarrow \tilde{P}(\tilde{x}) = \text{И} \wedge \tilde{P}(\tilde{x}) = \text{Л}$  (противоречие).

Мы рассмотрели все возможные случаи и в каждом из них получили противоречие с законом непротиворечивости. Стало быть наше изначальное предположение о том, что формула (4) на множестве  $\mathbb{N}$  не является тождественно ложной не верно.

5. Формула логики предикатов  $P(x) \rightarrow P(y)$  является тождественно истинной на множестве  $\{1\}$  и опровержимой на множестве  $\{1, 2\}$ . Доказательство этого факта остаётся читателю в качестве упражнения.

Существуют формулы логики предикатов, которые на одних множествах являются тождественно истинными, а на других множествах нет. В логике предикатов важное значение имеют формулы, которые тождественно истинны на любом непустом множестве.

**Определение 4.** Формула логики предикатов называется *общезначимой*, если она тождественно истинна на любом непустом множестве.

**Примеры.** Покажем, что формула логики предикатов  $P(x) \vee \overline{\forall y P(y)}$  является общезначимой. Допустим, что эта формула не общезначима, т.е. найдутся непустое множество  $A$ , предикат  $\tilde{P}(x)$ ,  $x \in A$ , и предмет  $\tilde{x} \in A$  такие, что

$$\tilde{P}(\tilde{x}) \vee \overline{\forall y \tilde{P}(y)} = \text{Л} \Rightarrow \begin{cases} \tilde{P}(\tilde{x}) = \text{Л}, & (*) \\ \forall y \tilde{P}(y) = \text{И}. & (**) \end{cases}$$

Из (\*\*\*) следует, что предикат  $\tilde{P}(y)$  тождественно истинный. Значит предикат  $\tilde{P}(y)$  при подстановке в него вместо переменной  $y$  любого предмета из множества  $A$  обращается в истинное высказывание. Следовательно,  $\tilde{P}(\tilde{x}) = \text{И}$ . Мы получили противоречие с (\*).

Существуют общезначимые и необщезначимые формулы логики предикатов. Для того, чтобы уметь отличать первые от вторых нам нужен алгоритм, который по заданной формуле логики предикатов определяет общезначима она или нет. В 1936 г. американский математик Алонзо Чёрч доказал, что такого алгоритма не существует.

### 1.3 Равносильные формулы логики предикатов. Приведённая и нормальная формы записи формул логики предикатов.

**Определение 5.** Две формулы логики предикатов называются *равносильными на непустом множестве  $A$* , если при подстановке в эти формулы вместо предикатных переменных любых предикатов, определённых на множестве  $A$ , формулы превращаются в равносильные предикаты.

Если формулы  $\mathcal{A}$  и  $\mathcal{B}$  логики предикатов равносильны на любом непустом множестве, то мы говорим, что эти формулы *равносильны* и пишем  $\mathcal{A} \equiv \mathcal{B}$ .

**Теорема 1** (основные равносильности логики предикатов).

1. Замена символа предметной переменной

а)  $\forall x P(x) \equiv \forall y P(y)$ ;

б)  $\exists x P(x) \equiv \exists y P(y)$ ;

2. Законы де Моргана для кванторов

а)  $\overline{\forall x P(x)} \equiv \exists x \overline{P(x)}$ ;

б)  $\overline{\exists x P(x)} \equiv \forall x \overline{P(x)}$ ;

3. Законы пронесения кванторов через конъюнкцию и дизъюнкцию

а)  $\forall x (P(x) \cdot Q(x)) \equiv (\forall x P(x)) \cdot (\forall x Q(x))$ ;

б)  $\exists x (P(x) \vee Q(x)) \equiv (\exists x P(x)) \vee (\exists x Q(x))$

в)  $\forall x (P(x) \vee Q) \equiv (\forall x P(x)) \vee Q$ ;

г)  $\exists x (P(x) \cdot Q) \equiv (\exists x P(x)) \cdot Q$ ;

4. Законы пронесения кванторов через импликацию

а)  $\forall x (P(x) \rightarrow Q) \equiv (\exists x P(x)) \rightarrow Q$ ;

б)  $\exists x (P(x) \rightarrow Q) \equiv (\forall x P(x)) \rightarrow Q$ ;

в)  $\forall x (Q \rightarrow P(x)) \equiv Q \rightarrow (\forall x P(x))$ ;

г)  $\exists x (Q \rightarrow P(x)) \equiv Q \rightarrow (\exists x P(x))$ ;

5. Законы коммутативности для кванторов

- а)  $\forall x \forall y P(x, y) \equiv \forall y \forall x P(x, y)$ ;  
б)  $\exists x \exists y P(x, y) \equiv \exists y \exists x P(x, y)$ ;

*Доказательство.* Докажем равносильность 2б). Подставим в обе части равносильности вместо предикатной переменной  $P(x)$  произвольный конкретный предикат  $\tilde{P}(x)$ , определённый на непустом множестве  $A$ . В результате получим два нульместных предиката, т.е. два высказывания

$$\overline{\exists x \tilde{P}(x)} \text{ и } \overline{\forall x \tilde{P}(x)}.$$

Наша цель — доказать, что истинностные значения этих высказываний совпадают.

$$\begin{aligned} \overline{\exists x \tilde{P}(x)} = \text{И} &\Rightarrow \exists x \tilde{P}(x) = \text{Л} \Rightarrow \tilde{P}(x) \text{ тождественно ложный} \Rightarrow \\ &\Rightarrow \overline{\tilde{P}(x)} \text{ тождественно истинный} \Rightarrow \forall x \overline{\tilde{P}(x)} = \text{И}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \overline{\exists x \tilde{P}(x)} = \text{Л} &\Rightarrow \exists x \tilde{P}(x) = \text{И} \Rightarrow \tilde{P}(x) - \text{выполнимый предикат} \Rightarrow \\ &\Rightarrow \overline{\tilde{P}(x)} - \text{опровержимый предикат} \Rightarrow \forall x \overline{\tilde{P}(x)} = \text{Л}. \end{aligned}$$

Докажем равносильность 3г).

Подставим в обе части равносильности вместо предикатной переменной  $P(x)$  произвольный конкретный предикат  $\tilde{P}(x)$ , определённый на произвольном непустом множестве  $A$ , а вместо предикатной переменной  $Q$  произвольное высказывание  $\tilde{Q}$ . В результате получим два нульместных предиката, т.е. два высказывания

$$\exists x (\tilde{P}(x) \cdot \tilde{Q}) \text{ и } (\exists x \tilde{P}(x)) \cdot \tilde{Q}.$$

Наша цель — доказать, что истинностные значения этих высказываний совпадают.

*Случай 1.* Пусть  $\exists x (\tilde{P}(x) \cdot \tilde{Q}) = \text{И}$ . Тогда одноместный предикат  $\tilde{P}(x) \cdot \tilde{Q}$  выполним, т.е. найдётся предмет  $\tilde{x} \in A$  такой, что

$$\tilde{P}(\tilde{x}) \cdot \tilde{Q} = \text{И} \Rightarrow \tilde{P}(\tilde{x}) = \text{И} \text{ и } \tilde{Q} = \text{И}.$$

Предикат  $\tilde{P}(x)$  выполним и  $\exists x \tilde{P}(x) = \text{И}$ . Следовательно,

$$(\exists x \tilde{P}(x)) \cdot \tilde{Q} = \text{И}.$$

*Случай 2.* Пусть

$$\exists x (\tilde{P}(x) \cdot \tilde{Q}) = \text{Л}. \quad (5)$$



Мы хотим показать, что  $(\exists x \tilde{P}(x)) \cdot \tilde{Q} = \text{Л}$ . От противного. Допустим, что  $(\exists x \tilde{P}(x)) \cdot \tilde{Q} = \text{И}$ . Тогда  $\exists x \tilde{P}(x) = \text{И}$  и  $\tilde{Q} = \text{И}$ . Предикат  $\tilde{P}(x)$  выполним, т.е. найдётся предмет  $\tilde{x} \in A$  такой, что

$$\tilde{P}(\tilde{x}) = \text{И} \Rightarrow \tilde{P}(\tilde{x}) \cdot \tilde{Q} = \text{И}.$$

Предикат  $\tilde{P}(x) \cdot \tilde{Q}$  выполним. Значит  $\exists x (\tilde{P}(x) \cdot \tilde{Q}) = \text{И}$ , что противоречит (5). □

Существуют две стандартные формы записи формул логики предикатов: приведённая форма и нормальная форма.

**Определение 6.** Будем говорить, что формула логики предикатов находится в приведённой форме, если в ней из логических операций присутствуют только операции дизъюнкции, конъюнкции и отрицания, причём отрицания распространяются только на предикатные переменные.

**Определение 7.** Будем говорить, что формула логики предикатов находится в нормальной форме, если она записана в приведённой форме и все её кванторы находятся в начале формулы, а области их действий распространяются до конца формулы.

Любую формулу логики предикатов можно привести и к приведённой форме, и к нормальной форме.

**Примеры.**

1.  $\overline{(\forall x P(x)) \vee \exists x (Q(x) \rightarrow R(x))} \equiv \overline{\forall x P(x)} \cdot \overline{\exists x (Q(x) \rightarrow R(x))} \equiv (\exists x \overline{P(x)}) \cdot \overline{(\forall x \overline{Q(x) \rightarrow R(x)})} \equiv (\exists x \overline{P(x)}) \cdot (\forall x \overline{\overline{Q(x)} \vee R(x)}) \equiv (\exists x \overline{P(x)}) \cdot (\forall x (Q(x) \cdot \overline{R(x)}))$  — приведённая форма.
2.  $(\forall x P(x)) \cdot (\forall y P(y)) \equiv (\forall x P(x)) \cdot (\forall x P(x)) \equiv \forall x P(x)$  — нормальная форма.

## 2 Приложения логики предикатов

Логика предикатов применяется при анализе корректности рассуждений, в которых важную роль играет внутренняя структура элементарных высказываний. Поясним основную идею на следующем примере. Рассмотрим рассуждение

«Всякое целое число является рациональным, 1 — целое число. Следовательно, 1 — рациональное число.»



Введём два одноместных предиката

$$\begin{aligned} P(x) &= \text{«}x \text{ — целое число»}, \\ Q(x) &= \text{«}x \text{ — рациональное число»}, \end{aligned}$$

определённых на множестве вещественных чисел. Посылки рассуждения запишутся следующим образом:

$$\begin{cases} \forall x (P(x) \rightarrow Q(x)), & (*) \\ P(1), & (**) \end{cases}$$

а заключение рассуждения —  $Q(1)$ .

Установим теперь правомерность рассуждения, т.е. убедимся, что при истинности посылок его заключение истинно.

Пусть  $(*)$  и  $(**)$  — истинные высказывания. Так как высказывание  $(*)$  истинно, то предикат  $P(x) \rightarrow Q(x)$ ,  $x \in \mathbb{R}$  является тождественно истинным, т.е. этот предикат при подстановке вместо переменной  $x$  любого её значения обращается в истинное высказывание. Подставим вместо  $x$  значение 1:  $P(1) \rightarrow Q(1) = \text{И}$ . Получаем

$$\begin{cases} P(1) \rightarrow Q(1) = \text{И}, \\ P(1) = \text{И}. \end{cases} \Rightarrow Q(1) = \text{И}.$$