

Rapport d'optimisation

NINA CARDUCCI

I. Comparatif avant et après optimisation

II. Détails des optimisations effectuées

1. Les images

2. Les polices

III. Accessibilité du site

1. Attribut « alt »

2. Attribut « for »

3. Contraste

4. Structure

IV. Détails de réalisation additionnelles à la demande du client

1. Schema.org

2. Open Graph

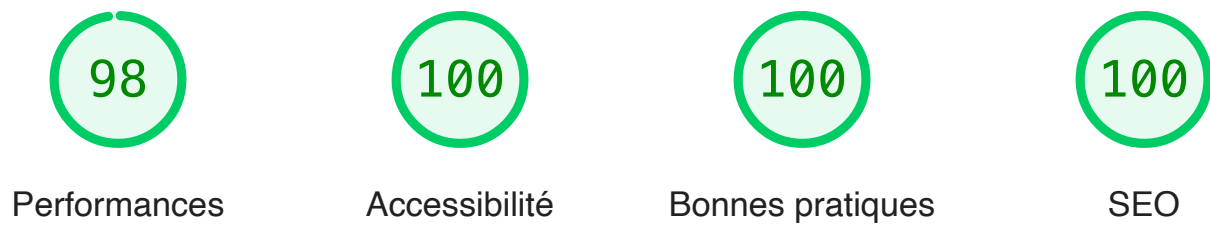
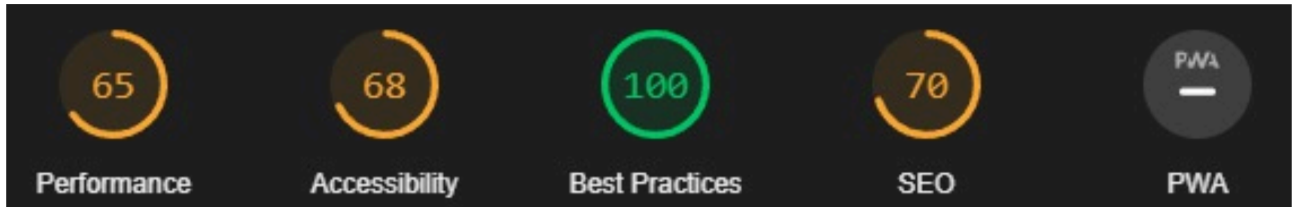
V. Annexes

1. Audit Lighthouse

2. Audit Google rich snippet

I. Comparatif avant et après optimisation

Score Lighthouse avant puis après optimisation:



II.Détails des optimisations effectuées

1. LES IMAGES

Le projet comporte originellement **15 images** pour un poids total de **30,9 Mo**. Nous avons effectué les modifications suivantes aux images:

- Conversion des images aux extensions **jpeg** et **png** vers l'extension **webp**
- Compression des images aux extensions **webp** supérieures à **1 Mo**
- Résolutions ajustées

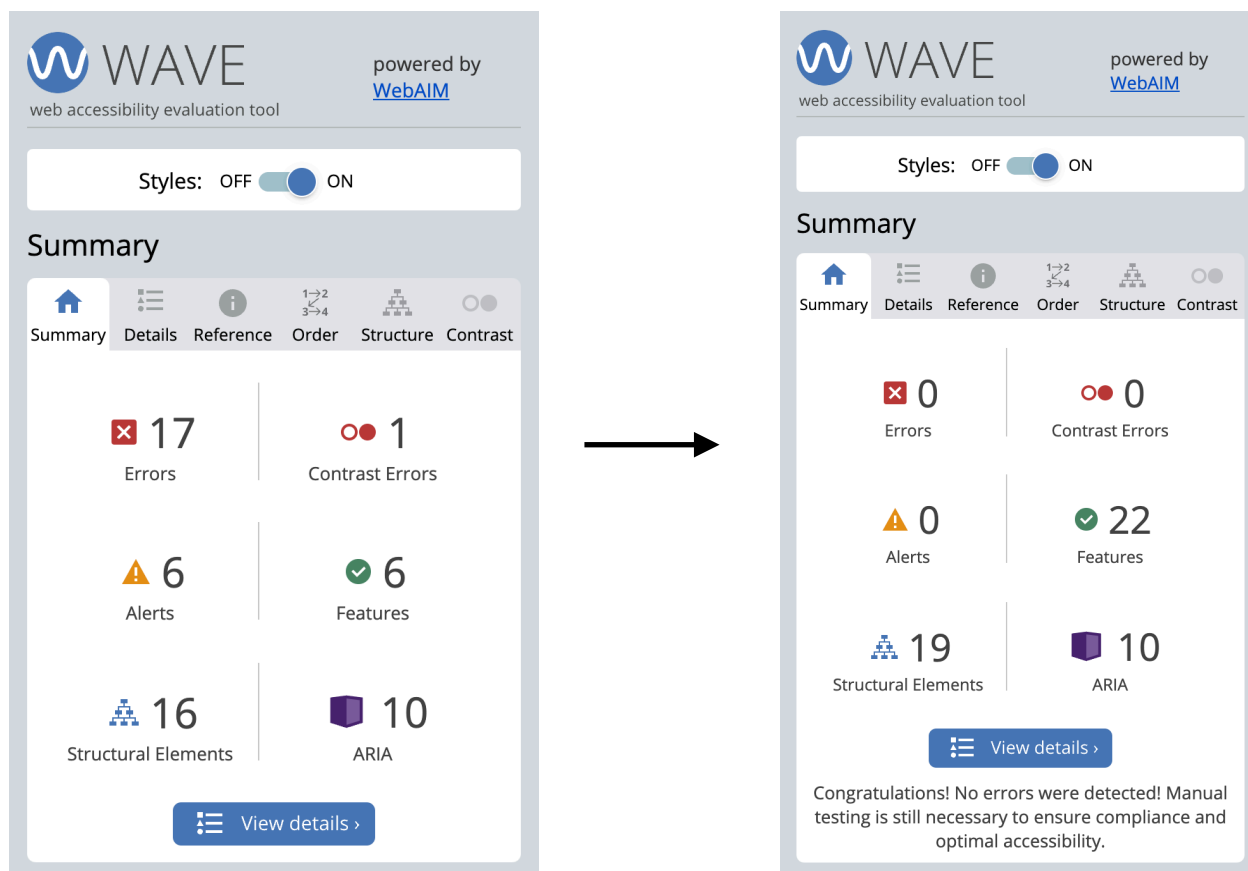
Après les modifications, le poids total des images est de **0,471 Mo** soit un gain de **98,5%**

Nous avons également ajouté un chargement différé sur deux images du carousel. Cela permet de ne charger les images seulement si nécessaire.

2. LES POLICES

Le projet comporte originellement **une seule police spécifiée**. Nous avons ajouté des **polices de secours**: si le navigateur ne peut pas afficher la première police spécifiée, il passe à la suivante jusqu'à trouver une police disponible.

III. Accessibilité du site



1. ATTRIBUT « ALT »

Les images ne possédaient pas d'attribut « alt ». Cet attribut permet d'afficher du texte à la place de l'image si elle n'apparaît pas à l'écran. Elles permet aussi aux moteurs de recherche d'identifier le contenu de l'affichage: les moteurs vont comprendre que votre image est pertinente et logique par rapport aux mots-clés utilisés.

2. ATTRIBUT « FOR »

Les balises « label » ne possédaient pas d'attribut « for ». Si un contrôle de formulaire n'a pas d'étiquette de texte correctement associée, la fonction ou l'objectif de ce contrôle de formulaire peut ne pas être présenté aux utilisateurs du lecteur d'écran. Les étiquettes de formulaire fournissent également des descriptions visibles et des cibles cliquables plus grandes pour les contrôles de formulaire.

3. CONTRASTE

Le projet présentait une erreur de contraste. L'erreur concernait la couleur de fond des boutons actifs du portfolio. Elle a été corrigée en réduisant la clarté de la couleur. Un contraste adéquat du texte est

nécessaire pour tous les utilisateurs, en particulier les utilisateurs malvoyants.

4. STRUCTURE

Le projet présentait une structure désordonnée, et manquait certaines balises indispensables:

- Ajout de l'attribut « lang » (défini la langue utilisée)
- Ajout de la balise « title » (indique le titre de la page)
- Ajout de la balise « header » (indique l'en-tête de page)
- Ajout de la balise « nav » (indique la section de navigation)
- Ajout de la balise « main » (indique le contenu principal)
- Ajout de la balise « article » pour chaque prestation proposée.
- Ajout de la balise « footer » (indique le pied de page)
- Balises « h1 » – « h6 » : Le projet ne possédait pas de titre principal, et ne respectait pas l'ordre logique des titres.

IV.Détails de réalisation additionnelles à la demande du client

1. SCHEMA.ORG

Les balises Schema.org aident les moteurs de recherche à mieux comprendre le contenu de vos pages. Cela peut améliorer la pertinence et la visibilité de vos pages dans les résultats de recherche. Nous avons utilisé un balisage Schema.org pour votre page en utilisant le format JSON-LD recommandé par Google Nous avons également utilisé des balises qui décrivent votre entreprise locale (horaires, adresse...).

2. OPEN GRAPH

Nous avons ajouté les méta-données Open Graph (OG) pour améliorer leur apparence et leur comportement lorsqu'elles sont partagées sur les réseaux sociaux et autres plateformes. Nous avons donc ajouté un titre, une description, ainsi qu'une photo qui apparaîtront lors du partage du lien de votre site.



Performances



Accessibilité



Bonnes pratiques



SEO



Performances

Les valeurs sont estimées et peuvent varier. Le [calcul du score lié aux performances](#) repose directement sur ces statistiques. [Affichez la calculatrice.](#)



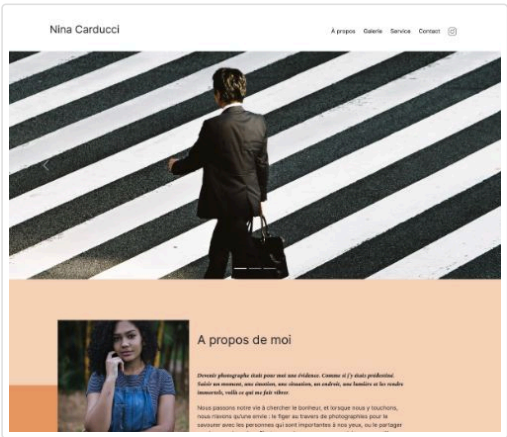
0–49



50–89



90–100



STATISTIQUES

Développer la vue



First Contentful Paint

0,5 s



Total Blocking Time

0 ms



Speed Index

0,5 s



Largest Contentful Paint

1,2 s

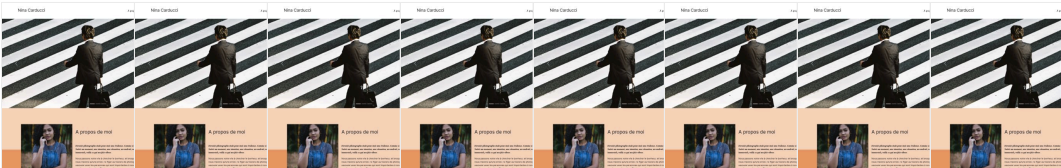


Cumulative Layout Shift

0,002



[Consultez la carte proportionnelle](#)



Afficher les audits pertinents pour : [All](#) [FCP](#) [LCP](#) [TBT](#) [CLS](#)

DIAGNOSTIC

▲	Dimensionnez correctement les images — Économies potentielles de 2 431 Kio	▼
▲	Réduisez les ressources JavaScript inutilisées — Économies potentielles de 62 Kio	▼
▲	Éliminez les ressources qui bloquent le rendu — Économies potentielles de 250 ms	▼
▲	La page a empêché la restauration du cache amélioré — 1 motif d'échec	▼
■	Les éléments d'image ne possèdent pas de <code>width</code> ni de <code>height</code> explicites	▼
■	Réduisez la taille des ressources CSS — Économies potentielles de 5 Kio	▼
■	Réduisez la taille des ressources JavaScript — Économies potentielles de 24 Kio	▼
■	Diffusez des éléments statiques grâce à des règles de cache efficaces — 18 ressources trouvées	▼
■	Réduisez les ressources CSS inutilisées — Économies potentielles de 25 Kio	▼
■	Évitez d'énormes charges utiles de réseau — La taille totale était de 2 832 Kio	▼
○	Éviter les changements de mise en page importants — 1 décalage de mise en page trouvé	▼
○	Marques et mesures du temps utilisateur — [=1]1 temps utilisateur	▼
○	Le temps de réponse initial du serveur était court — Le document racine a pris 10 ms	▼
○	Éviter une taille excessive de DOM — 131 éléments	▼
○	Évitez de créer des chaînes de requêtes critiques — 10 chaînes trouvées	▼
○	Délai d'exécution de JavaScript — 0,0 s	▼
○	Réduire le travail du thread principal — 0,1 s	▼
○	Réduire au maximum l'utilisation de code tiers — Le thread principal a été bloqué par du code tiers pendant 0 ms	▼
○	Élément identifié comme "Largest Contentful Paint" — 1 180 ms	▼

Plus d'informations sur les performances de votre application. Ces chiffres n'ont pas d'[incidence directe](#) sur le score lié aux performances.

AUDITS RÉUSSIS (19)

Afficher



Accessibilité

Ces vérifications permettent de connaître les possibilités d'[amélioration de l'accessibilité de votre application Web](#). La détection automatique ne peut détecter qu'une partie des problèmes et ne garantit pas l'accessibilité de votre application Web. Il est donc conseillé d'effectuer également un [test manuel](#).

AUTRES ÉLÉMENTS À VÉRIFIER MANUELLEMENT (10)

[Afficher](#)

Ces éléments concernent des zones qu'un outil de test automatique ne peut pas couvrir. Consultez notre guide sur la [réalisation d'un examen d'accessibilité](#).

AUDITS RÉUSSIS (23)

[Afficher](#)

NON APPLICABLE (34)

[Afficher](#)

Bonnes pratiques

FIABILITÉ ET SÉCURITÉ

☐ Garantir l'efficacité de la CSP contre les attaques XSS



GÉNÉRAL

☐ Bibliothèques JavaScript détectées



AUDITS RÉUSSIS (14)

Afficher

NON APPLICABLE (2)

Afficher



SEO

Ces vérifications garantissent que votre page suit les conseils de base concernant le référencement naturel. De nombreux facteurs supplémentaires ne sont pas évalués par Lighthouse ici, mais peuvent affecter votre classement dans les résultats de recherche, y compris vos performances concernant les [Core Web Vitals](#). [En savoir plus sur les Essentiels de la recherche Google](#)

AUTRES ÉLÉMENTS À VÉRIFIER MANUELLEMENT (1)

Afficher


Exécutez ces outils de validation supplémentaires sur votre site pour vérifier les bonnes pratiques de SEO complémentaires.


AUDITS RÉUSSIS (8)


Afficher


NON APPLICABLE (2)

Afficher


 Captured at 17 juin 2024, 17:39
UTC+2

 Chargement de page initial

 Émulation (ordinateur) with
Lighthouse 12.0.0

 Limitation personnalisée

 Session avec consultation d'une
seule page

 Using Chromium 126.0.0.0 with
devtools

Generated by **Lighthouse** 12.0.0 | [Signaler un problème](#)

AUDIT GOOGLE RICH SNIPPET

Nina Carducci

^

type	LocalBusiness
name	Nina Carducci
priceRange	50 to 500\$
image	https://dybryck.github.io/assets/images/nina.webp
description	Nina Carducci, photographe professionnelle à Bordeaux.
address	
type	PostalAddress
addressCountry	
type	Country
name	FR
addressRegion	Gironde
streetAddress	68 avenue Alsace-Lorraine
addressLocality	Bordeaux
postalCode	33200
telephone	(33 5) 56 67 78 89
openingHours	Mo-Fr 10:00-19:00
employees	
type	Person
name	Nina Carducci