

Simplified version of Test

2023-04-21

Sinds het einde van de 20e eeuw zijn er nieuwe mogelijkheden ontstaan om data te verzamelen en analyseren als gevolg technologische ontwikkelingen .

Het gebruik van deze technologieën door de politie kan worden omschreven als algoritmische surveillance.'Dit roept de vraag op of de huidige controlemechanismen voldoende zijn om alle burgers te beschermen tegen mogelijke gevolgen van het gebruik van algoritmische surveillance door de politie', zegt het rapport.'Om tot een voorlopig antwoord op die vraag te komen, zal de auteur het huidige kader in dit artikel bespreken' "Deze ontwikkelingen zijn de fragmentatie en privatisering van politiewerk", schrijft hij."Ze vergroten 'surveillance, die' collectieve schade heeft 'Sociale consequenties'" "Deze ontwikkelingen ... vergroten politiewerk, democratiseringsbewaking en" collectieve beschadigde sociale gevolgen ", voegt hij eraan toe.

Ten eerste zorgt de fragmentatie en privatisering van politiewerk ervoor dat politie steeds afhankelijker wordt infrastructuur technologiebedrijven .

'Democratisering van surveillance' kan leiden tot een tegenbeweging tegen algoritmisch toezicht, zegt hij. 'Collectieve schade en sociale gevolgen kunnen ontstaan door het gebruik van algoritmische surveillance, waarbij met name minderheidsgroepen mogelijk zijn' 'Dit heeft een negatieve invloed op transparantie,' voegt hij eraan toe. "De vraag is daarom of de huidige controle- en handhavingsmechanismen voor het gebruik van algoritmische surveillance moeten worden herdacht door de politie", zegt het rapport."De politie moet niet herdenken [het gebruik van] surveillance," voegt het eraan toe."Het is geen politie -kwestie. Het is een menselijke zaak"

De auteur zal in het tweede deel van artikel huidige controle en handhavingsmechanismen bekijken door de bril relationele ethiek om te exploreren hoe we hieruit kunnen leren controlemechanismen herdenken .

De Europese Unie heeft nieuwe wetgeving aangenomen om toezicht te houden op de aanvraag en uitvoering van AI.'Deze wetgeving vereist dat nationale autoriteiten worden aangeduid als supervisors en contactpersonen voor de publieke andere actoren', het introduceert ook een systeem om autonome AI -aanvragen te registreren met een hoog risico in openbare database voor de hele EU ' "De wetgeving blijft vaag over hoe deze beoordelingen in de praktijk zullen worden toegepast en onderhouden", zegt het rapport."Het is niet duidelijk hoe de beoordelingen in de praktijk zullen worden toegepast", concludeert het rapport: "De wetgeving ... blijft vaag ... over hoe ... de beoordelingen ... zullen worden toegepast"

Bovendien zijn burgers of het middenveld niet betrokken bij de conformiteitsmechanismen , en kunnen geen klacht indienen nationale toezichthoudende autoriteit als zij van mening dat wet wordt nageleefd .

De Afrikaanse filosofie kan helpen om na te denken over controle in de algoritmische politiepraktijk op een andere manier.'Deze visie stelt dat mensen menselijke waardigheid hebben omdat ze betrekking hebben op het vermogen om op een gezamenlijke manier tot anderen te verhouden' 'Dit is in tegenstelling tot de traditionele rationele ethiek die stelt dat mensen waardigheid hebben vanwege hun vermogen om autonomie te zijn' Wetenschappers die door Ubuntu worden geïnspireerd, pleiten voor een verschuiving van rationele ethiek naar relationeel in het denken over algoritmisch onrecht en administratie AI, volgens een nieuwe studie.De studie werd gepubliceerd in het Open-Source Journal, de Linux Foundation.Het werd gepubliceerd door de Linux Foundation, een non-profit in San Francisco.