



## Espaces $L^p(\mu)$

**Définition.** Étant donné un espace mesuré  $(\Omega, \Sigma, \mu)$ , on note pour  $1 \leq p < +\infty$ ,

$$\begin{aligned}\mathcal{L}^p(\mu) &:= \{f : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \text{ mesurable, } \|f\|_p < +\infty\}, \text{ avec } \|f\|_p := \left(\int_{\Omega} |f|^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}} \text{ et} \\ \mathcal{L}^\infty(\mu) &:= \{f : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \text{ mesurable, } \|f\|_\infty < +\infty\}, \text{ avec } \|f\|_\infty := \inf\{M \geq 0, |f| \leq M \mu - \text{pp}\}.\end{aligned}$$

On définit les espaces  $L^p(\mu)$  comme les espaces vectoriels quotients de  $\mathcal{L}^p(\mu)$  par la relation d'équivalence  $f \sim g \Leftrightarrow f = g \mu - \text{presque partout}$ .

## 1 Inégalités de Young et de Hölder

### Exercice 1

1. Soit  $a, b \geq 0$  et soit  $p, q \in (1, +\infty)$  tel que  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$  (on dit que  $p$  et  $q$  sont conjugués au sens de Young). Montrer l'inégalité de Young :

$$ab \leq \frac{1}{p}a^p + \frac{1}{q}b^q.$$

On pourra considérer la fonction  $\theta : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $\theta(a) = \frac{1}{p}a^p + \frac{1}{q}b^q - ab$ .

2. Soit de nouveau  $p, q \in (1, +\infty)$  tel que  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$  et  $f \in L^p(\mu)$ ,  $g \in L^q(\mu)$ . En utilisant la question précédente, montrer que pour tout  $\lambda > 0$

$$\int_{\Omega} |fg| d\mu \leq \frac{\lambda^p}{p} \int_{\Omega} |f|^p d\mu + \frac{\lambda^{-q}}{q} \int_{\Omega} |g|^q d\mu.$$

Optimiser cette inégalité par rapport à  $\lambda$  et montrer l'inégalité de Hölder :

$$\|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q.$$

Cette inégalité est-elle vraie pour  $p = 1$  et  $q = +\infty$  ?

3. Soient  $p$  et  $p'$  dans  $[1, +\infty[$  (pas nécessairement conjugués). Montrer que si  $f$  appartient à  $L^p(\mu) \cap L^{p'}(\mu)$ , alors  $f$  appartient à  $L^r(\mu)$  pour tout  $r$  compris entre  $p$  et  $p'$ .
4. Montrer que si  $\mu$  est une mesure finie alors

$$L^\infty(\mu) \subset \bigcap_{p \geq 1} L^p(\mu),$$

et, pour tout  $f$ ,

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \|f\|_p = \|f\|_\infty.$$

5. Montrer que si  $f \in L^p(\mu)$  et  $g \in L^q(\mu)$  avec  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = \frac{1}{r}$ , alors  $f \cdot g \in L^r(\mu)$  et

$$\|fg\|_r \leq \|f\|_p \|g\|_q.$$

## 2 Théorème de complétude de Riesz

### Exercice 2

**Théorème 1.**(Théorème de Riesz) Pour tout  $1 \leq p \leq +\infty$ , l'espace  $L^p(\mu)$  est complet.

**Théorème 2.** Soit  $p$  tel que  $1 \leq p \leq +\infty$  et soit  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de Cauchy dans  $L^p(\mu)$  convergeant vers une fonction  $f \in L^p(\mu)$ . Alors il existe une sous-suite de  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  qui converge ponctuellement presque-partout vers  $f$ .

Le but de cet exercice est de démontrer les théorèmes 1 et 2.

1. Cas de  $L^\infty(\mu)$ .

(a) Soit  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de Cauchy de  $L^\infty(\mu)$ . Pour  $k, m, n \geq 1$ , considérons les ensembles

$$A_k := \{x \in \Omega, |f_k(x)| > \|f_k\|_\infty\}; \quad B_{m,n} := \{x \in \Omega, |f_m(x) - f_n(x)| > \|f_m - f_n\|_\infty\}.$$

Montrer que  $E := \bigcup_k A_k \bigcup_{n,m} B_{m,n}$  est de mesure nulle.

(b) Montrer que sur le complémentaire de  $E$ , la suite  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers une fonction  $f$ .

(c) En déduire que  $L^\infty(\mu)$  est complet.

2. Cas de  $L^p(\mu)$ .

(a) Soit  $1 \leq p < +\infty$  et  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de Cauchy dans  $L^p(\mu)$ . Montrer qu'il existe une sous-suite  $\{f_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$  de  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  telle que  $\|f_{n_{k+1}} - f_{n_k}\|_p \leq 2^{-k}$ .

(b) Posons

$$g_k = \sum_{i=1}^k |f_{n_{i+1}} - f_{n_i}| \quad \text{et} \quad g = \sum_{i=1}^{+\infty} |f_{n_{i+1}} - f_{n_i}|,$$

où  $g$  est à valeurs dans  $\mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ . Montrer que pour tout  $k \geq 1$ , on a  $\|g_k\|_p < 1$ , puis que  $\|g\|_p \leq 1$ .

(c) En déduire que la série

$$f_{n_1} + \sum_{i=1}^{\infty} (f_{n_{i+1}} - f_{n_i})$$

est absolument convergente pour presque tout  $x \in \Omega$ . Notons  $f(x)$  sa somme lorsque celle-ci est finie et posons  $f(x) = 0$  sinon. Vérifier que  $f$  est la limite ponctuelle des  $\{f_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$  pour presque tout  $x \in \Omega$ .

(d) Montrer que  $f - f_m \in L^p(\mu)$ ,  $f \in L^p(\mu)$  et que  $\|f - f_m\|_p \rightarrow 0$  quand  $m \rightarrow +\infty$ . Conclure.

Correction ▼

[005955]

## 3 Différentiabilité des normes $\|\cdot\|_p$

### Exercice 3

Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $L^p(\mu)$  avec  $1 < p < +\infty$ . Montrer que la fonction  $N : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$N(t) = \int_{\Omega} |f(x) + t \cdot g(x)|^p d\mu$$

est différentiable et que sa dérivée en  $t = 0$  est donnée par :

$$\frac{dN}{dt} \Big|_{t=0} = p \int_{\Omega} |f(x)|^{p-2} f(x) g(x) d\mu,$$

où par convention  $|f(x)|^{p-2} f(x) = 0$  lorsque  $f = 0$ .

Correction ▼

[005956]

## Correction de l'exercice 1 ▲

1. Soit  $a, b \geq 0$  et soit  $p, q \in (1, +\infty)$  tel que  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ . La fonction  $\theta : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  définit par  $\theta(a) = \frac{1}{p}a^p + \frac{1}{q}b^q - ab$  est dérivable et :

$$\theta'(a) = a^{p-1} - b.$$

Cette dérivée s'annule lorsque  $a = b^{\frac{1}{p-1}}$ , est négative pour  $a < b^{\frac{1}{p-1}}$  et positive pour  $a > b^{\frac{1}{p-1}}$ . On a

$$\theta(b^{\frac{1}{p-1}}) = \frac{1}{p}b^{\frac{p}{p-1}} + \frac{1}{q}b^q - b^{1+\frac{1}{p-1}} = 0.$$

Ainsi  $\theta(a) \geq 0$ , i.e.

$$ab \leq \frac{1}{p}a^p + \frac{1}{q}b^q.$$

2. Soit  $f \in L^p(\mu)$  et  $g \in L^q(\mu)$ . D'après la question précédente, pour tout  $\lambda > 0$  et pour  $\mu$ -presque tout  $x$  :

$$|fg|(x) = |\lambda f(x) \cdot \frac{g(x)}{\lambda}| \leq \frac{\lambda^p}{p}|f(x)|^p + \frac{\lambda^{-q}}{q}|g(x)|^q.$$

Ainsi

$$\int_{\Omega} |fg| d\mu \leq \frac{\lambda^p}{p} \int_{\Omega} |f|^p d\mu + \frac{\lambda^{-q}}{q} \int_{\Omega} |g|^q d\mu.$$

Posons

$$\Phi(\lambda) = \frac{\lambda^p}{p} \int_{\Omega} |f|^p d\mu + \frac{\lambda^{-q}}{q} \int_{\Omega} |g|^q d\mu.$$

La fonction  $\Phi$  est dérivable et :

$$\Phi'(\lambda) = \lambda^{p-1} \|f\|_p^p - \lambda^{-q-1} \|g\|_q^q.$$

Cette dérivée s'annule pour  $\lambda_1 := \left( \frac{\|g\|_q^q}{\|f\|_p^p} \right)^{\frac{1}{p+q}}$ , est négative pour  $\lambda \leq \lambda_1$  et positive pour  $\lambda \geq \lambda_1$ . Ainsi le minimum de  $\Phi$  vaut :

$$\begin{aligned} \Phi(\lambda_1) &= \frac{1}{p} \left( \frac{\|g\|_q^q}{\|f\|_p^p} \right)^{\frac{p}{p+q}} \|f\|_p^p + \frac{1}{q} \left( \frac{\|g\|_q^q}{\|f\|_p^p} \right)^{-\frac{q}{p+q}} \|g\|_q^q \\ &= \frac{1}{p} \|g\|_q^{\frac{qp}{p+q}} \|f\|_p^{\frac{qp}{p+q}} + \frac{1}{q} \|g\|_q^{\frac{qp}{p+q}} \|f\|_p^{\frac{qp}{p+q}} = \|f\|_p \|g\|_q. \end{aligned}$$

On en déduit l'inégalité de Hölder :

$$\|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q.$$

Si  $f \in L^1(\mu)$  et  $g \in L^\infty(\mu)$ , alors  $|g(x)| \leq \|g\|_\infty$  pour presque tout  $x \in \Omega$  et

$$\int_{\Omega} |fg| d\mu \leq \|g\|_\infty \int_{\Omega} |f| d\mu,$$

i.e.  $\|fg\|_1 \leq \|g\|_\infty \|f\|_1$ .

3. Soient  $p, p' \in [1, +\infty)$ . On suppose  $p < p'$ . Soit  $p < r < p'$ . On a

$$|f|^r = |f|^r \mathbf{1}_{|f|>1} + |f|^r \mathbf{1}_{|f|\leq 1} \leq |f|^{p'} \mathbf{1}_{|f|>1} + |f|^p \mathbf{1}_{|f|\leq 1}.$$

On en déduit que

$$\int_{\Omega} |f|^r d\mu \leq \int_{\Omega} |f|^{p'} d\mu + \int_{\Omega} |f|^p d\mu < +\infty,$$

donc  $f$  appartient à  $L^r(\mu)$ .

4. Supposons que  $\mu$  soit une mesure finie et soit  $f \in L^\infty(\mu)$ . Alors

$$|f(x)| \leq \|f\|_\infty$$

pour presque tout  $x \in \Omega$ . Ainsi pour tout  $p$

$$\int_{\Omega} |f|^p d\mu \leq \|f\|_\infty^p \int_{\Omega} 1 d\mu = \|f\|_\infty^p \mu(\Omega) < +\infty,$$

ce qui implique que  $f \in L^p(\mu)$ . En particulier,  $f$  appartient à l'intersection  $\bigcap_{p \geq 1} L^p(\mu)$ . De plus, pour tout  $p$ , on a :

$$\|f\|_p \leq \|f\|_\infty \mu(\Omega)^{\frac{1}{p}},$$

ce qui implique que

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \|f\|_p \leq \|f\|_\infty.$$

D'autre part, pour tout  $0 < \varepsilon < \|f\|_\infty$ , on a

$$\int_{\Omega} |f|^p d\mu \geq \int_{|f| > (\|f\|_\infty - \varepsilon)} |f|^p d\mu \geq (\|f\|_\infty - \varepsilon)^p \mu(|f| > (\|f\|_\infty - \varepsilon)).$$

Ainsi pour tout  $p$ , il vient

$$\|f\|_p \geq (\|f\|_\infty - \varepsilon) \mu(|f| > (\|f\|_\infty - \varepsilon))^{\frac{1}{p}}.$$

Puisque  $\lim_{p \rightarrow +\infty} \mu(|f| > (\|f\|_\infty - \varepsilon))^{\frac{1}{p}} = 1$ , il en découle que

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \|f\|_p \geq \|f\|_\infty - \varepsilon.$$

Comme  $\varepsilon$  peut être choisi arbitrairement petit, on a

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \|f\|_p \geq \|f\|_\infty,$$

donc finalement  $\lim_{p \rightarrow +\infty} \|f\|_p = \|f\|_\infty$ .

5. Posons  $f_1 := f^r$  et  $g_1 := g^r$ . On a  $f_1 \in L^{\frac{p}{r}}(\mu)$  et  $g_1 \in L^{\frac{q}{r}}(\mu)$ . Notons que l'identité  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = \frac{1}{r}$  entraîne que  $\frac{p}{r}, \frac{q}{r} > 1$  et que les nombres  $\frac{p}{r}$  et  $\frac{q}{r}$  sont conjugués au sens de Young. Par l'inégalité de Hölder on a donc

$$\int_{\Omega} (fg)^r d\mu = \int_{\Omega} f_1 g_1 d\mu \leq \left( \int_{\Omega} f_1^{\frac{p}{r}} d\mu \right)^{\frac{r}{p}} \left( \int_{\Omega} g_1^{\frac{q}{r}} d\mu \right)^{\frac{r}{q}} = \left( \int_{\Omega} f^p d\mu \right)^{\frac{r}{p}} \left( \int_{\Omega} g^q d\mu \right)^{\frac{r}{q}}.$$

D'où, finalement,

$$\|fg\|_r \leq \|f\|_p \|g\|_q.$$

## Correction de l'exercice 2 ▲

1. Cas de  $L^\infty(\mu)$ .

(a) Soit  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de Cauchy de  $L^\infty(\mu)$ . Pour  $k, m, n \geq 1$ , soient les ensembles

$$A_k := \{x \in \Omega, |f_k(x)| > \|f_k\|_\infty\}; \quad B_{n,m} := \{x \in \Omega, |f_m(x) - f_n(x)| > \|f_m - f_n\|_\infty\},$$

et  $E := \bigcup_k A_k \bigcup_{n,m} B_{n,m}$ . Par définition de la norme infinie, les ensembles  $A_k$  et  $B_{n,m}$  sont de mesure nulle. Par  $\sigma$ -sous-additivité de  $\mu$ , on a

$$\mu(E) \leq \sum_k \mu(A_k) + \sum_{n,m} \mu(B_{n,m}) = 0.$$

(b) Sur  $\Omega \setminus E$ , on a :

$$\sup_{x \in \Omega \setminus E} |f_n - f_m| \leq \|f_n - f_m\|_\infty,$$

i.e.  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de Cauchy uniforme sur  $\Omega \setminus E$ . En particulier, pour tout  $x \in \Omega \setminus E$ , la suite  $\{f_n(x)\}_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de Cauchy réelle, donc est convergente car  $\mathbb{R}$  est complet. Notons  $f$  la limite ponctuelle de  $f_n$  sur  $\Omega \setminus E$ . Montrons que la suite  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers  $f$  sur le complémentaire de  $E$ . On a

$$|f_n(x) - f(x)| = \lim_{m \rightarrow +\infty} |f_n(x) - f_m(x)| \leq \lim_{m \rightarrow +\infty} \|f_n - f_m\|_\infty.$$

Comme  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  est de Cauchy dans  $L^\infty(\mu)$ , pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe un rang  $N_\varepsilon$  tel que pour  $n, m > N_\varepsilon$ ,  $\|f_n - f_m\|_\infty < \varepsilon$ . Alors pour  $n > N_\varepsilon$ ,

$$\sup_{x \in \Omega \setminus E} |f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon.$$

Il est déduit que  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers  $f$  sur  $\Omega \setminus E$ .

(c) Étendons la fonction  $f$  à  $\Omega$  en posant  $f = 0$  sur  $E$ . Il reste à montrer que la fonction  $f$  appartient à  $L^\infty(\mu)$ . Pour  $n > N_\varepsilon$ , et  $x \in \Omega \setminus E$ , on a

$$|f(x)| < |f_n(x)| + \varepsilon \leq \|f_n\|_\infty + \varepsilon$$

On en déduit que  $\|f\|_\infty \leq \|f_n\|_\infty + \varepsilon < +\infty$ . Ainsi  $L^\infty(\mu)$  est complet.

## 2. Cas de $L^p(\mu)$ .

(a) Soit  $1 \leq p < +\infty$  et  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de Cauchy dans  $L^p(\mu)$ . Il existe  $n_1$  tel que pour  $n, m \geq n_1$ ,  $\|f_n - f_m\|_p < 2^{-1}$ . On prend ensuite  $n_2 > n_1$  tel que pour  $n, m \geq n_2$ ,  $\|f_n - f_m\|_p < 2^{-2}$ , et ainsi de suite, pour tout  $k$ , il existe un  $n_k > n_{k-1}$  tel que  $n, m \geq n_k \Rightarrow \|f_n - f_m\|_p < 2^{-k}$ .

(b) Posons

$$g_k = \sum_{i=1}^k |f_{n_{i+1}} - f_{n_i}| \quad \text{et} \quad g = \sum_{i=1}^{+\infty} |f_{n_{i+1}} - f_{n_i}|,$$

où  $g$  est à valeurs dans  $\mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ . Pour tout  $k \geq 1$ , on a

$$\|g_k\|_p = \left\| \sum_{i=1}^k |f_{n_{i+1}} - f_{n_i}| \right\|_p.$$

D'après l'inégalité de Minkowski,

$$\|g_k\|_p \leq \sum_{i=1}^k \|f_{n_{i+1}} - f_{n_i}\|_p = \sum_{i=1}^k 2^{-i} < 1.$$

D'après le lemme de Fatou, on en déduit que  $\|g\|_p \leq 1$ .

(c) Comme  $\int_\Omega |g|^p d\mu < +\infty$ , nécessairement  $|g| < +\infty$   $\mu$ -pp, i.e. pour presque tout  $x \in \Omega$  la série

$$f_{n_1} + \sum_{i=1}^{\infty} (f_{n_{i+1}} - f_{n_i})$$

est absolument convergente. Notons  $f(x)$  sa somme lorsque celle-ci est finie et posons  $f(x) = 0$  sinon. On a :

$$f_{n_1} + \sum_{i=1}^{k-1} (f_{n_{i+1}} - f_{n_i}) = f_{n_k}$$

et  $f(x) = \lim_{k \rightarrow +\infty} f_{n_k}$   $\mu$ -pp.

- (d) Soit  $\varepsilon > 0$ . Comme  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  est de Cauchy dans  $L^p(\mu)$ , il existe  $N_\varepsilon > 0$  tel que pour  $n, m > N_\varepsilon$ ,  $\|f_n - f_m\|_p < \varepsilon$ . Pour  $m > N_\varepsilon$  on a par le lemme de Fatou :

$$\int_{\Omega} |f - f_m|^p d\mu = \int_{\Omega} \lim_{k \rightarrow +\infty} |f_{n_k} - f_m|^p d\mu \leq \lim_{k \rightarrow +\infty} \int_{\Omega} |f_{n_k} - f_m|^p d\mu \leq \varepsilon^p.$$

Ainsi  $f - f_m \in L^p(\mu)$  et  $\|f - f_m\|_p \rightarrow 0$  quand  $m \rightarrow +\infty$ . De plus, d'après l'inégalité de Minkowski, on a

$$\|f\|_p = \|(f - f_m) + f_m\|_p \leq \|(f - f_m)\|_p + \|f_m\|_p < +\infty,$$

c'est-à-dire  $f \in L^p(\mu)$ . En conclusion  $L^p(\mu)$  est complet.

### Correction de l'exercice 3 ▲

Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $L^p(\mu)$  avec  $1 < p < +\infty$ . La fonction  $\varphi(t) = |f(x) + \tan(x)|^p$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et sa dérivée vaut

$$\varphi'(t) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(x) + \tan(x) + hg(x)|^p - |f(x) + \tan(x)|^p}{h} = p|f(x) + \tan(x)|^{p-2}(f(x) + \tan(x))g(x),$$

lorsque  $f(x)$  et  $g(x)$  ont un sens, c'est-à-dire pour presque tout  $x$ . De plus, d'après le théorème des accroissements finis, on a

$$\frac{|f(x) + \tan(x)|^p - |f(x)|^p}{t} = \varphi'(t_0) = p|f(x) + t_0g(x)|^{p-2}(f(x) + t_0g(x))g(x),$$

pour un certain  $t_0$  compris entre 0 et  $t$ . Ainsi pour  $|t| \leq 1$ ,

$$\begin{aligned} \left| \frac{|f(x) + \tan(x)|^p - |f(x)|^p}{t} \right| &= p|f(x) + t_0g(x)|^{p-1}|g(x)| \\ &\leq p(|f(x)| + |g(x)|)^p \\ &\leq 2^{p-1}p(|f(x)|^p + |g(x)|^p), \end{aligned}$$

où la première inégalité découle de l'inégalité triangulaire et de la majoration  $|g(x)| \leq (|f(x)| + |g(x)|)$ , et où la deuxième inégalité provient de la convexité de la fonction  $x \mapsto x^p$  pour  $p > 1$  impliquant en particulier :  $\left(\frac{u+v}{2}\right)^p \leq \frac{u^p}{2} + \frac{v^p}{2}$ . Il en découle que  $t \mapsto \frac{|f(x) + \tan(x)|^p - |f(x)|^p}{t}$  est uniformément bornée par une fonction intégrable. Le théorème de convergence dominée permet alors de dériver sous le signe somme et

$$\frac{dN}{dt} \Big|_{t=0} = p \int_{\Omega} |f(x)|^{p-2} f(x) g(x) d\mu.$$