

Chapitre 8

Géométrie élémentaire de l'espace

Objectifs

- Rappeler les différents modes de repérage dans l'espace
- Rappeler les notions de produit vectoriel, de produit scalaire et de produit mixte ainsi que leurs applications.
- Étudier les droites, les plans et les sphères de l'espace.

Sommaire

I)	Les modes de repérage	1
1)	Repère cartésien	1
2)	Repère orthonormal	2
3)	Repère orthonormal direct	3
4)	Coordonnées cylindriques et coordonnées sphériques	4
II)	Produit scalaire, produit vectoriel	5
1)	Produit scalaire	5
2)	Produit vectoriel	5
3)	Produit mixte	6
III)	Droites, plans et sphères	8
1)	Le cas des plans	8
2)	Le cas des droites	9
3)	Sphères	12
IV)	Exercices	13

\mathcal{E} désigne l'espace usuel.

I) Les modes de repérage

1) Repère cartésien



DÉFINITION 8.1

Un repère \mathcal{R} de l'espace est la donnée d'un point O appelé **origine** et de trois vecteurs $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$ **non coplanaires** appelés **vecteurs de base**, on note $\mathcal{R} = (O, \vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ et $\mathcal{B} = (\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ la base associée. Les droites passant par O et de vecteurs directeurs respectifs, $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$ sont appelés **les axes** du repère et notées (Ox) , (Oy) et (Oz) .



THÉORÈME 8.1



Soit \vec{a} un vecteur quelconque de l'espace, il existe des réels x, y, z tels que $\vec{a} = x\vec{u} + y\vec{v} + z\vec{w}$ et le **triplet** (x, y, z) est **unique**. Les réels x, y, z sont appelés **coordonnées** de \vec{a} dans la base \mathcal{B} .

Preuve: En effet, cela découle du résultat suivant : si $x\vec{u} + y\vec{v} + z\vec{w} = \vec{0}$ alors $x = y = z = 0$ (par l'absurde : si $x \neq 0$ alors les trois vecteurs de base sont coplanaires). \square

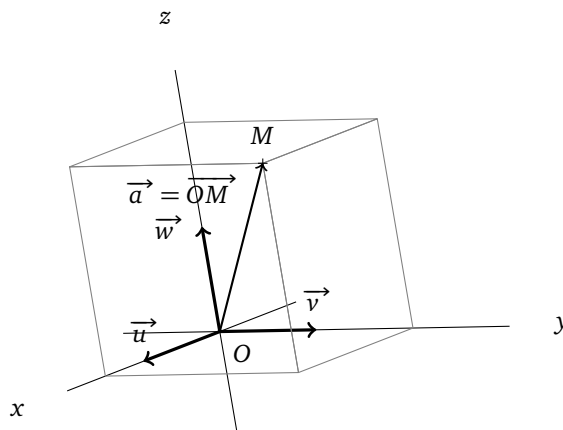


FIGURE 8.1: Coordonnées dans l'espace

Soit M un point de l'espace, les coordonnées de M dans le repère \mathcal{R} sont par définition, les coordonnées du vecteur \overrightarrow{OM} dans la base $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$, autrement dit :

$$M(x, y, z) \iff \overrightarrow{OM} = x\vec{u} + y\vec{v} + z\vec{w}.$$

Soient $A(x, y, z)$ et $B(x', y', z')$, les coordonnées du vecteur \overrightarrow{AB} sont $(x' - x, y' - y, z' - z)$ car $\overrightarrow{AB} = \overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OA}$.

 Le choix d'un repère cartésien permet d'identifier l'espace à l'ensemble \mathbb{R}^3 .

2) Repère orthonormal

On choisit arbitrairement un repère $\mathcal{R}_0 = (O, \vec{u}_0, \vec{v}_0, \vec{w}_0)$, on définit alors la notion de distance et d'orthogonalité de la manière suivante :



DÉFINITION 8.2

Soient $\vec{a}(x, y, z)$ et $\vec{b}(x', y', z')$ deux vecteurs de \mathcal{E} :

- La norme du vecteur \vec{a} est $\|\vec{a}\| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$. La distance d'un point A à un point B de \mathcal{E} est la norme du vecteur \overrightarrow{AB} : $AB = \|\overrightarrow{AB}\|$.
- Les vecteurs \vec{a} et \vec{b} sont dits orthogonaux lorsque $\|\vec{a} + \vec{b}\|^2 = \|\vec{a}\|^2 + \|\vec{b}\|^2$.

Une fois ce choix [arbitraire] effectué, on dit que l'espace \mathcal{E} est **euclidien**.

Remarques :

- La définition de l'orthogonalité est cohérente avec le théorème de *Pythagore* du plan.
- Avec la définition de norme dans le repère \mathcal{R}_0 , on a : $\|\vec{a} + \vec{b}\|^2 - \|\vec{a}\|^2 - \|\vec{b}\|^2 = 2(xx' + yy' + zz')$, la définition d'orthogonalité devient alors $xx' + yy' + zz' = 0$.
- Avec cette définition, le repère \mathcal{R}_0 est un repère **orthonormal**.

THÉORÈME 8.2

Soit $\mathcal{R}_1 = (O', \vec{u}_1, \vec{v}_1, \vec{w}_1)$ un autre repère orthonormal, soit \vec{a} de coordonnées (x, y, z) dans \mathcal{R}_0 et (x_1, y_1, z_1) dans \mathcal{R}_1 , et \vec{b} de coordonnées (x', y', z') dans \mathcal{R}_0 et (x'_1, y'_1, z'_1) dans \mathcal{R}_1 , on a :

$$\sqrt{x^2 + y^2 + z^2} = \sqrt{x_1^2 + y_1^2 + z_1^2} \text{ et } xx' + yy' + zz' = x_1x'_1 + y_1y'_1 + z_1z'_1.$$

Preuve: On a $\vec{u}_1 = \alpha\vec{u} + \beta\vec{v} + \gamma\vec{w}$, $\vec{v}_1 = \alpha'\vec{u} + \beta'\vec{v} + \gamma'\vec{w}$ et $\vec{w}_1 = \alpha''\vec{u} + \beta''\vec{v} + \gamma''\vec{w}$ avec $\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 = \alpha'^2 + \beta'^2 + \gamma'^2 = \alpha''^2 + \beta''^2 + \gamma''^2 = 1$ et $\alpha\alpha' + \beta\beta' + \gamma\gamma' = \alpha\alpha'' + \beta\beta'' + \gamma\gamma'' = \alpha''\alpha' + \beta''\beta' + \gamma''\gamma' = 0$, on a les relations : $x = \alpha x_1 + \alpha' y_1 + \alpha'' z_1$, $y = \beta x_1 + \beta' y_1 + \beta'' z_1$ et $z = \gamma x_1 + \gamma' y_1 + \gamma'' z_1$, on calcule ensuite $x^2 + y^2 + z^2$ et $xx' + yy' + zz'$ en remplaçant et en simplifiant grâce aux relations précédentes. \square

THÉORÈME 8.3

Soit $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ une base de \mathcal{E} , il existe une base orthonormale $(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ de \mathcal{E} telle que \vec{a} est colinéaire à \vec{u} et \vec{b} dans le plan défini par \vec{u} et \vec{v} .

Preuve: Cf : méthode de Schmidt. \square

Conséquences :

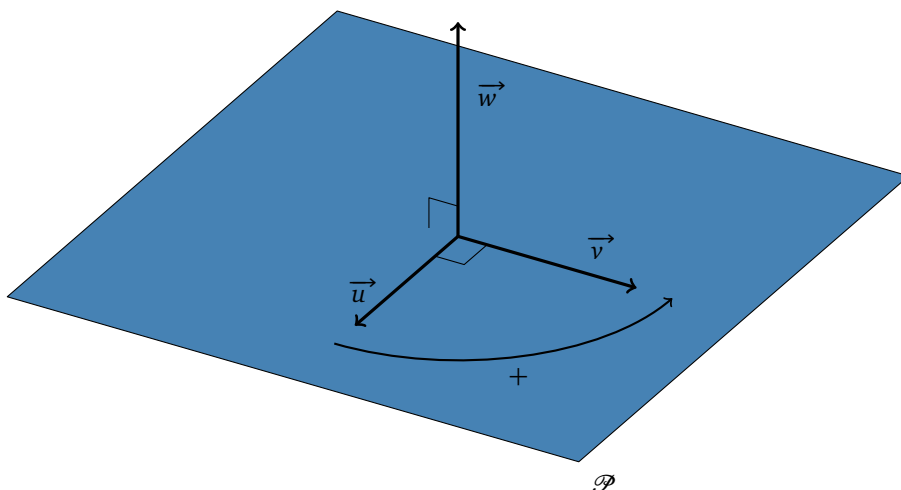
- Tout plan de \mathcal{E} est euclidien [non orienté], i.e. contient des bases orthonormales.
- La norme de \mathcal{E} vérifient les propriétés :
 - $\|\vec{u}\| = 0 \iff \vec{u} = \vec{0}$ [découle de la définition].
 - $\|\alpha\vec{u}\| = |\alpha| \cdot \|\vec{u}\|$ [découle de la définition].
 - $\|\vec{u} + \vec{v}\| \leq \|\vec{u}\| + \|\vec{v}\|$ [inégalité triangulaire] : il suffit de se placer dans un plan contenant \vec{u} et \vec{v} .

3) Repère orthonormal direct

La notion d'orientation sera définie ultérieurement. D'une manière imagée on conviendra que le repère orthonormal $\mathcal{R} = (O, \vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ est **direct** si lorsque l'on tourne de \vec{u} vers \vec{v} on progresse dans le sens de \vec{w} [règle du tire-bouchon], sinon on dira que \mathcal{R} est orthonormal indirect.

DÉFINITION 8.3 (orientation induite)

Soit \mathcal{P} un plan de \mathcal{E} , soit (A, \vec{u}, \vec{v}) un repère orthonormal de \mathcal{P} et soit \vec{w} un vecteur unitaire normal à \mathcal{P} . On dira que ce repère est orthonormal direct lorsque $(A, \vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ est un repère orthonormal direct de \mathcal{E} . On dit que \mathcal{P} est orienté par \vec{w} [ou que \mathcal{P} a été muni de l'orientation induite par \vec{w}].



**THÉORÈME 8.4**

♦ Tout plan \mathcal{P} de \mathcal{E} possède exactement deux vecteurs unitaires normaux. De plus ils sont opposés.

Preuve: Soit (A, \vec{u}, \vec{v}) un repère orthonormal de \mathcal{P} , on sait qu'il existe \vec{w} tel que $(A, \vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ est un repère orthonormal de \mathcal{E} , on cherche $\vec{a}(x, y, z)$ [dans ce repère] unitaire tel que $\vec{a} \perp \vec{u}$ et $\vec{a} \perp \vec{v}$, ce qui donne $x = y = 0$ et $x^2 + y^2 + z^2 = 1$, $\vec{a} = \pm \vec{w}$. \square

On ne définit pas les angles orientés de deux vecteurs dans l'espace, car un plan contenant ces deux vecteurs n'est pas intrinsèquement orienté [il faudrait faire un choix d'un vecteur normal unitaire pour chaque plan de \mathcal{E}], par contre on peut définir l'angle **non orienté** [ou écart angulaire] de la manière suivante, soient \vec{u} et \vec{v} deux vecteurs non nuls :

- Si $\vec{u} = \lambda \vec{v}$ avec $\lambda > 0$ on pose $(\vec{u}, \vec{v}) = 0$.
- Si $\vec{u} = \lambda \vec{v}$ avec $\lambda < 0$ on pose $(\vec{u}, \vec{v}) = \pi$.
- Si \vec{u} et \vec{v} sont non colinéaires : soit (O, \vec{a}, \vec{b}) un repère orthonormal d'un plan \mathcal{P} contenant ces deux vecteurs, on a $\vec{u}(x, y)$ et $\vec{v}(x', y')$, on pose alors $(\vec{u}, \vec{v}) = \left| \text{Arg} \left(\frac{x' + iy'}{x + iy} \right) \right|$. On peut vérifier que cette définition ne dépend pas du choix de (\vec{a}, \vec{b}) [ni de \mathcal{P} d'ailleurs].



L'angle non orienté de deux vecteurs est un élément de $[0; \pi]$.

4) Coordonnées cylindriques et coordonnées sphériques

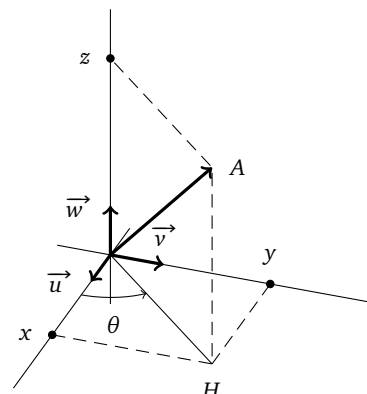
Coordonnées cylindriques :

Soit $\mathcal{R} = (O, \vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ un repère orthonormal direct et soit $M(x, y, z) \in \mathcal{E}$. Le plan (xOy) est orienté par \vec{w} et H désigne le projeté orthogonal de M sur xOy : H a des coordonnées polaires (r, θ) dans le repère (O, \vec{u}, \vec{v}) c'est à dire $\vec{OH} = r \vec{u}(\theta) r \cos(\theta) \vec{u} + r \sin(\theta) \vec{v}$, d'où

$$\vec{OM} = \vec{OH} + \vec{HM} = r \cos(\theta) \vec{u} + r \sin(\theta) \vec{v} + z \vec{w}$$

On dit que (r, θ, z) sont des **coordonnées cylindriques** de M ,

$$\text{de plus on a } \begin{cases} x = r \cos(\theta) \\ y = r \sin(\theta) \\ z = z \end{cases}.$$



Coordonnées sphériques :

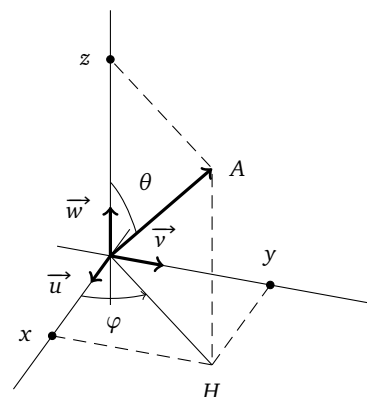
- Soit θ l'angle non orienté (\vec{w}, \vec{OM}) , $\theta \in [0; \pi]$, c'est la **colatitude** de M [la latitude étant $\frac{\pi}{2} - \theta$]
- Soit φ l'angle **orienté** (\vec{u}, \vec{OH}) , c'est la **longitude** de M .
- Soit $r = OM$.

$\vec{OH} = OH \cos(\varphi) \vec{u} + OH \sin(\varphi) \vec{v}$, $\vec{HM} = r \cos(\theta) \vec{w}$ et $OH = r \sin(\theta)$, donc :

$$\vec{OM} = r \sin(\theta) \cos(\varphi) \vec{u} + r \sin(\theta) \sin(\varphi) \vec{v} + r \cos(\theta) \vec{w}$$

on dit que (r, θ, φ) sont des **coordonnées sphériques** de M .

$$\text{De plus on a } \begin{cases} x = r \sin(\theta) \cos(\varphi) \\ y = r \sin(\theta) \sin(\varphi) \\ z = r \cos(\theta) \end{cases}.$$



Les coordonnées cylindriques et sphériques ne sont pas uniques.

II) Produit scalaire, produit vectoriel

1) Produit scalaire



DÉFINITION 8.4

Soient \vec{u} et \vec{v} deux vecteurs de \mathcal{E} , on pose $\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} [\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2]$.

Remarques :

- On a $\vec{u} \cdot \vec{u} = \|\vec{u}\|^2$ et $\vec{v} \cdot \vec{u} = \vec{u} \cdot \vec{v}$ [symétrie].
- En se plaçant dans un plan \mathcal{P} contenant \vec{u} et \vec{v} on a : $\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\| \cos(\vec{u}, \vec{v})$, où (\vec{u}, \vec{v}) désigne l'angle non orienté (orienter le plan ne changerait rien).
- On déduit que ce qui précède : $|\vec{u} \cdot \vec{v}| \leq \|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\|$ (inégalité de Cauchy-Schwarz).
L'égalité ayant lieu si et seulement si les deux vecteurs sont colinéaires.
- On a $\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 + 2\vec{u} \cdot \vec{v}$.



THÉORÈME 8.5 (Applications)

Soient \vec{u} et \vec{v} deux vecteurs :

- \vec{u} et \vec{v} sont orthogonaux ssi $\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$.
- Si $(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ est une base orthonormale de \mathcal{E} , alors les coordonnées de \vec{u} dans cette base

$$\text{sont : } \begin{cases} x = \vec{u} \cdot \vec{a} \\ y = \vec{u} \cdot \vec{b} \\ z = \vec{u} \cdot \vec{c} \end{cases}.$$

Preuve: Le premier résultat découle du théorème précédent. $2\vec{u} \cdot \vec{a} = \|\vec{u} + \vec{a}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{a}\|^2 = (x+1)^2 + y^2 + z^2 - x^2 - y^2 - z^2 - 1 = 2x$, par conséquent $x = \vec{u} \cdot \vec{a}$ (idem pour y et z). \square



THÉORÈME 8.6 (Expression dans une base orthonormale)

Si $\mathcal{R} = (O, \vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ est un repère orthonormal, si \vec{u} a pour coordonnées (x, y, z) et \vec{v} pour coordonnées (x', y', z') , alors $\vec{u} \cdot \vec{v} = xx' + yy' + zz'$.

Preuve: On sait que $2\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2 = (x+x')^2 + (y+y')^2 + (z+z')^2 - x^2 - y^2 - z^2 - x'^2 - y'^2 - z'^2 = 2(xx' + yy' + zz')$ ce qui entraîne le résultat. \square



THÉORÈME 8.7 (Bilinéarité)

Le produit scalaire est bilinéaire : soient $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$ trois vecteurs et $\lambda \in \mathbb{R}$, alors :

- $[\vec{u} + \vec{v}] \cdot \vec{w} = \vec{u} \cdot \vec{w} + \vec{v} \cdot \vec{w}$ et $[\lambda \vec{u}] \cdot \vec{w} = \lambda [\vec{u} \cdot \vec{w}]$.
- $\vec{u} \cdot [\vec{v} + \vec{w}] = \vec{u} \cdot \vec{v} + \vec{u} \cdot \vec{w}$ et $\vec{u} \cdot [\lambda \vec{v}] = \lambda [\vec{u} \cdot \vec{v}]$.

Preuve: Découle du théorème précédent. \square

2) Produit vectoriel



DÉFINITION 8.5

Soient \vec{u} et \vec{v} deux vecteurs et \mathcal{P} un plan contenant \vec{u} et \vec{v} , on oriente \mathcal{P} en choisissant un vecteur unitaire normal \vec{w} et on pose : $\vec{u} \wedge \vec{v} = [\vec{u}, \vec{v}] \vec{w} = \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\| \sin(\vec{u}, \vec{v}) \cdot \vec{w}$.



Si on oriente le plan avec $-\vec{w}$ alors le produit mixte change de signe et donc le résultat ne change pas.

Il découle de cette définition :

- $\vec{u} \wedge \vec{v} = \vec{0}$ ssi \vec{u} et \vec{v} sont colinéaires.
- $\vec{u} \wedge \vec{v}$ est orthogonal à \vec{u} et \vec{v} .
- $\vec{v} \wedge \vec{u} = -\vec{u} \wedge \vec{v}$ [antisymétrie].

- $\|\vec{u} \wedge \vec{v}\| = \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\| \cdot |\sin(\vec{u}, \vec{v})|$ et donc $\|\vec{u} \wedge \vec{v}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 \|\vec{v}\|^2 - (\vec{u} \cdot \vec{v})^2$.
- Si \vec{u} , \vec{u}' et \vec{v} sont coplanaires alors $(\vec{u} + \vec{u}') \wedge \vec{v} = \vec{u} \wedge \vec{v} + \vec{u}' \wedge \vec{v}$.
- Si $\lambda \in \mathbb{R}$ alors $(\lambda \vec{u}) \wedge \vec{v} = \vec{u} \wedge (\lambda \vec{v}) = \lambda(\vec{u} \wedge \vec{v})$.

 **Cas particulier :** si $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ est orthonormale directe, alors $\vec{u} \wedge \vec{v} = \vec{w}$, $\vec{v} \wedge \vec{w} = \vec{u}$ et $\vec{w} \wedge \vec{u} = \vec{v}$.

Soit $\mathcal{R} = (O, \vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ une base orthonormale directe, soient $\vec{u}(x, y, z)$ et $\vec{v}(x', y', z')$ deux vecteurs quelconques, il est facile de vérifier que le vecteur $\vec{k}(yz' - y'z, -xz' + x'z, xy' - x'y)$ est orthogonal à \vec{u} et \vec{v} et que $\|\vec{k}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 \|\vec{v}\|^2 - (\vec{u} \cdot \vec{v})^2 = \|\vec{u} \wedge \vec{v}\|^2$, on en déduit que si \vec{w} est un vecteur unitaire normal au plan \mathcal{P} contenant \vec{u} et \vec{v} , alors on a $\vec{k} = \pm \|\vec{k}\| \cdot \vec{w}$ et donc $\vec{k} = \pm \vec{u} \wedge \vec{v}$, nous admettons [cela découle de la définition de l'orientation que nous verrons ultérieurement] que ces deux vecteurs ont le même sens et donc $\vec{k} = \vec{u} \wedge \vec{v}$, c'est à dire :

$$\vec{u} \wedge \vec{v} = (yz' - y'z)\vec{a} + (-xz' + x'z)\vec{b} + (xy' - x'y)\vec{c} = \begin{vmatrix} y & y' \\ z & z' \end{vmatrix} \vec{a} - \begin{vmatrix} x & x' \\ z & z' \end{vmatrix} \vec{b} + \begin{vmatrix} x & x' \\ y & y' \end{vmatrix} \vec{c}.$$


La formule ci-dessus reste vraie si \vec{u} et \vec{v} sont colinéaires. Il est facile de vérifier à partir de cette expression le résultat suivant :



THÉORÈME 8.8

Le produit vectoriel est bilinéaire :

$$(\lambda \vec{u} + \mu \vec{v}) \wedge \vec{w} = \lambda(\vec{u} \wedge \vec{w}) + \mu(\vec{v} \wedge \vec{w}) \text{ et } \vec{u} \wedge (\lambda \vec{v} + \mu \vec{w}) = \lambda(\vec{u} \wedge \vec{v}) + \mu(\vec{u} \wedge \vec{w}).$$

 Le produit vectoriel est interne dans \mathcal{E} mais il n'admet pas d'élément neutre. Car s'il y avait un élément neutre \vec{e} , on devrait avoir $\vec{e} \wedge \vec{e} = \vec{0} = \vec{e}$, et pour tout \vec{u} , $\vec{u} \wedge \vec{e} = \vec{u} = \vec{0}$: absurde.


On peut remarquer également que le produit vectoriel n'est pas associatif, plus précisément :



THÉORÈME 8.9 (Formule du double produit vectoriel)

Pour tous vecteurs \vec{u} , \vec{v} et \vec{w} de \mathcal{E} : $\vec{u} \wedge (\vec{v} \wedge \vec{w}) = (\vec{u} \cdot \vec{w}) \cdot \vec{v} - (\vec{u} \cdot \vec{v}) \cdot \vec{w}$.

Preuve: On choisit $(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ une b.o.n telle que $\vec{u} = \alpha \vec{a} + \beta \vec{b} + \gamma \vec{c}$ et $\vec{w} = x \vec{a} + y \vec{b} + z \vec{c}$, on a alors : $\vec{v} \wedge \vec{w} = y\beta \vec{c} - z\beta \vec{b} - x\gamma \vec{c} + z\gamma \vec{a}$ d'où $\vec{u} \wedge (\vec{v} \wedge \vec{w}) = -y\alpha\beta \vec{b} - z\alpha\beta \vec{c} + x\alpha\gamma \vec{b} = [x\alpha\gamma - y\alpha\beta] \vec{b} - z\alpha\beta \vec{c}$. D'autre part, $(\vec{u} | \vec{w}) = x\alpha$ et $(\vec{u} | \vec{v}) = \alpha\beta$, donc on a $(\vec{u} | \vec{w}) \vec{v} - (\vec{u} | \vec{v}) \vec{w} = x\alpha\beta \vec{a} + x\alpha\gamma \vec{b} - x\alpha\beta \vec{a} - \alpha\beta y \vec{b} - \alpha\beta z \vec{c}$ ce qui donne $[x\alpha\gamma - y\alpha\beta] \vec{b} - z\alpha\beta \vec{c}$, ce qui donne l'égalité. \square

 On déduit de l'antisymétrie que : $(\vec{u} \wedge \vec{v}) \wedge \vec{w} = (\vec{u} \cdot \vec{w}) \cdot \vec{v} - (\vec{w} \cdot \vec{v}) \cdot \vec{u}$.


3) Produit mixte



DÉFINITION 8.6

L'espace \mathcal{E} étant orienté, on appelle **produit mixte** de trois vecteurs \vec{u} , \vec{v} et \vec{w} , le nombre :

$$[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] = (\vec{u} \wedge \vec{v}) \cdot \vec{w}.$$

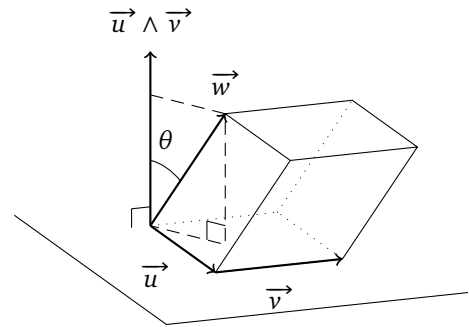
 Cette définition dépend de l'orientation choisie, à cause du produit vectoriel.

Lorsque \vec{u} et \vec{v} sont colinéaires on a $\vec{u} \wedge \vec{v} = \vec{0}$ et donc $[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] = 0$. Si \vec{u} et \vec{v} sont non colinéaires alors $[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] = 0$ ssi \vec{w} est orthogonal à $\vec{u} \wedge \vec{v}$ ce qui revient à dire que \vec{w} est dans un plan contenant \vec{u} et \vec{v} . On peut affirmer :

Le produit mixte de trois vecteurs est nul ssi ils sont coplanaires.

 **Interprétation géométrique :** $[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]$ est le volume algébrique du parallélépipède construit sur \vec{u} , \vec{v} et \vec{w} .

En effet, $\|\vec{u} \wedge \vec{v}\|$ est l'aire du parallélogramme construit sur \vec{u} et \vec{v} , or $[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] = \|\vec{u} \wedge \vec{v}\| \|\vec{w}\| \cos(\theta)$ et $\|\vec{w}\| \cos(\theta)$ représente la hauteur algébrique du parallélépipède, ce qui entraîne le résultat.



THÉORÈME 8.10

Le produit mixte est trilineaire, c'est à dire :

$$[\lambda \vec{u} + \mu \vec{u}', \vec{v}, \vec{w}] = \lambda [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] + \mu [\vec{u}', \vec{v}, \vec{w}]$$

$$[\vec{u}, \lambda \vec{v} + \mu \vec{v}', \vec{w}] = \lambda [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] + \mu [\vec{u}, \vec{v}', \vec{w}]$$

$$[\vec{u}, \vec{v}, \lambda \vec{w} + \mu \vec{w}'] = \lambda [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] + \mu [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}'].$$

Preuve : Ceci découle de la définition avec la bilinéarité du produit vectoriel et du produit scalaire. □

THÉORÈME 8.11

Soit $(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ une base orthonormale directe et soient $\vec{u}(x, y, z)$, $\vec{v}(x', y', z')$ et $\vec{w}(x'', y'', z'')$, alors :

$$[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] = x y' z'' + x' y'' z + x'' y z' - x y'' z' - x' y z'' - x'' y' z.$$

Preuve : On sait que $\vec{u} \wedge \vec{v}$ a pour coordonnées $(yz' - y'z, zx' - z'x, xy' - x'y)$ et donc $(\vec{u} \wedge \vec{v}) \cdot \vec{w} = x'' y z' - x'' y' z - x' y z'' + x' y' z + x y z'' - x y' z$. □

Notation : On pose $[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] = \begin{vmatrix} x & x' & x'' \\ y & y' & y'' \\ z & z' & z'' \end{vmatrix} = x'' y z' - x'' y' z + y'' z x' - y'' z' x + z'' x y' - z'' x' y$, pour

obtenir cette expression on ajoute tous les produits de 3 termes obtenus en en prenant un par ligne et un par colonne avec un signe + dans le sens de la diagonale principale et un signe - sinon (règle de Sarrus).


THÉORÈME 8.12

Le produit mixte est antisymétrique, c'est à dire :

$$[\vec{v}, \vec{u}, \vec{w}] = -[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}], [\vec{w}, \vec{v}, \vec{u}] = -[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}], [\vec{u}, \vec{w}, \vec{v}] = -[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}].$$

Autrement dit, permuter deux vecteurs change le signe du produit mixte.

Preuve : Cela découle du théorème précédent. □

 Il en découle en particulier que $(\vec{u} \wedge \vec{v}) \cdot \vec{w} = (\vec{v} \wedge \vec{w}) \cdot \vec{u} = (\vec{w} \wedge \vec{u}) \cdot \vec{v}$.

Extension : Si $\mathcal{B} = (\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ est une base quelconque de \mathcal{E} , et si on a trois vecteurs $\vec{u}(x, y, z)$, $\vec{v}(x', y', z')$ et $\vec{w}(x'', y'', z'')$ alors on pose :

$$\det_{\mathcal{B}}(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) = \begin{vmatrix} x & x' & x'' \\ y & y' & y'' \\ z & z' & z'' \end{vmatrix} = x'' y z' - x'' y' z + y'' z x' - y'' z' x + z'' x y' - z'' x' y,$$

c'est le déterminant dans la base \mathfrak{B} des vecteurs \vec{u} , \vec{v} et \vec{w} . Il est facile de vérifier avec la trilinearité et l'antisymétrie du produit mixte, que

$$\det_{\mathfrak{B}}(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) = \frac{[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]}{[\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}]}$$

le déterminant apparaît donc comme le rapport de deux volumes algébriques. On déduit de cette relation que l'application déterminant dans une base est trilinéaire, antisymétrique et que $\det_{\mathfrak{B}}(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) = 0$ ssi les trois vecteurs sont coplanaires [ce qui est bien utile lorsque l'on cherche une équation de plan dans un repère cartésien qui n'est pas orthonormal !].

Le produit mixte apparaît aussi comme le déterminant dans une base orthonormale directe [et le résultat ne dépend pas de la base orthonormale directe choisie]. On remarquera également que si $\vec{u} = \alpha \vec{a} + \beta \vec{b} + \gamma \vec{c}$, alors $\alpha = \det_{\mathfrak{B}}(\vec{u}, \vec{b}, \vec{c})$, $\beta = \det_{\mathfrak{B}}(\vec{a}, \vec{u}, \vec{c})$ et $\gamma = \det_{\mathfrak{B}}(\vec{a}, \vec{b}, \vec{u})$.

III) Droites, plans et sphères

1) Le cas des plans

Soit $\mathcal{R} = (O, \vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ un repère de \mathcal{E} .

• Plan \mathcal{P} défini par la donnée d'un point $A(x_A, y_A, z_A)$ et de deux vecteurs non colinéaires $\vec{u}(\alpha, \beta, \gamma)$ et $\vec{w}(\alpha', \beta', \gamma')$:

$$\begin{aligned} M(x, y, z) \in \mathcal{P} &\iff (\overrightarrow{AM}, \vec{u}, \vec{v}) \text{ sont coplanaires} \\ &\iff \exists \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \overrightarrow{AM} = \lambda \vec{u} + \mu \vec{v} \\ &\iff \exists \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = x_A + \lambda \alpha + \mu \alpha' \\ y = y_A + \lambda \beta + \mu \beta' \\ z = z_A + \lambda \gamma + \mu \gamma' \end{cases} \quad [\text{représentation paramétrique de } \mathcal{P}] \\ &\iff \det_{\mathfrak{B}}(\overrightarrow{AM}, \vec{u}, \vec{v}) = 0 \\ &\iff \begin{vmatrix} x - x_A & \alpha & \alpha' \\ y - y_A & \beta & \beta' \\ z - z_A & \gamma & \gamma' \end{vmatrix} = 0 \\ &\iff [\beta \gamma' - \beta' \gamma](x - x_A) - [\alpha \gamma' - \alpha' \gamma](y - y_A) + [\alpha \beta' - \alpha' \beta](z - z_A) = 0 \end{aligned}$$


On obtient ainsi une **équation cartésienne** de \mathcal{P} , elle peut se mettre sous la forme $ax + by + cz = d$ avec $(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$.

 Si on avait $a = b = c = 0$ alors \vec{u} et \vec{v} seraient coplanaires avec tous les vecteurs de \mathcal{E} , et donc ils seraient colinéaires ce qui est exclu.

Réciproquement l'ensemble $I = \{M(x, y, z) / ax + by + cz = d\}$ avec $(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$ est un plan, effet supposons par exemple $a \neq 0$ alors l'équation équivaut $x = \frac{d}{a} - \frac{b}{a}y - \frac{c}{a}z$, on obtient ainsi une

représentation paramétrique de I qui est $\begin{cases} x = \frac{d}{a} + \lambda[-\frac{b}{a}] + \mu[-\frac{c}{a}] \\ y = \lambda \\ z = \mu \end{cases}$, c'est le plan passant par $A(\frac{d}{a}, 0, 0)$

et de base $\vec{u}(-\frac{b}{a}, 1, 0)$ et $\vec{v}(-\frac{c}{a}, 0, 1)$.


 - Si $ax + by + cz = d$ est une équation d'un plan \mathcal{P} , alors l'ensemble des vecteurs de ce plan admet comme équation $ax + by + cz = 0$.
- Si \mathcal{P} admet comme équation $ax + by + cz = d$ et \mathcal{P}' admet comme équation $kax + kby + kcz = d'$ avec $k \neq 0$, alors \mathcal{P} et \mathcal{P}' sont confondus si $d' = kd$ et strictement parallèles sinon.

• Plan \mathcal{P} défini par trois points non alignés $A(x_A, y_A, z_A)$, $B(x_B, y_B, z_B)$ et $C(x_C, y_C, z_C)$: les vecteurs $\vec{u} = \overrightarrow{AB}$ et $\vec{v} = \overrightarrow{AC}$ sont non colinéaires et forment donc une base de \mathcal{P} , on est ainsi ramené au cas précédent.

• Plan \mathcal{P} défini par un point $A(x_A, y_A, z_A)$ et un vecteur normal $\vec{n}(a, b, c)$: le repère \mathcal{R} est supposé **orthonormal**, on peut écrire alors :

$$\begin{aligned} M(x, y, z) \in \mathcal{P} &\iff \overrightarrow{AM} \text{ et } \vec{n} \text{ sont orthogonaux} \\ &\iff \overrightarrow{AM} \cdot \vec{n} = 0 \\ &\iff a(x - x_A) + b(y - y_A) + c(z - z_A) = 0. \end{aligned}$$

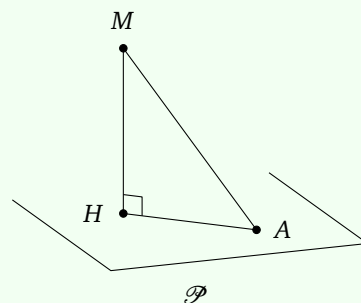
On trouve ainsi une équation cartésienne de \mathcal{P} .

 Lorsque le repère est orthonormal, les coordonnées d'un vecteur normal au plan se lisent sur l'équation cartésienne du plan. Si on connaît (\vec{u}, \vec{v}) une base du plan alors on peut prendre $\vec{u} \wedge \vec{v}$ comme vecteur normal.

DÉFINITION 8.7 (Distance d'un point à un plan)

Soit \mathcal{P} un plan, $M \in \mathcal{E}$, H son projeté orthogonal sur \mathcal{P} et soit $A \in \mathcal{P}$, alors $AM^2 = AH^2 + HM^2$, par conséquent la distance AM est minimale lorsque $A = H$ auquel on a $AM = HM$, cette distance est appelée **distance de M à \mathcal{P}** et notée :

$$d(M, \mathcal{P}) = HM.$$



Calcul de $d(M, \mathcal{P})$: Soit \vec{n} un vecteur normal au plan et A un point du plan, on a $\overrightarrow{AH} \perp \vec{n}$, d'où $\overrightarrow{AM} \cdot \vec{n} = \overrightarrow{HM} \cdot \vec{n} = \pm HM \|\vec{n}\|$ et donc :

$$d(M, \mathcal{P}) = HM = \frac{|\overrightarrow{AM} \cdot \vec{n}|}{\|\vec{n}\|}.$$

Si \mathcal{P} est donné par une équation cartésienne $ax + by + cz = d$ dans un repère orthonormal, alors on peut prendre $\vec{n}(a, b, c)$ et on a $\overrightarrow{AM} \cdot \vec{n} = a(x - x_A) + b(y - y_A) + c(z - z_A) = ax + by + cz - d$ car $A \in \mathcal{P}$, par conséquent on a :

$$d(M, \mathcal{P}) = HM = \frac{|ax + by + cz - d|}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}.$$

Si \mathcal{P} est donné par un point A et deux vecteurs non colinéaires \vec{u} et \vec{v} , alors on peut prendre $\vec{n} = \vec{u} \wedge \vec{v}$, on a alors $\overrightarrow{AM} \cdot \vec{n} = [\vec{u}, \vec{v}, \overrightarrow{AM}]$ d'où :

$$d(M, \mathcal{P}) = HM = \frac{|[\vec{u}, \vec{v}, \overrightarrow{AM}]|}{\|\vec{u} \wedge \vec{v}\|}.$$

2) Le cas des droites

Soit $\mathcal{R} = (O, \vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ un repère de \mathcal{E} .

- Droite \mathcal{D} définie par la donnée d'un point $A(x_A, y_A, z_A)$ et d'un vecteur directeur $\vec{u}(\alpha, \beta, \gamma)$:

$$\begin{aligned}
 M(x, y, z) \in \mathcal{D} &\iff \overrightarrow{AM} \text{ et } \vec{u} \text{ sont colinéaires} \\
 &\iff \exists t \in \mathbb{R}, \overrightarrow{AM} = t \vec{u} \\
 &\iff \exists t \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = x_A + t\alpha \\ y = y_A + t\beta \\ z = z_A + t\gamma \end{cases} \quad [\text{représentation paramétrique de } \mathcal{D}]
 \end{aligned}$$

- Droite définie comme l'intersection de deux plans non parallèles : Soient \mathcal{P} d'équation $ax + by + cz = d$ et \mathcal{P}' d'équation $a'x + b'y + c'z = d'$ non parallèles, c'est à dire $\vec{u}(a, b, c)$ et $\vec{u}'(a', b', c')$ sont non colinéaires, soit $\mathcal{D} = \mathcal{P} \cap \mathcal{P}'$ alors :

$$\begin{aligned}
 M(x, y, z) \in \mathcal{D} &\iff M \in \mathcal{P} \text{ et } M \in \mathcal{P}' \\
 &\iff \begin{cases} ax + by + cz = d \\ a'x + b'y + c'z = d' \end{cases} \quad [\text{représentation cartésienne de } \mathcal{D}]
 \end{aligned}$$

Pour trouver les points de cette droite, on résout le système en prenant une des inconnues comme paramètre.

Exemple: Soit \mathcal{D} d'équations $\begin{cases} x + 2y - 3z = -1 \\ 2x - y + z = -2 \end{cases}$, ce système équivaut à $\begin{cases} x + 2y = -1 + 3z \\ -5y = -7z \end{cases}$, ce qui donne comme

représentation paramétrique : $\begin{cases} x = -1 + t\frac{1}{5} \\ y = t\frac{7}{5} \\ z = t \end{cases}$, donc \mathcal{D} est la droite passant par $A(-1, 0, 0)$ et dirigée par $\vec{u}(\frac{1}{5}, \frac{7}{5}, 1)$

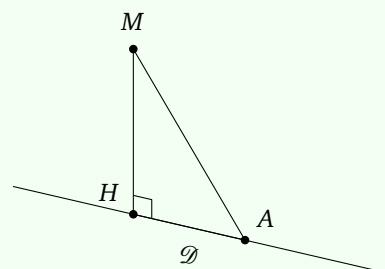
ou encore $\vec{v}(1, 7, 5)$.

- ! - L'ensemble des vecteurs de \mathcal{D} admet comme équations $\begin{cases} ax + by + cz = 0 \\ a'x + b'y + c'z = 0 \end{cases}$.
- À partir d'une représentation paramétrique de \mathcal{D} on peut trouver une représentation cartésienne en éliminant le paramètre.

DÉFINITION 8.8 (Distance d'un point à une droite)

Soit \mathcal{D} une droite, $M \in \mathcal{E}$, H son projeté orthogonal sur \mathcal{D} et soit $A \in \mathcal{D}$, alors $AM^2 = AH^2 + HM^2$, par conséquent la distance AM est minimale lorsque $A = H$ auquel on a $AM = HM$, cette distance est appelée **distance de M à \mathcal{D}** et notée :

$$d(M, \mathcal{D}) = HM.$$



Calcul de $d(M, \mathcal{D})$: HM est la hauteur du parallélogramme construit sur \vec{u} et \overrightarrow{AM} :

$$d(M, \mathcal{D}) = HM = \frac{\|\overrightarrow{AM} \wedge \vec{u}\|}{\|\vec{u}\|}.$$

**THÉORÈME 8.13 (perpendiculaire commune à deux droites)**

Soient \mathcal{D} et \mathcal{D}' deux droites de \mathcal{E} , il existe une droite \mathcal{D}'' perpendiculaire à \mathcal{D} et \mathcal{D}' et qui rencontre \mathcal{D} et \mathcal{D}' . Cette droite est unique lorsque \mathcal{D} et \mathcal{D}' sont non parallèles.

Preuve: Soit \mathcal{D} passant par A , dirigée par \vec{u} et soit \mathcal{D}' passant par A' , dirigée par \vec{u}' .

* si elles sont parallèles alors elles sont dans un même plan \mathcal{P} et il est clair que toute perpendiculaire à \mathcal{D} dans le plan est aussi une perpendiculaire à \mathcal{D}' .

* si elles sont sécantes en un point I : alors elles sont dans un même plan \mathcal{P} et la droite \mathcal{D}'' passant par I et dirigée par $\vec{u} \wedge \vec{u}'$ est une perpendiculaire commune. Tout perpendiculaire commune est dirigée par $\vec{u} \wedge \vec{u}'$ et donc coupe le plan en un seul point, or elle doit couper \mathcal{D} et \mathcal{D}' , donc elle coupe \mathcal{P} en I , il n'y a que la droite \mathcal{D}'' .

* si elles sont non coplanaires : toute perpendiculaire commune est dirigée par $\vec{n} = \vec{u} \wedge \vec{u}'$. Soit \mathcal{P} le plan contenant \mathcal{D} et de base (\vec{u}, \vec{n}) , ce plan rencontre \mathcal{D}' en un point H' car \mathcal{D}' n'est pas parallèle à \mathcal{P} . La droite \mathcal{D}'' passant par H' et dirigée par \vec{n} rencontre \mathcal{D} en un point H car elles sont coplanaires non parallèles, donc \mathcal{D}'' est une perpendiculaire commune. Une perpendiculaire commune doit être dans \mathcal{P} et avoir un point commun avec \mathcal{D}' elle passe donc nécessairement par H' , il n'y a qu'une solution : \mathcal{D}'' . \square

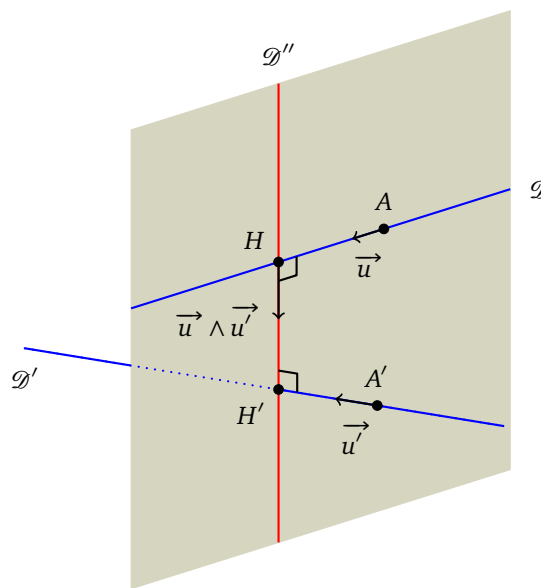


FIGURE 8.2: Perpendiculaire commune

Soit A un point de \mathcal{D} , A' un point de \mathcal{D}' , \mathcal{D}'' une perpendiculaire commune avec $\mathcal{D} \cap \mathcal{D}'' = \{H\}$ et $\mathcal{D}' \cap \mathcal{D}'' = \{H'\}$, alors :

$$\begin{aligned} \|\vec{AA'}\|^2 &= \|\vec{AH} + \vec{HH'} + \vec{H'A'}\|^2 \\ &= [HH']^2 + \|\vec{AH} + \vec{H'A'}\|^2 + 2\vec{HH'} \cdot [\vec{AH} + \vec{H'A'}] \\ &= [HH']^2 + \|\vec{AH} + \vec{H'A'}\|^2 \\ &\geq [HH']^2 \end{aligned}$$

On voit ainsi que la distance AA' est minimale lorsque $\|\vec{AH} + \vec{H'A'}\|^2 = 0$ c'est ce qui se produit lorsque $A = H$ et $A' = H'$, cette distance minimale vaut alors HH' .

**DÉFINITION 8.9 (Distance de deux droites)**

La distance minimale HH' est appelée **distance de \mathcal{D} à \mathcal{D}'** et notée : $d(\mathcal{D}, \mathcal{D}') = HH'$.

Calcul de $d(\mathcal{D}, \mathcal{D}')$:

* Si les deux droites sont strictement parallèles on est ramené à calculer la distance d'un point à une

droite, ce qui donne
$$d(\mathcal{D}, \mathcal{D}') = d(A', \mathcal{D}) = \frac{\|\overrightarrow{AA'} \wedge \overrightarrow{u}\|}{\|\overrightarrow{u}\|}.$$

* Si les deux droites sont sécantes, alors $H = H'$ et donc $d(\mathcal{D}, \mathcal{D}') = 0$.

* Si les deux droites sont non coplanaires : soit $\vec{n} = \vec{u} \wedge \vec{u}'$, alors $\overrightarrow{HH'} = \frac{\overrightarrow{HH'} \cdot \vec{n}}{\|\vec{n}\|^2} \cdot \vec{n}$, or $\overrightarrow{AA'} \cdot \vec{n} = \overrightarrow{AH} \cdot \vec{n} + \overrightarrow{HH'} \cdot \vec{n} + \overrightarrow{H'A'} \cdot \vec{n} = \overrightarrow{HH'} \cdot \vec{n}$, par conséquent :

$$d(\mathcal{D}, \mathcal{D}') = \|\overrightarrow{HH'}\| = \frac{|\overrightarrow{AA'} \cdot \vec{n}|}{\|\vec{n}\|} = \frac{|[\overrightarrow{AA'}, \vec{u}, \vec{u}']|}{\|\vec{u} \wedge \vec{u}'\|}.$$

3) Sphères

Le repère $\mathcal{R} = (O, \vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ est supposé orthonormal, la sphère de centre $A(x_A, y_A, z_A)$ et de rayon $R > 0$ est par définition $\mathcal{S}(A, R) = \{M \in \mathcal{E} / AM = R\}$, par conséquent :

$$M(x, y, z) \in \mathcal{S} \iff AM^2 = R^2 \iff (x - x_A)^2 + (y - y_A)^2 + (z - z_A)^2 = R^2.$$

C'est une **équation cartésienne** de \mathcal{S} .

Intersection droite-sphère :


Soit \mathcal{D} une droite dirigée par \vec{a} [unitaire], prenons comme repère $\mathcal{R}' = (A, \vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ de telle sorte que \mathcal{D} soit dans le plan (A, \vec{a}, \vec{b}) alors l'équation de \mathcal{S} est $x^2 + y^2 + z^2 = R^2$ et un système d'équations de \mathcal{D} est $\begin{cases} y = d \\ z = 0 \end{cases}$ avec $|d| = d(A, \mathcal{D})$. Un point $M(x, d, 0)$ est sur la sphère ssi $x^2 = R^2 - d^2$, d'où la discussion :

- Si $d(A, \mathcal{D}) > R$: alors $\mathcal{S} \cap \mathcal{D} = \emptyset$.
- Si $d(A, \mathcal{D}) = R$: alors il y a un seul point commun $H(0, d, 0)$, c'est le projeté orthogonal de A sur \mathcal{D} , dans ce cas la droite \mathcal{D} est dite **tangente** à la sphère (et elle est perpendiculaire au rayon (AH)).
- Si $d(A, \mathcal{D}) < R$: alors il y a deux points communs $I(\sqrt{R^2 - d^2}, d, 0)$ et $J(-\sqrt{R^2 - d^2}, d, 0)$.

Intersection plan-sphère :

Soit \mathcal{P} un plan muni d'une base orthonormale (\vec{a}, \vec{b}) , prenons comme repère $\mathcal{R}' = (A, \vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ avec $\vec{c} = \vec{a} \wedge \vec{b}$, alors une équation de \mathcal{S} est $x^2 + y^2 + z^2 = R^2$ et une équation de \mathcal{P} est $z = d$ avec $|d| = d(A, \mathcal{P})$, un point $M(x, y, d)$ appartient à \mathcal{S} ssi $x^2 + y^2 = R^2 - d^2$, d'où la discussion :

- Si $d(A, \mathcal{P}) > R$: alors $\mathcal{S} \cap \mathcal{P} = \emptyset$.
- Si $d(A, \mathcal{P}) = R$: alors il y a un seul point commun $H(0, 0, d)$, c'est le projeté orthogonal de A sur \mathcal{P} , dans ce cas le plan \mathcal{P} est dit **tangent** à la sphère (et il est perpendiculaire au rayon (AH)).
- Si $d(A, \mathcal{P}) < R$: alors $\mathcal{S} \cap \mathcal{P} = \{M(x, y, d) / x^2 + y^2 = R^2 - d^2\}$ dans le plan \mathcal{P} muni du repère (H, \vec{a}, \vec{b}) avec $H(0, 0, d)$ le projeté orthogonal de A sur \mathcal{P} , c'est l'équation du cercle de centre H et de rayon $\sqrt{R^2 - d^2}$ car $\overrightarrow{HM} = x\vec{a} + y\vec{b}$.

 Le plan tangent à \mathcal{S} au point $T_0 \in \mathcal{S}$ est défini par $\overrightarrow{T_0M} \cdot \overrightarrow{AT_0} = 0$.

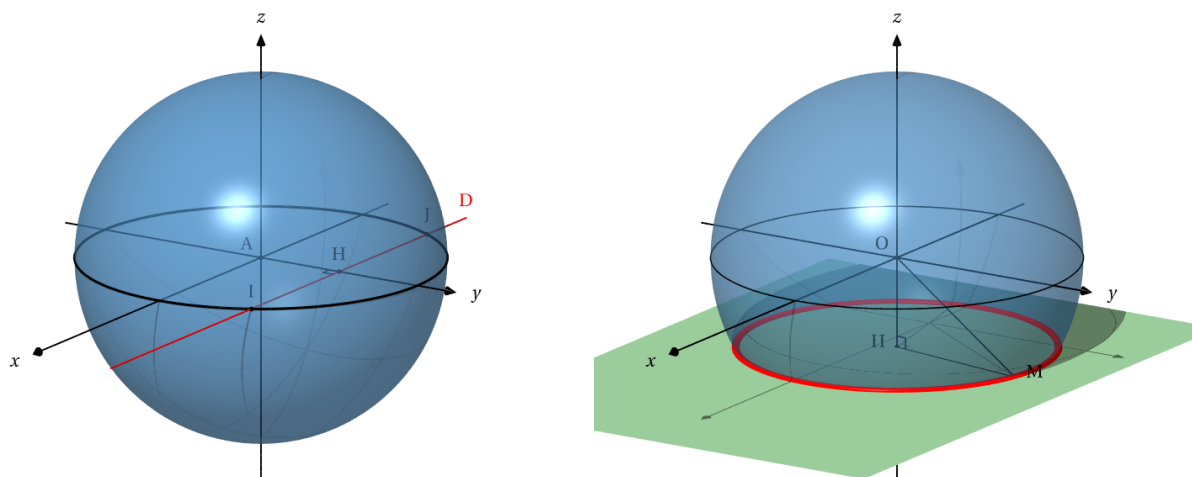


FIGURE 8.3: Intersection droite-sphère et intersection plan-sphère

Intersection sphère-sphère : montrer que l'étude de l'intersection entre deux sphères, se ramène à l'étude précédente, c'est à dire l'intersection entre un plan et une sphère.

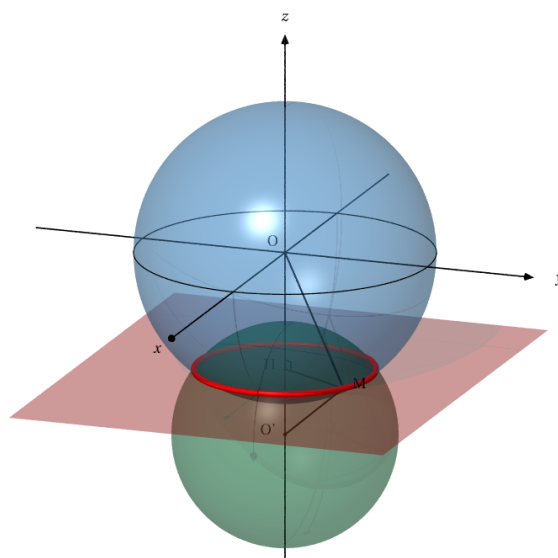


FIGURE 8.4: Intersection sphère-sphère

IV) Exercices

★ Exercice 8.1

Soit \mathcal{R} un repère de \mathcal{E} , établir une équation du plan \mathcal{P} dans les cas suivants :

- Passant par $A(-1, 2, 3)$ et de base (\vec{u}, \vec{v}) avec $\vec{u}(1, 1, 1)$ et $\vec{v}(0, 1, 4)$.
- Contenant la droite $\mathcal{D} : \begin{cases} 3x - y + z = 1 \\ x - 4y + z = 2 \end{cases}$, et tel que $\mathcal{D}' : \begin{cases} x + y + z = 4 \\ 2x - y + z = 2 \end{cases}$ soit parallèle à \mathcal{P} .
- Passant par les points $A(-1, 2, 3)$, $B(2, -1, 4)$ et $C(2, 1, -1)$.
- Passant par $A(-1, 2, 3)$ et parallèle au plan d'équation $3x + y - z = 0$.
- Passant par $A(-1, 2, 3)$ et contenant la droite $\mathcal{D} : \begin{cases} 3x + y - z + 2 = 0 \\ x - y + z - 4 = 0 \end{cases}$.

★Exercice 8.2

Soit \mathcal{R} un repère de \mathcal{E} , établir un système d'équations de la droite \mathcal{D} dans les cas suivants :

- Passant par $A(-1, 2, 3)$ et de vecteur directeur $\vec{u}(1, 2, -1)$.
- Passant par $A(-1, 2, 3)$ et $B(2, -1, 4)$.
- Passant par $A(-1, 2, 3)$ et parallèle à la droite $\mathcal{D}' : \begin{cases} 3x + y - z + 2 = 0 \\ x - y + z - 4 = 0 \end{cases}$.

★Exercice 8.3

L'espace \mathcal{E} est muni d'un repère, soient $\mathcal{D} : \begin{cases} x = az + p \\ y = bz + q \end{cases}$ et $\mathcal{D}' : \begin{cases} x = a'z + p' \\ y = b'z + q' \end{cases}$ deux droites. Déterminer une condition nécessaire et suffisante pour que \mathcal{D} et \mathcal{D}' soient coplanaires.

★Exercice 8.4

\mathcal{E} est muni d'un repère orthonormé, soit \mathcal{P} le plan d'équation $2x + y - z = 1$ et \mathcal{D} la droite passant par $A(1, 0, 2)$ et dirigée par $\vec{u}(-1, 1, 2)$.

- Déterminer l'expression de la projection orthogonale sur \mathcal{P} . Même question avec la symétrie orthogonale par rapport à \mathcal{P} .
- Déterminer l'expression de la projection orthogonale sur \mathcal{D} . Même question avec la symétrie orthogonale par rapport à \mathcal{D} .

★Exercice 8.5

$(O, \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ est un repère orthonormé direct, dans les cas suivants, on demande une équation du plan \mathcal{P} :

- passant par $A(1, 1, 1)$ et orthogonal à $\vec{u}(3, -1, 2)$.
- passant par $A(2, -1, 1)$ et orthogonal à $\mathcal{D} : \begin{cases} 2x - y + z = 1 \\ 3x + y + 2z = 2 \end{cases}$.

★Exercice 8.6

Soit \vec{n} un vecteur non nul et $A, B \in \mathcal{E}$ deux points distincts.

- Démontrer que l'ensemble des points M vérifiant $\overrightarrow{MA} \cdot \vec{n} = 0$ est un plan, préciser.
- Démontrer que l'ensemble des points M vérifiant $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = 0$ est une sphère, préciser. Plus généralement, que dire de l'ensemble $\{M \in \mathcal{E} / \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = k\}$ où k est une constante ?
- Démontrer que l'ensemble des points M vérifiant $MA = MB$ est un plan, préciser.
- Démontrer que l'ensemble des points M vérifiant $MA = k.MB$ où $k \in \mathbb{R}_+^* \setminus \{1\}$, est une sphère.

★Exercice 8.7

$(O, \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ est un repère orthonormé :

- Soit $\mathcal{D} : \begin{cases} x - y + z = 1 \\ 3(x + z) = 2 \end{cases}$, soit $M(0, 1, 0)$, calculer $d(M, \mathcal{D})$.
- Soit $\mathcal{P} : \begin{cases} x = 1 + \lambda + \mu \\ y = -1 + \lambda - \mu \\ z = 1 + 2\lambda + 3\mu \end{cases}$, soit $M(1, 0, -2)$, calculer $d(M, \mathcal{P})$.

★Exercice 8.8

Montrer que pour tous vecteurs $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$ de l'espace, on a :

$$(\vec{u} \wedge \vec{v}) \wedge \vec{w} + (\vec{v} \wedge \vec{w}) \wedge \vec{u} + (\vec{w} \wedge \vec{u}) \wedge \vec{v} = \vec{0}.$$

★Exercice 8.9

Montrer que pour tous vecteurs $\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}, \vec{d}$ de l'espace on a :

$$a) (\vec{a} \wedge \vec{b}) \cdot (\vec{c} \wedge \vec{d}) = \begin{vmatrix} \vec{a} \cdot \vec{c} & \vec{a} \cdot \vec{d} \\ \vec{b} \cdot \vec{c} & \vec{b} \cdot \vec{d} \end{vmatrix}.$$

$$b) (\vec{a} \wedge \vec{b}) \wedge (\vec{c} \wedge \vec{d}) = [\vec{a}, \vec{c}, \vec{d}] \vec{b} - [\vec{b}, \vec{c}, \vec{d}] \vec{a} = [\vec{a}, \vec{b}, \vec{d}] \vec{c} - [\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}] \vec{d}.$$

★Exercice 8.10

Soient $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$ trois vecteurs de l'espace.

$$a) \text{ Montrer que } [\vec{u} \wedge \vec{v}, \vec{v} \wedge \vec{w}, \vec{w} \wedge \vec{u}] = [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]^2.$$

$$b) \text{ On suppose } \vec{u}, \vec{v}, \vec{w} \text{ non coplanaires, soient } \vec{u}' = \frac{\vec{v} \wedge \vec{w}}{[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]}, \vec{v}' = \frac{\vec{w} \wedge \vec{u}}{[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]} \text{ et}$$

$$\vec{w}' = \frac{\vec{u} \wedge \vec{v}}{[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]}.$$

$$i) \text{ Calculer les produits scalaires } \vec{u}' \cdot \vec{u}, \vec{u}' \cdot \vec{v} \text{ et } \vec{u}' \cdot \vec{w} \text{ [idem avec } \vec{v}' \text{ et } \vec{w}'].]$$

$$ii) \text{ Montrer que } [\vec{u}', \vec{v}', \vec{w}'] = \frac{1}{[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]}.$$

★Exercice 8.11

Soient A, B, C et D quatre points non coplanaires dans l'espace. On admet que le volume algébrique du tétraèdre $ABCD$ (noté $V(ABCD)$) est égal à un sixième du volume algébrique du parallélépipède construit sur $\vec{AB}, \vec{AC}, \vec{AD}$.

$$a) \text{ Soit } G \text{ le centre de gravité du tétraèdre } ABCD, \text{ montrer que } V(GABC) = -V(GBCD) = V(GCDA) = -V(GDAB).$$

$$b) \text{ Montrer que } V(ABCD) = -4V(GABC).$$

★Exercice 8.12

Soient \mathcal{D} et \mathcal{D}' deux droites de l'espace passant respectivement par $A(1, -1, 0)$ et $A'(2, 1, -1)$ et dirigées respectivement par $\vec{u}(-1, 0, 2)$ et $\vec{u}'(1, -1, -1)$, dans un repère orthonormé direct.

$$a) \text{ Montrer que ces deux droites sont non coplanaires.}$$

$$b) \text{ Déterminer leur perpendiculaire commune.}$$

$$c) \text{ Quelle est la distance entre ces deux droites ?}$$

★Exercice 8.13

Soient $\mathcal{D}_1, \mathcal{D}_2, \mathcal{D}_3$ trois droites du plan (muni d'un repère) d'équations respectives : $a_i x + b_i y = c_i$ avec $i \in \llbracket 1..3 \rrbracket$. Montrer que ces trois droites sont concourantes ou 2 à 2 parallèles ssi :

$$\begin{vmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{vmatrix} = 0. \text{ On pourra considérer l'espace } \mathcal{E} \text{ muni d'un repère orthonormé (direct) et les trois vecteurs } \vec{u}(a_1, a_2, a_3), \vec{v}(b_1, b_2, b_3) \text{ et } \vec{w}(c_1, c_2, c_3).$$