

[005362]

Déterminants

Exercices de Jean-Louis Rouget. Retrouver aussi cette fiche sur www.maths-france.fr

* très facile ** facile *** difficulté moyenne **** difficile ***** très difficile I : Incontournable T : pour travailler et mémoriser le cours

Exercice 1 **

Montrer que
$$\begin{vmatrix} -2a & a+b & a+c \\ b+a & -2b & b+c \\ c+a & c+b & -2c \end{vmatrix} = 4(b+c)(c+a)(a+b).$$

Exercice 2 **

 $a \quad X \quad c \quad b$ Pour a, b et c deux à deux distincts donnés, factoriser b c X ac b a X

Correction ▼ [005363]

 $X \quad a \quad b \quad c$

Exercice 3 ***

Calculer:

1.
$$\det(|i-j|)_{1 \le i,j \le n}$$

2.
$$det(sin(a_i + a_j))_{1 \le i,j \le n} (a_1,...,a_n \text{ étant } n \text{ réels donnés})$$

$$\begin{vmatrix}
a & 0 & \dots & b & 0 \\
0 & a & \ddots & b & 0 \\
\vdots & 0 & \ddots & 0 & \vdots \\
\vdots & 0 & & \ddots & 0 & \vdots \\
0 & b & & & a & 0 \\
b & 0 & \dots & & \dots & a
\end{vmatrix}$$

$$\begin{vmatrix}
1 & 1 & \dots & 1 \\
1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\
\vdots & \vdots & \ddots & 1 & 0
\end{vmatrix}$$

5.
$$\det(C_{n+i-1}^{j-1})_{1 \le i, j \le p+1}$$

Correction ▼ [005364]

Exercice 4 **** Déterminant de CAUCHY et déterminant de HILBERT

 $\left(\frac{1}{a_i+b_j}\right)_{1\leq i,j\leq n}$ où $a_1,...,a_n,b_1,...,b_n$ sont 2n réels tels que toutes les sommes a_i+b_j soient non nulles. Calculer detA (en généralisant l'idée du calcul d'un déterminant de VANDERMONDE par l'utilisation d'une fraction rationnelle) et en donner une écriture condensée dans le cas $a_i = b_i = i$.

Correction ▼ [005365]

Exercice 5 ****

Soit $A = (a_{i,j})_{1 < i,j < n}$ où, pour tout i et tout j, $a_{i,j} \in \{-1,1\}$. Montrer que det A est un entier divisible par 2^{n-1} . Correction ▼

Exercice 6 ***

Résoudre le système
$$MX = U$$
 où $M = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 2 & \dots & n \\ 1 & 2^2 & \dots & n^2 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & 2^{n-1} & \dots & n^{n-1} \end{pmatrix}$.

Correction ▼ [005367]

Exercice 7 ***I

Exercice 7 ***1

Soit
$$(A,B) \in (M_n(\mathbb{R}))^2$$
 et $C = \begin{pmatrix} A & B \\ -B & A \end{pmatrix} \in M_{2n}(\mathbb{R})$. Montrer que $\det C \ge 0$.

Correction \blacksquare

Exercice 8 **I

Soit $A = (a_{i,j})_{1 \le i,j \le n}$ et $B = (b_{i,j})_{1 \le i,j \le n}$ avec $b_{i,j} = (-1)^{i+j} a_{i,j}$. Montrer que $\det B = \det A$. Correction ▼ [005369]

Exercice 9 ***I

Déterminer les matrices A, carrées d'ordre n, telles que pour toute matrice carrée B d'ordre n on a det(A+B) $\det A + \det B$.

Correction ▼ [005370]

$$\operatorname{Soit} A = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & \dots & & \dots & a_n \\ a_n & a_1 & a_2 & & & a_{n-1} \\ a_{n-1} & a_n & a_1 & & & a_{n-2} \\ \vdots & & \ddots & \ddots & & \vdots \\ & & & \ddots & \ddots & \vdots \\ a_2 & a_3 & \dots & & a_n & a_1 \end{pmatrix} \text{ et } P = (\boldsymbol{\omega}^{(k-1)(l-1)})_{1 \leq k, l \leq n} \text{ où } \boldsymbol{\omega} = e^{2i\pi/n}. \text{ Calculer } P^2 \text{ et } PA. \text{ En } déduire det A.$$

Correction ▼ [005371]

Exercice 11 ***I

Calculer det(comA) en fonction de detA puis étudier le rang de comA en fonction du rang de A.

Correction ▼ [005372]

Exercice 12 ***I Dérivée d'un déterminant

Soient $a_{i,j}$ ((i,j) élément de $\{1,...,n\}^2$) n^2 fonctions de \mathbb{R} dans \mathbb{R} , dérivables sur \mathbb{R} et $A=(ai,j)_{1\leq i,j\leq n}$. Calculer la dérivée de la fonction $x\mapsto \det(A(x))$.

Applications. Calculer

$$\begin{vmatrix}
x+1 & 1 & \dots & 1 \\
1 & x+1 & \ddots & \vdots \\
\vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\
\vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\
1 & \dots & \dots & 1 & x+1
\end{vmatrix}$$

$$\begin{vmatrix}
x+a_1 & x & \dots & x \\
x & x+a_2 & \ddots & \vdots \\
\vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots
\end{vmatrix}$$
2.

Correction ▼ [005373]

Exercice 13 ***I

Calculer

2.
$$\det((i+j-1)^2)$$

$$b, c$$
 complexes distincts

Correction ▼ [005374]





Correction de l'exercice 1 A

Soit $(a,b,c) \in \mathbb{R}^3$. Notons Δ le déterminant de l'énoncé. Pour x réel, on pose $D(x) = \begin{vmatrix} -2x & x+b & x+c \\ b+x & -2b & b+c \\ c+x & c+b & -2c \end{vmatrix}$

(de sorte que $\Delta = D(a)$)). D est un polynôme de degré inférieur ou égal à 2. Le coefficient de x^2 vaut

$$-(-2c) + (b+c) + (b+c) - (-2b) = 4(b+c).$$

Puis,

$$D(-b) = \begin{vmatrix} 2b & 0 & -b+c \\ 0 & -2b & b+c \\ c-b & c+b & -2c \end{vmatrix} = 2b(4bc - (b+c)^2) + 2b(c-b)^2 = 0,$$

et par symétrie des rôles de b et c, D(-c)=0. De ce qui précède, on déduit que si $b\neq c$, D(x)=4(b+c)(x+b)(x+c) (même si b+c=0 car alors D est un polynôme de degré infèrieur ou égal à 1 admettant au moins deux racines distinctes et est donc le polynôme nul). Ainsi, si $b\neq c$ (ou par symétrie des roles, si $a\neq b$ ou $a\neq c$), on a : $\Delta=4(b+c)(a+b)(a+c)$. Un seul cas n'est pas encore étudié à savoir le cas où a=b=c. Dans ce cas,

$$D(a) = \begin{vmatrix} -2a & 2a & 2a \\ 2a & -2a & 2a \\ 2a & 2a & -2a \end{vmatrix} = 8a^3 \begin{vmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{vmatrix} = 32a^3 = 4(a+a)(a+a)(a+a),$$

ce qui démontre l'identité proposée dans tous les cas (on pouvait aussi conclure en constatant que, pour a et b fixés, la fonction Δ est une fonction continue de c et on obtient la valeur de Δ pour c=b en faisant tendre c vers b dans l'expression de Δ déjà connue pour $c \neq b$).

$$\Delta = 4(a+b)(a+c)(b+c).$$

Correction de l'exercice 2 A

Soit
$$P = \begin{bmatrix} X & a & b & c \\ a & X & c & b \\ b & c & X & a \\ c & b & a & X \end{bmatrix}$$
. P est un polynôme unitaire de degré 4. En remplaçant C_1 par $C_1 + C_2 + C_3 + C_4$ et

par linéarité par rapport à la première colonne, on voit que P est divisible par (X+a+b+c). Mais aussi, en remplaçant C_1 par $C_1-C_2-C_3+C_4$ ou $C_1-C_2+C_3-C_4$ ou $C_1+C_2-C_3-C_4$, on voit que P est divisible par (X-a-b+c) ou (X-a+b-c) ou (X+a-b-c). **1er cas.** Si les quatre nombres -a-b-c, -a+b+c, a-b+c et a+b-c sont deux à deux distincts, P est unitaire de degré 4 et divisible par les quatre facteurs de degré 1 précédents, ceux-ci étant deux à deux premiers entre eux. Dans ce cas, P=(X+a+b+c)(X+a+b-c)(X+a-b+c)(X-a+b+c). **2ème cas.** Deux au moins des quatre nombres -a-b-c, -a+b+c, a-b+c et a+b-c sont égaux. Notons alors que -a-b-c=a+b-c $\Leftrightarrow b=-a$ et que -a+b+c=a-b+c $\Leftrightarrow a=b$. Par symétrie des roles, deux des quatre nombres -a-b-c, -a+b+c, a-b+c et a+b-c sont égaux si et seulement si deux des trois nombres |a|, |b| ou |c| sont égaux. On conclut dans ce cas que l'expression de P précédemment trouvée reste valable par continuité par rapport à a, b ou c.

$$P = (X + a + b + c)(X + a + b - c)(X + a - b + c)(X - a + b + c).$$

Correction de l'exercice 3 ▲

1. Pour
$$n \ge 2$$
, posons $\Delta_n = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 2 & \dots & n-1 \\ 1 & 0 & 1 & & n-2 \\ 2 & 1 & 0 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 1 \\ n-1 & n-2 & \dots & 1 & 0 \end{vmatrix}$. Tout d'abord, on fait apparaître beaucoup

de 1. Pour cela, on effectue les transformations $C_1 \leftarrow C_1 - C_2$ puis $C_2 \leftarrow C_2 - C_3$ puis ... puis $C_{n-1} = C_{n-1} - C_n$. On obtient

$$\Delta_n = \det(C_1 - C_2, C_2 - C_3, ..., C_{n-1} - C_n, C_n) = \begin{vmatrix} -1 & -1 & ... & -1 & n-1 \\ 1 & -1 & & \vdots & n-2 \\ 1 & 1 & -1 & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & -1 & 1 \\ 1 & 1 & ... & 1 & 0 \end{vmatrix}.$$

On fait alors apparaître un déterminant triangulaire en constatant que $det(L_1, L_2, ..., L_n) = det(L_1, L_2 + L_1, ..., L_{n-1} + L_1, L_n + L_1)$. On obtient

$$\Delta_n = \begin{vmatrix} -1 & \times & \dots & \times \\ 0 & -2 & \ddots & & \vdots \\ 0 & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & -2 & \times \\ 0 & \dots & \dots & 0 & n-1 \end{vmatrix} = (1-n)(-2)^{n-2}.$$

.

$$\forall n \geq 2, \ \Delta_n = (1-n)(-2)^{n-2}.$$

2.
$$\forall (i,j) \in [1,n]^2$$
, $\sin(a_i + a_j) = \sin a_i \cos a_j + \cos a_i \sin a_j$ et donc si on pose $C = \begin{pmatrix} \cos a_1 \\ \cos a_2 \\ \vdots \\ \cos a_n \end{pmatrix}$ et $S = \begin{bmatrix} \cos a_1 \\ \cos a_2 \\ \vdots \\ \cos a_n \end{bmatrix}$

$$\begin{pmatrix} \sin a_1 \\ \sin a_2 \\ \vdots \\ \sin a_n \end{pmatrix}, \text{ on a } \forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \ C_j = \cos a_j S + \sin a_j C. \text{ En particulier, Vect}(C_1, ..., C_n) \subset \text{Vect}(C, S) \text{ et le}$$

rang de la matrice proposée est inférieur ou égal à 2. Donc,

$$\forall n \geq 3, \det(\sin(a_i + a_j))_{1 \leq i, j \leq n} = 0.$$

Si
$$n = 2$$
, $det(\sin(a_i + a_j))_{1 \le i, j \le 2} = \sin(2a_1)\sin(2a_2) - \sin^2(a_1 + a_2)$

3. L'exercice n'a de sens que si le format n est pair. Posons n = 2p où p est un entier naturel non nul.

$$\Delta_{n} = \begin{vmatrix}
a & 0 & \dots & \dots & 0 & b \\
0 & \ddots & 0 & 0 & 0 & 0 \\
\vdots & 0 & a & b & 0 & \vdots \\
\vdots & 0 & b & a & 0 & \vdots \\
0 & 0 & 0 & \ddots & 0 \\
b & 0 & \dots & \dots & 0 & a
\end{vmatrix} = \begin{vmatrix}
a+b & 0 & \dots & \dots & 0 & b \\
0 & \ddots & 0 & 0 & 0 & \vdots \\
\vdots & 0 & a+b & b & 0 & \vdots \\
\vdots & 0 & b+a & a & 0 & \vdots \\
0 & 0 & 0 & \ddots & 0 \\
b+a & 0 & \dots & \dots & 0 & a
\end{vmatrix}$$
(pour $1 \le j \le p$, $C_{j} \leftarrow C_{j} + C_{2p+1-j}$)
$$= (a+b)^{p} \begin{vmatrix}
1 & 0 & \dots & \dots & 0 & b \\
0 & \ddots & 0 & 0 & 0 & \vdots \\
\vdots & 0 & 1 & b & 0 & \vdots \\
\vdots & 0 & 1 & a & 0 & \vdots \\
0 & 0 & 0 & \ddots & 0 \\
1 & 0 & \dots & 0 & a
\end{vmatrix}$$
(par linéarité par rapport aux colonnes $C_{1}, C_{2}, \dots, C_{p}$)

$$= (a+b)^{p} \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & b \\ 0 & \ddots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & 0 & 1 & b & 0 & \vdots \\ & \ddots & a-b & 0 & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & a-b \end{vmatrix}$$
 (pour $p+1 \le i \le 2p$, $L_i \leftarrow L_i - L_{2p+1-i}$).

et $\Delta_n = (a+b)^p (a-b)^p = (a^2 - b^2)^p$.

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, \ \Delta_{2p} = (a^2 - b^2)^p.$$

4. On retranche à la première colonne la somme de toutes les autres et on obtient

$$D_{n} = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & 1 & 0 \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -(n-2) & 1 & \dots & 1 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & 1 & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \end{vmatrix} = -(n-2).$$

5. Pour $1 \le i \le p$,

$$L_{i+1} - L_i = (C_{n+i}^0 - C_{n+i-1}^0, C_{n+i}^1 - C_{n+i-1}^1, ..., C_{n+i}^p - C_{n+i-1}^p) = (0, C_{n+i-1}^0, C_{n+i-1}^1, ..., C_{n+i-1}^{p-1}).$$

On remplace alors dans cet ordre L_p par $L_p - L_{p-1}$ puis L_{p-1} par $L_{p-1} - L_{p-2}$ puis ... puis L_2 par $L_2 - L_1$ pour obtenir, avec des notations évidentes

$$\det(A_p) = \begin{vmatrix} 1 \\ 0 & A_{p-1} \end{vmatrix} = \det(A_{p-1}).$$

Par suite, $det(A_p) = det(A_{p-1}) = ... = det(A_1) = 1$.

6. En développant suivant la dernière ligne, on obtient :

$$D_n = (a_{n-1} - X)(-X)^{n-1} + \sum_{k=0}^{n-2} (-1)^{n+k+1} a_k \Delta_k,$$

où
$$\Delta_k = \begin{vmatrix} -X & 1 & 0 \\ 0 & \ddots & 1 \\ 0 & 0 & -X \end{vmatrix} = (-1)^k X^k \text{ et donc}$$

$$\begin{vmatrix} -X & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ -X & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -X & 1 \end{vmatrix} = (-1)^k X^k \text{ et donc}$$

$$\forall n \geq 2, D_n = (-1)^n (X^n - \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k).$$

Correction de l'exercice 4 A

Si deux des b_j sont égaux, $\det(A)$ est nul car deux de ses colonnes sont égales. On suppose dorénavant que les b_j sont deux à deux distincts. Soient $\lambda_1,...,\lambda_n$, n nombres complexes tels que $\lambda_n \neq 0$. On a

$$\det A = \frac{1}{\lambda_n} \det(C_1, ..., C_{n-1}, \sum_{j=1}^n \lambda_j C_j) = \det B,$$

où la dernière colonne de B est de la forme $(R(a_i))_{1 \le i \le n}$ avec $R = \sum_{j=1}^n \frac{\lambda_j}{X+b_j}$. On prend $R = \frac{(X-a_1)...(X-a_{n-1})}{(X+b_1)...(X+b_n)}$. R ainsi définie est irréductible (car $\forall (i,j) \in [\![1,n]\!]^2$, $a_i \ne -b_j$). Les pôles de R sont simples et la partie entière de R est nulle. La décomposition en éléments simples de R a bien la forme espérée. Pour ce choix de R, puisque $R(a_1) = ... = R(a_{n-1}) = 0$, on obtient en développant suivant la dernière colonne

$$\Delta_n = \frac{1}{\lambda_n} R(a_n) \Delta_{n-1},$$

avec

$$\lambda_n = \lim_{z \to -b_n} (z + bn) R(z) = \frac{(-b_n - a_1)...(-b_n - a_{n-1})}{(-b_n + b_1)...(-b_n + b_{n-1})} = \frac{(a_1 + b_n)...(a_{n-1} + b_n)}{(b_n - b_1)...(b_n - b_{n-1})}.$$

Donc

$$\forall n \geq 2, \ \Delta_n = \frac{(a_n - a_1)...(a_n - a_{n-1})(b_n - b_1)...(b_n - b_{n-1})}{(a_n + b_1)(a_n + b_2)...(a_n + b_n)..(a_2 + b_n)(a_1 + b_n)} \Delta_{n-1}.$$

En réitérant et compte tenu de $\Delta_1 = 1$, on obtient

$$\Delta_n = \frac{\prod_{1 \le i < j \le n} (a_j - a_i) \prod_{1 \le i < j \le n} (b_j - b_i)}{\prod_{1 \le i, j \le n} (a_i + b_j)} = \frac{\text{Van}(a_1, \dots, a_n) \text{Van}(b_1, \dots, b_n)}{\prod_{1 \le i, j \le n} (a_i + b_j)}.$$

Dans le cas particulier où $\forall i \in [\![1,n]\!]$, $a_i=b_i=i$, en notant H_n le déterminant (de HILBERT) à calculer : $H_n=\frac{\mathrm{Van}(1,2,\ldots,n)^2}{\prod_{1\leq i,j\leq n}(i+j)}$. Mais,

$$\prod_{1 \le i, j \le n} (i+j) = \prod_{i=1}^n \left(\prod_{j=1}^n (i+j) \right) = \prod_{i=1}^n \frac{(n+i)!}{i!} = \frac{\prod_{k=1}^{2n} k!}{\left(\prod_{k=1}^n k! \right)^2},$$

et d'autre part,

$$Van(1,2,...,n) = \prod_{1 \le i \le j \le n} (j-i) = \prod_{i=1}^{n-1} \left(\prod_{i=i+1}^{n} (j-i) \right) = \prod_{i=1}^{n-1} (n-i)! = \frac{1}{n!} \prod_{k=1}^{n} k!.$$

Donc,

$$\forall n \geq 1, H_n = \frac{(\prod_{k=1}^n k!)^3}{n!^2 \times \prod_{k=1}^{2n} k!}.$$

Correction de l'exercice 5

On procède par récurrence sur $n \ge 1$. • Pour n = 1, c'est clair. • Soit $n \ge 1$. Supposons que tout déterminant Δ_n de format n et du type de l'énoncé soit divisible par 2^{n-1} . Soit Δ_{n+1} un déterminant de format n+1, du type de l'énoncé. Si tous les coefficients $a_{i,j}$ de Δ_{n+1} sont égaux à 1, puisque $n+1 \ge 2$, Δ_{n+1} a deux colonnes égales et est donc nul. Dans ce cas, Δ_{n+1} est bien divisible par 2^n . Sinon, on va changer petit à petit tous les -1 en 1. Soit (i,j) un couple d'indices tel que $a_{i,j} = -1$ et Δ'_{n+1} le déterminant dont tous les coefficients sont égaux à ceux de Δ_{n+1} sauf le coefficient ligne i et colonne j qui est égal à 1.

$$\Delta_{n+1} - \Delta'_{n+1} = \det(C_1, ..., C_j, ..., C_n) - \det(C_1, ..., C'_j, ..., C_n) = \det(C_1, ..., C_j - C'_j, ..., C_n),$$

où
$$C_j - C_j' = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ -2 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$
 (-2 en ligne *i*). En développant ce dernier déterminant suivant sa *j*-ème colonne, on

obtient:

$$\Delta_{n+1} - \Delta'_{n+1} = -2\Delta_n,$$

où Δ_n est un déterminant de format n et du type de l'énoncé. Par hypothèse de récurrence, Δ_n est divisible par 2^{n-1} et donc $\Delta_{n+1} - \Delta'_{n+1}$ est divisible par 2^n . Ainsi, en changeant les -1 en 1 les uns après les autres, on obtient

$$\Delta_{n+1} \equiv \left| \begin{array}{ccc} 1 & \dots & 1 \\ \vdots & & \vdots \\ 1 & \dots & 1 \end{array} \right| \pmod{2^n}.$$

Ce dernier déterminant étant nul, le résultat est démontré par récurrence.

Correction de l'exercice 6 ▲

 $\overline{\Delta = \det M = \text{Van}(1, 2, ..., n) \neq 0}$ et le système est de CRAMER. Les formules de CRAMER fournissent alors pour $k \in [1, n], x_k = \frac{\Delta_k}{\Lambda}$ où

$$\Delta_{k} = \operatorname{Van}(1, ..., k-1, 0, k+1, ..., n) = (-1)^{k+1} \begin{vmatrix} 1 & ... & k-1 & k+1 & ... & n \\ 1 & (k-1)^{2} & (k+1)^{2} & n^{2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & (k-1)^{n-1} & (k+1)^{n-1} & n^{n-1} \end{vmatrix}.$$

(en développant par rapport à la k-ème colonne). Par linéarité par rapport à chaque colonne, on a alors

$$\begin{split} \Delta_k &= (-1)^{k+1} 1 \times 2 \dots \times (k-1) \times (k+1) \times \dots \times n \times \text{Van}(1,2,\dots,k-1,k+1,\dots,n) \\ &= (-1)^{k+1} \frac{n!}{k!} \frac{\text{Van}(1,2,\dots,n)}{(k-(k-1))\dots(k-1)((k+1)-k)\dots(n-k)} = (-1)^{k+1} \frac{n!}{k!(n-k)!} \Delta, \end{split}$$

et donc,

$$\forall k \in [1, n], x_k = (-1)^{k+1} C_n^k.$$

Correction de l'exercice 7

En remplaçant les colonnes $C_1,...,C_n$ par respectivement $C_1+iC_{n+1},...,C_n+iC_{2n}$, on obtient :

$$\det C = \det \begin{pmatrix} A + iB & B \\ -B + iA & A \end{pmatrix},$$

puis en remplaçant les lignes $L_{n+1},...,L_{2n}$ de la nouvelle matrice par respectivement $L_{n+1}-iL_1,...,L_{2n}-iL_n$, on obtient :

$$\det C = \det \left(\begin{array}{cc} A + iB & B \\ 0 & A - iB \end{array} \right) = \det(A + iB)\det(A - iB) = |\det(A + iB)|^2 \in \mathbb{R}^+.$$

Correction de l'exercice 8

1ère solution.

$$\begin{split} \det & B = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) (-1)^{1+\sigma(1)+2+\sigma(2)+\ldots+n+\sigma(n)} a_{\sigma(1),1} a_{\sigma(2),2} \ldots a_{\sigma(n),n} \\ & = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} a_{\sigma(2),2} \ldots a_{\sigma(n),n} \left(\operatorname{car} 1 + \sigma(1) + 2 + \sigma(2) + \ldots + n + \sigma(n) = 2(1+2+\ldots+n) \in 2\mathbb{N} \right) \\ & = \det & A \end{split}$$

2ème solution. On multiplie par -1 les lignes 2, 4, 6... puis les colonnes 2, 4, 6... On obtient $\det B = (-1)^{2p} \det A = \det A$ (où p est le nombre de lignes ou de colonnes portant un numéro pair).

Correction de l'exercice 9 A

On suppose $n \geq 2$. La matrice nulle est solution du problème. Soit A un élément de $M_n(\mathbb{C})$ tel que $\forall B \in M_n(\mathbb{C})$, $\det(A+B) = \det A + \det B$. En particulier, $2\det A = \det(2A) = 2^n \det A$ et donc $\det A = 0$ car $n \geq 2$. Ainsi, $A \notin GL_n(\mathbb{C})$. Si $A \neq 0$, il existe une certaine colonne C_j qui n'est pas nulle. Puisque la colonne $-C_j$ n'est pas nulle, on peut compléter la famille libre $(-C_j)$ en une base $(C'_1, ..., -C_j, ..., C'_n)$ de $M_{n,1}(\mathbb{C})$. La matrice B dont les colonnes sont justement C_1 ',..., $-C_j$,..., C'_n est alors inversible de sorte que $\det A + \det B = \det B \neq 0$. Mais, A+B a une colonne nulle et donc $\det(A+B) = 0 \neq \det A + \det B$. Ainsi, seule la matrice nulle peut donc être solution du problème .

$$\forall A \in M_n(\mathbb{C}), \ (\forall M \in M_n(\mathbb{C}), \ \det(A+M) = \det(A) + \det(M)) \Leftrightarrow A = 0.$$

Correction de l'exercice 10

• Soit $(k,l) \in [1,n]^2$. Le coefficient ligne k, colonne l de P^2 est

$$\alpha_{k,l} = \sum_{u=1}^{n} \omega^{(k-1)(u-1)} \omega^{(u-1)(l-1)} = \sum_{u=1}^{n} \omega^{(k+l-2)(u-1)} = \sum_{u=0}^{n-1} (\omega^{k+l-2})^{u}.$$

Or, $\omega^{k+l-2} = 1 \Leftrightarrow k+l-2 \in n\mathbb{Z}$. Mais, $0 \leq k+l-2 \leq 2n-2 < 2n$ et donc, $k+l-2 \in n\mathbb{Z} \Leftrightarrow k+l-2 \in \{0,n\} \Leftrightarrow k+l=2$ ou k+l=n+2. Dans ce cas, $\alpha_{k,l} = n$. Sinon,

$$\alpha_{k,l} = \frac{1 - (\omega^{k+l-2})^n}{1 - \omega^{k+l-2}} = \frac{1 - 1}{1 - \omega^{k+l-2}} = 0.$$

Ainsi,
$$P^2 = n \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & & & 0 & 1 \\ \vdots & & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$
. • Soit $(k,l) \in [1,n]^2$. Le coefficient ligne k , colonne l de $P\overline{P}$ est
$$\beta_{k,l} = \sum_{u=1}^n \omega^{(k-1)(u-1)} \omega^{-(u-1)(l-1)} = \sum_{u=1}^n (\omega^{k-l})^{u-1}.$$

Or, $\omega^{k-l} = 1 \Leftrightarrow k-l \in n\mathbb{Z}$. Mais, $-n < -(n-1) \le k-l \le n-1 < n$ et donc $k-l \in n\mathbb{Z} \Leftrightarrow k=l$. Dans ce cas, $\beta_{k,l} = n$. Sinon, $\beta_{k,l} = 0$. Ainsi, $P\overline{P} = nI_n$ (ce qui montre que $P \in GL_n(\mathbb{C})$ et $P^{-1} = \frac{1}{n}\overline{P}$). Calculons enfin PA. Il faut d'abord écrire proprement les coefficients de A. Le coefficient ligne k, colonne l de A peut s'écrire a_{l-k+1} si l'on adopte la convention commode $a_{n+1} = a_1$, $a_{n+2} = a_2$ et plus généralement pour tout entier relatif k, $a_{n+k} = a_k$. Avec cette convention d'écriture, le coefficient ligne k, colonne l de PA vaut

$$\sum_{u=1}^{n} \omega^{(k-1)(u-1)} a_{l-u+1} = \sum_{v=l-n+1}^{l} \omega^{(k-1)(l-v)} a_{v}.$$

Puis on réordonne cette somme pour qu'elle commence par a_1 .

$$\begin{split} \sum_{v=l-n+1}^{l} \omega^{(k-1)(l-v)} a_v &= \sum_{v=1}^{l} \omega^{(k-1)(l-v)} a_v + \sum_{v=l-n+1}^{0} \omega^{(k-1)(l-v)} a_v \\ &= \sum_{v=1}^{l} \omega^{(k-1)(l-v)} a_v + \sum_{w=l+1}^{n} \omega^{(k-1)(l-w+n)} a_{w+n} \text{ (en posant } w = v+n) \\ &= \sum_{v=1}^{l} \omega^{(k-1)(l-v)} a_v + \sum_{w=l+1}^{n} \omega^{(k-1)(l-w)} a_w \\ &= \sum_{v=1}^{n} \omega^{(k-1)(l-v)} a_v = \omega^{(k-1)(l-1)} \sum_{v=1}^{n} \omega^{(k-1)(1-v)} a_v \end{split}$$

(le point clé du calcul précédent est que les suites (a_k) et (ω^k) ont la même période n ce qui s'est traduit par $\omega^{(k-1)(l-w+n)}a_{w+n}=\omega^{(k-1)(l-v)}a_v$). Pour k élément de $[\![1,n]\!]$, posons alors $S_k=\sum_{v=1}^n\omega^{(k-1)(1-v)}a_v$. On a montré que $PA=(\omega^{(k-1)(l-1)}S_k)_{1\leq k,l\leq n}$.

Par linéarité par rapport à chaque colonne, on a alors

$$\det(PA) = \det(\omega^{(k-1)(l-1)}S_k)_{1 \le k,l \le n} = (\prod_{k=1}^n S_k) \times \det(\omega^{(k-1)(l-1)})_{1 \le k,l \le n} = (\prod_{k=1}^n S_k) \times \det(PA)$$

Donc $(\det P)(\det A) = (\prod_{k=1}^n S_k) \det P$ et finalement, puisque $\det P \neq 0$,

$$\det A = \prod_{k=1}^n \left(\sum_{\nu=1}^n \omega^{(k-1)(1-\nu)} a_{\nu} \right).$$

Par exemple, pour n = 3, det $A = (a_1 + a_2 + a_3)(a_1 + ja_2 + j^2a_3)(a_1 + j^2a_2 + ja_3)$.

Correction de l'exercice 11 ▲

On a toujours $A \times {}^{t}$ com $A = (det A)I_{n}$ et donc

$$(\det A)(\det(\operatorname{com} A)) = (\det A)(\det(\operatorname{tcom} A)) = \det(\det A I_n) = (\det A)^n.$$

• Si $\det A \neq 0$, on obtient $\det(\operatorname{com} A) = (\det A)^{n-1}$. • Si $\det A = 0$, alors $A^t \operatorname{com} A = 0$ et $\operatorname{com} A$ n'est pas inversible car sinon, A = 0 puis $\operatorname{com} A = 0$ ce qui est absurde. Donc, $\det(\operatorname{com} A) = 0$. Ainsi, dans tous les cas,

$$\forall A \in M_n(\mathbb{C}), \det(\text{com}A) = (\det A)^{n-1}.$$

• Si rgA = n, alors com $A \in GL_n(\mathbb{K})$ (car det(comA) $\neq 0$) et rg(comA) = n. • Si rg $A \leq n - 2$, alors tous les mineurs de format n-1 sont nuls et comA=0. Dans ce cas, $\operatorname{rg}(\operatorname{com} A)=0$. \bullet Si $\operatorname{rg} A=n-1$, il existe un mineur de format n-1 non nul et com $A \neq 0$. Dans ce cas, $1 \leq \operatorname{rg}(\operatorname{com} A) \leq n-1$. Plus précisément,

 A^{t} com $A = 0 \Rightarrow \text{com}A^{t}A = 0 \Rightarrow \text{Im}({}^{t}A) \subset \text{Ker}(\text{com}A) \Rightarrow \text{dim}(\text{Ker}(\text{com}A)) \geq \text{rg}({}^{t}A) = \text{rg}A = n - 1 \Rightarrow \text{rg}(\text{com}A) \leq 1$ et finalement si rgA = n - 1, rg(comA) = 1.

Correction de l'exercice 12 A

$$(\det A)' = \left(\sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} a_{\sigma(2),2} \dots a_{\sigma(n),n}\right)' = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \left(\sum_{k=1}^n a_{\sigma(1),1} \dots a'_{\sigma(k),k} \dots a_{\sigma(n),n}\right)$$
$$= \sum_{k=1}^n \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \dots a'_{\sigma(k),k} \dots a_{\sigma(n),n} = \sum_{k=1}^n \det(C_1, \dots, C'_k, \dots, C_n)$$

Applications.

1. Soit $\Delta_n(x) = \begin{vmatrix} x+1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & x+1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 1 & \dots & \dots & 1 \\ 1 & \dots & \dots & \dots & 1 \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots \\ 1 & \dots & \dots & \dots \\ 1$

précède, $\Delta'_n = \sum_{k=1}^n \delta_k$ où δ_k est le déterminant déduit de Δ_n en remplaçant sa k-ème colonne par le k-ème vecteur de la base canonique de $M_{n,1}(\mathbb{K})$. En développant δ_k par rapport à sa k-ème colonne, on obtient $\delta_k = \Delta_{n-1}$ et donc $\Delta_n' = n\Delta_{n-1}$. Ensuite, on a déjà $\Delta_1 = X + 1$ puis $\Delta_2 = (X + 1)^2 - 1 = X^2 + 2X$... Montrons par récurrence que pour $n \ge 1$, $\Delta_n = X^n + nX^{n-1}$. C'est vrai pour n = 1 puis, si pour $n \ge 1$, $\Delta_n = X^n + nX^{n-1}$ alors $\Delta'_{n+1} = (n+1)X^n + (n+1)nX^{n-1}$ et, par intégration, $\Delta_{n+1} = X^{n+1} + (n+1)X^n + (n+1)X^n$ $\Delta_{n+1}(0)$. Mais, puisque $n \ge 1$, on a $n+1 \ge 2$ et $\Delta_{n+1}(0)$ est un déterminant ayant au moins deux colonnes identiques. Par suite, $\Delta_{n+1}(0) = 0$ ce qui montre que $\Delta_{n+1} = X^{n+1} + (n+1)X^n$. Le résultat est démontré par récurrence.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ \Delta_n = x^n + nx^{n-1}.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ \Delta_n = x^n + nx^{n-1}.$$

$$2. \text{ Soit } \Delta_n(x) = \begin{vmatrix} x + a_1 & x & \dots & x \\ x & x + a_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ x & \dots & x & x + a_n \end{vmatrix}. \ \Delta_n = \det(a_1e_1 + xC, \dots, a_ne_n + xC) \text{ où } e_k \text{ est le } k\text{-\`eme}$$

vecteur de la base canonique de $M_{n,1}(\mathbb{K})$ et C est la colonne dont toutes les composantes sont égales à 1. Par linéarité par rapport à chaque colonne, Δ_n est somme de 2^n déterminants mais dès que C apparait deux fois, le déterminant correspondant est nul. Donc, $\Delta_n = \det(a_1e_1,...,a_ne_n) + \sum \det(a_1e_1,...,xC,...,a_ne_n)$. Ceci montre que Δ_n est un polynôme de degré inférieur ou égal à 1. La formule de TAYLOR fournit alors : $\Delta_n = \Delta_n(0) + X\Delta_n'(0). \text{ Imm\'ediatement, } \Delta_n(0) = \prod_{k=1}^n a_k = \sigma_n \text{ puis } \Delta_n'(0) = \sum_{k=1}^n \det(a_1e_1,...,C,...,a_ne_n) = \sum_{k=1}^n \det(a_1e_1,...,a_ne_n) = \sum_{k=1}^n \det(a_1e_1,...,a_n) = \sum_{k=1}^n \det(a_1e_1,...,a_n) =$ $\sum_{k=1}^{n} \prod_{i \neq k} a_i = \sigma_{n-1}$. Donc, $\Delta_n = \sigma_n + X \sigma_{n-1}$.

Correction de l'exercice 13 A

1. Pour le premier déterminant, on retranche la première colonne à chacune des autres et on obtient un déterminant triangulaire inférieur dont la valeur est $(-1)^{n-1}$. Pour le deuxième, on ajoute à la première colonne la somme de toutes les autres, puis on met (n-1) en facteurs de la première colonne et on tombe sur le premier déterminant. Le deuxième déterminant vaut donc $(-1)^{n-1}(n-1)$.

2. Pour (i, j) élément de $[1, n]^2$, $(i + j - 1)^2 = j^2 + 2(i - 1)j + (i - 1)^2$. Donc,

$$\forall j \in \{1, ..., n\}, C_j = j^2(1)_{1 \le i \le n} + 2j(i-1)_{1 \le i \le n} + ((i-1)^2)_{1 \le i \le n}$$

Les colonnes de la matrice sont donc éléments de $\text{Vect}((1)_{1 \le i \le n}, (i-1)_{1 \le i \le n}, ((i-1)2)_{1 \le i \le n})$ qui est de dimension inférieure ou égale à 3 et la matrice proposée est de rang inférieur ou égal à 3. Donc, si

$$n \ge 4$$
, $\Delta_n = 0$. Il reste ensuite à calculer $\Delta_1 = 1$ puis $\Delta_2 = \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 4 & 9 \end{vmatrix} = -7$ puis $\Delta_3 = \begin{vmatrix} 1 & 4 & 9 \\ 4 & 9 & 16 \\ 9 & 16 & 25 \end{vmatrix} = (225 - 256) - 4(100 - 144) + 9(64 - 81) = -31 + 176 - 153 = -8$.

3.

$$\Delta_{n} = \det(C_{1}, ..., C_{n}) = \det(C_{1} + ... + C_{n}, C_{2}, ..., C_{n}) = (a + (n - 1)b) \begin{vmatrix} 1 & b & ... & ... & b \\ 1 & a & \ddots & & \vdots \\ \vdots & b & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & b \\ 1 & b & ... & b & a \end{vmatrix},$$

par linéarité par rapport à la première colonne. Puis, aux lignes numéros 2,..., n, on retranche la première ligne pour obtenir:

$$\Delta_{n} = (a + (n-1)b) \begin{vmatrix} 1 & b & \dots & \dots & b \\ 0 & a-b & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a-b \end{vmatrix} = (a + (n-1)b)(a-b)^{n-1}.$$

4. Par n linéarité, D_n est somme de 2^n déterminants. Mais dans cette somme, un déterminant est nul dès qu'il

contient au moins deux colonnes de
$$x$$
. Ainsi, en posant $\Delta_n = \det(C_1 + xC, ..., C_n + xC)$ où $C_k = \begin{pmatrix} \vdots \\ a_{k-1} \\ b \\ a_{k+1} \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$

et $C = (1)_{1 \le i \le n}$, on obtient :

$$\Delta_n = \det(C_1,...,C_n) + \sum_{k=1}^n \det(C_1,...,C_{k-1},xC,C_{k+1},...,C_n),$$

ce qui montre que Δ_n est un polynôme de degré infèrieur ou égal à 1. Posons $\Delta_n = AX + B$ et P = $\prod_{k=1}^{n} (a_k - X)$. Quand x = -b ou x = -c, le déterminant proposé est triangulaire et se calcule donc immédiatement. Donc : **1er cas.** Si $b \neq c$. $\Delta_n(-b) = P(b)$ et $\Delta_n(-c) = P(c)$ fournit le système $\begin{cases} -bA + B = P(b) \\ -cA + B = P(c) \end{cases}$ et donc $A = -\frac{P(c) - P(b)}{c - b}$ et $B = \frac{cP(b) - bP(c)}{c - b}$. Ainsi, $\text{Si } b \neq c, \Delta_n = -\frac{P(c) - P(b)}{c - b}x + \frac{cP(b) - bP(c)}{c - b} \text{ où } P = \prod_{k=1}^n (a_k - X).$

si
$$b \neq c$$
, $\Delta_n = -\frac{P(c) - P(b)}{c - b}x + \frac{cP(b) - bP(c)}{c - b}$ où $P = \prod_{k=1}^n (a_k - X)$.

2ème cas. Si b=c, l'expression obtenue en fixant x et b est clairement une fonction continue de c car polynômiale en c. On obtient donc la valeur de Δ_n quand b=c en faisant tendre c vers b dans l'expression déjà connue de Δ_n pour $b \neq c$. Maintenant, quand b tend vers c, $-\frac{P(c)-P(b)}{c-b}$ tend vers -P'(b) et

$$\frac{cP(b)-bP(c)}{c-b} = \frac{c(P(b)-P(c))+(c-b)P(c)}{c-b},$$

tend vers -bP'(b) + P(b).

si
$$b = c$$
, $\Delta_n = -xP'(b) + P(b) - bP'(b)$ où $P = \prod_{k=1}^n (a_k - X)$.

première colonne:

$$\Delta_n = 2\Delta_{n-1} - \Delta_{n-2}.$$

D'où, pour $n \ge 4$, $\Delta_n - \Delta_{n-1} = \Delta_{n-1} - \Delta_{n-2}$ et la suite $(\Delta_n - \Delta_{n-1})_{n \ge 3}$ est constante. Par suite, pour $n \ge 3$, $\Delta_n - \Delta_{n-1} = \Delta_3 - \Delta_2 = 1$ et donc la suite $(\Delta_n)_{n \geq 2}$ est arithmétique de raison 1. On en déduit que, pour $n \ge 2$, $\Delta_n = \Delta_2 + (n-2) \times 1 = n+1$ (on pouvait aussi résoudre l'équation caractéristique de la récurrence double).

$$\forall n \geq 2, \ \Delta_n = n+1.$$