Exercices: Barbara Tumpach Relecture: François Lescure



Compléments d'intégration

1 Séparabilité des $L^p(\mathbb{R}^n)$

Exercice 1

Définition.

On dit qu'un espace métrique E est séparable s'il existe un sous-ensemble $\mathscr{F} \subset E$ dénombrable et dense.

Théorème L'espace $L^p(\mathbb{R}^n)$ est séparable pour $1 \le p < +\infty$.

Le but de cet exercice est de démontrer ce théorème.

1. Pour $j = 1, 2, 3, \ldots$ et $m = (m_1, \ldots, m_n) \in \mathbb{Z}^n$, on considère les cubes

$$\Gamma_{i,m} := \{ x \in \mathbb{R}^n, \ 2^{-j} m_i < x_i \le 2^{-j} (m_i + 1), \ i = 1, \dots, n \}.$$

Montrer que pour tout $j \in \mathbb{N}^*$, $\bigcup_{m \in \mathbb{Z}^n} \Gamma_{j,m} = \mathbb{R}^n$.

2. Pour $j \in \mathbb{N}^*$, on considère l'ensemble \mathscr{F}_j de fonctions φ de la forme :

$$\varphi(x) = \sum_{m \in \mathbb{Z}^n} c_{j,m} \mathbf{1}_{\Gamma_{j,m}},$$

où les constantes $c_{j,m} \in \mathbb{Q}$ et sont nulles sauf un nombre fini. Montrer que l'ensemble

$$\mathscr{F} = \bigcup_{j=1}^{\infty} \mathscr{F}_j$$

est dénombrable.

- 3. Le but de cette question est de montrer que toute fonction continue à support compact peut être approchée à ε près en norme L^p par un élément de la famille \mathscr{F} . Soit \tilde{f} une fonction continue à support compact et soit $\varepsilon > 0$ fixé.
 - Montrer que pour tout $\varepsilon' > 0$, il existe $j \in \mathbb{N}^*$, tel que $\forall m \in \mathbb{Z}^n$,

$$x, y \in \Gamma_{j,m} \Rightarrow |\tilde{f}(x) - \tilde{f}(y)| < \varepsilon'.$$

– Soit $\varepsilon' > 0$ fixé et j comme dans la question précédente. On considère la fonction \tilde{f}_j définie par :

$$\tilde{f}_j(x) = 2^{nj} \int_{\Gamma_{j,m}} \tilde{f}(y) \, dy$$
 lorsque $x \in \Gamma_{j,m}$,

i.e. la valeur de \tilde{f}_j en un point $x \in \mathbb{R}^n$ est la valeur moyenne de la fonction \tilde{f} sur le cube $\Gamma_{j,m}$ de coté 2^{-j} qui contient x. Montrer que $\forall m \in \mathbb{Z}^n$,

$$x \in \Gamma_{j,m} \Rightarrow |\tilde{f}(x) - \tilde{f}_j(x)| < \varepsilon',$$

et en déduire que

$$\|\tilde{f} - \tilde{f}_j\|_p < \text{Volume}(\gamma)^{\frac{1}{p}} \cdot \varepsilon'$$

où γ est un cube de la forme $\{x \in \mathbb{R}^n, -2^J \le x_i \le 2^J\}$ en dehors duquel \tilde{f} est nulle.

- En déduire qu'il existe $f_j \in \mathscr{F}_j$ telle que $\|\tilde{f} f_j\|_p < \varepsilon$. (On rappelle que les éléments de \mathscr{F}_j ne prennent que des valeurs rationnelles.)
- 4. Montrer que toute fonction $f \in L^p(\mathbb{R}^n)$, $1 \le p < +\infty$, peut être approchée à ε près en norme L^p par un élément de la famille \mathscr{F} . Conclure.

Correction ▼ [005969]

Exercice 2

Théorème. L'espace $L^{\infty}(\mathbb{R}^n)$ n'est pas séparable.

Le but de cet exercice est de démontrer ce théorème.

- 1. Soit E un espace de Banach. On suppose qu'il existe une famille $(O_i)_{i \in I}$ telle que
 - Pour tout i ∈ I, O_i est un ouvert non vide de E.
 - $-O_i \cap O_j = \emptyset \text{ si } i \neq j.$
 - I n'est pas dénombrable.

Montrer que E n'est pas séparable. (On pourra raisonner par l'absurde).

2. Pour tout $a \in \mathbb{R}^n$, on pose $f_a = \mathbf{1}_{\mathscr{B}(a,1)}$ où $\mathscr{B}(a,1)$ est la boule de \mathbb{R}^n de rayon 1 centrée en a. Montrer que la famille

$$O_a = \{ f \in L^{\infty}(\mathbb{R}^n), \|f - f_a\|_{\infty} < \frac{1}{2} \},$$

où a parcourt les points de \mathbb{R}^n , satisfait (a), (b) et (c). Conclure.

Correction ▼ [005970]

2 Théorème de Radon-Nikodym, fonction Bêta

Exercice 3

Définition. Soient μ et v deux mesures sur un espace mesuré (Ω, Σ) . On dit que v est absolument continue par rapport à μ et on écrit $v << \mu$ si

$$\mu(S) = 0 \Rightarrow \nu(S) = 0$$

pour tout $S \in \Sigma$.

Théorème de Radon-Nikodym. Soient μ et ν deux mesures finies sur un espace mesuré (Ω, Σ) . Si ν est absolument continue par rapport à μ , alors il existe une fonction positive $h \in L^1(\Omega, \mu)$ telle que pour toute fonction positive mesurable F on a :

$$\int_{\Omega} F(x) dv(x) = \int_{\Omega} F(x) h(x) d\mu(x). \tag{1}$$

Le but de cet exercice est de démontrer ce théorème de Radon-Nikodym.

1. Posons

$$\alpha = \mu + 2\nu$$
, $\omega = 2\mu + \nu$.

On considère l'espace de Hilbert $L^2(\Omega,\alpha)$ des fonctions de carré intégrable par rapport à la mesure α et l'application linéaire $\varphi:L^2(\Omega,\alpha)\to\mathbb{C}$ donnée par :

$$\varphi(f) = \int_{\Omega} f(x) d\omega(x).$$

Montrer que $\varphi: L^2(\Omega, \alpha) \to \mathbb{C}$ est une application linéaire continue.

2. En déduire qu'il existe $g \in L^2(\Omega, \alpha)$ tel que pour tout $f \in L^2(\Omega, \alpha)$:

$$\int_{\Omega} f(2g-1) \, dv = \int_{\Omega} f(2-g) \, d\mu.$$

- 3. Montrer que les ensembles $S_{1l}:=\{x\in\Omega,g(x)<\frac{1}{2}-\frac{1}{l}\}$ et $S_{2l}:=\{x\in\Omega,g(x)>2+\frac{1}{l}\}$ où $l\in\mathbb{N}^*$ vérifient $\mu(S_{jl})=\nu(S_{jl})=0$. En déduire que l'on peut choisir la fonction g de telle manière que $\frac{1}{2}\leq g\leq 2$. Montrer que l'ensemble $Z=\{x\in\Omega:g(x)=\frac{1}{2}\}$ est de μ -mesure 0.
- 4. Montrer que la fonction

$$h(x) = \frac{2 - g(x)}{2g(x) - 1}$$

est bien définie, positive, appartient à $L^1(\Omega, \mu)$ et satisfait (1).

Correction ▼ [005971]

Exercice 4

1. On définit la fonction Bêta par $B(a,b):=\int_0^1 s^{a-1}(1-s)^{b-1}ds$, montrer que

$$B\left(1+\frac{d}{2},\frac{m}{2}\right)=2\int_{0}^{1}\left(1-r^{2}\right)^{d/2}r^{m-1}dr$$

- 2. Démontrer que $B(a,b) = \frac{\Gamma(a)\Gamma(b)}{\Gamma(a+b)}$.
- 3. Calculer $\int_{\mathbb{R}^n} \frac{1}{(1+|x|^2)^{\alpha}} dx$ en fonction de la fonction Bêta.

Correction ▼ [005972]

3 Théorème de Newton, réarrangement à symétrie sphérique

Exercice 5 Coordonnées sphériques dans \mathbb{R}^n

Soit Ω' l'ouvert de \mathbb{R}^n défini par

$$\Omega' = \{ (r, \theta_1, \dots, \theta_{n-1}) \in \mathbb{R}^n \mid 0 < r, 0 < \theta_1, \dots, \theta_{n-2} < \pi, 0 < \theta_{n-1} < 2\pi \}.$$

Soit l'application S de Ω' dans \mathbb{R}^n définie par

$$x_{1} = r\cos\theta_{1},$$

$$x_{2} = r\sin\theta_{1}\cos\theta_{2},$$

$$\vdots$$

$$x_{n-2} = r\sin\theta_{1}\sin\theta_{2}...\cos\theta_{n-2}$$

$$x_{n-1} = r\sin\theta_{1}\sin\theta_{2}...\sin\theta_{n-2}\cos\theta_{n-1}$$

$$x_{n} = r\sin\theta_{1}\sin\theta_{2}...\sin\theta_{n-2}\sin\theta_{n-1},$$

où (x_1, \ldots, x_n) sont les coordonnées cartésiennes de $x \in \mathbb{R}^n$.

- 1. Soit $\Omega = \mathbb{R}^n \setminus \{x \in \mathbb{R}^n \mid x_n = 0 \text{ et } x_{n-1} \geq 0 \}$. Montrer que Ω est une partie ouverte de \mathbb{R}^n dont le complémentaire est de mesure nulle, et que S est un difféomorphisme de Ω' sur Ω .
- 2. Soit f une fonction borélienne positive sur \mathbb{R}^n . Montrer que

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx = \int_{\Omega'} (f \circ S)(r, \theta_1, \dots, \theta_{n-1}) r^{n-1} \sin^{n-2} \theta_1 \sin^{n-3} \theta_2 \dots \sin \theta_{n-2} dr d\theta_1 \dots d\theta_{n-1}$$
$$= \int_{\Omega'} (f \circ S)(r, \theta_1, \dots, \theta_{n-1}) r^{n-1} dr d\sigma,$$

où $d\sigma$ est la mesure uniforme sur la sphère unité de \mathbb{R}^n .

3. En utilisant les coordonnées sphériques, calculer le volume V_4 de la boule unité de \mathbb{R}^4 et l'aire \mathscr{A}_3 de la sphère unité \mathscr{S}^3 de \mathbb{R}^4 .

Correction ▼ [005973]

Exercice 6 Théorème de Newton

Soit g une fonction sur \mathbb{R}^+ et $f: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$ telle que f(x) = g(|x|), où |x| désigne la norme de x dans \mathbb{R}^3 .

1. Montrer que pour r = |x|, on a

$$\int_{\mathbb{R}^3} \frac{f(y)}{|x-y|} \, dy = 4\pi \frac{1}{r} \int_0^r g(s) s^2 \, ds + 4\pi \int_r^{+\infty} g(s) s \, ds.$$

2. Que peut-on en déduire pour une distribution de masse f(x) = g(|x|) lorsque g est à support dans [0,R]?

Correction ▼ [005974]

Exercice 7

Soit $x \in \mathbb{R}^d$, d = 1, 2 et r = |x|. On considère $f : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$ donnée par

$$f(x) = h(r) = r^2(1+r^2)^{-2}$$
.

- 1. Calculer pour d = 1 le réarrangement à symétrie sphérique décroissant f^* de f.
- 2. Même question pour d = 2.
- 3. Calculer $||f||_2^2$ pour d=1 puis d=2.

Correction ▼ [005975]

Exercice 8

Soit $f: \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$ la fonction donnée par $f(x) = e^{-x^2 + ax}$, où $a \in \mathbb{R}$. Calculer le réarrangement à symétrie sphérique décroissant f^* de f.

Correction ▼ [005976]

4 Théorème de Plancherel et transformée de Fourier d'une fonction radiale

Exercice 9

Le but de cet exercice est de démontrer le théorème de Plancherel.

Définition. Soient $f,g \in L^1(\mathbb{R}^n)$. On note \hat{f} la transformée de Fourier définie par

$$\hat{f}(y) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x) e^{-2\pi i (y,x)} dx,$$

où (\cdot,\cdot) désigne le produit scalaire de \mathbb{R}^n .

Théorème de Plancherel. Si $f \in L^1(\mathbb{R}^n) \cap L^2(\mathbb{R}^n)$, alors $||\hat{f}||_2 = ||f||_2$.

Soit $f \in L^1(\mathbb{R}^n) \cap L^2(\mathbb{R}^n)$.

- 1. Montrer que $\|\hat{f}\|_{\infty} \leq \|f\|_{1}$.
- 2. Montrer que la fonction $g_{\varepsilon}(k) = |\hat{f}(k)|^2 e^{-\varepsilon \pi |k|^2}$ appartient à $L^1(\mathbb{R}^n)$.
- 3. Montrer que

$$\int_{\mathbb{R}^n} g_{\varepsilon}(k) dk = \int_{\mathbb{R}^{3n}} \bar{f}(x) f(y) e^{2\pi i (k, x - y)} e^{-\varepsilon \pi |k|^2} dx dy dk.$$

4. Sachant que la transformée de Fourier de la gaussienne $h_{\varepsilon}(x) = e^{-\pi \varepsilon |x|^2}$ $(\varepsilon > 0, x \in \mathbb{R}^n)$ est donnée par $\hat{h}_{\varepsilon}(k) = \varepsilon^{-\frac{n}{2}} e^{-\frac{\pi |k|^2}{\varepsilon}}$, montrer que

$$\int_{\mathbb{R}^n} g_{\varepsilon}(k) dk = \int_{\mathbb{R}^{2n}} \varepsilon^{-\frac{n}{2}} e^{-\frac{\pi |x-y|^2}{\varepsilon}} \bar{f}(x) f(y) dx dy.$$

5. Soit $\{s_{\varepsilon}\}_{{\varepsilon}>0}$ la famille de fonctions définies par :

$$s_{\varepsilon} = \int_{\mathbb{R}^n} \varepsilon^{-\frac{n}{2}} e^{-\frac{\pi|x-y|^2}{\varepsilon}} \bar{f}(x) dx.$$

Quelle est la limite dans $L^2(\mathbb{R}^n)$ de s_{ε} lorsque ε tend vers 0?

6. Montrer que

$$\lim_{\varepsilon \to 0} \int_{\mathbb{R}^n} g_{\varepsilon}(k) dk = \int_{\mathbb{R}^n} (\lim_{\varepsilon \to 0} s_{\varepsilon}) f(y) dy.$$

- 7. Montrer que $\lim_{\varepsilon \to 0} \int_{\mathbb{R}^n} g_{\varepsilon}(k) dk = \|\hat{f}\|_2^2$.
- 8. En déduire que $\|\hat{f}\|_2 = \|f\|_2$.

Correction ▼ [005977]

Exercice 10

Soit $f: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$ une fonction radiale, i.e. telle que f(x) = h(r) où $x = (x_1, x_2, x_3)$ et r = |x| et $h: \mathbb{R}^+ \to \mathbb{R}$. Montrer que la transformée de Fourier \hat{f} de f s'écrit :

$$\hat{f}(k) = \frac{2}{|k|} \int_0^{+\infty} h(r) r \sin(2\pi |k| r) dr.$$

Correction ▼ [005978]

5 Continuité des translations, convolution, transformée de Fourier de $|x|^{\alpha-n}$

Exercice 11

Définition. Soit $h \in \mathbb{R}^n$. On définit l'opérateur de translation par h, noté τ_h , agissant sur une fonction $f : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ par $\tau_h f(x) := f(x - h)$, $\forall x \in \mathbb{R}^n$.

Théorème. Si $f \in L^p(\mathbb{R}^n)$ avec $1 \le p < +\infty$, alors $\lim_{h\to 0} \|\tau_h f - f\|_p = 0$, i.e. $\tau_h f$ tend vers f dans $L^p(\mathbb{R}^n)$ lorsque h tend vers g.

Le but de cet exercice est de démontrer ce théorème. Soit $1 \le p < +\infty$.

1. Montrer que si f est continue à support compact dans la boule $\mathcal{B}(0,M)$ centrée en 0 et de rayon M, et si $|h| \leq 1$, alors

$$|f(x-h)-f(x)|^p \le \mathbf{1}_{B(0,M+1)} 2^p ||f||_{\infty}^p$$

où $\mathcal{B}(0, M+1)$ est la boule centrée en 0 de rayon M+1.

2. En déduire que pour f continue à support compact, on a

$$\lim_{h\to 0}\|\tau_h f - f\|_p = 0.$$

- 3. Démontrer le théorème pour une fonction quelconque dans $L^p(\mathbb{R}^n)$, $1 \le p < +\infty$.
- 4. Que se passe-t-il pour $p = \infty$?

Correction ▼ [005979]

Exercice 12

Théorème Soit $\{\varphi_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ une suite de fonctions de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R} telles que :

- (i) $\int_{\mathbb{R}^n} \varphi_n = 1$
- (ii) il existe une constante K > 0 telle que $\sup_{n \in \mathbb{N}} \int_{\mathbb{R}^n} |\varphi_n|(x) dx \le K$
- (iii) Pour tout $\varepsilon > 0$, on a $\lim_{n \to +\infty} \int_{\|x\| > \varepsilon} |\varphi_n(x)| dx = 0$.

Alors pour tout $f \in L^p(\mathbb{R}^n)$, $1 \le p < +\infty$, $\lim_{n \to +\infty} \|\varphi_n * f - f\|_p = 0$.

Le but de cet exercice est de démontrer ce théorème.

Soit $\{\varphi_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ une suite de fonctions vérifiant les hypothèses (i), (ii) et (iii) du théorème, et soit $1 \le p < +\infty$.

1. En notant q l'exposant conjugué de p $(\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1)$, et en utilisant l'inégalité de Hölder pour la mesure $dv(x) = |\varphi_n|(x) dx$, montrer que

$$|\varphi_n * f - f|^p(x) \le \left(\int_{\mathbb{R}^n} |\varphi_n|(x) \, dx \right)^{\frac{p}{q}} \left(\int_{\mathbb{R}^n} |f(x - y) - f(x)|^p |\varphi_n|(y) \, dy \right).$$

2. En déduire que

$$\|\varphi_n * f - f\|_p^p \le K^{\frac{p}{q}} \int_{\mathbb{R}^n} \|\tau_y f - f\|_p^p |\varphi_n(y)| dy.$$

3. Soit $\delta > 0$, montrer que

$$\|\varphi_n * f - f\|_p^p \le K^{\frac{p}{q}} \left(\sup_{|y| \le \delta} \|\tau_y f - f\|_p^p + 2^p \|f\|_p^p \int_{|y| > \delta} |\varphi_n(y)| \, dy \right).$$

4. En déduire le théorème cherché.

Correction ▼ [005980]

Exercice 13

Soit f une fonction dans $\mathscr{C}^{\infty}_{c}(\mathbb{R}^{n})$ et $0 < \alpha < n$. Posons $c_{\alpha} := \pi^{-\alpha/2}\Gamma(\alpha/2)$. En utilisant l'identité

$$c_{\alpha}|k|^{-\alpha} = \int_{0}^{\infty} e^{-\pi|k|^{2}\lambda} \lambda^{\frac{\alpha}{2}-1} d\lambda,$$

montrer que

$$c_{\alpha}\left(|k|^{-\alpha}\hat{f}(k)\right)^{\vee}(x) = c_{n-\alpha}\int_{\mathbb{R}^n}|x-y|^{\alpha-n}f(y)dy,$$

où la notation h^{\vee} désigne la transformée de Fourier inverse d'une fonction h donnée par $h^{\vee}(x) := \hat{h}(-x)$.

Correction ▼ [005981]





Voir le lemme 2.17 p.61 dans Analysis de E. Lieb et M. Loss, American Mathematical Society (2001).

Correction de l'exercice 2

- 1. Soit E un espace de Banach. On suppose qu'il existe une famille $(O_i)_{i \in I}$ telle que
 - Pour tout i ∈ I, O_i est un ouvert non vide de E.
 - $-O_i \cap O_j = \emptyset \text{ si } i \neq j.$
 - I n'est pas dénombrable.

Supposons que E est séparable. Soit $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$ une suite dense dans E. Grâce à (a), pour chaque $i\in I$, $O_i\cap\{u_n,n\in\mathbb{N}\}\neq\emptyset$. On choisit n(i) tel que $u_{n(i)}\in O_i$. On a $n(i)=n(j)\Rightarrow u_{n(i)}=u_{n(j)}\in O_i\cap O_j$ donc i=j par (b). Ainsi l'application $i\mapsto n(i)$ est injective. Par suite I est dénombrable ce qui contredit (c).

2. Pour tout $a \in \mathbb{R}^n$, on pose $f_a = \mathbf{1}_{\mathscr{B}(a,1)}$ où $\mathscr{B}(a,1)$ est la boule de \mathbb{R}^n de rayon 1 centrée en a. Soit la famille

$$O_a = \{ f \in L^{\infty}(\mathbb{R}^n), \|f - f_a\|_{\infty} < \frac{1}{2} \},$$

où a parcourt les points de \mathbb{R}^n . L'ensemble des points de \mathbb{R}^n n'est pas dénombrable, donc (c) est vérifié. L'ensemble O_a est la boule ouverte de $L^\infty(\mathbb{R}^n)$ de rayon $\frac{1}{2}$ centrée en f_a . En particulier (a) est vérifié. Remarquons que lorsque $a \neq b$, on a $||f_a - f_b||_\infty = 1$. Supposons qu'il existe $f \in O_a \cap O_b$ avec $a \neq b$. Alors

$$||f_a - f_b||_{\infty} \le ||f_a - f||_{\infty} + ||f - f_b||_{\infty} < \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1.$$

ce qui n'est pas possible. Donc (b) est vérifié. On en conclut que $L^{\infty}(\mathbb{R}^n)$ n'est pas séparable.

Correction de l'exercice 3

cf M.E. Taylor, *Measure Theory and Integration*, graduate studies in mathematics, vol. 76, AMS, 2001, pages 50–51.

- Les ensembles $S_{1l} := \{x \in \Omega, g(x) < \frac{1}{2} \frac{1}{l}\}$ et $S_{2l} := \{x \in \Omega, g(x) > 2 + \frac{1}{l}\}$ sont introduits pour montrer que les ensembles $\{x \in \Omega, g(x) < \frac{1}{2}\}$ et $\{x \in \Omega, g(x) > 2\}$ sont de μ -mesure nulle (voir plus bas). En conséquence, la fonction $g \in L^2(\Omega, \alpha)$ peut être choisie telle que $\frac{1}{2} \le g \le 2$. (On rappelle que $L^2(\Omega, \alpha)$ désigne l'ensemble des fonctions de carré-intégrables définies modulo les ensembles de mesure nulle.) Cela implique que la fonction h définie dans la question 3 est positive comme quotient de deux fonctions positives.
- Pour montrer que $\mu\left(\left\{x\in\Omega,g(x)<\frac{1}{2}\right\}\right)=0$, on peut utiliser par exemple la continuité de la mesure : on a $S_{11}\subset S_{12}\subset S_{13}\subset\cdots$ et $\cup_{l\in\mathbb{N}^*}S_{1l}=\left\{x\in\Omega,g(x)<\frac{1}{2}\right\}$, ainsi

$$\mu\left(\left\{x\in\Omega,g(x)<\frac{1}{2}\right\}\right)=\mu\left(\cup_{l\in\mathbb{N}^*}S_{1l}\right)=\lim_{l\to+\infty}\mu\left(S_{1l}\right)=0.$$

De même, $S_{21}\subset S_{22}\subset S_{23}\subset \cdots$ et $\cup_{l\in\mathbb{N}^*}S_{2l}=\{x\in\Omega,g>2\}$, d'où $\mu\left(\{x\in\Omega,g>2\}\right)=0$.

• Pour montrer que l'on a l'égalité (1) du théorème pour toute fonction positive mesurable, on utilise le fait que les fonctions essentiellement bornées appartiennent à $L^2(\Omega,\alpha)$ (pour une mesure finie on a en effet $L^{\infty}(\Omega,\alpha) \subset L^2(\Omega,\alpha)$), donc l'égalité

$$\int_{\Omega} f(2g-1) dv = \int_{\Omega} f(2-g) d\mu.$$

de la question 2 est en particulier vérifiée pour toute fonction mesurable positive bornée. Soit maintenant une fonction f mesurable positive (non nécessairement bornée). Le théorème de convergence monotone appliqué à la suite de fonctions $f_n = f \mathbf{1}_{\{f \le n\}}$ donne :

$$\begin{array}{rcl} \int_{\Omega} f(2g-1) \, dv & = & \int_{\Omega} \lim_{n \to +\infty} f_n(2g-1) \, dv \\ & = & \lim_{n \to +\infty} \int_{\Omega} f_n(2g-1) \, dv = \lim_{n \to +\infty} \int_{\Omega} f_n(2-g) \, d\mu \\ & = & \int_{\Omega} \lim_{n \to +\infty} f_n(2-g) \, d\mu \\ & = & \int_{\Omega} f(2-g) \, d\mu. \end{array}$$

On en déduit que l'égalité (1) du théorème est vérifiée pour toute fonction F de la forme F = f(2g - 1), où $f \in \mathcal{M}^+$. Puisque (2g - 1) > 0, l'ensemble des fonctions F de cette forme est également \mathcal{M}^+ .

Correction de l'exercice 4

1. On définit la fonction Bêta par $B(a,b) := \int_0^1 s^{a-1} (1-s)^{b-1} ds$, montrons que

$$B\left(1+\frac{d}{2},\frac{m}{2}\right) = 2\int_0^1 \left(1-r^2\right)^{d/2} r^{m-1} dr$$

En utilisant le changement de variable $1 - r^2 \rightarrow s$, on a

$$\begin{array}{ll} \int_0^1 (1-r^2)^{d/2} r^{m-1} dr &= -\frac{1}{2} \int_1^0 s^{d/2} (1-s)^{\frac{m-2}{2}} ds \\ &= \frac{1}{2} \int_0^1 s^{d/2} (1-s)^{\frac{m}{2}-1} ds = \frac{1}{2} B \left(1 + \frac{d}{2}, \frac{m}{2}\right). \end{array}$$

2. Par le changement de variables $t \to t^2$ et $u \to u^2$ on a

$$\Gamma(a)\Gamma(b) = \left(\int_0^\infty e^{-t} t^{a-1} dt\right) \left(\int_0^\infty e^{-u} u^{b-1} du\right) \\
= 4 \left(\int_0^\infty e^{-t^2} t^{2a-1} dt\right) \left(\int_0^\infty e^{-u^2} u^{2b-1} du\right)$$

En utilisant le théorème de Fubini et l'intégration en polaires on a

$$\begin{split} \Gamma(a)\Gamma(b) &= 4\int_0^\infty \int_0^\infty e^{-(t^2+u^2)}t^{2a-1}u^{2b-1}dt\,du \\ &= 4\left(\int_0^\infty e^{-r^2}r^{2a-1}r^{2b-1}r\,dr\right)\left(\int_0^{\frac{\pi}{2}}(\cos\varphi)^{2a-1}(\sin\varphi)^{2b-1}\,d\varphi\right). \end{split}$$

Or, par le changement de variable $r^2 \rightarrow r$,

$$2\int_0^\infty e^{-r^2}r^{2(a+b)-1}\,dr = \int_0^\infty e^{-r}r^{a+b-1}\,dr = \Gamma(a+b);$$

et par le changement de variable $u = \cos^2 \varphi$,

$$2\int_0^{\frac{\pi}{2}}(\cos\varphi)^{2a-1}(\sin\varphi)^{2b-1}\,d\varphi=\int_0^1u^{a-1}(1-u)^{b-1}\,du=B(a,b).$$

Les trois dernières identités entraînent

$$\Gamma(a)\Gamma(b) = \Gamma(a+b) \cdot B(a,b).$$

3. On a:

$$\int_{\mathbb{R}^{n}} \frac{1}{(1+|x|^{2})^{\alpha}} dx = \int_{0}^{+\infty} \mu\left(\left(1+|x|^{2}\right)^{-\alpha} > t\right) dt = \int_{0}^{1} \operatorname{Vol}\left(\mathcal{B}\left(0,\left(t^{-\frac{1}{\alpha}}-1\right)^{\frac{1}{2}}\right)\right) dt \\
= \mathcal{V}_{n} \int_{0}^{1} \left(t^{-\frac{1}{\alpha}}-1\right)^{\frac{n}{2}} dt = \mathcal{V}_{n} \int_{0}^{1} \left(1-t^{\frac{1}{\alpha}}\right)^{\frac{n}{2}} t^{-\frac{n}{2\alpha}} dt \\
= \alpha \mathcal{V}_{n} \int_{0}^{1} (1-s)^{\frac{n}{2}} s^{\alpha-\frac{n}{2}-1} ds = \alpha \mathcal{V}_{n} B\left(\alpha-\frac{n}{2},\frac{n}{2}+1\right).$$

Correction de l'exercice 5

1. Posons $\Omega = \mathbb{R}^n \setminus \{x \in \mathbb{R}^n \mid x_n = 0 \text{ et } x_{n-1} \geq 0 \}$. Comme $0 < \theta_{n-1} < 2\pi$, l'image de Ω' par S est incluse dans Ω . Réciproquement, soit x un élément de Ω . Posons r = |x|, alors pour tout $i \in \{1, \dots, n-2\}$, on peut définir par récurrence $\theta_i \in (0, \pi)$ grâce à son cosinus :

$$\cos \theta_i = \frac{x_i}{r \sin \theta_1 \dots \sin \theta_{i-1}}.$$

Quant à θ_{n-1} , il est déterminé par son sinus et son cosinus. Comme $x_n \neq 0$ ou $x_{n-1} < 0$, nécessairement $\theta_{n-1} \neq 0 \pmod{2\pi}$.

L'application S est continûment différentiable, car chacune de ses composantes l'est. La matrice jacobienne a ses vecteurs colonnes orthogonaux, et de norme respectivement $1, r, r \sin \theta_1, \ldots, r \sin \theta_1, \ldots, r \sin \theta_1, \ldots, r \sin \theta_{n-2}$. Son déterminant vaut alors $r^{n-1} (\sin \theta_1)^{n-2} \ldots \sin \theta_{n-2}$. Comme ce déterminant ne s'annule jamais, S est un difféomorphisme de Ω' sur Ω .

- 2. C'est la formule du changement de variable.
- 3. On a:

$$\begin{array}{lll} \mathscr{V}_{4} & = & \int_{r=0}^{1} \int_{\theta_{1}=0}^{\pi} \int_{\theta_{2}=0}^{\pi} \int_{\theta_{3}=0}^{2\pi} r^{3} \sin^{2}\theta_{1} \sin\theta_{2} dr d\theta_{1} d\theta_{2} d\theta_{3} \\ & = & 2\pi \left[\frac{r^{4}}{4} \right]_{0}^{1} \left(\int_{0}^{\pi} \sin^{2}\theta_{1} d\theta_{1} \right) \left(\int_{0}^{\pi} \sin\theta_{2} d\theta_{2} \right) \\ & = & \frac{\pi}{2} \left(\int_{0}^{\pi} \frac{1 - \cos 2\theta_{1}}{2} d\theta_{1} \right) \left[-\cos\theta_{2} \right]_{0}^{\pi} \\ & = & \frac{\pi^{2}}{2}. \\ \mathscr{A}_{3} & = & \int_{\theta_{1}=0}^{\pi} \int_{\theta_{2}=0}^{\pi} \int_{\theta_{3}=0}^{2\pi} \sin^{2}\theta_{1} \sin\theta_{2} d\theta_{1} d\theta_{2} d\theta_{3} \\ & = & 2\pi^{2}. \end{array}$$

Correction de l'exercice 6 ▲

Soit g une fonction sur \mathbb{R}^+ et $f: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$ telle que f(x) = g(|x|).

1. Posons

$$I = \int_{\mathbb{R}^3} \frac{g(|y|)}{|x - y|} \, dy,$$

et r = |x|, s = |y|. Alors $|x - y| = \sqrt{r^2 + s^2 - 2rs\cos\theta}$ où θ est l'angle entre l'axe (Ox) et l'axe (Oy). On considére les coordonnées sphériques de centre O et d'axe (Ox) suivantes :

$$y_1 = s\cos\theta$$

 $y_2 = s\sin\theta\cos\varphi$
 $y_3 = s\sin\theta\sin\varphi$

On a

$$I = \int_{s=0}^{+\infty} \int_{\theta=0}^{\pi} \int_{\varphi=0}^{2\pi} \frac{g(s)}{\sqrt{r^2 + s^2 - 2rs\cos\theta}} s^2 \sin\theta \, ds d\theta \, d\varphi.$$

On note que

$$\frac{\sin\theta}{\sqrt{r^2+s^2-2rs\cos\theta}} = \frac{d}{d\theta}\frac{1}{rs}\sqrt{r^2+s^2-2rs\cos\theta}.$$

Ainsi:

$$\begin{array}{lcl} I & = & 2\pi \int_{s=0}^{+\infty} \left[\frac{1}{rs} \sqrt{r^2 + s^2 - 2rs\cos\theta} \right]_{\theta=0}^{\pi} g(s) s^2 \, ds \\ & = & 2\pi \int_{s=0}^{+\infty} \frac{1}{rs} \left(\sqrt{(r+s)^2} - \sqrt{(r-s)^2} \right) g(s) s^2 \, ds. \end{array}$$

Lorsque $s \le r$, on a

$$\sqrt{(r+s)^2} - \sqrt{(r-s)^2} = (r+s) - (r-s) = 2s,$$

et lorsque s > r, il vient

$$\sqrt{(r+s)^2} - \sqrt{(r-s)^2} = (r+s) - (s-r) = 2r.$$

On en déduit alors :

$$I = \frac{4\pi}{r} \int_0^r g(s)s^2 \, ds + 4\pi \int_r^{+\infty} g(s)s \, ds.$$

2. Lorsque g est à support dans [0,R], le potentiel newtonien créé par la distribution de masse f(y) = g(|y|) en un point $x \in \mathbb{R}^3$ tel que |x| > R, est identique au potentiel créé par une masse totale égale concentrée à l'origine.

Correction de l'exercice 7 ▲

Soit $x \in \mathbb{R}^d$, d = 1, 2 et r = |x|. On considère $f : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$ donnée par

$$f(x) = h(r) = r^2(1+r^2)^{-2}$$
.

9

1. La fonction h atteint son maximum en r=1 et $h(1)=\frac{1}{4}$. Pour un réel positif $t\leq \frac{1}{4}$ donné, on cherche à résoudre $t=h(r)=r^2(1+r^2)^{-2}$. On obtient deux solutions

$$r_{+} = \left(\frac{1-2t}{2t} + \frac{\sqrt{1-4t}}{2t}\right)^{\frac{1}{2}}$$

$$r_{-} = \left(\frac{1-2t}{2t} - \frac{\sqrt{1-4t}}{2t}\right)^{\frac{1}{2}}$$

Ainsi $\mu\left(f>t\right)=\mathcal{V}_d\left(r_+^d-r_-^d\right)$. De plus, par définition, f^* vérifie $\mu\left(f^*>t\right)=\mu\left(f>t\right)$ et $\mu\left(f^*>t\right)=\mathcal{V}_d r^d$ où r et t sont liés par $t=f^*(r)$. Pour d=1, on a donc $r=r_+-r_-$ et t est donné par :

$$r^{2} = r_{+}^{2} + r_{-}^{2} - 2r_{+}r_{-} = \frac{1-2t}{t} - 2\sqrt{\frac{(1-2t)^{2}}{4t^{2}} - \frac{1-4t}{4t^{2}}}$$
$$= \frac{1-4t}{t}.$$

Il en découle que $t = f^*(r) = (4 + r^2)^{-1}$.

2. Pour d = 2, on a

$$r^2 = r_+^2 - r_-^2 = \frac{\sqrt{1 - 4t}}{t},$$

ce qui implique que

$$t = f^*(r) = r^{-4} \left(\sqrt{4 + r^4} - 2 \right).$$

3. Calculons $||f||_2^2$ pour d=1. On a

$$||f||_{2}^{2} = ||f^{*}||_{2}^{2}$$

$$= 2 \int_{0}^{+\infty} (4+r^{2})^{-2} dr$$

$$= \frac{1}{4} \int_{0}^{+\infty} (1+s^{2})^{-2} ds$$

$$= \frac{1}{8} \int_{\mathbb{R}} (1+|x|^{2})^{-2} dx = \frac{\pi}{16},$$

où la dernière égalité découle de l'exercice 4 (question 3.) sur la fonction Bêta, car :

$$\int_{\mathbb{R}} (1+|x|^2)^{-2} dx = 2\mathcal{V}_1 B\left(\frac{3}{2}, \frac{3}{2}\right) = 4\frac{\Gamma(3/2)^2}{\Gamma(3)} = 4\frac{(1/2\Gamma(1/2))^2}{2!} = \frac{\pi}{2}.$$

Pour d = 2, on a

$$||f||_2^2 = \int_{\mathbb{R}^2} f(x)^2 dx = \int_{r=0}^{+\infty} \int_{\theta=0}^{2\pi} h(r)^2 r dr d\theta = 2\pi \int_0^{+\infty} r^5 (1+r^2)^{-4} dr = \frac{\pi}{3},$$

où la dernière égalité découle de l'exercice 4 sur la fonction Bêta, car :

$$\int_{\mathbb{R}^2} (1+|x|^2)^{-4} dx = 4\mathcal{V}_6 B\left(4-\frac{6}{2},\frac{6}{2}+1\right) = 4\mathcal{V}_6 B(1,4),$$

et

$$\int_{\mathbb{R}^2} (1+|x|^2)^{-4} dx = \int_{r=0}^{+\infty} \int_{\mathcal{S}^5} (1+r^2)^{-4} r^5 dr d\sigma = \mathcal{A}_5 \int_0^{+\infty} (1+r^2)^{-4} r^5 dr d\sigma$$

d'où:

$$\int_0^{+\infty} (1+r^2)^{-4} r^5 dr = 4 \frac{\gamma_6}{\varnothing_5} B(1,4) = \frac{4}{6} \frac{\Gamma(1)\Gamma(4)}{\Gamma(5)}, = \frac{2}{3} \frac{3!}{4!} = \frac{1}{6}$$

Correction de l'exercice 8

Soit $f: \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$ la fonction donnée par $f(x) = e^{-x^2 + ax}$, où $a \in \mathbb{R}$. Par translation, le réarrangement à symétrie sphérique décroissant f^* de f est donné par

$$f^*(x) = e^{\frac{a^2}{4}}e^{-x^2}.$$

Correction de l'exercice 9

cf E. Lieb et M. Loss, *Analysis*, p.118, American Mathematical Society (2001). (Pour la question 6, on peut utiliser la continuité du produit scalaire dans $L^2(\mathbb{R}^n)$.)

Correction de l'exercice 10 ▲

A l'aide des coordonnées sphériques, on a

$$\begin{array}{ll} \hat{f}(k) & = & \int_{\mathbb{R}^3} f(x) e^{-2\pi i (x,k)} \, dx \\ & = & \\ & = & \int_{r=0}^{+\infty} \int_{\theta=0}^{\pi} \int_{\varphi=0}^{2\pi} h(r) e^{-2\pi i r |k| \cos \theta} r^2 \sin \theta \, d\theta dr d\varphi \\ & = & \\ & = & 2\pi \int_{0}^{+\infty} \int_{0}^{\pi} h(r) \frac{d}{d\theta} \left(\frac{1}{2\pi i r |k|} e^{-2\pi i r |k| \cos \theta} \right) r^2 \, d\theta dr \\ & = & \\ & = & \frac{1}{|k|} \int_{0}^{\infty} h(r) r \frac{1}{i} \left[e^{+2\pi i r |k|} - e^{-2\pi i r |k|} \right] dr \\ & = & \\ & = & \frac{2}{|k|} \int_{0}^{+\infty} h(r) r \sin(2\pi |k| r) \, dr. \end{array}$$

Correction de l'exercice 11 ▲

Soit $1 \le p < +\infty$.

1. Si f est continue à support compact dans la boule $\mathcal{B}(0,M)$ centrée en 0 et de rayon M, et si $|h| \leq 1$, alors

$$|f(x-h)-f(x)|^p \le (|f(x-h)|+|f(x)|)^p \le (2||f||_{\infty} \mathbf{1}_{\mathscr{B}(0,M+1)})^p = \mathbf{1}_{B(0,M+1)} 2^p ||f||_{\infty}^p.$$

où $\mathcal{B}(0, M+1)$ est la boule centrée en 0 de rayon M+1.

2. Pour f continue, on a $\lim_{h\to 0} |f(x-h)-f(x)|=0$. Puisque la fonction $g(x)=2^p||f||_{\infty}^p \mathbf{1}_{B(0,M+1)}(x)$ appartient à $L^1(\mathbb{R}^n)$, le théorème de convergence dominée permet d'intervertir limite et intégrale, et il vient :

$$\lim_{h \to 0} \|\tau_h f - f\|_p^p = \lim_{h \to 0} \int_{\mathbb{R}^n} |f(x - h) - f(x)|^p dx = \int_{\mathbb{R}^n} \lim_{h \to 0} |f(x - h) - f(x)|^p dx = 0.$$

3. Soit f une fonction quelconque dans $L^p(\mathbb{R}^n)$, $1 \le p < +\infty$. Par densité des fonctions continues à support compact dans $L^p(\mathbb{R}^n)$, pour tout $\varepsilon > 0$, il existe f_{ε} continue à support compact telle que $\|f - f_{\varepsilon}\|_p \le \frac{\varepsilon}{3}$. Ainsi:

$$\begin{aligned} \|\tau_h f - f\|_p &= \|\tau_h (f - f_{\varepsilon}) - (f - f_{\varepsilon}) + \tau_h f_{\varepsilon} - f_{\varepsilon}\|_p \\ &\leq \|\tau_h (f - f_{\varepsilon})\|_p + \|f - f_{\varepsilon}\|_p + \|\tau_h f_{\varepsilon} - f_{\varepsilon}\|_p \\ &= 2\|f - f_{\varepsilon}\|_p + \|\tau_h f_{\varepsilon} - f_{\varepsilon}\|_p \\ &= \frac{2}{3}\varepsilon + \|\tau_h f_{\varepsilon} - f_{\varepsilon}\|_p. \end{aligned}$$

Puisque f_{ε} est continue à support compact, d'après la question précédente, il existe $\delta > 0$ tel que pour $|h| < \delta$, $\|\tau_h f_{\varepsilon} - f_{\varepsilon}\|_p < \frac{\varepsilon}{3}$. Ainsi, pour $|h| < \delta$, on a $\|\tau_h f - f\|_p < \varepsilon$. En d'autre termes $\lim_{h\to 0} \|\tau_h f - f\|_p = 0$.

4. Pour $p = \infty$, les fonctions continues à support compact ne sont pas denses dans $L^{\infty}(\mathbb{R}^n)$ ce qui fait que la démonstration précédente ne peut pas s'appliquer dans ce cas. De plus, on vérifie que, pour $f = \mathbf{1}_{B(0,1)}$ et $h \neq 0$, on a

$$\|\tau_h f - f\|_{\infty} = 1.$$

Alors que pour h = 0, on a $\|\tau_h f - f\|_{\infty} = 0$. On peut également vérifier que $\lim_{h\to 0} \|\tau_h f - f\|_{\infty} = 0$ si et seulement si la fonction f possède un représentant uniformément continu.

Correction de l'exercice 12 ▲

Soit $\{\varphi_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ une suite de fonctions vérifiant les hypothèses (i), (ii) et (iii) du théorème, et soit $1 \le p < +\infty$.

1. En notant q l'exposant conjugué de $p(\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1)$, on a

$$\begin{aligned} |\varphi_n * f - f|^p(x) &= |\int_{\mathbb{R}^n} f(x - y) \varphi_n(y) \, dy - f(x) \int_{\mathbb{R}^n} \varphi_n(y) \, dy|^p \\ &\leq (\int_{\mathbb{R}^n} |f(x - y) - f(x)| |\varphi_n(y)| \, dy)^p \, . \end{aligned}$$

En utilisant l'inégalité de Hölder pour la mesure $dv(x) = |\varphi_n|(x) dx$, on a

$$\begin{aligned} |\varphi_{n}*f - f|^{p}(x) & \leq \left(\int_{\mathbb{R}^{n}} 1^{q} dv(y) \right)^{\frac{p}{q}} \left(\int_{\mathbb{R}^{n}} |f(x - y) - f(x)|^{p} dv(y) \right)^{\frac{p}{p}} \\ & \leq \left(\int_{\mathbb{R}^{n}} |\varphi_{n}|(y) dy \right)^{\frac{p}{q}} \left(\int_{\mathbb{R}^{n}} |f(x - y) - f(x)|^{p} |\varphi_{n}|(y) dy \right) \\ & \leq K^{\frac{p}{q}} \left(\int_{\mathbb{R}^{n}} |f(x - y) - f(x)|^{p} |\varphi_{n}|(y) dy \right). \end{aligned}$$

2. On en déduit que

$$\|\boldsymbol{\varphi}_n * f - f\|_p^p \le K^{\frac{p}{q}} \int_{x \in \mathbb{R}^n} \left(\int_{y \in \mathbb{R}^n} |f(x - y) - f(x)|^p |\boldsymbol{\varphi}_n|(y) \, dy \right) dx$$

D'après le théorème de Tonelli :

$$\| \varphi_n * f - f \|_p^p \leq K^{\frac{p}{q}} \int_{y \in \mathbb{R}^n} \left(\int_{x \in \mathbb{R}^n} |f(x - y) - f(x)|^p dx \right) |\varphi_n|(y) dy$$

$$\leq K^{\frac{p}{q}} \int_{\mathbb{R}^n} \| \tau_y f - f \|_p^p |\varphi_n(y)| dy.$$

3. Soit $\delta > 0$, on a

$$\begin{split} &\| \varphi_{n} * f - f \|_{p}^{p} \\ & \leq K^{\frac{p}{q}} \left(\int_{|y| \leq \delta} \| \tau_{y} f - f \|_{p}^{p} | \varphi_{n}(y) | \, dy + \int_{|y| > \delta} \| \tau_{y} f - f \|_{p}^{p} | \varphi_{n}(y) | \, dy \right) \\ & \leq K^{\frac{p}{q}} \left(\sup_{|y| \leq \delta} \| \tau_{y} f - f \|_{p}^{p} \int_{|y| \leq \delta} | \varphi_{n}(y) | \, dy + \int_{|y| > \delta} (\| \tau_{y} f \|_{p} + \| f \|_{p})^{p} | \varphi_{n}(y) | \, dy \right) \\ & \leq K^{\frac{p}{q}} \left(K \sup_{|y| \leq \delta} \| \tau_{y} f - f \|_{p}^{p} + (2 \| f \|_{p})^{p} \int_{|y| > \delta} | \varphi_{n}(y) | \, dy \right) \\ & \leq K^{\frac{p}{q}} \left(K \sup_{|y| \leq \delta} \| \tau_{y} f - f \|_{p}^{p} + 2^{p} \| f \|_{p}^{p} \int_{|y| > \delta} | \varphi_{n}(y) | \, dy \right). \end{split}$$

4. Soit $\varepsilon > 0$. Par continuité des translations dans $L^p(\mathbb{R}^n)$ (cf l'exercice précédent), il existe un $\delta > 0$ tel que

$$|y| \le \delta \quad \Rightarrow \|\tau_y f - f\|_p^p < \frac{K^{-\left(\frac{p}{q}+1\right)}}{2} \ \varepsilon.$$

D'après l'hypothèse (iii), il existe un $N \in \mathbb{N}$ tel que pour n > N, on a

$$\int_{|y|>\delta} |\varphi_n(y)| \, dy < \frac{K^{-\frac{p}{q}}}{2^{p+1} \|f\|_p^p} \, \varepsilon.$$

Ainsi pour tout n > N,

$$\|\boldsymbol{\varphi}_n * f - f\|_p^p < \varepsilon,$$

i.e.
$$\lim_{n\to +\infty} \| \varphi_n * f - f \|_p = 0$$
.

Correction de l'exercice 13 ▲

Voir E. Lieb et M. Loss, Analysis, p.123, American Mathematical Society (2001).