

# Chapitre 14

## Espaces vectoriels

### Objectifs

- Rappeler la définition d'espace vectoriel et les exemples de référence.
- Définir la notion d'application linéaire, le vocabulaire lié à cette notion et les propriétés.
- Définir la notion de sous-espace vectoriel, la notion d'équation linéaire, la notion de sous-espace engendré par une famille de vecteurs.
- Définir et étudier la somme de deux sous-espaces vectoriels.
- Étudier deux exemples d'endomorphismes particulièrement importants : les projections et les symétries.

### Sommaire

I) Rappels	2
1) Définition	2
2) Exemples de référence	2
3) Règles de calculs	2
II) Applications linéaires	2
1) Définition	2
2) Propriétés	3
III) Sous-espaces vectoriels	4
1) Définition	4
2) Équations linéaires	5
3) Sous-espace engendré	5
4) Somme de deux sous-espaces vectoriels	6
IV) Projections, symétries	8
1) Projecteurs	8
2) Symétries	9
V) Exercices	10

Dans ce chapitre,  $\mathbb{K}$  désigne un sous-corps de  $\mathbb{C}$ .

### I) Rappels

#### 1) Définition



#### DÉFINITION 14.1

Soit  $E$  un ensemble non vide, on dit que  $E$  est un  $\mathbb{K}$  - espace vectoriel (ou  $\mathbb{K}$ -e.v.) lorsque  $E$  possède une addition et un produit par les scalaires (loi de composition externe, notée « . », c'est une application :  $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$ ), avec les propriétés suivantes :

- $(E, +)$  est un groupe abélien (l'élément neutre est noté  $0_E$  ou  $\vec{0}_E$  et appelé **vecteur nul** de  $E$ ).
- La loi . (ou produit par les scalaires) doit vérifier :  $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \forall x, y \in E$  :
- $1.x = x$

- $\lambda.(x + y) = \lambda.x + \lambda.y$
- $(\lambda + \mu).x = \lambda.x + \mu.x$
- $\lambda.(\mu.x) = (\lambda\mu).x$

Si ces propriétés sont vérifiées, on dit que  $(E, +, .)$  est un  $\mathbb{K}$ -e.v., les éléments de  $\mathbb{K}$  sont appelés **les scalaires** et les éléments de  $E$  sont appelés **vecteurs** (parfois notés avec une flèche).

## 2) Exemples de référence

Exemples:

- Un corps  $\mathbb{K}$  est un  $\mathbb{K}$ -e.v.
- $\mathbb{R}$  est un  $\mathbb{Q}$ -e.v.,  $\mathbb{C}$  est un  $\mathbb{Q}$ -e.v.,  $\mathbb{C}$  est un  $\mathbb{R}$ -e.v. Plus généralement si  $\mathbb{K}$  est corps inclus dans un autre corps  $\mathbb{L}$ , alors  $\mathbb{L}$  est un  $\mathbb{K}$ -e.v.
- L'ensemble  $\mathbb{K}^n$  muni des opérations suivantes :

$$(x_1, \dots, x_n) + (y_1, \dots, y_n) = (x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n) \text{ et } \lambda.(x_1, \dots, x_n) = (\lambda x_1, \dots, \lambda x_n),$$

est un  $\mathbb{K}$ -e.v., le vecteur nul est le  $n$ -uplet :  $(0, \dots, 0)$ .

- Si  $I$  est un ensemble non vide, alors l'ensemble des applications de  $I$  vers  $\mathbb{K}$  :  $\mathcal{F}(I, \mathbb{K})$ , pour les opérations usuelles (addition de deux fonctions et produit par un scalaire) est un  $\mathbb{K}$ -e.v., le vecteur nul étant l'application nulle. En particulier  $(\mathcal{C}^n(I, \mathbb{K}), +, .)$  sont des  $\mathbb{K}$ -e.v., ainsi que l'espace des suites à valeurs dans  $\mathbb{K}$ . Plus généralement, si  $E$  est un  $\mathbb{K}$ -e.v., l'ensemble des applications de  $I$  vers  $E$  :  $\mathcal{F}(I, E)$ , pour les opérations usuelles sur les fonctions, est un  $\mathbb{K}$ -e.v.
- Espace produit : Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -e.v., on définit sur  $E \times F$  l'addition :  $(x, y) + (x', y') = (x + x', y + y')$ , et un produit par les scalaires :  $\lambda.(x, y) = (\lambda.x, \lambda.y)$ . On peut vérifier alors que  $(E \times F, +, .)$  est un  $\mathbb{K}$ -e.v., le vecteur nul étant  $(0_E, 0_F)$ .

## 3) Règles de calculs

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v.

- $\forall \vec{x} \in E, 0.\vec{x} = \vec{0}$ , et  $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda.\vec{0} = \vec{0}$ .
- $\forall \vec{x} \in E, \forall \lambda \in \mathbb{K}, -(\lambda.\vec{x}) = (-\lambda).\vec{x} = \lambda.(-\vec{x})$ .
- $\forall \vec{x} \in E, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda.\vec{x} = \vec{0} \implies \lambda = 0 \text{ ou } \vec{x} = \vec{0}$ .

# II) Applications linéaires

## 1) Définition




### DÉFINITION 14.2

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -e.v. et soit  $f : E \rightarrow F$  une application, on dit que  $f$  est une application linéaire (ou morphisme de  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels), lorsque :

$$\forall x, y \in E, \forall \lambda \in \mathbb{K}, f(x + y) = f(x) + f(y) \text{ et } f(\lambda.x) = \lambda.f(x).$$

Si de plus,  $f$  est bijective, alors on dit que  $f$  est un isomorphisme (d'espaces vectoriels). L'ensemble des applications linéaires de  $E$  vers  $F$  est noté  $\mathcal{L}(E, F)$ .

 Une application linéaire est en particulier un morphisme de groupes additifs, donc si  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  alors :  $f(0_E) = 0_F$  et  $\forall x \in E, f(-x) = -f(x)$ . De plus on peut parler du noyau de  $f$  :  $\ker(f) = \{x \in E / f(x) = 0_F\}$ , et  $f$  est injective si et seulement si  $\ker(f) = \{0_E\}$ .

Exemples:

- L'application nulle (notée 0) de  $E$  vers  $F$  est linéaire.
- L'application identité de  $E$  :  $\text{id}_E : E \rightarrow E$  définie par  $\text{id}_E(x) = x$ , est linéaire bijective (et  $(\text{id}_E)^{-1} = \text{id}_E$ ).
- Soit  $\lambda \in \mathbb{K}^*$ , l'homothétie de rapport  $\lambda$  :  $h_\lambda : E \rightarrow E$ , définie par  $h_\lambda(x) = \lambda.x$ , est linéaire et bijective. Sa réciproque est l'homothétie de rapport  $1/\lambda$ . L'ensemble des homothéties de  $E$  est un groupe pour la loi  $\circ$  car c'est un sous-groupe du groupe des permutations de  $E$ .

- L'application  $f : \mathbb{K}^2 \rightarrow \mathbb{K}^2$  définie par  $f(x, y) = (x; -y)$  est un isomorphisme de  $\mathbb{K}^2$  sur lui-même.

**DÉFINITION 14.3 (vocabulaire)**

- Une application linéaire de  $E$  vers  $E$  est appelée un endomorphisme de  $E$ . L'ensemble des endomorphismes de  $E$  est noté  $\mathcal{L}(E)$  (on a donc  $\mathcal{L}(E) = \mathcal{L}(E, E)$ ).
- Un isomorphisme de  $E$  vers  $E$  est appelé un automorphisme de  $E$ . L'ensemble des automorphismes de  $E$  est noté  $GL(E)$  et appelé groupe linéaire de  $E$ .
- Une application linéaire de  $E$  vers  $\mathbb{K}$  est appelée une forme linéaire sur  $E$ . L'ensemble des formes linéaires sur  $E$  est noté  $E^*$  et appelé dual de  $E$  (on a donc  $E^* = \mathcal{L}(E, \mathbb{K})$ ).

**Exemples:**

- $\text{id}_E \in GL(E)$ ,  $\forall \lambda \in \mathbb{K}^*, h_\lambda \in GL(E)$ .
- Soit  $E = \mathcal{C}^0([0; 1], \mathbb{R})$  et  $\phi : E \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $\phi(f) = \int_0^1 f(t) dt$ , alors  $\phi$  est une forme linéaire sur  $E$ .
- Soit  $E = \{u \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{C}) / (u_n) \text{ converge}\}$  est un  $\mathbb{C}$ -e.v. et l'application  $\phi : E \rightarrow \mathbb{C}$  définie par  $\phi(u) = \lim u_n$ , est une forme linéaire sur  $E$ .
- Soient  $a, b, c \in \mathbb{K}$ , l'application  $\phi : \mathbb{K}^3 \rightarrow \mathbb{K}$  définie par  $\phi(x, y, z) = ax + by + cz$ , est une forme linéaire sur  $\mathbb{K}^3$ . En exercice, montrer la réciproque, c'est à dire que toutes les formes linéaires sur  $\mathbb{K}^3$  sont de ce type.

**2) Propriétés**

Il est facile de vérifier les propriétés suivantes :

- La composée de deux applications linéaires est linéaire. On en déduit que  $GL(E)$  est stable pour la loi  $\circ$ .
- Si  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  est un isomorphisme, alors  $f^{-1} \in \mathcal{L}(F, E)$ . On en déduit que  $GL(E)$  est stable par symétrisation, i.e. si  $f \in GL(E)$ , alors  $f^{-1} \in GL(E)$ .
- $(GL(E), \circ)$  est un groupe (non abélien en général), c'est en fait un sous-groupe du groupe des permutations de  $E : (S_E, \circ)$ .
- $f \in \mathcal{L}(E, F)$  est injective si et seulement si  $\ker(f) = \{0_E\}$ .
- Si  $f, g \in \mathcal{L}(E, F)$  et si  $\lambda \in \mathbb{K}$ , alors  $f + g$  et  $\lambda.f$  sont linéaires. On en déduit que  $(\mathcal{L}(E, F), +, \cdot)$  est un  $\mathbb{K}$ -e.v. (s.e.v. dans  $\mathcal{F}(E, F)$ ).
- $(\mathcal{L}(E), +, \circ)$  est un anneau, la loi  $\circ$  jouant le rôle d'une multiplication.

**Remarques :**

- En général, l'anneau  $\mathcal{L}(E)$  n'est pas commutatif. Le groupe des inversibles de cet anneau est  $GL(E)$ .
- La loi  $\circ$  jouant le rôle d'une multiplication, on adopte les notations usuelles des anneaux pour les puissances, i.e. si  $u \in \mathcal{L}(E)$  et si  $n$  est entier, alors :

$$u^n = \begin{cases} \text{id}_E & \text{si } n = 0 \\ u \circ \dots \circ u & n \text{ fois si } n > 0 \\ u^{-1} \circ \dots \circ u^{-1} & -n \text{ fois si } u \text{ est inversible et } n < 0 \end{cases},$$

de plus si  $u, v \in \mathcal{L}(E)$  commutent (i.e.  $u \circ v = v \circ u$ ), alors on peut utiliser le binôme de Newton :

$$(u + v)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} u^k \circ v^{n-k}$$

- Soit  $E = \mathbb{K}^2$  et  $f : (x; y) \mapsto (y; 0)$ , on vérifie facilement que  $f \in \mathcal{L}(E)$  et que  $f^2 = 0$  (application nulle), pourtant  $f \neq 0$ . Cet exemple montre qu'en général  $\mathcal{L}(E)$  n'est pas un anneau intègre.

**III) Sous-espaces vectoriels****1) Définition**

**DÉFINITION 14.4**

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v. et soit  $H$  un ensemble, on dit que  $H$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  (ou s.e.v de  $E$ ) lorsque :

- $H \subset E, H \neq \emptyset$ .
- $\forall x, y \in H, x + y \in H$  ( $H$  est stable pour l'addition).
- $\forall x \in H, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda \cdot x \in H$  ( $H$  est stable pour la loi  $\cdot$ ).

Si c'est le cas, alors il est facile de vérifier que  $(H, +, \cdot)$  est lui-même un  $\mathbb{K}$ -e.v.

**Exemples:**

- $\mathcal{L}(E, F)$  est un s.e.v. de  $\mathcal{F}(E, F)$ .
- L'ensemble des fonctions paires (respectivement impaires) définies sur  $\mathbb{R}$  est un s.e.v. de  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .
- L'ensemble des suites complexes de limite nulle et un s.e.v. de l'espace des suites complexes convergentes, qui est lui-même un s.e.v. de l'espace des suites complexes bornées, qui est lui-même un s.e.v. de l'espace des suites complexes.
- $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{C}^{n+1}(I, \mathbb{C})$  est un s.e.v. de  $\mathcal{C}^n(I, \mathbb{C})$ .
- Soient  $a, b, c \in \mathbb{K}, F = \{(x, y, z) \in \mathbb{K}^3 / ax + by + cz = 0\}$  est un s.e.v. de  $\mathbb{K}^3$ .

**THÉORÈME 14.1 (noyau et image d'une application linéaire)**

Si  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  alors  $\ker(f)$  est un s.e.v. de  $E$  et  $\text{Im}(f)$  est un s.e.v. de  $F$ .

**Preuve:** Celle-ci est simple et laissée en exercice. □

**Remarque :** Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  alors  $f$  est un isomorphisme si et seulement si  $\ker(f) = \{0_E\}$  et  $\text{Im}(f) = F$ .

**THÉORÈME 14.2 (image d'un s.e.v par une application linéaire)**

Soit  $H$  un s.e.v. de  $E$  et  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ , alors  $f(H)$  (ensemble des images par  $f$  des éléments de  $H$ ) est un s.e.v. de  $F$ .

**Preuve:** Il suffit de considérer la restriction de  $f$  à  $H : g : H \rightarrow F$  définie par  $\forall x \in H, g(x) = f(x)$ , il est clair que  $g$  est linéaire et que  $f(H) = \text{Im}(g)$ , on peut appliquer alors le théorème précédent. □

**THÉORÈME 14.3 (image réciproque d'un s.e.v par une application linéaire)**

Soit  $H$  un s.e.v. de  $F$  et soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  alors  $f^{-1}(H)$  (ensemble des antécédents des éléments de  $H$  par  $f$ ) est un s.e.v. de  $E$ .

**Preuve:** Celle-ci est simple et laissée en exercice. □

**THÉORÈME 14.4 (intersection de sous-espaces vectoriels)**

Soit  $(H_i)_{i \in I}$  une famille de s.e.v. de  $E$  ( $I$  est un ensemble d'indices), alors  $\bigcap_{i \in I} H_i$  est un s.e.v. de  $E$ .

**Preuve:** Celle-ci est simple et laissée en exercice. □

**Exemples:**

- $H = \{f \in \mathcal{C}^0([a; b], \mathbb{R}) / \int_a^b f = 0\}$  est un s.e.v. de  $\mathcal{C}^0([a; b], \mathbb{R})$ , car c'est le noyau de la forme linéaire  $\phi : f \mapsto \int_a^b f$ .
- $H = \{(x, y, z) \in \mathbb{K}^3 / ax + by + cz = 0\}$  est un s.e.v. de  $\mathbb{K}^3$  car c'est le noyau de la forme linéaire  $\phi : (x, y, z) \mapsto ax + by + cz$ .
- $H = \{(x, y, z) \in \mathbb{K}^3 / 2x + y - z = 0 \text{ et } 3x - 2z = 0\}$  est un s.e.v. de  $\mathbb{K}^3$  car c'est l'intersection des noyaux des deux formes linéaires :  $\phi_1 : (x, y, z) \mapsto 2x + y - z$  et  $\phi_2 : (x, y, z) \mapsto 3x - 2z$ .

**DÉFINITION 14.5 (hyperplan)**

Soit  $H$  un s.e.v. de  $E$ , on dit que  $H$  est un hyperplan de  $E$  lorsqu'il existe une forme linéaire  $\phi$  sur  $E$ , non identiquement nulle, telle que  $H = \ker(\phi)$ .

## 2) Équations linéaires



### DÉFINITION 14.6

Une équation linéaire est une équation du type :  $u(x) = b$  avec  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ ,  $b \in F$  et  $x \in E$  (inconnue). L'équation  $u(x) = 0_F$  est appelée équation homogène associée.

Exemples:

- Tout système linéaire est une équation linéaire, par exemple, le système 
$$\begin{cases} 2x - y = 1 \\ x + 2y = 3 \\ 3x + 5y = -1 \end{cases},$$
 peut se mettre sous la forme  $u(X) = b$  avec  $u : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  définie par  $u(x, y) = (2x - y, x + 2y, 3x + 5y)$ , avec  $b = (1, 3, -1) \in \mathbb{R}^3$  et  $X = (x, y) \in \mathbb{R}^2$ , il est facile de vérifier que  $u \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3)$ .
- Une équation différentielle linéaire est une équation linéaire, par exemple l'équation différentielle :  $y' + y = 1$  peut se mettre sous la forme  $u(y) = b$  avec  $u : \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  définie par  $u(y) = y' + y$  ( $u$  est linéaire), et  $b \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  la fonction constante 1.



### THÉORÈME 14.5 (structure des solutions d'une équation linéaire)

Soit  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  et soit  $b \in F$ , l'équation linéaire  $u(x) = b$  avec  $x \in E$  a des solutions si et seulement si  $b \in \text{Im}(u)$ . Si c'est le cas, et si  $x_0 \in E$  désigne une solution particulière (i.e.  $u(x_0) = b$ ), alors l'ensemble de toutes les solutions est :

$$S = \{y + x_0 \mid y \in \ker(u)\} = x_0 + \ker(u).$$

**Preuve:** Il est clair qu'il y a des solutions si et seulement si  $b \in \text{Im}(u)$ . Si on a  $u(x_0) = b$ , alors l'équation  $u(x) = b$  équivaut à  $u(x) = u(x_0)$ , ou encore à  $u(x - x_0) = 0_F$  ( $u$  est linéaire), ce qui équivaut encore à  $\exists y \in \ker(u), x = y + x_0$ .  
□

Exemples:

- Le système linéaire équivaut à (méthode de Gauss<sup>1</sup>) :

$$\begin{cases} -y + 2x = 1 \\ 5x = 5 (L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1) \\ 13x = 4 (L_3 \leftarrow L_3 + 5L_1) \end{cases} \iff \begin{cases} -y + 2x = 1 \\ x = 1 \\ 0 = -9 (L_3 \leftarrow L_3 - 13L_2) \end{cases}$$

La dernière équation montre que ce système n'a pas de solution (i.e.  $b \notin \text{Im}(u)$ ).

- Pour l'équation différentielle, il y a une solution particulière :  $y_0 : t \mapsto 1$ . L'équation homogène associée est  $y' + y = 0$  dont les solutions sont les fonctions  $y = \lambda \phi$  où  $\phi : t \mapsto e^{-t}$ . L'ensemble des solutions est donc  $S = \{1 + \lambda \phi \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$ .

## 3) Sous-espace engendré



### DÉFINITION 14.7 (combinaisons linéaires)

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v et soit  $x_1, \dots, x_n$  des vecteurs de  $E$ . On appelle combinaison linéaire de la famille  $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ , tout vecteur  $x$  de  $E$  pour lequel il existe des scalaires  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  tels que :

$$x = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i.$$

L'ensemble des combinaisons linéaires de la famille  $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$  est noté  $\text{Vect}[x_1, \dots, x_n]$ .

Deux vecteurs  $x$  et  $y$  de  $E$  sont dits colinéaires lorsque l'un des deux est combinaison linéaire de l'autre, i.e.  $\exists \lambda \in \mathbb{K}, x = \lambda y$  ou  $y = \lambda x$ .

1. Carl Friedrich (1777 – 1855) : mathématicien allemand de génie, sans doute l'un des plus grands de tous les temps.

**Exemples:**

- Vect  $[0_E] = \{0_E\}$ .
- Si  $x \in E \setminus \{0_E\}$ , alors Vect  $[x] = \{\lambda x / \lambda \in \mathbb{K}\}$ , c'est un s.e.v de  $E$  appelé droite vectorielle engendrée par  $x$ . On dit que  $x$  est un vecteur directeur de cette droite. Les autres vecteurs directeurs sont les vecteurs de la forme  $\lambda x$  avec  $\lambda \neq 0$ .
- Soient  $x, y \in E$  deux vecteurs non nuls, si les deux vecteurs sont colinéaires, alors Vect  $[x, y] = \text{Vect}[x] = \text{Vect}[y]$  (droite vectorielle). Si ces deux vecteurs sont non colinéaires, alors :

$$\text{Vect}[x, y] = \{\alpha x + \beta y / \alpha, \beta \in \mathbb{K}\}$$

c'est un s.e.v de  $E$ , on l'appelle plan vectoriel engendré par  $x$  et  $y$ , il contient (strictement) les deux droites engendrées par  $x$  et  $y$ .

- Dans  $\mathbb{K}^3$  déterminer une équation cartésienne du plan vectoriel engendré par les vecteurs  $x = (1, 1, 1)$  et  $y = (0, -1, 1)$ .

**THÉORÈME 14.6 (image d'une combinaison linéaire par une application linéaire)**

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v et soit  $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$  une famille de vecteurs de  $E$ . Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ , alors l'image par  $f$  d'une combinaison linéaire de la famille  $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$  et une combinaison linéaire de la famille  $(f(x_i))_{1 \leq i \leq n}$  (dans  $F$ ) avec les mêmes coefficients.

**Preuve:** Par récurrence sur  $n$  : pour  $n = 1$  il n'y a rien à démontrer. Supposons le théorème vrai au rang  $n$ , et soit  $x = \lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_{n+1} x_{n+1}$ ,  $f$  étant linéaire, on peut écrire  $f(x) = f(\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n) + \lambda_{n+1} f(x_{n+1})$ , on applique alors l'hypothèse de récurrence pour conclure.  $\square$

**THÉORÈME 14.7 (sous-espace engendré)**

Soit  $(x_1, \dots, x_n)$  une famille de vecteurs de  $E$ , l'ensemble des combinaisons linéaires de cette famille : Vect  $[x_1, \dots, x_n]$  est un s.e.v de  $E$ . C'est même le plus petit (pour l'inclusion) s.e.v de  $E$  qui contient tous les vecteurs de cette famille. On l'appelle s.e.v engendré par  $(x_1, \dots, x_n)$ .

**Preuve:** Celle-ci est simple et laissée en exercice.  $\square$

**Exemples:**

- Soit  $E = \mathbb{K}^n$  pour  $i \in \llbracket 1..n \rrbracket$  on pose  $e_i = (\delta_{i,1}, \dots, \delta_{i,n})$ , on a alors  $E = \text{Vect}[e_1, \dots, e_n]$ .
- Soit  $H = \{u \in \mathbb{K}^3 / \exists \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{K}, u = (\alpha - \beta, 2\alpha - 2\beta + \gamma, -\alpha + \beta + 2\gamma)\}$ . Posons  $e_1 = (1, 2, -1)$ ,  $e_2 = (-1, -2, 1)$  et  $e_3 = (0, 1, 2)$ , on a alors  $H = \text{Vect}[e_1, e_2, e_3]$ , ce qui prouve que  $H$  est un s.e.v de  $\mathbb{K}^3$ . On remarque que  $e_2 = -e_1$ , donc finalement  $H = \text{Vect}[e_1, e_3]$ , et comme  $e_1$  et  $e_3$  ne sont pas colinéaires,  $H$  est un plan vectoriel.
- Soit  $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , les deux fonctions  $\text{id}_{\mathbb{R}}$  et 1 sont non colinéaires, donc elles engendrent un plan vectoriel dans  $E$  :  $P = \text{Vect}[\text{id}_{\mathbb{R}}, 1]$ .  $f \in P$  équivaut à  $\exists a, b \in \mathbb{R}, f = a.\text{id}_{\mathbb{R}} + b.1$ , et donc  $f : x \mapsto ax + b$ ,  $P$  est donc l'ensemble des applications affines.

**4) Somme de deux sous-espaces vectoriels****DÉFINITION 14.8 (somme de deux s.e.v)**

Soient  $F$  et  $G$  deux s.e.v de  $E$ , on appelle somme de  $F$  et  $G$  l'ensemble noté  $F + G$  et défini par :

$$F + G = \{x \in E / \exists u \in F, v \in G, x = u + v\}.$$

**THÉORÈME 14.8**

La somme de deux s.e.v de  $E$  est un s.e.v de  $E$ .

**Preuve:**  $F$  et  $G$  sont deux s.e.v de  $E$ , donc ce sont en particulier des  $\mathbb{K}$ -e.v, par conséquent le produit cartésien  $F \times G$  est lui-même un  $\mathbb{K}$ -e.v. On considère alors l'application  $f : F \times G \rightarrow E$  définie par  $f(u, v) = u + v$ . On vérifie facilement que  $f$  est linéaire, il est clair d'après la définition que  $F + G = \text{Im}(f)$ , et donc  $F + G$  est un s.e.v de  $E$   $\square$

**Exemples:**

- Dans  $\mathbb{K}^2$ , posons  $i = (1, 0)$ ,  $j = (0, 1)$ ,  $e_1 = (1, 1)$ ,  $e_2 = (1, -1)$ , on peut vérifier que  $\mathbb{K}^2 = \text{Vect}[i] + \text{Vect}[j] = \text{Vect}[e_1] + \text{Vect}[e_2]$ .
- Soient  $x, y \in E$  deux vecteurs, on a Vect  $[x] + \text{Vect}[y] = \text{Vect}[x, y]$ . Plus généralement, on peut remplacer  $x$  et  $y$  par deux familles de vecteurs de  $E$ .

**DÉFINITION 14.9 (somme directe)**

Soient  $F$  et  $G$  deux s.e.v de  $E$ , on dit que la somme  $F + G$  est directe lorsque  $F \cap G = \{0_E\}$ . Si c'est le cas on note  $F \oplus G$  au lieu de  $F + G$ .

**Exemples:**

- Dans  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  le s.e.v des fonctions paires et le s.e.v des fonctions impaires sont en somme directe.
- Dans  $\mathbb{K}^3$  le plan  $P$  d'équation  $x + y + z = 0$  et la droite engendrée par le vecteur  $i = (1, 1, 1)$  sont en somme directe, mais  $P$  n'est pas en somme directe avec le plan  $P'$  engendré par  $i$  et  $j = (1, -1, 1)$ .

**THÉORÈME 14.9 (caractérisation des sommes directes)**

Soient  $F$  et  $G$  deux s.e.v de  $E$ , les assertions suivantes sont équivalentes :

- $F$  et  $G$  sont en somme directe.
- $\forall z \in F + G, \exists x \in F, y \in G$ , **uniques**,  $z = x + y$  (i.e. tout vecteur de  $F + G$  s'écrit de manière unique comme somme d'un vecteur de  $F$  et d'un vecteur de  $G$ ).
- $\forall x, y \in F, y \in G$ , si  $x + y = 0_E$  alors  $x = y = 0_E$ .
- L'application linéaire  $\phi : F \times G \rightarrow E$  définie par  $\phi(x, y) = x + y$  est injective.

**Preuve:** Montrons  $a) \implies b)$  : soient  $x, x' \in F, y, y' \in G$  tels que  $x + y = x' + y'$ , alors on a  $x - x' = y' - y$ , or  $x - x' \in F$  et  $y' - y \in G$ , on a donc un élément commun à  $F$  et  $G$ , la somme étant directe, cet élément est nul, d'où  $x = x'$  et  $y = y'$ .

Montrons que  $b) \implies c)$  : soient  $x \in F$  et  $y \in G$  tels que  $x + y = 0_E$ , on a alors  $x + y = 0_E + 0_E$  avec  $0_E \in F$  et  $0_E \in G$ , d'après l'hypothèse  $b)$ , on a  $x = 0_E$  et  $y = 0_E$ .

Montrons  $c) \implies d)$  : l'hypothèse  $c)$  signifie exactement que  $\ker(\phi) = \{(0_E, 0_E)\}$ , donc  $\phi$  est injective.

Montrons que  $d) \implies a)$  : soit  $x \in F \cap G$ , on a donc  $x \in F$  et  $-x \in G$ , on peut alors considérer  $\phi(x, -x)$ , ce qui donne  $0_E$ , mais d'après l'hypothèse  $d)$ ,  $\phi$  est injective, donc  $(x, -x) = (0_E, 0_E)$ , d'où  $x = 0_E$ , donc la somme  $F + G$  est directe.  $\square$

**DÉFINITION 14.10 (s.e.v supplémentaires)**

Soient  $F$  et  $G$  deux s.e.v de  $E$ , on dit que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires lorsque  $F \oplus G = E$ . Ce qui signifie que  $E = F + G$  et la somme  $F + G$  est directe, ou encore : tout vecteur de  $E$  s'écrit de manière unique comme somme d'un vecteur de  $F$  et d'un vecteur de  $G$ .

**Exemples:**

- Dans  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  le s.e.v des fonctions paires et le s.e.v des fonctions impaires sont supplémentaires.
- Dans  $E = \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$  le s.e.v  $H = \{f \in E \mid \int_a^b f = 0\}$  et le s.e.v  $G = \text{Vect}[id_{\mathbb{R}}]$  sont supplémentaires.

**THÉORÈME 14.10 (caractérisations des hyperplans)**

Soit  $H$  un s.e.v de  $E$ , les assertions suivantes sont équivalentes :

- $H$  est un hyperplan de  $E$  (i.e. le noyau d'une forme linéaire sur  $E$  non nulle).
- $\exists x_0 \in E \setminus H$  tel que  $H \oplus \text{Vect}[x_0] = E$ .
- $\forall x_0 \in E \setminus H, H \oplus \text{Vect}[x_0] = E$ .

**Preuve:** Montrons que  $a) \implies c)$  : soit  $x_0 \in E \setminus H$ , comme  $x_0$  n'est pas dans  $H$ , il est facile de voir que  $H$  et  $\text{Vect}[x_0]$  sont en somme directe. Soit  $\phi$  une forme linéaire (non nulle) telle que  $\ker(\phi) = H$ , on a  $\phi(x_0) = \alpha \neq 0$ , soit  $x \in E$  et  $\lambda = \phi(x)$ , posons  $y = x - \frac{\lambda}{\alpha}x_0$ , on a  $\phi(y) = 0$ , donc  $y \in H$  et de plus  $x = y + \frac{\lambda}{\alpha}x_0$ , ce qui prouve que  $E = H + \text{Vect}[x_0]$ .

Montrons que  $c) \implies b)$  : rien à faire.

Montrons que  $b) \implies a)$  : Pour  $x \in E$ , il existe  $y \in H$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ , **uniques** tels que  $x = y + \lambda x_0$ . Posons  $\phi(x) = \lambda$ . On définit ainsi une application non nulle de  $E$  vers  $\mathbb{K}$ , on peut vérifier ensuite que  $\phi$  est bien linéaire (laissé en exercice),  $x \in \ker(\phi) \iff \lambda = 0 \iff x = y \iff x \in H$ , donc  $\ker(\phi) = H$ , ce qui prouve que  $H$  est un hyperplan.  $\square$



## IV) Projections, symétries

### 1) Projecteurs



#### DÉFINITION 14.11

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v., une projection dans  $E$  (ou un projecteur de  $E$ ) est un endomorphisme  $p$  de  $E$  tel que  $p^2 = p$  (i.e.  $p \circ p = p$ ).

Exemples:

- $E = \mathbb{K}^2$  et  $p(x, y) = (x, 0)$ .
- $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  et  $p$  qui à  $f \in E$  associe  $p(f) : x \mapsto \frac{f(x) + f(-x)}{2}$ .

**Remarque :** invariants d'un endomorphisme. Si  $f \in \mathcal{L}(E)$ , alors  $x \in E$  est invariant par  $f$  (ou un point fixe de  $f$ ) si et seulement si  $f(x) = x$ , ce qui équivaut à  $(f - \text{id}_E)(x) = 0_E$ , ou encore  $x \in \ker(f - \text{id}_E)$ . L'ensemble des points fixes de  $f$  est donc le s.e.v  $\ker(f - \text{id}_E)$ .

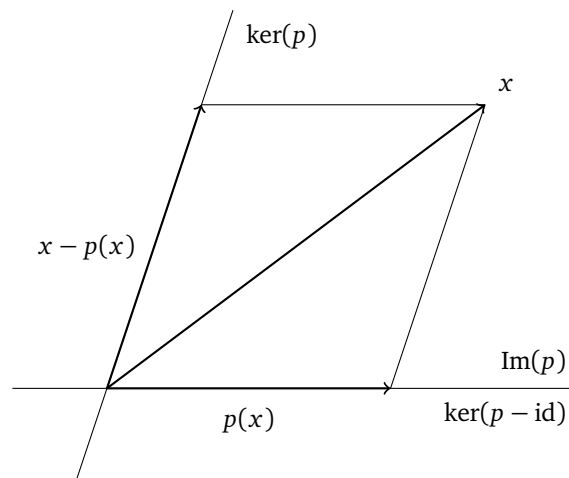


#### THÉORÈME 14.11 (caractérisation des projections)

$p \in \mathcal{L}(E)$  est un projecteur  $\iff E = \ker(p) \oplus \ker(p - \text{id}_E)$ . Si c'est le cas, alors  $\text{Im}(p) = \ker(p - \text{id}_E)$  et on dit que  $p$  est la projection sur  $\text{Im}(p)$  parallèlement à  $\ker(p)$ . Tout vecteur  $x$  de  $E$  se décompose de la manière suivante :  $x = (x - p(x)) + p(x)$ , avec  $x - p(x) \in \ker(p)$  et  $p(x) \in \ker(p - \text{id}_E)$ .

**Preuve:** Si  $p$  est un projecteur, soit  $x \in \ker(p) \cap \ker(p - \text{id}_E)$ , alors  $p(x) = 0_E = x$ , donc la somme est directe. Soit  $x \in E$ , alors  $p(x - p(x)) = p(x) - p^2(x) = 0_E$ , donc  $x - p(x) \in \ker(p)$ , on a alors  $x = (x - p(x)) + p(x)$  et  $p(x) \in \ker(p - \text{id}_E)$ , donc  $E = \ker(p) \oplus \ker(p - \text{id}_E)$ . De la définition, il découle que  $\text{Im}(p) \subset \ker(p - \text{id}_E)$ , l'inclusion étant évidente, on a  $\text{Im}(p) = \ker(p - \text{id}_E)$ .

Réciproque : si  $E = \ker(p) \oplus \ker(p - \text{id}_E)$ , soit  $x \in E$ , alors  $x = y + z$  avec  $y \in \ker(p)$  et  $z \in \ker(p - \text{id}_E)$ , d'où  $p(x) = p(y) + p(z) = p(z) = z$ , et donc  $p^2(x) = p(z) = z = p(x)$ , ce qui prouve que  $p$  est un projecteur.  $\square$



Exemples:

- Dans le premier exemple,  $p$  est la projection sur la droite  $\text{Vect}[(1, 0)]$  et parallèlement à la droite  $\text{Vect}[(0, 1)]$ .
- Dans le deuxième exemple,  $p$  est la projection sur le s.e.v des fonctions paires, parallèlement au s.e.v des fonctions impaires.



#### THÉORÈME 14.12 (projection associée à une décomposition)

Si  $F$  et  $G$  sont deux s.e.v de  $E$  supplémentaires ( $E = F \oplus G$ ), alors il existe une unique projection  $p$  telle que  $\text{Im}(p) = F$  et  $\ker(p) = G$ , i.e. qui soit la projection sur  $F$  parallèlement à  $G$ .

**Preuve:** Pour  $x \in E$ , il existe  $x_F \in F$  et  $x_G \in G$ , **uniques** tels que  $x = x_F + x_G$ , on pose alors  $p(x) = x_F$ , ce qui définit une application de  $E$  dans  $E$ . On vérifie facilement que  $p$  est linéaire, et comme  $x_F \in F$ , on a par définition même de  $p$ , que  $p^2(x) = x_F = p(x)$ , donc  $p$  est bien un projecteur. On a  $p(x) = 0_E \iff x_F = 0_E \iff x = x_G \iff x \in G$ , donc  $\ker(p) = G$ , d'autre part,  $p(x) = x \iff x = x_F \iff x \in F$ , donc  $\ker(p - \text{id}_E) = F$ , ce qui termine la preuve.  $\square$

Exemples:



- Soit  $E = \mathbb{K}^3$ ,  $F = \{(x, y, z) \in E \mid z = 0\}$  et  $G = \text{Vect}[(1, 1, 1)]$ . Montrer que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires, et déterminer l'expression analytique de la projection sur  $F$  parallèlement à  $G$ .
- Soit  $p$  un projecteur de  $E$ , montrer que  $q = \text{id}_E - p$  est un projecteur, préciser ses éléments caractéristiques.

## 2) Symétries



### DÉFINITION 14.12

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v., une symétrie de  $E$  est un endomorphisme  $s$  tel que  $s^2 = \text{id}_E$  (involution linéaire).

Exemples:

- Dans  $E = \mathbb{K}^2$ , l'application  $s$  définie par  $s(x, y) = (y, x)$  est une symétrie.
- Dans  $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  l'application  $s$  définie par  $s(f)$  est la fonction qui à  $s(f) : x \mapsto f(-x)$ , est une symétrie.



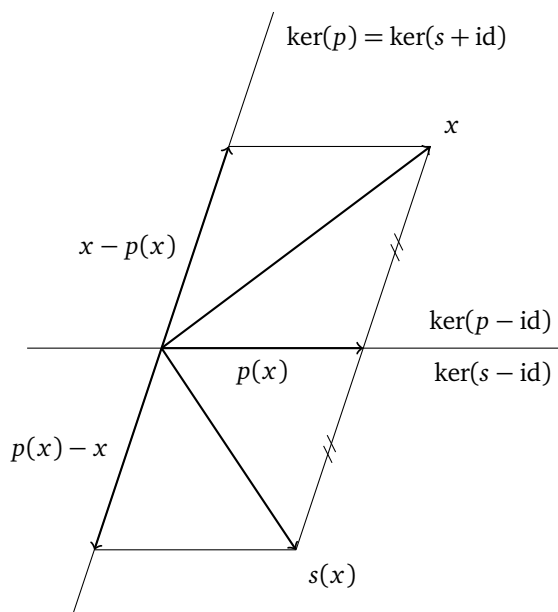
### THÉORÈME 14.13 (caractérisation des symétries)

Soit  $s \in \mathcal{L}(E)$ ,  $s$  est une symétrie  $\iff E = \ker(s - \text{id}_E) \oplus \ker(s + \text{id}_E)$ . Ce qui revient à dire que l'application  $p = \frac{1}{2}(\text{id}_E + s)$  est une projection. Si c'est le cas, on dit que  $s$  est la symétrie par rapport à  $\ker(s - \text{id}_E)$  (ensemble des invariants) et parallèlement à  $\ker(s + \text{id}_E)$ , et on dit que  $p$  est la projection associée à  $s$ . Tout vecteur  $x$  de  $E$  se décompose de la manière suivante :

$$x = \frac{1}{2}(x + s(x)) + \frac{1}{2}(x - s(x))$$

avec  $\frac{1}{2}(x + s(x)) \in \ker(s - \text{id}_E)$  et  $\frac{1}{2}(x - s(x)) \in \ker(s + \text{id}_E)$ .

**Preuve:** Posons  $p = \frac{1}{2}(\text{id}_E + s)$ ,  $s$  est une symétrie équivaut à  $s^2 = \text{id}_E$ , c'est à dire  $(2p - \text{id}_E)^2 = \text{id}_E$ , ou encore  $p^2 = p$ , ce qui équivaut à dire que  $E = \ker(p) \oplus \ker(p - \text{id}_E)$ , et donc  $E = \ker(s + \text{id}_E) \oplus \ker(s - \text{id}_E)$ .  $\square$



### THÉORÈME 14.14 (symétrie associée à une décomposition)

Si  $F$  et  $G$  sont deux s.e.v de  $E$  supplémentaires ( $E = F \oplus G$ ), alors il existe une unique symétrie  $s$  telle que  $\ker(s - \text{id}_E) = F$  et  $\ker(s + \text{id}_E) = G$ , i.e. qui soit la symétrie par rapport à  $F$  et parallèlement à  $G$ .

**Preuve:** Soit  $p$  la projection sur  $F$  parallèlement à  $G$ , posons  $s = 2p - \text{id}_E$ , on sait alors que  $s$  est une symétrie et  $\ker(s - \text{id}_E) = \ker(p - \text{id}_E) = F$  et  $\ker(s + \text{id}_E) = \ker(p) = G$ , donc  $s$  existe. Réciproquement, si  $s$  existe, alors la projection associée est nécessairement la projection sur  $F$  parallèlement à  $G$ , or celle-ci est unique, c'est  $p$ , donc  $s$  est unique.  $\square$

Exemples:

- Dans le premier exemple ci-dessus,  $s$  est la symétrie par rapport à la droite  $\text{Vect}[(1, 1)]$  et parallèlement à la droite  $\text{Vect}[(1, -1)]$ .
- Dans le deuxième exemple,  $s$  est la symétrie par rapport au s.e.v des fonctions paires, et parallèlement au s.e.v des fonctions impaires.

## V) Exercices

### ★Exercice 14.1

Dans les cas suivants, dire si  $F$  est un s.e.v de  $E$  :

- $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  ( $T > 0$  est fixé) :
  - $F = \{f \in E / f(1) - f(0) = 0\}$
  - $F = \{f \in E / f(1) = 2f(0)\}$
  - $F = \{f \in E / \forall x \in \mathbb{R}, f(x+T) = f(x)\}$
  - $F = \{f \in E / \lim_{\pm\infty} f = 0\}$
  - $F = \{f \in E / f \text{ est croissante}\}$ .
- $E = \mathbb{K}^n, \vec{x} = (x_1, \dots, x_n)$  :
  - $F = \{\vec{x} \in E / x_1 = x_2 = 0\}$ .
  - $F = \{\vec{x} \in E / x_1 + x_2 = 0\}$ .
  - $F = \{\vec{x} \in E / x_1 \neq 0\}$ .
  - $F = \{\vec{x} \in E / x_1 = 0 \text{ ou } x_2 = 0\}$ .
  - $F = \{\vec{x} \in E / x_1 = x_2\}$ .
  - $F = \{\vec{x} \in E / x_1^2 + x_2^3 = 0\}$ .
- $E = \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  :
  - $F = \{u \in E / \lim u_n = 0\}$ .
  - $F = \{u \in E / (u_n) \text{ est convergente}\}$ .
  - $F = \{u \in E / (u_n) \text{ est bornée}\}$ .
  - $F = \{u \in E / (u_n) \text{ est périodique}\}$ .

### ★Exercice 14.2

Pour les opérations usuelles sur les fonctions, étudier la structure des ensembles suivants :

- $\mathcal{B}(I, \mathbb{C})$  : ensemble des fonctions bornées sur l'intervalle  $I$ .
- $\mathcal{P}_T(I, \mathbb{C})$  : ensemble des fonctions  $T$ -périodiques sur  $I$  ( $T \in \mathbb{R}^*$ ).
- L'ensemble des fonctions paires (respectivement impaires) sur  $I$  et à valeurs complexes.
- $\mathcal{L}(I, \mathbb{R})$  : ensemble des fonctions lipschitziennes sur  $I$ .

### ★Exercice 14.3

Soit  $f : \mathbb{K}^2 \rightarrow \mathbb{K}^2$  définie par  $f(x, y) = (-x + y, -y)$ .

- Montrer que  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^2)$ , déterminer  $\ker(f)$  et  $\text{Im}(f)$ .
- Montrer que  $f + \text{id}_E$  est nilpotente, en déduire  $f^n$  pour  $n \in \mathbb{N}$ , puis pour  $n \in \mathbb{Z}$ .
- Soient  $(x_n)$  et  $(y_n)$  deux suites vérifiant pour tout  $n \in \mathbb{N}$  : 
$$\begin{cases} x_{n+1} = -x_n + y_n \\ y_{n+1} = -y_n \end{cases}$$
. Expliciter  $x_n$  et  $y_n$  en fonction de  $n, x_0$  et  $y_0$ .

### ★Exercice 14.4

Soit  $f : \mathbb{K}^3 \rightarrow \mathbb{K}^3$  définie par  $f(x, y, z) = (y, z, 0)$ .

- Montrer que  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^3)$ . Déterminer  $\ker(f)$  et  $\text{Im}(f)$ .
- Vérifier que  $f$  est nilpotente. En déduire  $\text{id}_E - f \in \text{GL}(E)$  et expliciter  $(\text{id}_E - f)^{-1}$ .
- Soient  $(x_n), (y_n), (z_n)$  trois suites telles que  $\forall n \in \mathbb{N}$  : 
$$\begin{cases} x_{n+1} = x_n - y_n \\ y_{n+1} = y_n - z_n \\ z_{n+1} = z_n \end{cases}$$
. Expliciter  $x_n, y_n$  et  $z_n$  en fonction de  $n$  et des premiers termes  $x_0, y_0, z_0$ .

### ★Exercice 14.5

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v et soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Montrer que  $f$  est une homothétie si et seulement si :

$$\forall \vec{x} \in E, f(\vec{x}) \in \text{Vect}[\vec{x}]$$

## ★Exercice 14.6

Soient  $u, v \in \mathcal{L}(E)$  :

- Montrer que  $\ker(u) \subset \ker(v \circ u)$ .
- Montrer que  $\operatorname{Im}(v \circ u) \subset \operatorname{Im}(v)$ .
- Montrer que  $\operatorname{Im}(u) \subset \ker(v) \iff v \circ u = 0$ .

## ★Exercice 14.7

Soient  $F$  et  $G$  deux s.e.v supplémentaires dans  $E$ . Soit  $u \in \mathcal{L}(F)$  et  $v \in \mathcal{L}(G)$ , montrer qu'il existe un unique endomorphisme  $f$  de  $E$  tel que :  $\forall x \in F, f(x) = u(x)$  et  $\forall x \in G, f(x) = v(x)$ .

## ★Exercice 14.8

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v et soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ , montrer que :

- $\ker(f) = \ker(f^2) \iff$  la somme  $\ker(f) + \operatorname{Im}(f)$  est directe.
- $\operatorname{Im}(f) = \operatorname{Im}(f^2) \iff E = \operatorname{Im}(f) + \ker(f)$ .
- En déduire une condition nécessaire et suffisante pour que  $\ker(f)$  et  $\operatorname{Im}(f)$  soient supplémentaires dans  $E$ . Donner un exemple pour  $f$  qui vérifie cette condition, mais qui ne soit pas un projecteur.

## ★Exercice 14.9

Soient  $u, v \in \mathcal{L}(E)$ , montrer que  $\begin{cases} u \circ v = u \\ v \circ u = v \end{cases} \iff u \text{ et } v \text{ sont deux projecteurs de même noyau.}$

## ★Exercice 14.10

Soient  $p \in \mathcal{L}(E)$  un projecteur, et soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Montrer que  $u$  et  $p$  commutent si et seulement si  $\ker(p)$  et  $\operatorname{Im}(p)$  sont stables par  $u$ .

## ★Exercice 14.11

Soit  $E = \mathbb{K}^3$ ,  $F = \{(x, y, z) \in E / z = 0\}$ , et  $G = \operatorname{Vect}[(1, 1, 1)]$ . Montrer que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires. Déterminer l'expression analytique de la projection sur  $F$  parallèlement à  $G$ , puis celle de la symétrie par rapport à  $F$  parallèlement à  $G$ .

## ★Exercice 14.12

Soit  $\mathbb{K}$  un sous-corps de  $\mathbb{C}$ .

- Montrer que  $\mathbb{Q} \subset \mathbb{K}$ , on peut donc considérer  $\mathbb{K}$  comme un  $\mathbb{Q}$ -e.v.
- Soit  $\sigma : \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$  un morphisme de corps. Montrer que  $\sigma$  est  $\mathbb{Q}$ -linéaire. Soit  $P \in \mathbb{Q}[X]$ , et soit  $\alpha \in \mathbb{K}$  une racine de  $P$ , montrer que  $\sigma(\alpha)$  est également racine de  $P$ .
- Exemple : Soit  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}[j] = \{a + bj / a, b \in \mathbb{Q}\}$ . Vérifier que  $\mathbb{K}$  est un sous-corps de  $\mathbb{C}$ , et déterminer tous les morphismes de corps de  $\mathbb{K}$  dans  $\mathbb{K}$ .