



## Intégrales généralisées et théorie de la mesure

---

### 1 Rappel

**Définition.** Soit  $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction Riemann-intégrable sur tout segment  $[\alpha, \beta] \subset (a, b)$  (on admet les cas où  $a = -\infty$  et/ou  $b = +\infty$ ). Supposons que la fonction  $F(\alpha, \beta) = \int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx$  possède une limite  $I$  lorsque  $\alpha \rightarrow a$  et  $\beta \rightarrow b$ . On dit alors que l'intégrale généralisée ou impropre  $\int_a^b f(x) dx$  est convergente et que  $I$  est la valeur de cette intégrale.

**Proposition.**(Condition de Cauchy) Soit  $f : [a, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction Riemann-intégrable sur tout segment  $[a, x]$ ,  $x > a$ . Pour que l'intégrale impropre  $\int_a^{+\infty} f(x) dx$  soit convergente, il faut et il suffit que l'intégrale  $\int_x^{x'} f(t) dt$  tende vers 0 lorsque  $x$  et  $x'$  tendent vers  $+\infty$ .

**Théorème.** Soit  $f$  une fonction Riemann-intégrable sur  $[a, b]$ . Posons pour tout  $x \in [a, b]$ ,  $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ . Alors  $F$  est continue sur  $[a, b]$ . De plus, si  $f$  est continue en un point  $x$  de  $[a, b]$ , alors  $F$  est dérivable en  $x$  et  $F'(x) = f(x)$ .

**Définition.** Étant donné une fonction réelle  $g$  sur  $[a, b]$ , on appelle *primitive* de  $g$  sur  $[a, b]$  une fonction  $G : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  telle que  $G$  est dérivable en tout point  $x \in [a, b]$  et  $G'(x) = g(x)$ . Une fonction Riemann-intégrable  $f$  sur  $[a, b]$  n'admet pas nécessairement de primitive, mais si  $f$  est continue sur  $[a, b]$ , le théorème ci-dessus assure que  $F(x) := \int_a^x f(t) dt$  est une primitive de  $f$ .

**Théorème.**(Théorème de continuité d'une intégrale dépendant d'un paramètre) Soient  $\Lambda$  un espace métrique,  $a$  et  $b$  deux nombres réels tels que  $a < b$ , et  $f : [a, b] \times \Lambda \rightarrow \mathbb{R}$  une application continue. Alors la fonction  $F : \Lambda \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $F(\lambda) = \int_a^b f(t, \lambda) dt$  est continue.

**Théorème.**(Théorème de dérivabilité d'une intégrale dépendant d'un paramètre) Soient  $\Lambda$  un ouvert de  $\mathbb{R}$ ,  $a$  et  $b$  deux nombres réels tels que  $a < b$ , et  $f : [a, b] \times \Lambda \rightarrow \mathbb{R}$  une application continue. On suppose que la fonction  $f$  possède une dérivée partielle  $\frac{\partial f}{\partial \lambda}(t, \lambda)$  par rapport à la deuxième variable qui soit une fonction continue sur  $[a, b] \times \Lambda$ . Alors la fonction  $F : \Lambda \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $F(\lambda) = \int_a^b f(t, \lambda) dt$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  et sa dérivée vaut  $F'(\lambda) = \int_a^b \frac{\partial f}{\partial \lambda}(t, \lambda) dt$ .

**Théorème.** Soit  $F_n$  est une suite de fonctions de classe  $\mathcal{C}^k$ ,  $k \geq 1$ , qui converge uniformément vers  $F$ . Supposons que, pour tout  $1 \leq j \leq k$ , la suite des  $j^{\text{ième}}$  dérivées  $F_n^{(j)}$  converge uniformément vers une fonction  $g_j$ . Alors  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^k$  et la dérivée  $j^{\text{ième}}$  de  $F$  vaut  $F^{(j)} = g_j$ .

### 2 Intégrales généralisées

#### Exercice 1

---

1. Le but de cette question est de montrer que  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$  n'est pas absolument convergente. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose :

$$u_n = \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt.$$

Montrer que pour  $n \geq 0$ ,  $\frac{2}{(n+1)\pi} \leq u_n$ . En déduire que  $\int_0^{+\infty} \frac{|\sin t|}{t} dt$  est divergente.

2. *Deuxième formule de la moyenne.* Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions Riemann-intégrables sur  $[a, b]$ , admettant des primitives notées  $F$  et  $G$  respectivement. Supposons que  $F$  est positive et décroissante. Montrer qu'il existe  $y \in [a, b]$  tel que :

$$\int_a^b F(x)g(x)dx = F(a) \int_a^y g(x)dx.$$

3. En déduire que  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$  est convergente.

4. *Le but de cette question est de calculer la valeur de cette intégrale.* Pour tout nombre réel  $\lambda \geq 0$ , on pose :

$$\begin{cases} f(t, \lambda) &= e^{-\lambda t} \frac{\sin t}{t} & \text{pour } t > 0 \\ f(0, \lambda) &= 1. \end{cases}$$

- (a) Pour  $0 < x \leq y$ , démontrer que l'on a :

$$\left| \int_x^y f(t, \lambda) dt \right| \leq \frac{2}{x} e^{-\lambda x}.$$

- (b) En déduire que les intégrales généralisées  $\int_0^{+\infty} f(t, \lambda) dt$  sont convergentes, uniformément pour  $\lambda \geq 0$ . On pose, pour  $\lambda \geq 0$ ,

$$F(\lambda) = \int_0^{+\infty} e^{-\lambda t} \frac{\sin t}{t} dt.$$

Démontrer que la fonction  $F$  est continue pour  $\lambda \geq 0$ .

- (c) Démontrer que la fonction  $F$  est dérivable pour  $\lambda > 0$  et que sa dérivée est égale à l'intégrale généralisée convergente

$$F'(\lambda) = - \int_0^{+\infty} e^{-\lambda t} \sin t dt.$$

- (d) Calculer cette dernière intégrale généralisée, par exemple en intégrant par parties sur  $[0, x]$  et en calculant la limite quand  $x \rightarrow +\infty$ .

- (e) En déduire la valeur de  $F(\lambda)$  pour  $\lambda \geq 0$  à une constante additive près. Démontrer que  $F(\lambda) \rightarrow 0$  quand  $\lambda \rightarrow +\infty$ . En déduire la valeur de la constante additive, puis la valeur de l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$ .

Correction ▼

[005925]

### 3 Théorie de la mesure

#### Exercice 2

Montrer que  $\mathcal{A}$  est une  $\sigma$ -algèbre si et seulement si  $\mathcal{A}$  est une algèbre et une classe monotone.

Correction ▼

[005926]

#### Exercice 3

Soit  $(\Omega, \Sigma)$  un espace mesurable (i.e. un ensemble  $\Omega$  muni d'une tribu  $\Sigma \subset \mathcal{P}(\Omega)$ ). Soit  $\mu$  une mesure finie sur  $(\Omega, \Sigma)$ . Montrer les propriétés suivantes :  $(A, B, A_i)$  sont des éléments de  $\Sigma$

1. Si  $A_1, A_2, \dots, A_k$  sont deux à deux disjoints, alors

$$\mu \left( \bigcup_{i=1}^k A_i \right) = \sum_{i=1}^k \mu(A_i).$$

2. Si  $B \subset A$  alors  $\mu(A \setminus B) = \mu(A) - \mu(B)$ .

3. *Monotonie* : Si  $B \subset A$  alors  $\mu(B) \leq \mu(A)$ .

4. *Principe inclusion-exclusion* :  $\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B) - \mu(A \cap B)$ .

5.  $\mu\left(\bigcup_{i=1}^{+\infty} A_i\right) \leq \sum_{i=1}^{+\infty} \mu(A_i)$ . (*Rappelons que l'on a égalité si l'union est disjointe.*)

[Correction ▼](#)

[005927]

1. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose :

$$u_n = \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt.$$

Pour  $n \geq 0$ , on a  $\frac{1}{(n+1)\pi} \leq \frac{1}{t}$ , donc

$$\frac{1}{(n+1)\pi} \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} |\sin t| dt \leq \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt.$$

Or  $|\sin t| = (-1)^n \sin t$  sur  $[n\pi, (n+1)\pi]$ . Ainsi

$$\int_{n\pi}^{(n+1)\pi} |\sin t| dt = (-1)^n [-\cos t]_{n\pi}^{(n+1)\pi} = 2.$$

Il en découle que  $\frac{2}{(n+1)\pi} \leq u_n$  et

$$\int_0^{+\infty} \frac{|\sin t|}{t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \geq \frac{2}{\pi} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n+1}$$

est divergente.

2. *Deuxième formule de la moyenne.* D'après l'énoncé,  $F$  est une primitive de  $f$  et est positive et décroissante. Puisque la fonction  $g$  admet des primitives, la fonction  $G(y) := \int_a^y g(x) dx$  est la primitive de  $g$  s'annulant en  $a$ . D'après le théorème des valeurs intermédiaires, pour montrer qu'il existe  $y \in [a, b]$  tel que :

$$\int_a^b F(x)g(x) dx = F(a) \int_a^y g(x) dx,$$

il suffit de montrer que

$$F(a) \min_{y \in [a, b]} G(y) \leq \int_a^b F(x)g(x) dx \leq F(a) \max_{y \in [a, b]} G(y).$$

Par intégration par parties, on obtient :

$$\int_a^b F(x)g(x) dx = F(b)G(b) - F(a)G(a) - \int_a^b f(x)G(x) dx.$$

avec  $F(a)G(a) = 0$ . Comme  $f$  est négative sur  $[a, b]$ , on a :

$$\begin{aligned} \min_{y \in [a, b]} G(y) \int_a^b -f(x) dx &\leq - \int_a^b f(x)G(x) dx \leq \max_{y \in [a, b]} G(y) \int_a^b -f(x) dx, \\ \Leftrightarrow \min_{y \in [a, b]} G(y) (F(a) - F(b)) &\leq - \int_a^b f(x)G(x) dx \leq \max_{y \in [a, b]} G(y) (F(a) - F(b)). \end{aligned}$$

On en déduit l'encadrement suivant :

$$\begin{aligned} F(b) \left( G(b) - \min_{y \in [a, b]} G(y) \right) + F(a) \min_{y \in [a, b]} G(y) &\leq \int_a^b F(x)g(x) dx \\ &\leq F(b) \left( G(b) - \max_{y \in [a, b]} G(y) \right) + F(a) \max_{y \in [a, b]} G(y). \end{aligned}$$

Les inégalités  $G(b) - \min_{y \in [a, b]} G(y) \geq 0$  et  $G(b) - \max_{y \in [a, b]} G(y) \leq 0$  et la positivité de  $F$  permettent de conclure.

3. D'après le critère de Cauchy (voir la proposition des rappels), pour montrer que  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$  est convergente, il suffit de montrer que  $\int_x^{x'} \frac{\sin t}{t} dt$  tend vers 0 lorsque  $x$  et  $x'$  tendent vers  $+\infty$ . D'après la formule de la moyenne appliquée à  $F(t) = \frac{1}{t}$  et  $g(t) = \sin t$ , il vient :

$$\int_x^{x'} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{1}{x} \int_x^{x'} \sin t dt$$

pour un certain  $y \in [x, x']$ . On en déduit que

$$\left| \int_x^{x'} \frac{\sin t}{t} dt \right| = \frac{1}{x} |\cos y - \cos x| \leq \frac{2}{x}.$$

Ainsi  $\lim_{x, x' \rightarrow +\infty} \int_x^{x'} \frac{\sin t}{t} dt = 0$  et  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$  est convergente.

4. (a) Posons pour  $t > 0$ ,  $U(t) = \frac{e^{-\lambda t}}{t}$ . On a  $u(t) = U'(t) = -\frac{e^{-\lambda t}}{t^2} (\lambda t + 1) < 0$ . Ainsi  $U$  est positive et décroissante sur  $]0, +\infty[$ . D'après la deuxième formule de la moyenne, pour  $0 < x \leq y$ , il vient :

$$\left| \int_x^y f(t, \lambda) dt \right| = \left| \int_x^y U(t) \sin t dt \right| = \left| \frac{e^{-\lambda x}}{x} \int_x^{y'} \sin t dt \right|,$$

pour un certain  $y' \in [x, y]$ . On en déduit que

$$\left| \int_x^y f(t, \lambda) dt \right| \leq \frac{2e^{-\lambda x}}{x}.$$

- (b) On remarque que, pour tout  $x > 0$ , la fonction  $t \mapsto f(t, \lambda)$  est continue sur  $[0, x]$ , donc Riemann-intégrable sur cet intervalle. D'après le critère de Cauchy et la question 4.a), les intégrales généralisées  $\int_0^{+\infty} f(t, \lambda) dt$  sont convergentes. Soit  $F(\lambda) = \int_0^{+\infty} f(t, \lambda) dt$ . Pour montrer que les intégrales généralisées  $\int_0^{+\infty} f(t, \lambda) dt$  convergent uniformément en  $\lambda \geq 0$ , il faut montrer que pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $x_0 > 0$  tel que pour tout  $x > x_0$  et pour tout  $\lambda \geq 0$ ,

$$\left| F(\lambda) - \int_0^x f(t, \lambda) dt \right| \leq \varepsilon.$$

Or, d'après la question 4.a),

$$\left| F(\lambda) - \int_0^x f(t, \lambda) dt \right| \leq \frac{2e^{-\lambda x}}{x} \leq \frac{2e^{-\lambda x_0}}{x_0} \leq \frac{2}{x_0}.$$

Ainsi pour  $x_0 > \frac{2}{\varepsilon}$ , on a l'inégalité désirée, et ce indépendamment de la valeur de  $\lambda$ . Posons  $F_n(\lambda) = \int_0^n f(t, \lambda) dt$ . D'après ce qui précède,

$$\sup_{\lambda \in [0, +\infty[} |F(\lambda) - F_n(\lambda)| \leq \frac{2}{n},$$

i.e.  $F_n$  converge uniformément vers  $F$  sur  $[0, +\infty[$ . Comme les fonction  $F_n$  sont continues, il en découle que  $F$  est continue. On peut aussi revenir à la définition de continuité : pour montrer que la fonction  $\lambda \mapsto F(\lambda)$  est continue en un point  $\lambda_0 \in [0, +\infty[$ , il faut montrer que pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe un voisinage de  $\lambda_0$  tel que  $|F(\lambda) - F(\lambda_0)| < \varepsilon$  pour tout  $\lambda$  dans ce voisinage. Soit  $\varepsilon > 0$  fixé, et posons  $x_\varepsilon = \frac{6}{\varepsilon}$ . On a :

$$\begin{aligned} |F(\lambda) - F(\lambda_0)| &= \left| \int_0^{x_\varepsilon} (f(t, \lambda) - f(t, \lambda_0)) dt + \int_{x_\varepsilon}^{+\infty} f(t, \lambda) dt - \int_{x_\varepsilon}^{+\infty} f(t, \lambda_0) dt \right| \\ &\leq \left| \int_0^{x_\varepsilon} (f(t, \lambda) - f(t, \lambda_0)) dt \right| + \left| \int_{x_\varepsilon}^{+\infty} f(t, \lambda) dt \right| + \left| \int_{x_\varepsilon}^{+\infty} f(t, \lambda_0) dt \right| \\ &\leq \left| \int_0^{x_\varepsilon} (f(t, \lambda) - f(t, \lambda_0)) dt \right| + \frac{2}{3}\varepsilon. \end{aligned}$$

Pour conclure, il suffit de trouver un voisinage de  $\lambda_0$  tel que  $\left| \int_0^{x_\varepsilon} (f(t, \lambda) - f(t, \lambda_0)) dt \right| < \frac{\varepsilon}{3}$  pour tout  $\lambda$  dans ce voisinage. L'existence d'un tel voisinage est garantie par la continuité de la fonction  $\lambda \mapsto \int_0^{x_\varepsilon} f(t, \lambda) dt$  donnée par le théorème de continuité d'une intégrale dépendant d'un paramètre (voir les rappels). On peut également déterminer l'existence de ce voisinage à la main de la façon suivante :

$$\begin{aligned} \left| \int_0^{x_\varepsilon} (f(t, \lambda) - f(t, \lambda_0)) dt \right| &\leq \int_0^{x_\varepsilon} |(f(t, \lambda) - f(t, \lambda_0))| dt \\ &\leq \sup_{t \in [0, x_\varepsilon]} |e^{-\lambda t} - e^{-\lambda_0 t}| \int_0^{x_\varepsilon} \left| \frac{\sin t}{t} \right| dt, \\ &\leq x_\varepsilon \sup_{t \in [0, x_\varepsilon]} |e^{-\lambda t} - e^{-\lambda_0 t}|, \end{aligned}$$

où l'on a utilisé l'inégalité  $|\sin t| \leq |t|$ . On a :

$$\begin{aligned} |e^{-\lambda t} - e^{-\lambda_0 t}| &= \left| e^{-\frac{(\lambda + \lambda_0)t}{2}} \left( e^{-\frac{(\lambda_0 - \lambda)t}{2}} - e^{\frac{(\lambda_0 - \lambda)t}{2}} \right) \right| \\ &\leq 2 \sinh \left( \frac{|\lambda - \lambda_0|t}{2} \right) \leq 2 \sinh \left( \frac{|\lambda - \lambda_0|x_\varepsilon}{2} \right), \end{aligned}$$

car la fonction  $\sinh$  est croissante. Ainsi le voisinage de  $\lambda_0$  déterminé par  $|\lambda - \lambda_0| < \frac{\varepsilon}{3} \operatorname{argsinh} \left( \frac{\varepsilon^2}{36} \right)$  convient.

(c) Pour  $x \in [0, +\infty[$  et  $\lambda \in ]0, +\infty[$ , posons

$$\tilde{F}(x, \lambda) = \int_0^x f(t, \lambda) dt.$$

D'après le théorème de dérivabilité d'une intégrale dépendant d'un paramètre (voir les rappels), la fonction  $\tilde{F}$  est dérivable par rapport à la deuxième variable et sa dérivée partielle vaut :

$$\frac{\partial \tilde{F}}{\partial \lambda}(x, \lambda) = \int_0^x \frac{\partial f}{\partial \lambda}(t, \lambda) dt.$$

Lorsque  $x \rightarrow +\infty$ ,  $\tilde{F}(x, \lambda)$  tend vers  $F(\lambda)$ . D'après la question 4.b) cette convergence est uniforme pour  $\lambda \geq 0$ . D'autre part, lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ ,  $\frac{\partial \tilde{F}}{\partial \lambda}(x, \lambda)$  tend vers  $F'(\lambda) := - \int_0^{+\infty} e^{-\lambda t} \sin t dt$ . On peut montrer comme dans la question 4.b) que cette convergence est uniforme pour  $\lambda > 0$  (attention il faut exclure  $\lambda = 0$  ici). Il en découle que  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(\lambda+h) - F(\lambda)}{h} = F'(\lambda)$  (écrivez l'argument ! On pourra soit utiliser le dernier théorème des rappels, soit le montrer à la main...).

(d) Soit  $x > 0$ . On a :

$$\begin{aligned} - \int_0^x e^{-\lambda t} \sin t dt &= \left[ \frac{e^{-\lambda t}}{\lambda} \sin t \right]_0^x - \int_0^x \frac{e^{-\lambda t}}{\lambda} \cos t dt \\ &= \frac{e^{-\lambda x}}{\lambda} \sin x + \left[ \frac{e^{-\lambda t}}{\lambda^2} \cos t \right]_0^x + \int_0^x \frac{e^{-\lambda t}}{\lambda^2} \sin t dt \\ &= \frac{e^{-\lambda x}}{\lambda} \sin x + \frac{e^{-\lambda x}}{\lambda^2} \cos x - \frac{1}{\lambda^2} + \int_0^x \frac{e^{-\lambda t}}{\lambda^2} \sin t dt. \end{aligned}$$

Ainsi

$$- \left( 1 + \frac{1}{\lambda^2} \right) \int_0^x e^{-\lambda t} \sin t dt = \frac{e^{-\lambda x}}{\lambda} \sin x + \frac{e^{-\lambda x}}{\lambda^2} \cos x - \frac{1}{\lambda^2}.$$

On en déduit que

$$F'(\lambda) = \lim_{x \rightarrow +\infty} - \int_0^x e^{-\lambda t} \sin t dt = \frac{-1}{1 + \lambda^2}.$$

(e) De la question précédente, il découle que

$$F(\lambda) = -\arctan \lambda + C,$$

où  $C$  est une constante réelle. Montrons que  $F(\lambda)$  tend vers 0 lorsque  $\lambda$  tend vers  $+\infty$ . Soit  $\varepsilon > 0$  et  $x > \frac{4}{\varepsilon}$ . On a :

$$\begin{aligned} |F(\lambda)| &= \left| \int_0^x e^{-\lambda t} \frac{\sin t}{t} dt + \int_x^{+\infty} e^{-\lambda t} \frac{\sin t}{t} dt \right| \\ &\leq \int_0^x e^{-\lambda t} \frac{|\sin t|}{t} dt + \left| \int_x^{+\infty} e^{-\lambda t} \frac{\sin t}{t} dt \right| \\ &\leq \int_0^x e^{-\lambda t} dt + \frac{\varepsilon}{2}, \end{aligned}$$

où on a utilisé que  $|\sin t| \leq t$  et la question 4.b). Ainsi

$$|F(\lambda)| \leq \frac{1 - e^{-\lambda x}}{\lambda} + \frac{\varepsilon}{2}.$$

Comme  $\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \frac{1 - e^{-\lambda x}}{\lambda} = 0$ , il existe  $\lambda_0 > 0$  tel que pour tout  $\lambda > \lambda_0$ ,  $\frac{1 - e^{-\lambda x}}{\lambda} < \frac{\varepsilon}{2}$ . On en déduit que pour  $\lambda > \lambda_0$ ,  $|F(\lambda)| < \varepsilon$ , c'est-à-dire  $\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} F(\lambda) = 0$ . Alors  $C = \lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \arctan \lambda = \frac{\pi}{2}$ . Ainsi

$$F(\lambda) = -\arctan \lambda + \frac{\pi}{2} \quad \text{et} \quad \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = F(0) = \frac{\pi}{2}.$$

---

### Correction de l'exercice 2 ▲

cf Proposition 5.1. du polycopié de Marc Troyanov.

---

### Correction de l'exercice 3 ▲

Découle directement des définitions.

---