

Een Efficiënte Aanpak van Cases voor Werkcolleges en Tentamen (voorkomt tijdgebrek)

‘soms denk ik een open deur in te trappen, maar regelmatig stoot ik toch mijn tenen’

Auteur: dr.ir. L.J. Lekkerkerk
12-02 - v1)

Datum/versie: 230109-v2b (2021-

Cases

Dan heb je zo'n (OrganisatieOntwerp-)case op je scherm (of op het tentamen op papier) en je schuift of bladert er eens doorheen .. 'Poeh, flink wat pagina's!' En dan begin je maar te lezen, gewoon bij het begin. Toch?

Nee!

Als je zomaar begint dan lees je niet gericht. Je moet om de opdrachten te maken op zoek naar de 'paaseitjes' (uitdrukking dankbaar geleend van M. Herkes), dat zijn die woorden of zinnen die relevant zijn voor het beantwoorden van de diverse deelvragen die je bij MST-cases meestal door de stappen van de Integrale Ontwerpketen leiden.

Dus: **lees éérs de vragen.**

Misschien heb je (alleen als je thuis een case maakt/voorbereidt, niet op een papier/pen-tentamen) een tweede beeldscherm waarop je de vragen hebt staan en anders print je de vragen met wat witregels tussen de sub-vragen uit (voor aantekeningen).

Dan pas ga je lezen en ondertussen maak je aantekeningen bij de subvragen (met regelnummer voor het terugvinden of je accentueert stukjes in het word-docx) telkens als je iets vindt wat op zo'n paasei lijkt. Denk aan: iets over productgroepen, soorten klanten, regio's/rayons/landen (opties voor paralleliseren?), of aan een opmerking over een groot duur nog nieuw productiemiddel (dwingt tot segmenteren) of ICT-systeem (opnieuw implementeren bij nieuwe structuur te duur).

Er staan in een case ook wel gedeelten die de case realistischer maken, maar voor de herontwerp-vragen niet direct relevant zijn, alhoewel men daar soms wel eens iets uithaalt wat er niet bewust is ingestopt.

Bijvoorbeeld in Enigma: "je kan paralleliseren op orders en spoedorders." Dat is een 'denkbaar' makro-alternatief (gehoord in Werkgroep). Alleen als je verder denkt en ontwerpt kom je er op uit dat de doorlooptijd in productie in de nieuwe situatie nog korter kan worden dan wat nu als levertijd van een spoedorder geldt.

Tentamencases

Het bovenstaande geldt ook voor tentamencases. Alleen komt hier de factor tijd wat sterker om de hoek kijken en je hebt alleen papier/pen. In drie uur, 180 minuten, moet je proberen zoveel mogelijk van de 100 punten te scoren. En één ding is zeker; voor een vraag zonder enig antwoord kan een corrector, hoe welwillend ook, geen punten geven en in de excelsheet met itemscores slechts een leeg hokje **geel** maken (zie hierna over tijdgebrek).

Hoe voorkom je tijdgebrek?

Het is later in je werk meestal zo dat je in gegeven tijd een zo goed mogelijke oplossing moet bedenken in plaats van eindeloos blijven prutsen tot je de perfecte oplossing hebt

gevonden. En wat in jouw ogen perfect is, kan toch op forse en terechte weerstand stuiten bij mensen die niet bij het bedenken ervan waren betrokken.

Verdeel dus de tijd die je hebt ruwweg als volgt:

- Van de 180 minuten neem je er 150 en de overige 30 houd je als reserve voor aan het eind.
- Stel dat de punten 33/33/33 zouden zijn verdeeld, dan krijgt elke case 50 minuten. Zou het 68/16/16 zijn dan is de tijdverdeling 100/25/25 minuten en bij 70/15/15punten 105/22/22.
- Na deze planning ga je aan het werk met één van de cases en wanneer de minuten bijna voorbij zijn en de case is nog niet af, schrijf je bij de resterende vragen een heel kort antwoordje (en die vul je in het reserve half uur dan verder aan). En dan pak je de tweede en de derde.
- Tot slot heb je de 30 minuten marge wellicht nog (deels) over om telegramstijlantwoorden aan te vullen

Tijdgebrek

Het tijdgebrek op tentamen/herkansing heeft twee hoofdoorzaken:

1. docent: de case is toch te lang en/of
2. student: de tentamenvorbereiding was onvoldoende.

De eerder genoemde gele hokjes in excel (zie onderstaande figuren) stellen mij in staat te beoordelen of de cases in totaal, door ons enthousiasme, toch iets te lang is geworden en als 'docenten' de voornaamste oorzaak lijken dan komt daar in alle redelijkheid een oplossing voor.

- In de kolommen links en midden zit 'het geel' vooral bij degenen die onvoldoende hebben => voorbereiding als oorzaak.
- In de rechterkolom is de 'lean-kolom' bijna helemaal geel => iedereen tijdgebrek = docentoorzaak.

Tijdgebrek Tentamen OO?

Beste OO-studenten,
Er schijnen indianerverhalen de ronde te doen over het veelstelange OO-tentamen van vorig academisch jaar.
Zulke verhalen zijn altijd maar ten dele waar.
Zie:
In de figuren zie je gele vlekjes.
Dat zijn items zonder antwoord.
De sortering is op aantal punten van laag naar hoog.
Tijdgebrek concentreerde zich meestal in het deel met de onvoldoendes bovenin (links en midden).
Bij het gewraakte tentamen is dat duidelijk anders (rechts).

De volgende dia laat zien dat dat tijdgebrek bij Tt210105 nauwelijks invloed had op het slaagpercentage.
LJ Lekkerkerk

Tt-200107

~33%

~67%

Hk-200406

Hm, het is vooral bij Lean en laatste MST-deel wel ernstiger dan andere keren ...

HCJD

lean

—MST—

Tt-210105

Radboud Universiteit

De kolom met '%' erboven had 2021/'22 moeten zijn (Tt 210105).

Slaagpercentages 1^e gelegenheden

| | % | 2020/'21 | 2019/20 | 2018/19 | 2017/18 |
|--------------|-------|----------|---------|---------|---------|
| # deelnemers | 383 | 365 | 333 | 349 | 346 |
| % geslaagd | 83,3% | 67,2% | 68,2% | 71,6 % | 65,6 % |
| # geslaagd | 320 | 244 | 227 | 250 | 227 |