Consultancy aspiraties en Masterkeuze ...

We blijven natuurlijk 'grootafnemer' van jullie afstudeerders, omdat we nog steeds vinden dat de OD&D master de perfecte inhoudelijke voorbereiding is op het werk in ons team.

Groeten,

Jeroen van Bree

Managing consultant Berenschot



OrganisatieOntwerp vergelijkenderwijs

Hc15 - 2023/'24

Door:

Dr.ir. L.J. Lekkerkerk

op 2023-12-20 – Gr.0.100 – 10:30-12:15

Programma Hc15

- Mededelingen
- 1. Vergelijken ontwerpbenaderingen
 - 1. Framework
 - 2. Elke benadering tegen framework
 - 3. Onderlinge vergelijking
- 2. Terug naar het start-College 'Waarom was OO ook alweer relevant?'
- 3. Verwijten aan structuurontwerpers
- 4. Vragen



Mededelingen - 1

- 1. Gastcollege maandag
 - De bijna 150 aanwezigen hebben volgens mij een mooi kijkje in de veranderkeuken gekregen
- 2. Responsiecollege donderdag 10:30 12:15 in CC3
 - Maak éérst zelf het voorbeeldtentamen 'Alors'
 - Bestudeer ook de tekst 'Efficiënt aanpakken cases'
 - Echt geen tijd meer voor deze week ... ?
 - Maak het later en kijk het pas daarna 'college gemist'

Mededelingen 2 Toegang Tt en Hk (zie shl)

- 1. Recidivisten
 - 1. zonder werkgroep: maken en inleveren alle wcol-opdr. in één doc.
 - 2. met werkgroep: zie bij 2
- 2. Werkgroepdeelnemers:
 - 1. 5x aanwezig (of via zoom) + ingeleverde uitwerkingen = OK
 - 2. Inleveringen niet geheel compleet:
 - 1. 294 92
 - 2. 284 69
 - 3. 283 65
 - 4. 285 60
 - 5. 258 55

Tot zondag 7 jan. '24 repareren; beter eerder

3. Het lijkt erop dat ik geen GBW-pak over mijn schaapskleren hoef ◀



Mededelingen Toegang Tt en Hk (zie shl)

- 1. Automatisch ingeschreven voor 1e kans / Tt
- 2. Sindsdien vrij veel 'ND':
 - 1. Onnodige kopieën denk aan die bomen
 - 2. Onnodige surveillanten vergroot facultair tekort
- 3. Schrijf je tijdig uit, nu meteen liefst
 - 1. Om idee van opgaven te krijgen mag je bij inzage zijn
- 4. NBB tijdig!!! voor Herkansing ALTIJD ZELF INSCHRIJVEN



1) Vergelijking van 3 00 Benaderingen (+1)

MST **A** Lean **A** JD (**A** Mintzberg)

Hoe vergelijken ontwerpbenaderingen?

'Compare & Contrast' als academische opgave

- Overeenkomsten & Verschillen
- Criteria waarop we vergelijken
- Ontwerpen '=' iets bedenken, op systematische wijze, gebruikmakend van passende wetmatigheden, dat in de toekomst tot stand kan komen en bepaalde doelen dient en aan randvoorwaarden voldoet.
 - Zie ook Van Aken en Berends (2018) Problem solving in organizations Ch.12
- Ontwerpaanpak moet ontwerpen mogelijk maken
- Criteria uit definitie van 'ontwerpen'



Vergelijkend raamwerk

Elke OO-benadering behoeft een Ontwerp-

- Object, wat wordt herontworpen
- 2. Doel, wat moet het ontwerp realiseren
- 3. Criteria, hoe beoordelen ontwerp
- 4. Parameters, welke ontwerp'knoppen' of variabelen
- 5. Strategie hoe moet structuur helpen het doel bereiken
- 6. Volgorderegels welke logische stappen in het ontwerpproces
- (1 t/m 5 ontwerp, als resultaat, zelfstandig naamwoord)
- (6 ontwerp**en**, als proces, werkwoord)



Ontwerptheorie MST

Ontwerp-

- 1 object: organisatiestructuur; nadruk op primaire proces (als middel voor realiseren orders en bereiken organisatiedoelen)
- **2 doel**: beheersbaarheid (Ashby), want organisatie heeft meerdere, tegenstrijdige en veranderlijke doelen,
- 3 criteria: functionele vereisten op gebied van Kwaliteit van de Organisatie, Arbeid en Arbeidsverhoudingen
- 4 parameters: 3 van PS, 1 link PS-BS en 4 van BS
- **5 strategie**: vereenvoudigen productiestructuur als voorwaarde voor decentraliseren besturingsstructuur
- 6 volgorderegels: Integrale Keten + de unieke Stap 4: PS: top down & BS: bottom up (stap 4, de U-bocht), dan systemen (stap 5) dan gedrag (stap 6)



Ontwerptheorie Lean

Ontwerp-

- 1 object: primaire proces (intern incl. NPD & keten)
- 2 doel: value & tegengaan verspilling (muda)
- **3 criteria**: functionele eisen tav kwaliteit organisatie; value, value stream, flow, pull, perfection (= geen muda) in '5 stappen'
- 4 parameters: vooral van productiestructuur
- 5 strategie: constante en lage WIP door JIT en pull
- 6 volgorde regels: P(BI) en dan
 - P: top down (van batch-and-queue naar flows) en daarna defunctionaliseren (elke stroom eigen voorbereiding en ondersteuning)
 - B: flows als voorwaarde voor decentraliseren planning (pull)



Ontwerptheorie JD

Ontwerp-

1 object: werkplek(ken)

2 doel: mensgericht werk

3 criteria: ~KvdA

4 parameters: JD-R, WEBA

5 strategie: werkplek beoordelen, zo nodig/mogelijk werk van hoger niveau toevoegen

6 volgorde regels: voor enkele werkplekken doen van analyse, Kan bij gegeven structuur KvdA omhoog?

Zo niet ... Herontwerp structuur

Ontwerptheorie Mintzberg

(1983 'Structures in fives' boek & artikel)
(2023 Understanding Organizations .. Finally. Structures in seven)

1 object: primaire proces (verdelen en coördineren)

2 doel: consistentie (1) tussen parameters en (2) situationele factoren

3 criteria: geen functionele vereisten, daardoor niet integraal als benadering

4 parameters: van P en B structuur

5 strategie: hetzelfde als doel

6 volgorderegels: wel PBI, maar:

- P bottom-up en geen regel over M, V en O
- B niet consequent gerelateerd aan P
- https://www.bol.com/nl/p/structure-in-fives/1001004000785973/?s2a=#product_title
- Article in Administrative Science Quarterly 29(2), Jan. 1983 DOI: 10.2307/2393181



Verschillen: ontstaanswijze

- a) MST: deductief afgeleid uit systeemtheorie 🚣 Ashby als basis (en in vele praktijken beproefd)
- b) Lean: inductief 'gewonnen' uit de praktijk 🚜 Work In Process (Toyota + 'lean-oz'*)
- c) JD: psychologisch onderzoek (niveau individu)
- d) Mintzberg: ideaaltypen op basis van praktijkonderzoek (in Canada/VS)

Verschillen in Kvd ...

- Organisatie,
- Arbeid en
- Arbeidsverhoudingen.

MST: KvdO, -A en -Av kunnen tegelijk hoog zijn

Lean: vooral aandacht KvdO

JD: hoog

Mintzberg: betere KvdA gaat ten koste van KvdO

Verschillen in:

Ontwerp-

- 2. Doel,
- 3. Criteria,
- 4. Parameters,
- 5. Strategie &
- 6. Volgorderegels.

Ofwel verschillend in alles behalve



Overeenkomst in object (bij 3 v.d. 4)

Hoofd-ontwerp-object:

 Het primaire proces (m.u.v. JD: werkplek als ontwerpobject)

En als uiteindelijk ontwerp-doel:

- komen tot arbeidsorganisatorische structuur,
- waarin mensen samenwerken
- en technische systemen 'volgen' structuur

Vergelijking samengevat

	MST	Lean	JD	Mintzberg
Ontwerp-				
1 Object	=	=	Werkplek	=
2 Doel	Beheersbaar- heid	No muda	KvdA	Consistent
3 Criteria	KvdO+A+Av	KvdO	KvdA	Geen
4 Param.	3 PS, 5 BS	PS	JD-R	PS, BS
5 Strategie	Lage com- plexiteit	Flow/ Pull	?	Consistentie
6 Volgorde	PS t-d > BS b-u	P (B I)	?	P, B, I
	> IS/Tech Syst		Radbo	ud Universiteit



Vergelijking samengevat: belangrijkste sterkten MST

	MST	Lean	JD	Mintzberg
Ontwerp-				
1 Object	=	=	Werkplek	=
2 Doel	Beheersbaar	No muda	KvdA	Consistent
3 Criteria	KvdO A Av	KvdO	KvdA	Geen
4 Param.	3 PS, 5 BS	PS	JD-R	PS, BS
5 Strategie	Lage com- plexiteit	Flow/ Pull	?	Consistenti e
6 Volg-	PS t-d BS b-u	P (B I)	?	P, B, I
orde	+ I/Tech Syst			

Vergelijkend raamwerk: nog uitbreiden?

Elke OO-benadering heeft een Ontwerp-

1. Object, wat wordt herontworpen

2. Doel, wat moet het ontwerp realiseren

3. Criteria, hoe beoordelen ontwerp

4. Parameters, welke ontwerp'knoppen'

5. Strategie, hoe moet je ontwerpdoel bereiken

6. Volgorderegels, stappen in ontwerp

Ontwerp is stap in 'D**O**VE-cyclus':

extra beoordelingspunten:

Helpt OO-benadering bij
 Diagnosticeren

- Bevat OO-benadering ook Veranderen



Vergelijkend raamwerk: diagnose

Helpt OO-benadering bij **D**iagnose

Vraag: veroorzaakt structuur (mede) de problemen?

- MST: Parameters van de huidige structuur + Uitgangspunten groep

- Lean: Div. Beoordelings-/analysetools

- JD: JD-R-aspecten (beperkt herontwerp gegeven de

structuur)

- Mintzberg: Past configuratie (of de configuratiemix) bij omgeving



Vergelijkend raamwerk: veranderen

Bevat OO-benadering ook **V**eranderen

- MST
 - Indien zelfsturing ontwerpdoel => participatief traject
 - Teamontwikkelproces > 2-4 jaar vanaf invoering ontwerp
- Lean: Diverse uit praktijk voortkomende aanwijzingen
- JD: individuele jobs aanpassen
- Mintzberg: weinig aandacht

Vergelijken benaderingen

Een Systematische en Objectieve Vergelijking leert:

"Het is zeker aannemelijk dat de MST van alle benaderingen voor organisatiestructuurontwerp

- het meest veelzijdig toepasbaar is
- theoretisch het best onderbouwd is (Ashby, Beer, 'cybernetica')

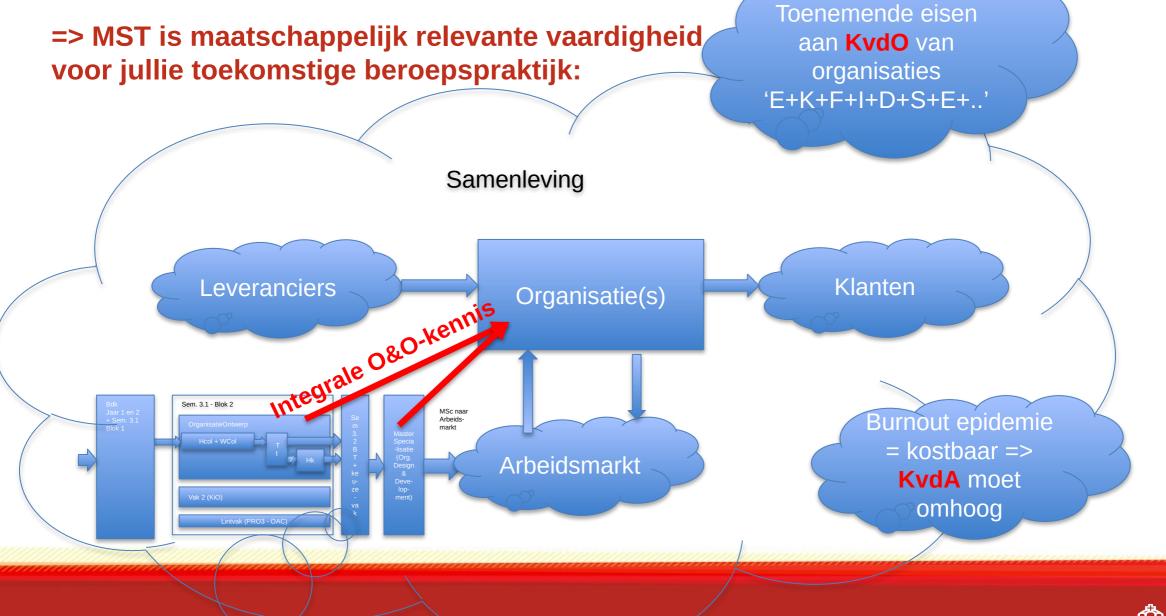
Tegelijk is toepassing niet eenvoudig:

'Je ziet het pas als je het door hebt.' (aldus wijlen voetbalprof. Cruyff) Zie gastcollege 14 van Hanssen

Al teveel 'draaimolendrama's' getuigen ervan.



2) Terug naar het Startcollege 'de bedoeling' van OrganisatieOntwerp



Mijn Luchtkasteel

Alle Organisaties hebben een structuur die

- Hoge Kwaliteit van de Arbeid bevordert
- Helpt voldoen aan alle 4+3 KvdO-eisen
- = Responsible Organizing



Hopelijk leveren jullie daar na master je bijdrage aan.

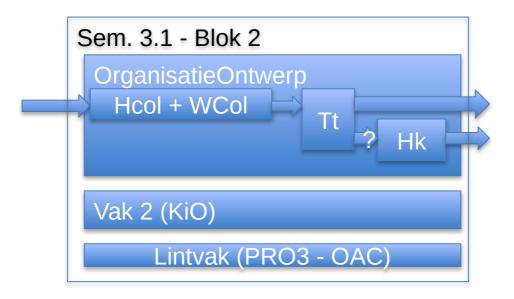


Structuurontwerpkennis uit OO is het fundament



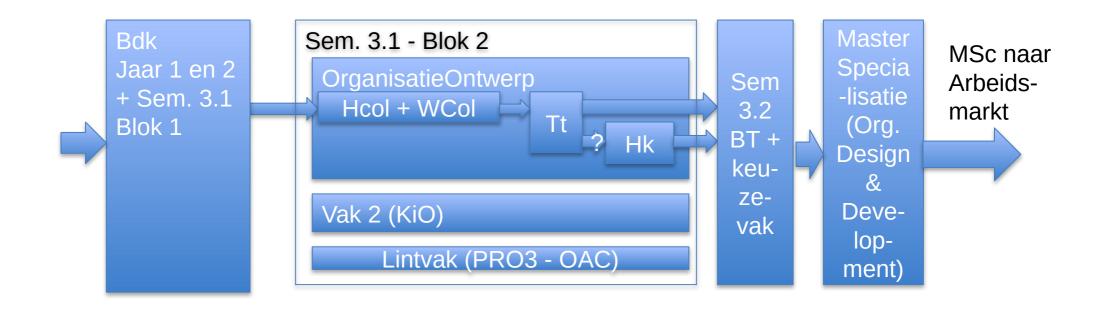
De afgelopen drukke weken

- organisatieontwerp doen + de 2 andere vakken



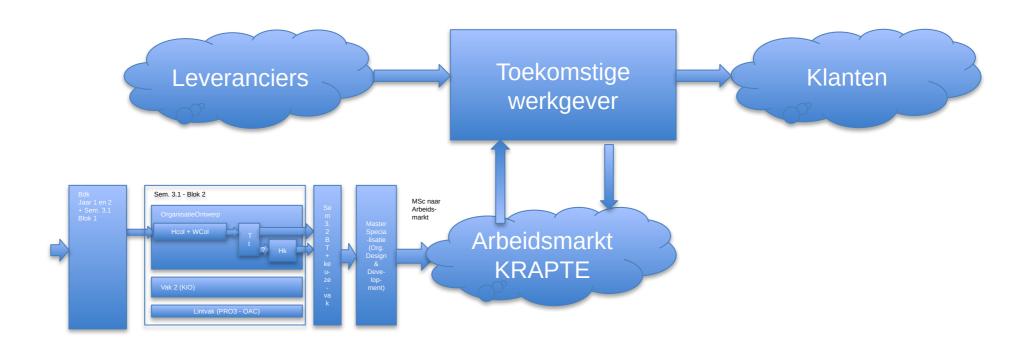
De afgelopen drukke weken

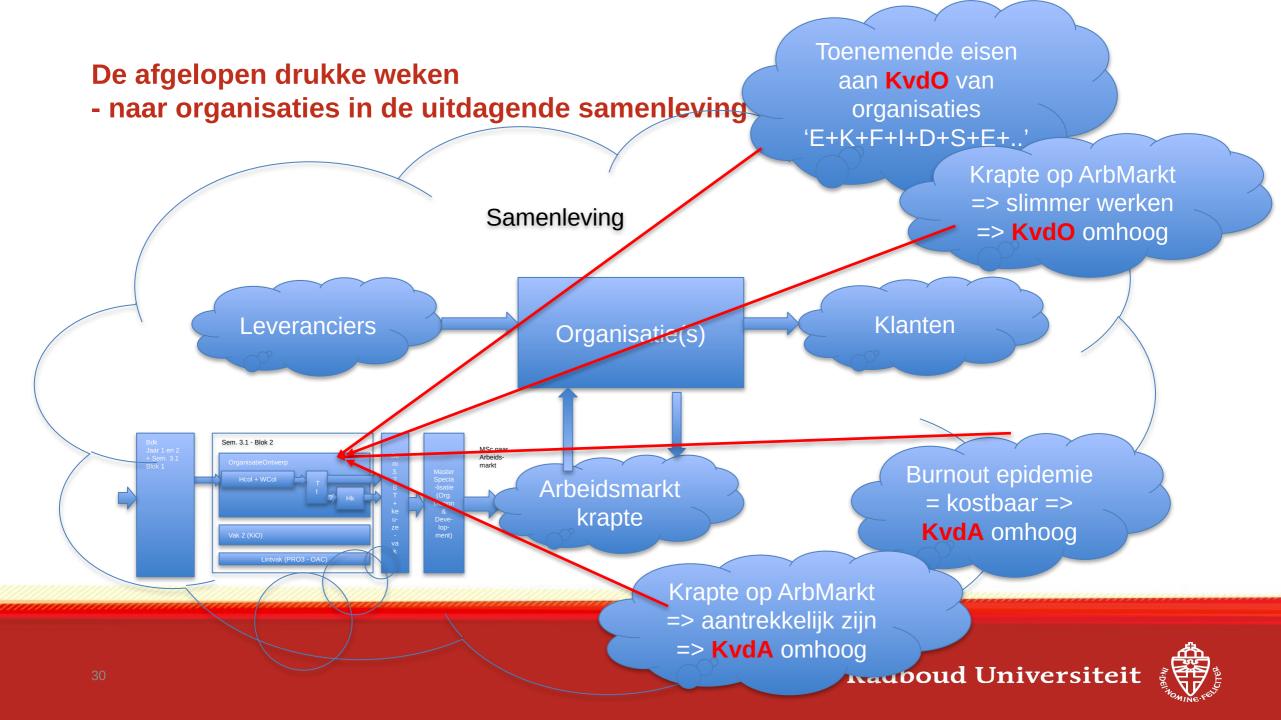
- onderdeel van je studie
- op weg naar de arbeidsmarkt

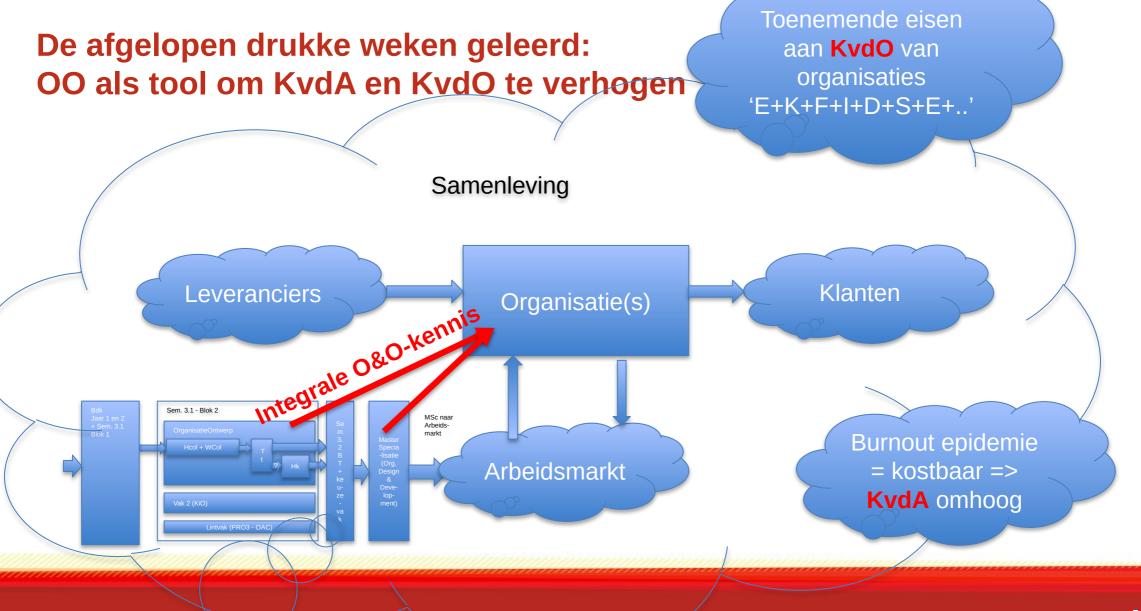


De afgelopen drukke weken

- na studie op arbeidsmarkt,
- uit arbeidsmarkt naar een werkgever,
- hoe is daar de KvdO en KvdA?







3) Verwijten aan Structuurontwerpers

Zie ook 19.4 Repliek op kritiek (KvAK3 p.506, kvak H22)

Algemene structuur van elk 'verwijt':

"Niet structuur, maar X is van belang!"

Algemeen Antwoord:

- 1. Elke X heeft een structuuraspect
- 2. Niet *alleen* structuur, maar óók X en A t/m W + Y, Z
- A het gaat om de samenhang: integrale bedrijfskunde

'verwijt' 1:

- 1. Niet structuur, maar **processen** zijn belangrijkst.
 - Maar: er bestaan geen processen zonder structuren!
 - Proces = het werk, de processtappen
 - Structuur = verdeling en coördinatie van dat werk, van de stappen over de eenheden/afdelingen

'verwijt' 2:

- 2. Niet structuur, maar mensen belangrijkst.
 - Maar: juist vanwege mensen is aandacht voor structuur nodig!
 - Functionele structuur: lage KvdA
 - Model Karasek (en HCJD) => eisen aan jobs
 - MST-ontwerp schept voorwaarden voor hoge KvdA

Uiteraard: zonder mensen geen organisatie(s)

'verwijt' 3:

- 3. Niet structuur, maar **leiderschap** belangrijkst.
 - Maar: andere structuren vereisen andere vormen van leiderschap (andersom?)
 - Autoritaire leider => 'command & control'
 - Delegerend/participatief => gedecentraliseerde verantwoordelijkheden
 - Wintzen, Semler, De Blok, Chouinard: hun persoonlijkheid bepaalt mede de structuur van hun ondernemingen, resp.: BSO, SemCo, Buurtzorg Nederland, Patagonia

'verwijt' 4:

- 4. Niet structuur maar **cultuur** belangrijkst.
 - Maar: wat is het verschil en relatie tussen beide?
 - Cultuur 'is' gedrag
 - Taakomschrijving beperkt gedrag
 - Taak is resultaat van structuurontwerp
 - Prestatie-indicatoren (PI) sturen gedrag
 - In ontwerpketen kiezen van PI (Stap 2 en 3, ook 6)
 - Cultuurverandering 'eist' aanpassing taak en PI => aanpassing (structuur)ontwerp

Misverstanden structuurbegrip: opgehelderd

Algemeen:

Verwijt: "Niet structuur, maar X!" (vul maar in)

Antwoord:

- 1. Elke X die je wilt veranderen heeft een structuur-aspect
- 2. Niet alleen structuur, maar ook alle X het gaat om de samenhang tussen structuur en andere aspecten
- 3. integrale bedrijfskunde
 - 1. Alles hangt met alles samen
 - 2. Dat komt in OO mooi bij elkaar
 - 3. Daarom is OO zowel lastig als het mooiste bedrijfskundevak (en leuk)

4) Vragen tussen nu en tentamen

Vragen over OO tussen nu en tentamen

- Docenten hebben kerstvakantie van zaterdag 23-12 t/m zondag 7 januari.
- Vakantie = geen werkemail
- Vraag stellen via 'Bs-Discussions' ...
 - Geef elkaar Antwoord
 - Ik zal af en toe kijken en reageren

Dit was een OO-college van:

L.J. Lekkerkerk

Zijn er nog vragen? Benut vooral elkaar en:

- Brighspace > Activities > Discussions
 - Ik zal tijdens mijn Kerstvakantie (t/m 7-1) af en toe kijken en reageren
 - Werk-email kijk ik principieel niet
- Donderdag 21-12 nog bespreken voorbeeldtentamen

