

## Compte rendu de la réunion de fin du sprint n°2

Compte rendu de la réunion de fin du sprint n°2, tenue dans les locaux de l'entreprise TMM Groupe (Guilherand Grange, 07500) le jeudi 09 février 2017 à Valence, de 14h45 à 15h20.

Sont présents : MM. Serge Massot (Directeur technique chez TMM),  
Valentin Lefeuvre,  
Julien Henrion,  
Dylan Fayant,  
Simon Foëx.

La réunion de fin de sprint avait pour but de:

- présenter l'état d'avancement à la fin du sprint n°2
- présenter le contenu du sprint n°3
- rapporter les problématiques du projet
- rapporter les limites techniques du produit

Ordre du jour	Résumé des discussions
1 – Présentation de l'état d'avancement à la fin du sprint n°2	Les étudiants ont présenté à M. Massot l'état du sprint n° 2 à sa clôture, les tâches majeures sont terminées (agent SNMP dynamique par exemple). Certaines tâches ont été reportées au sprint n°3 (Envoi de TRAP SNMP, fin de l'interface de débogage). La raison de ce retard est l'ambition trop importante lors de l'élaboration du planning alors que les durées allouées au projet au cours du sprint n° 2 étaient plus courtes. Les prévisions ont donc été repensées.

<p>2 – Présentation du contenu du sprint n°3</p>	<p>Les étudiants ont présenté le sprint n° 3 qui viens de commencer, ce sprint consiste principalement à terminer ce qui avait été prévu précédemment, à savoir :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Dynamisation complète de l'agent</li> <li>-Finalisation de l'interface de débogage</li> <li>-Service d'émission de TRAP</li> <li>-Formatage de la javadoc</li> <li>-Premiers tests de compatibilité NAGIOS</li> </ul> <p>Le nombre d'heures alloué au travail dans ce sprint est plus important. Par conséquent, les résultats attendus sont réalisables. Monsieur Massot a conseillé de ne pas se focaliser sur des tâches annexes (création de l'interface débogage) et de se focaliser sur le cœur de l'application (agent SNMP dynamique, envoi de TRAPS).</p>
<p>3 – Rapport des problématiques du projet</p>	<p>Les étudiants ont abordé les problématiques générales du projet, à savoir : quelles étaient les priorités du client et les échéances. La priorité est, pour l'instant, le fonctionnement de l'agent dynamique et l'envoi de TRAP. La perte du temps dans planning initial a été expliqué par une grande part de gestion de projet qui sont des formalités liées à la formation. Les étudiants ont aussi présenté l'affiche du projet en préparation et M. Massot y a répondu par des encouragements bien que ces travaux soient annexes au projet.</p>
<p>4 – Rapport des limites techniques du produit</p>	<p>Les étudiants ont abordé avec M. Massot les différents problèmes et défis techniques que pourrait rencontrer l'application :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Interface de débogage synchrone donc ralentissement lors de la mise à jour des données.</li> <li>-Appareil non reconnu par un manager SNMP en local.</li> <li>-Données de la MIB non mises à jour par l'agent lors des requêtes SNMP après le démarrage.</li> <li>-Transmission des échanges SNMP sur un réseau local puis sur un réseau internet.</li> </ul>

<p>5 – Retours et conseils donnés par monsieur Massot</p>	<p>M. Massot a proposé différentes solutions pour s'assurer que l'application puisse être fonctionnelle dans leur environnement :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Tester la supervision avec NAGIOS.</li> <li>-Tester le fonctionnement de l'application dans un réseau local puis sur internet.</li> <li>-Tester et documenter les conséquences, sur le système, provoquées par l'application (consommation énergétique, de ressources ainsi que l'encombrement réseau).</li> <li>-Documenter correctement l'application pour un futur déploiement.</li> </ul>
<p>6 – Compléments</p>	<p>Les étudiants ont présenté l'application à un collaborateur de chez TMM qui sera amené à travailler avec.</p> <p>La prochaine réunion n'a pas encore été fixée mais les dates proposées par M. Massot sont les 9 et 10 mars, à l'IUT, avec monsieur Genthial.</p>