

# HCSS

# Design Rationale

**Team 1**  
Ali, Insa & Dylan



# Inhoudsopgave

- 2** Inleiding
- 3** Het onderwerp
- 4** Design keuzes - De intro
- 5** Design keuzes - De grafieken
- 6** Design keuzes - De speech sphere
- 7** Design keuzes - De inhoud

# Inleiding

Deze design rationale documenteert **het ontwerpproces en de gemaakte keuzes achter de datastory** over het conflict tussen Rusland en Oekraïne, ontwikkeld voor het Hague Centre for Strategic Studies (HCSS). Het doel van deze datastory is om complexe informatie op een toegankelijke, visueel aantrekkelijke en inzichtelijke manier te presenteren.

In deze rationale bespreken we de ontwerpkeuzes die zijn gemaakt om complexe data te vertalen naar een gebruiksvriendelijke en interactieve weergave.

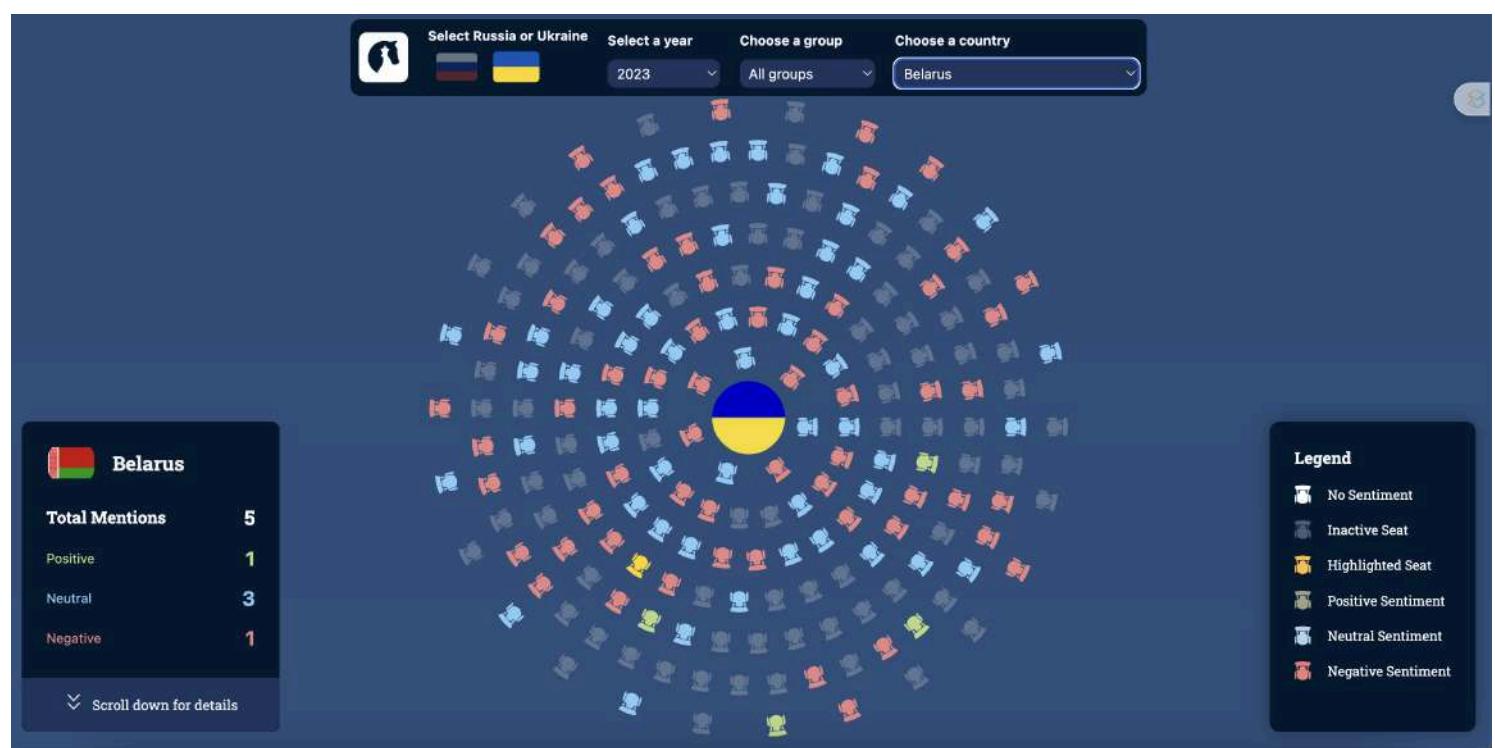
# Het onderwerp

We moesten een belangrijke keuze maken met betrekking tot ons onderwerp. We hadden namelijk twee interessante concepten: **de Speech Sphere** en **Who Speaks the Loudest**.

Met de Speech Sphere wilden we het mogelijk maken om landen aan te klikken en te zien wat ze tijdens de General Assembly over elkaar hebben gezegd. Met Who Speaks the Loudest legden we de focus op het conflict tussen Oekraïne en Rusland, waarbij gebruikers landen konden vergelijken en speeches konden bekijken.

De Speech Sphere vonden we inhoudelijk en visueel het meest interessant, maar we wisten aanvankelijk nog niet precies welk onderwerp we wilden behandelen. Dat was bij het andere concept, Who Speaks the Loudest, wel meteen duidelijk. In de eerste weken is er daarom veel gewerkt aan het formuleren van de onderzoeks vraag.

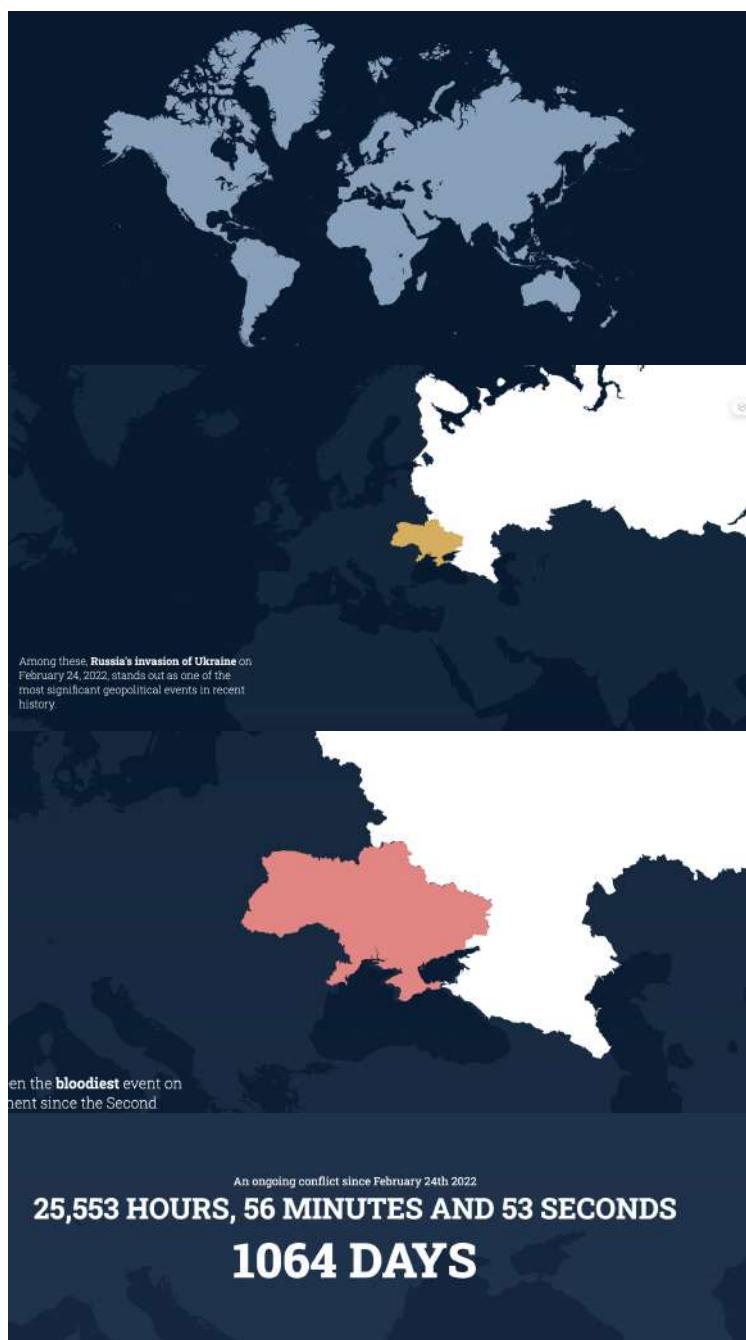
Na de feedback van Jesse en Berry, en na zelf uitgebreid te overwegen, zijn we tot de conclusie gekomen om de concepten samen te voegen. Het onderwerp gaat dus over het conflict tussen Rusland en Oekraïne, en in de Speech Sphere kun je zien wat elk land heeft gezegd over Rusland en Oekraïne.



# Design keuzes - De intro

Voor de intro wilden we direct de aandacht van de gebruiker trekken. In eerste instantie hadden we een eenvoudige opzet met alleen een wereldkaart waarop Oekraïne en Rusland in een andere kleur waren gemarkerd. Maar we besloten het wat spannender en meeslepender te maken.

Dit hebben we gedaan door in te zoomen op de twee landen en Oekraïne een rode kleur te geven. We hebben voor rood gekozen om te benadrukken dat dit de bloedigste gebeurtenis is sinds de Tweede Wereldoorlog. Als extra detail hebben we, na feedback van Jesse, **een actuele teller toegevoegd**. Deze blijft doortikken om te laten zien dat het conflict nog steeds aan de gang is.

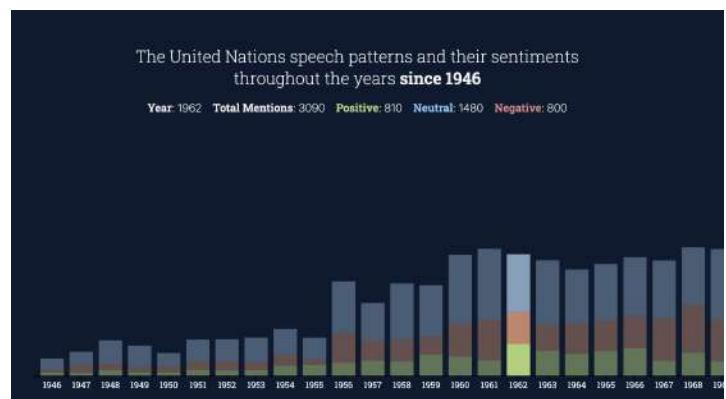
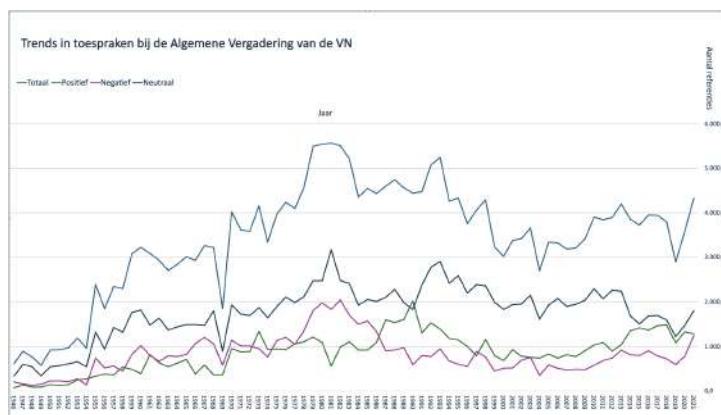


# Design keuzes - Grafieken

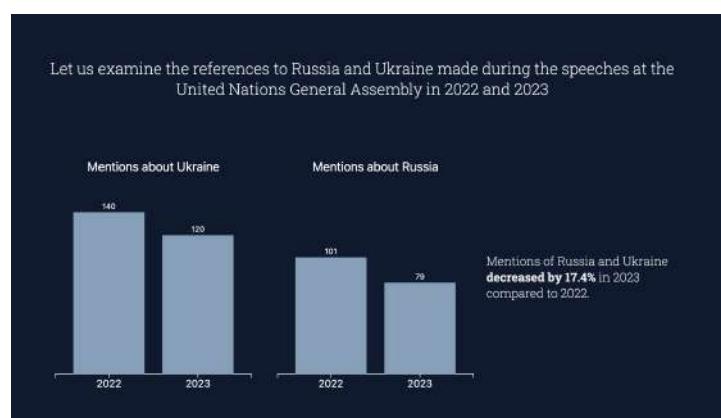
Halverwege de datastory is er een gedeelte met data van de tool GINA. Voor de flow van het verhaal begint de data globaal en zoomt het steeds meer in op de details van Rusland en Oekraïne.

Door het **sentiment en de mentions apart** te benoemen blijft de informatie duidelijk te lezen voor de gebruiker. Aan de hand van de feedback is deze keuze gemaakt, aangezien het verhaal eerst lastig te volgen was.

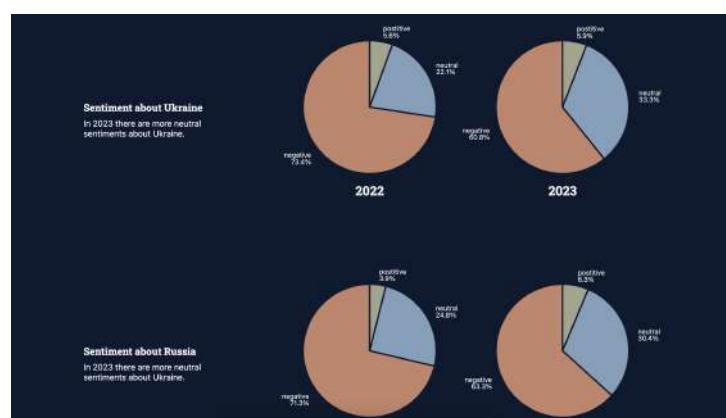
De onderstaande linker grafiek hebben wij aangeleverd gekregen en de rechter is de uiteindelijke versie. Uit feedback van docenten bleek een **gestapelde staafgrafiek** makkelijker af te lezen te zijn. Bij de rechter grafiek kan je de waardes van een jaartal zien door erop te klikken. Het is zo minimaal mogelijk voor zoveel mogelijk helderheid.



De mentions over Oekraïne en Rusland



De sentimenten over Oekraïne en Rusland

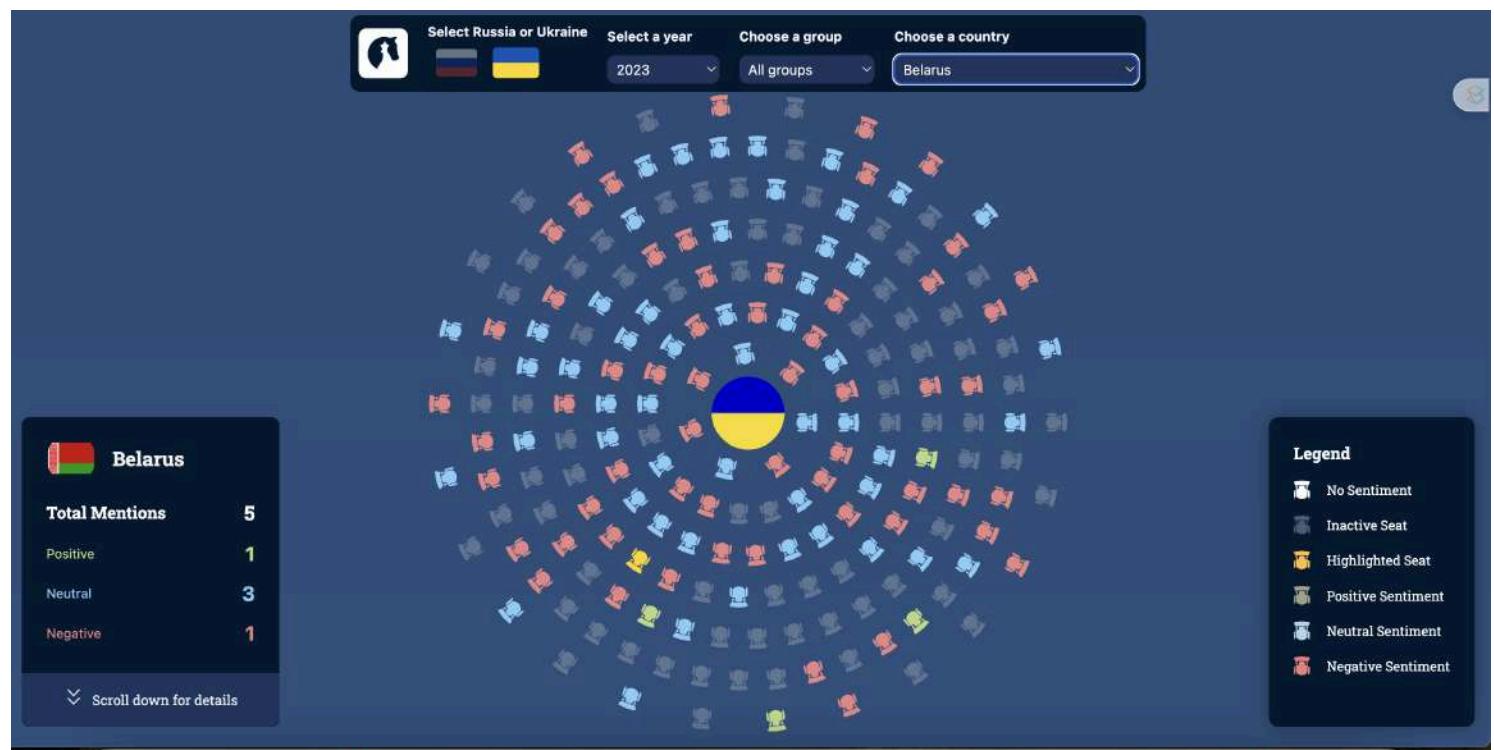


# Design keuzes - De speech sphere

We hebben ervoor gekozen om Rusland en Oekraïne in **het midden** van de sphere te plaatsen. Op deze manier kan de lezer eenvoudig zien over welke landen het gaat.

Na feedback van Jesse hebben we besloten om linksboven **de vlaggen** van beide landen toe te voegen, zodat gebruikers snel en direct een land kunnen selecteren. Daarnaast hebben we, op basis van feedback, de legenda aan de rechterkant kleiner gemaakt en een functie toegevoegd waarmee de legenda verdwijnt wanneer je erop klikt.

Ook hebben we het ontwerp aan de linkerkant verkleind en een **scrollfunctie** toegevoegd waarmee je de speeches kunt bekijken. Dit hebben we gedaan omdat de speeches eerst niet zichtbaar waren, en deze toevoeging verduidelijkt nu waar de speeches te vinden zijn.



# Design keuzes - De inhoud

Met de inhoud hebben we best veel moeite gehad. We twijfelden lange tijd over wat we precies wilden vertellen. Voorheen was het idee om de datastory **een soort reclame** te laten zijn voor GINA diplomatic. Uit de feedback bleek dit niet de visie te zijn waar we voor moesten gaan

Uiteindelijk hebben we ervoor gekozen om te beginnen met een **introductiestukje over het conflict**. Zo weet de lezer precies waar de datastory over gaat. Door te benadrukken dat dit het bloedigste conflict is sinds de Tweede Wereldoorlog, proberen we de interesse van de lezer verder te vergroten.

We hebben ervoor gekozen om te laten zien hoe centraal dit conflict staat door aan te geven hoeveel landen hierover hebben gesproken.

Daarna laten we zien dat er meer dan 400 mentions zijn geweest, om nog sterker te onderstrepen hoe centraal dit conflict is in de General Assembly.

Vervolgens leggen we **GINA Diplomatic** uit. Eerst hadden we hiervoor een kort stukje geschreven, maar we hebben ervoor gekozen om stap voor stap uit te leggen hoe GINA werkt. Zo snap de lezer precies hoe we aan deze data gekomen zijn en wat GINA is.

Als laatst leggen we de drie verschillende sentimenten uit. Dit hebben we gedaan zodat de lezer precies snapt wat het betekent. Zo kan hij beter de grafieken snappen en snapt die ook wat de sentimenten betekenen bij de speech sphere.