Experience testing

Wat wil je testen?

De onderzoeksvraag:

Welke logo's hebben de voorkeur bij zowel de doelgroep als de niet-doelgroep? Welke logo's zijn herkenbaar en blijven mensen bij?

Wie wil je testen?

De testpopulatie:

De mensen die we testen zijn zowel mensen die uit ons doelgroep onderzoek gekomen zijn als andere willekeurige mensen.

Aanpak en testmaterialen

materialen:

- logo's die getest zullen worden
- testpersonen
- pen en papier
- timer
- bord en stift

Wat voor soort test gaan jullie doen?

Het wordt een open onderzoek..

We maken een spreadsheet met 9 verschillende logo's (de logo's die wij zelf het beste vinden). We vragen aan iedere testpersoon om de 3 logo's uit te zoeken die ze het beste vinden. Bij deze 3 logo's vragen we ook waarom ze dit het beste logo vinden. Door middel van turven houden we bij op welke logo's er gestemd wordt.

Hierna volgt de herkenbaarheids test. Bij andere personen dan bij de voorgaande test leggen we een blad met de logo's voor. De testpersonen mogen 10 seconden naar de logo's kijken, daarna is de opdracht om er zoveel mogelijk na te tekenen. Hierna turven we op hetzelfde schema, in een andere kleur, welke logo's dus de hoogste herkenbaarheid hebben.

Waarom we het zo doen, is omdat we niet echt vast zaten met een van de punten die werden voorgeschreven. Wij wilde graag weten wat de herkenbaarheid van de logo's was en wat uitstak. Ook wilde we weten wat men mooiere logo's vonden, en daar staken er ook een aantal bovenuit.

Welke designs/logo's gaan jullie testen?

9 verschillende iteraties logo's die we met iedereen uit het groepje hebben gemaakt.

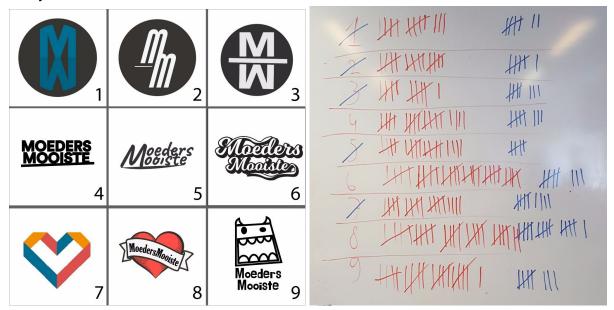
Welke bijvoeglijke naamwoorden gaan jullie voorleggen?

Herkenbaar, (hipster, zakelijk)(rustig, druk)(kleurrijk, saai)

Welke vragen gaan jullie stellen?

Resultaten

Dit zijn de resultaten van het turven, en natekenen.



| Nummer: | Hoe mooi is het? | Hoe herkenbaar is het? |
|---------|------------------|------------------------|
| 1 | 13 | 7 |
| 2 | 15 | 6 |
| 3 | 11 | 8 |
| 4 | 19 | 8 |
| 5 | 19 | 5 |
| 6 | 30 | 8 |
| 7 | 19 | 9 |
| 8 | 27 | 16 |
| 9 | 21 | 8 |

Analyse

Wat ons opviel is dat logo 6, 8 en 9 door de meeste mensen erg mooi gevonden werd. 6 is een tekst logo en 8 en 9 zijn beiden iconen die als logo gebruikt worden. Toch vonden we het belangrijk om ook nog op herkenbaarheid te testen, zoals al eerder werd aangegeven Na het testen op herkenbaarheid kwam er een verrassend resultaat.

Logo's 1 t/m 3 werden door iedereen wel ongeveer nagetekend, maar door niemand precies. Ook vonden de mensen dit logo niet bij een band passen, maar meer bij een kledingmerk of industrieel bedrijf. Deze drie eerste logo's vielen dus eigenlijk al af. Alledrie zijn ze niet herkenbaar, mensen vinden ze niet erg mooi en ze passen niet goed bij een band.

Logo's 4 t/m 6 waren tekst logo's en vooral logo 6 vonden de ondervraagden leuk. Wat ons opviel aan de tekst logo's is dat de ondervraagden meestal wel ongeveer het logo konden natekenen, maar niet precies. Wat wel te merken was is dat de streep onder logo 4 vaak terugkwam. Ook waren de sierlijke letters bij logo 6 iets wat voor herkenbaarheid zorgden. Ook paste de fontstijl goed bij de stijl van de band.

Bij de overige logo's was vooral het hart met de tekst erg herkenbaar. Dit kwam vermoedelijk doordat het al eens verstuurd was in verschillende whatsapp groepen, maar ook was het logo herkenbaar bij mensen die het nog nooit gezien hadden. Het monstertje vonden mensen heel mooi, maar bleek niet goed herkenbaar te zijn. Maar één iemand kon het naderhand natekenen. Toch past het voor ons goed bij de band. We gaan uiteindelijk proberen om hier een herkenbaardere versie van te maken. Het geometrische hart vonden mensen mooi, maar werd ook minder vaak herkend door de rest.

Wat gaan we met deze informatie doen?

We hebben wat logo's weg kunnen strepen met de informatie die we verzameld hadden. Hier is dus gekeken naar de resultaten. De logo's die over blijven daar gaan we meerdere iteraties van maken.

