

AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA  
STASZICA

KRAKÓW

---

# Generator specyfikacji logicznej

---

*Autorzy:*

Marcin JĘDRZEJCZYK  
Paweł OGORZAŁY

*Prowadzący:*

Dr inż. Radosław KLIMEK

19 maja 2016

## 1 Cel projektu

Celem projektu jest wytworzenie programu, który dla podanego diagramu będzie w stanie go sparsować do formatu pozwalającego na wygenerowanie specyfikacji logicznej.

## 2 Powód tworzenia generatora

- Ręczne tworzenie specyfikacji logiki jest trudne dla niedoświadczonych w tym użytkowników.
- Formalna weryfikacja modelu oprogramowania pozwala obniżyć koszty i zwiększyć niezawodność.
- Brak takich narzędzi.

## 3 Ważne

- Diagram aktywności musi składać się z wcześniej zdefiniowanych wzorców, zagnieżdżanie jest dozwolone.
- Diagram aktywności składa się tylko z atomicznych aktywności, zidentyfikowanych podczas tworzenia scenariuszy przypadków użycia.
- Generator musi działać automatycznie, usuwa to błąd ludzki.

## 4 Algorytmy

Wzorce przepływu:

- Sekwencja, sequence
- Współbieżność, concurrent fork/join
- Pętla while, loop while
- Rozgałęzienie, branching

Wyrażenie logiczne  $W_L$  jest strukturą stworzoną według poniższych zasad:

- każdy elementarny zbiór  $pat(a_i)$ , gdzie  $i > 0$  i każde  $a_i$  jest formułą atomiczną, jest wyrażeniem logicznym,
- każde  $pat(A)$ , gdzie  $i > 0$  i każde  $A_i$  jest albo
  - atomiczną formułą lub
  - logicznym wyrażeniem  $pat()$także jest wyrażeniem logicznym.

Wstępny algorytm:

1. Analiza diagramów aktywności w celu wyciągnięcia z nich wcześniej zdefiniowanych wzorców przepływu.
2. Przetłumaczenie wyłuskanych wzorców na wyrażenia logiczne  $W_L$ .
3. Generowanie specyfikacji logicznej  $L$  z wyrażeń logicznych,

Algorytm II generujący specyfikację logiczną :

1. Na początku specyfikacja jest pusta, np.  $L = \emptyset$ ;
2. Najbardziej zagnieżdżone wzorce są przetwarzane jako pierwsze, a następnie mniej zagnieżdżone;
3. Jeśli obecnie analizowany wzorec składa się wyłącznie z formuł atomicznych, specyfikacja logiczna jest rozszerzana, poprzez sumowanie zbiorów, których formuły są złączone z obecnie analizowanym wzorcem  $pat()$ , np.  $L = L \cup pat()$ ;
4. Jeżeli jakiś argument jest wzorem sam w sobie to:
  - po pierwsze formuła  $f1$  , a potem
  - formuła  $fk$

tęgo wzoru(jeśli jakiegoś), lub w innym wypadku wziąć pod uwagę tylko najbardziej zagnieżdżony daleko? na lewo lub prawo, odpowiednio, są podstawiane osobno w miejsce wzorca jako argument.

## 5 Przykłady

Podane wzorce:

- Sequence(a,b)
  - $a \Rightarrow b$
  - $a \Rightarrow \Diamond b$
  - $\Box (a \ \& \ b)$
- Concurrency(a,b,c,d)
  - $a \Rightarrow \Diamond b \ \& \ \Diamond c$
  - $a \Rightarrow (\Diamond b \ \& \ \Diamond c)$
  - $b \ \& \ c \Rightarrow \Diamond d$
  - $(b \ \& \ c) \Rightarrow \Diamond d$
  - $\Box (a \ \& \ (b \mid c))$
  - $\Box ((b \mid c) \ \& \ d)$
  - $\Box (a \ \& \ d)$
- Branching(a,b,c,d)

- $a \Rightarrow (\diamond b \ \& \ \diamond c) \mid (\diamond b \ \& \ \diamond c)$
- $a \Rightarrow ((\diamond b \ \& \ \diamond c) \mid (\diamond b \ \& \ \diamond c))$
- $b \mid c \Rightarrow \diamond d$
- $(b \mid c) \Rightarrow \diamond d$
- $\Box (a \ \& \ d)$
- $\Box (b \ \& \ c)$
- $\Box (a \ \& \ (b \mid c))$
- $\Box ((b \mid c) \ \& \ d)$
- LoopWhile(a,b,d,d)
- 

Wyjście programu dla:

- $W_L = \text{Seq}(\text{Seq}(a,b),c)$  to:  
 $L = \{\diamond a \Rightarrow b, a \Rightarrow \diamond b, \Box (a \ \& \ b)\} \cup$   
 $\cup \{\diamond a \Rightarrow c, a \Rightarrow \diamond c, \Box (a \ \& \ c)\} \cup$   
 $\cup \{\diamond b \Rightarrow c, b \Rightarrow \diamond c, \Box (b \ \& \ c)\}$

## 6 Pseudokod

**Input:** Wyrażenie logiczne  $W_L$ , zdefiniowane wzorce przepływu  $P$

**Output:** Specyfikacja logiczna  $L$

```

 $L := 0$ 
for  $l := \max(W'_L)$  to 1 do
   $p := \text{getPat}(W'_L, l);$ 
  repeat
    if pattern  $p$  consists only atomic formulas then
       $L := L \cup p.\text{pat}()$ 
    end if
    if any argument of the  $p$  is a pattern itself then
      Specification  $L'$  for every combination  $C_i = 1, ..n$ , i.e.  $L'(C_i)$ , are calculated
      considering ini– and fin-expressions for every non-atomic arguments and
      substituting consolidated expressions in places of these patterns as arguments, i.e.
       $L := L \cup L'(C_i)$ 
    end if
     $p := \text{getPat}(W'_L, l)$ 
  until  $p$  is empty
end for

```

## 7 Literatura

**Radosław Klimek:** From Extraction of Logical Specifications to Deduction-Based Formal Verification of Requitelements Models. Strony 61-75.